



Komisja Petycji

2017/0220(COD)

16.5.2018

OPINIA

Komisji Petycji

dla Komisji Spraw Konstytucyjnych

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie europejskiej inicjatywy obywatelskiej (COM(2017)0482 – C8-0308/2017 – 2017/0220(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Jarosław Wałęsa

PA_Legam

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Wniosek Komisji (COM(2017)482–2017/0220(COD)) dotyczący zmiany rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 211/2011 w sprawie europejskiej inicjatywy obywatelskiej (zwanej dalej EIO) przedstawia kompleksowy przegląd ram prawnych EIO, którego głównym celem jest sprawienie, by inicjatywa ta stała się bardziej dostępna jako narzędzie zaangażowania obywatelskiego ludności Unii. Komisja Petycji (PETI) w pełni popiera starania Komisji mające na celu rozszerzenie doradztwa, wsparcia i działań informacyjnych związanych z europejską inicjatywą obywatelską na wszystkich obywateli Unii, aby w pełni wykorzystać potencjał tego instrumentu w zakresie promowania debaty publicznej i uczestnictwa obywateli na szczeblu Unii. Sprawozdawca komisji PETI podkreśla zwłaszcza znaczenie wysłuchań publicznych odbywających się w Parlamencie Europejskim w związku z EIO, które stanowią mechanizm dialogu i wymiany poglądów między instytucjami Unii a organizatorami pomyslnych europejskich inicjatyw obywatelskich, pozwalający Unii zbliżyć się do obywateli. W tym kontekście szczególnie ważne jest zapewnienie zrównoważonej i pluralistycznej organizacji wysłuchań publicznych w ramach EIO. Dlatego też Parlament Europejski powinien dążyć do wspierania odpowiedniego poziomu debaty publicznej dotyczącej pomyslnych inicjatyw, a także uwzględnić możliwość przeprowadzenia debaty plenarnej na temat danej inicjatywy, którą to debatę można by ukoronować przyjęciem projektu rezolucji. Sprawozdawca komisji PETI podkreśla również, jak ważne jest zapewnienie wsparcia dla obywateli i organizatorów EIO, nie tylko online, ale i offline, a także stworzenie fizycznych punktów kontaktowych, które miałyby na celu rozpowszechnianie informacji o EIO oraz świadczyłyby usługi doradcze dla obywateli, m.in. oferowały wsparcie w ustaleniu podstawy prawnej dla inicjatyw w ramach prawa Unii. Ze względu na niewielką liczbę pomyslnie przeprowadzonych EIO w oparciu o obecne rozporządzenie sprawozdawca komisji PETI z zadowoleniem przyjmuje wniosek Komisji, w którym proponuje się wydłużenie terminu oceny EIO z trzech do pięciu miesięcy, i ufa, że Komisja aktywniej podejmie dalsze działania legislacyjne i polityczne w związku z EIO i zapewni ich przejrzystość.

POPRAWKI

Komisja Petycji zwraca się do Komisji Spraw Konstytucyjnych, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 1

Tekst proponowany przez Komisję

(1) Traktat o Unii Europejskiej (TUE) wzmacnia obywatelstwo Unii i dalej usprawnia demokratyczne funkcjonowanie Unii, stanowiąc między innymi, że każdy obywatel Unii ma prawo do uczestnictwa w życiu demokratycznym *Unii*. Europejska inicjatywa obywatelska to unijny

Poprawka

(1) Traktat o Unii Europejskiej (TUE), **a w szczególności jego art. 1, 2, 9, 10 i 11**, wzmacnia obywatelstwo Unii i dalej usprawnia demokratyczne funkcjonowanie Unii, stanowiąc między innymi, że każdy obywatel Unii ma prawo do uczestnictwa w **jej** życiu demokratycznym. Europejska

instrument demokracji uczestniczącej, który daje obywatelom Unii możliwość bezpośredniego zwrócenia się do Komisji o przedłożenie wniosku dotyczącego unijnego aktu prawnego w celu wdrażania Traktatów, **podobną do prawa przyznanego** Parlamentowi Europejskiemu na mocy art. 255 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) oraz Radzie na mocy art. 241 TFUE.

inicjatywa obywatelska to unijny instrument demokracji uczestniczącej, który daje obywatelom Unii możliwość bezpośredniego zwrócenia się do Komisji o przedłożenie wniosku dotyczącego **nowego aktu prawnego lub uchylecia istniejącego lub przewidywanego** unijnego aktu prawnego w celu wdrażania **lub zmiany** Traktatów, **wykraczającą poza prawo przyznane** Parlamentowi Europejskiemu na mocy art. 225 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) oraz Radzie na mocy art. 241 TFUE.

Uzasadnienie

Art. 296 TFUE może być interpretowany w taki sposób, że zmiana Traktatów może być powiązana z aktem prawnym. Komisja może wszcząć procedurę zmiany zgodnie z art. 48 TUE. Jednocześnie, i z uwzględnieniem wyroków Trybunału Sprawiedliwości, uchylene i zmiana powinny także wchodzić w zakres dopuszczalności, również gdy inicjatywa odnosi się do przewidywanych aktów prawnych, takich jak wynikające z międzynarodowych umów handlowych.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(3a) Zgodnie z wyrokiem Sądu w sprawie T-754/47 Efler i in. przeciwko Komisji Europejskiej^{1a}, a w szczególności ust. 45 i 47, celem EIO jest umożliwienie obywatelom Unii bezpośredniego udziału w życiu demokratycznym Unii. Ich aktywne uczestnictwo w procesie demokratycznym jest dodatkowo wzmacniane zwłaszcza przez mechanizm EIO, który umożliwia im podnoszenie kwestii i prezentowanie ich Komisji oraz domaganie się od niej przedłożenia wniosku dotyczącego aktu prawnego Unii, stosownie do okoliczności, po uprzednim przedstawieniu EIO na publicznym wysłuchaniu w Parlamencie, przez

wszczęćie debaty demokratycznej bez konieczności czekania na przyjęcie aktu prawnego, do którego zmiany lub wycofania ostatecznie się dąży.

^{1a} *ECLI:EU:T:2017:323.*

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 3 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(3b) Zgodnie z tym samym wyrokiem proponowane EIO stanowią wyraz rzeczywistego udziału obywateli Unii w jej życiu demokratycznym i nie podważają równowagi instytucjonalnej założonej w Traktatach, nawet jeśli dotyczą toczącego się procesu ustawodawczego.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(5) Niniejsze rozporządzenie służy uczynieniu europejskiej inicjatywy obywatelskiej bardziej dostępną, mniej obciążającą i łatwiejszą w stosowaniu dla organizatorów i zwolenników w celu **realizacji pełnego potencjału europejskiej inicjatywy obywatelskiej jako narzędzia promowania debaty i uczestnictwa obywatelskiego na szczeblu Unii oraz zbliżania** Unii do obywateli.

(5) Niniejsze rozporządzenie służy uczynieniu europejskiej inicjatywy obywatelskiej bardziej dostępną, mniej obciążającą i łatwiejszą w stosowaniu dla organizatorów i zwolenników w celu **wzmocnienia zasady demokracji oraz zachęcania wszystkich obywateli Unii do udziału w jej demokratycznym funkcjonowaniu i umożliwiania im tego udziału poprzez zbliżanie** Unii do obywateli.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję

(6) Aby osiągnąć te cele, procedury i warunki konieczne na potrzeby europejskiej inicjatywy obywatelskiej powinny być jasne, proste i przyjazne dla użytkownika oraz proporcjonalne względem charakteru tego instrumentu. Powinny one także wprowadzać rozsądną równowagę między prawami i obowiązkami.

Poprawka

(6) Aby osiągnąć te cele, procedury i warunki konieczne na potrzeby europejskiej inicjatywy obywatelskiej powinny być **przejrzyste**, jasne, proste i przyjazne dla użytkownika, **w tym osób niepełnosprawnych**, oraz proporcjonalne względem charakteru tego instrumentu. Powinny one także wprowadzać rozsądną równowagę między prawami i obowiązkami **oraz zapewniać, by wobec inicjatyw zakończonych powodzeniem Komisja podejmowała odpowiednie działania następcze**.

Uzasadnienie

Poprawka ta jest potrzebna w celu lepszego odzwierciedlenia pozostałej części tekstu oraz zmian w artykułach.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję

(7) Należy określić minimalny wiek, który należy osiągnąć, aby móc poprzeć inicjatywę. Aby osiągnąć pełnię potencjału europejskiej inicjatywy obywatelskiej jako instrumentu demokracji uczestniczącej oraz promować uczestnictwo obywatelskie na szczeblu unijnym, szczególnie wśród młodych obywateli Unii, wiek ten powinien wynosić 16 lat.

Poprawka

(7) Należy określić minimalny wiek, który należy osiągnąć, aby móc poprzeć inicjatywę. Aby osiągnąć pełnię potencjału europejskiej inicjatywy obywatelskiej jako instrumentu demokracji uczestniczącej oraz promować uczestnictwo obywatelskie na szczeblu unijnym **i uczestnictwo w życiu publicznym w ujęciu ogólnym**, szczególnie wśród młodych obywateli Unii, wiek ten powinien wynosić 16 lat. **Momentem decydującym o zdolności danej osoby do poparcia inicjatywy jest moment wyrażenia poparcia.**

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję

(8) Zgodnie z art. 11 ust. 4 TUE inicjatywa, w której Komisję Europejską skłania się, aby w ramach swoich uprawnień złożyła stosowny wniosek w sprawach, w odniesieniu do których, zdaniem obywateli, stosowanie Traktatów wymaga aktu prawnego Unii, musi zostać podjęta przez nie mniej niż jeden milion obywateli Unii mających obywatelstwo znacznej liczby państw członkowskich.

Poprawka

(8) Zgodnie z art. 11 ust. 4 TUE, **art. 24 i art. 298 ust. 1 TFUE oraz Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej, w szczególności jej art. 41**, inicjatywa, w której Komisję Europejską skłania się, aby w ramach swoich uprawnień złożyła stosowny wniosek w sprawach, w odniesieniu do których, zdaniem obywateli, stosowanie Traktatów wymaga aktu prawnego Unii, musi zostać podjęta przez nie mniej niż jeden milion obywateli Unii mających obywatelstwo znacznej liczby państw członkowskich.

Uzasadnienie

Odniesienie do zasady dobrej administracji przewiduje, że działania administracyjne muszą być bezstronne, sprawiedliwe i rozpatrywane w rozsądnym terminie przez instytucje i organy Unii, a także przewiduje (art. 41 ust. 2 lit. c)) obowiązek uzasadniania swoich decyzji przez administrację.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję

(9) W celu zapewnienia dostatecznej reprezentatywności inicjatywy dla interesu Unii przy jednoczesnym zapewnieniu, aby instrument ten pozostał łatwy w użytku, minimalną liczbę państw członkowskich, z których muszą pochodzić obywatele, należy ustalić na poziomie jednej czwartej państw członkowskich.

Poprawka

(9) W celu zapewnienia dostatecznej reprezentatywności inicjatywy dla interesu Unii przy jednoczesnym zapewnieniu, aby instrument ten pozostał łatwy w użytku, minimalną liczbę państw członkowskich, z których muszą pochodzić obywatele, należy ustalić na poziomie jednej czwartej państw członkowskich, **a minimalna liczba podpisów wymagana w każdym z państw członkowskich powinna być degresywnie proporcjonalna i odpowiadać liczbie posłów do Parlamentu Europejskiego wybranych w każdym z państw członkowskich pomnożonej przez 750.**

Uzasadnienie

Tekst przeniesiony z motywu 10 w celu zapewnienia lepszej czytelności tekstu.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję

(10) W celu zapewnienia, aby inicjatywa była reprezentatywna oraz w celu zapewnienia podobnych warunków możliwości wsparcia inicjatywy przez obywateli, stosowne jest również ustalenie minimalnej liczby sygnatariuszy pochodzących z każdego z tych państw członkowskich. Minimalna liczba podpisów wymagana w każdym z państw członkowskich powinna być degresywnie proporcjonalna i odpowiadać liczbie posłów do Parlamentu Europejskiego wybranych w każdym z państw członkowskich pomnożonej przez **750**.

Poprawka

(10) W celu zapewnienia, aby inicjatywa była reprezentatywna oraz w celu zapewnienia podobnych warunków możliwości wsparcia inicjatywy przez obywateli, stosowne jest również ustalenie minimalnej liczby sygnatariuszy pochodzących z każdego z tych państw członkowskich. Minimalna liczba podpisów wymagana w każdym z państw członkowskich powinna być degresywnie proporcjonalna i odpowiadać liczbie posłów do Parlamentu Europejskiego wybranych w każdym z państw członkowskich pomnożonej przez **łącznie liczbę posłów do Parlamentu Europejskiego w momencie rejestracji inicjatywy**.

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 12 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(12a) W świetle działań doradczych, tłumaczeniowych i informacyjnych (łącznie z „Dniem Europejskiej Inicjatywy Obywatelskiej”) podejmowanych przez instytucje doradcze Unii, w szczególności Europejski Komitet Ekonomiczno-Społeczny, Komisja będzie informować te instytucje o nowo zarejestrowanych inicjatywach i o przyszłych kampaniach zwiększających świadomość dotyczących

Uzasadnienie

Zasadnicze znaczenie ma podkreślenie, że inne instytucje UE z własnej inicjatywy podjęły się zadania wypełniania luk wynikających z ogromnego obciążenia logistycznego i administracyjnego stworzonego przez poprzedni system. W tym sensie EKES, dzięki swojej praktyce proprio motu, odegrał bardzo ważną rolę w tym procesie, dla której należy wyrazić uznanie.

Poprawka 11

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 13**

Tekst proponowany przez Komisję

(13) W celu uczynienia europejskiej inicjatywy obywatelskiej bardziej dostępną oraz zapewnienia wsparcia obywatelom i organizatorom Komisja powinna zapewnić organizatorom informacje i pomoc oraz udostępnić internetową platformę współpracy w celu zapewnienia **dedykowanego** forum dyskusyjnego oraz informacji i porad na temat europejskiej inicjatywy obywatelskiej. W celu zapewnienia bezpośredniego kontaktu z obywatelami państwa członkowskie powinny ustanowić na swoich odpowiednich terytoriach **co najmniej jeden punkt kontaktowy**, aby udzielać obywatelom informacji i porad dotyczących europejskiej inicjatywy obywatelskiej.

Poprawka

(13) W celu uczynienia europejskiej inicjatywy obywatelskiej bardziej dostępną oraz zapewnienia wsparcia obywatelom i organizatorom Komisja powinna zapewnić organizatorom **bezpłatne** informacje i pomoc oraz udostępnić internetową platformę współpracy w celu zapewnienia **specjalnego** forum dyskusyjnego oraz informacji i porad na temat europejskiej inicjatywy obywatelskiej, **która będzie także pełnić funkcję platformy wymiany pomysłów i najlepszych praktyk oraz będzie umożliwiała obywatelom omawianie zaproponowanych inicjatyw obywatelskich i formułowanie nowych**. W celu zapewnienia bezpośredniego kontaktu z obywatelami państwa członkowskie, **wykorzystując Centra informacyjne Europe Direct**, powinny ustanowić na swoich odpowiednich terytoriach – **w stosownym czasie i w każdym razie do wejścia w życie niniejszego rozporządzenia – punkty informacyjne EIO**, aby udzielać obywatelom informacji, **pomocy** i porad dotyczących **zgłoszenia** europejskiej inicjatywy obywatelskiej **w kwestiach technicznych związanych z EIO, w tym sposobu promowania EIO na szczeblu**

krajowym i lokalnym. W Dniu Europejskiej Inicjatywy Obywatelskiej należy organizować doroczną konferencję EIO na szczeblu UE w celu dalszego wzmocnienia dialogu i wymiany najlepszych praktyk między organizatorami, społeczeństwem obywatelskim i partnerami społecznymi oraz instytucjami UE, a także w celu oceny stanu wdrożenia i skuteczności EIO.

Uzasadnienie

Poprawka ta jest potrzebna w celu lepszego odzwierciedlenia pozostałej części tekstu oraz zmian w artykułach.

Poprawka 12

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 13 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(13a) Aby zwiększyć świadomość i promować debatę dotyczącą trwających inicjatyw na szczeblu krajowym, w ramach których gromadzone są podpisy, ważne jest zaangażowanie parlamentów narodowych i regionalnych od wczesnego etapu oraz udostępnianie przez biura przedstawicielstw Komisji i Parlamentu Europejskiego w państwach członkowskich swoich obiektów na potrzeby inicjatyw obywatelskich. Na szczeblu Unii neutralna rola Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego sprawia, że instytucja ta jest odpowiednia, aby pełnić rolę podmiotu wspomagającego i mentora instytucjonalnego w ramach trwających inicjatyw obywatelskich.

Poprawka 13

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 15**

Tekst proponowany przez Komisję

(15) W celu zapewnienia spójności i przejrzystości w związku z inicjatywami oraz w celu uniknięcia sytuacji, w której podpisy zbierane są dla inicjatywy niespełniającej warunków opisanych w Traktatach i niniejszym rozporządzeniu, inicjatywy spełniające warunki określone w niniejszym rozporządzeniu powinny być zarejestrowane przez Komisję przed zbieraniem deklaracji poparcia od obywateli. Komisja powinna **prowadzić rejestrację** zgodnie z ogólnymi zasadami dobrej administracji.

Poprawka

(15) W celu zapewnienia spójności i przejrzystości w związku z inicjatywami oraz w celu uniknięcia sytuacji, w której podpisy zbierane są dla inicjatywy niespełniającej warunków opisanych w Traktatach i niniejszym rozporządzeniu, inicjatywy spełniające warunki określone w niniejszym rozporządzeniu powinny być zarejestrowane przez Komisję przed zbieraniem deklaracji poparcia od obywateli. **Wykonując swoje liczne obowiązki w odniesieniu do inicjatywy obywatelskiej, Komisja powinna stworzyć wyspecjalizowany dział do rozpatrywania dopuszczalności inicjatyw od strony prawnej. Należy zapewnić niezbędne zasoby, tak aby obiektywna ocena dopuszczalności była dokonywana niezależnie od względów politycznych i** zgodnie z ogólnymi zasadami dobrej administracji. **Ocena powinna być w pełni dostępna publicznie.**

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję

(16) W celu uczynienia europejskiej inicjatywy obywatelskiej bardziej dostępną i uwzględniając, że procedury i warunki wymagane na potrzeby europejskiej inicjatywy obywatelskiej powinny być jasne, proste, przyjazne dla użytkownika oraz proporcjonalne, właściwe jest częściowe rejestrowanie inicjatyw w przypadku, gdy jedynie część (lub części) inicjatywy spełnia (spełniają) wymogi rejestracji przewidziane niniejszym rozporządzeniem. Inicjatywy powinny być zarejestrowane częściowo, gdy istotna część inicjatywy, w tym jej

Poprawka

(16) W celu uczynienia europejskiej inicjatywy obywatelskiej bardziej dostępną i uwzględniając, że procedury i warunki wymagane na potrzeby europejskiej inicjatywy obywatelskiej powinny być jasne, proste, przyjazne dla użytkownika oraz proporcjonalne, właściwe jest częściowe rejestrowanie inicjatyw w przypadku, gdy jedynie część (lub części) inicjatywy spełnia (spełniają) wymogi rejestracji przewidziane niniejszym rozporządzeniem. Inicjatywy powinny być zarejestrowane częściowo, gdy istotna część inicjatywy, w tym jej

główne cele, nie wykracza ewidentnie poza ramy uprawnień Komisji w zakresie składania wniosku o akt prawny Unii w celu wdrażania Traktatów, a wszystkie pozostałe wymogi rejestracyjne są spełnione. Należy zapewnić jasność i przejrzystość co do zakresu częściowej rejestracji, a potencjalni sygnatariusze powinni być informowani o zakresie rejestracji oraz o fakcie, iż deklaracje poparcia są zbierane wyłącznie w związku z zakresem rejestracji inicjatywy.

główne cele, nie wykracza ewidentnie poza ramy uprawnień Komisji w zakresie składania wniosku o akt prawny Unii w celu wdrażania Traktatów, a wszystkie pozostałe wymogi rejestracyjne są spełnione. Należy zapewnić jasność i przejrzystość co do zakresu częściowej rejestracji, a potencjalni sygnatariusze powinni być informowani o zakresie rejestracji oraz o fakcie, iż deklaracje poparcia są zbierane wyłącznie w związku z zakresem rejestracji inicjatywy. **Wybór częściowej rejestracji nie powinien zwalniać Komisji z obowiązku pełnego uzasadnienia swojej decyzji przez podanie powodów częściowej rejestracji inicjatywy.**

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 17

Tekst proponowany przez Komisję

(17) Deklaracje poparcia inicjatywy należy zebrać w określonym terminie. W celu zapewnienia dalszej aktualności inicjatywy przy jednoczesnym uwzględnieniu złożoności procedury zbierania deklaracji poparcia w całej Unii termin ten nie powinien być dłuższy niż **12** miesięcy od daty rozpoczęcia zbierania określonej przez grupę organizatorów.

Poprawka

(17) Deklaracje poparcia inicjatywy należy zebrać w określonym terminie. W celu zapewnienia dalszej aktualności inicjatywy przy jednoczesnym uwzględnieniu złożoności procedury zbierania deklaracji poparcia w całej Unii termin ten nie powinien być dłuższy niż **18** miesięcy od daty rozpoczęcia zbierania określonej przez grupę organizatorów. **Jeśli organizatorzy podejmą decyzję o niekorzystaniu z centralnego systemu zbierania deklaracji poparcia on-line zapewnionego przez Komisję, bieg okresu powinien rozpoczynać się dopiero po zweryfikowaniu przez państwa członkowskie zgodności alternatywnych systemów zbierania deklaracji on-line z wymogami niniejszego rozporządzenia.**

Uzasadnienie

Poprawka ta jest potrzebna w celu lepszego odzwierciedlenia pozostałej części tekstu oraz zmian w artykułach.

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję

(18) W celu uczynienia europejskiej inicjatywy obywatelskiej bardziej dostępną, mniej obciążającą i łatwiejszą w stosowaniu dla organizatorów i obywateli Komisja powinna stworzyć i obsługiwać centralny system zbierania deklaracji poparcia on-line. System ten powinien być udostępniany bezpłatnie grupom organizatorów i obejmować konieczne cechy techniczne umożliwiające zbieranie deklaracji on-line, w tym hosting i oprogramowanie, jak również udogodnienia w zakresie dostępności **zapewniające możliwość udzielenia poparcia dla inicjatywy** przez obywateli niepełnosprawnych. System ten należy stworzyć i utrzymywać zgodnie z decyzją Komisji (UE, Euratom) 2017/46²⁶.

²⁶ Decyzja Komisji (UE, Euratom) 2017/46 z dnia 10 stycznia 2017 r. w sprawie bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych w Komisji Europejskiej (Dz.U. L 6 z 11.1.2017, s. 40–51).

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 20

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(18) W celu uczynienia europejskiej inicjatywy obywatelskiej bardziej dostępną, mniej obciążającą i łatwiejszą w stosowaniu dla organizatorów i obywateli Komisja powinna stworzyć i obsługiwać centralny system zbierania deklaracji poparcia on-line **obejmujący odpowiednie środki techniczne i bezpieczeństwa konieczne do zapewnienia zgodności z przepisami niniejszego rozporządzenia**. System ten powinien być **dobrowolny**, udostępniany bezpłatnie grupom organizatorów i obejmować konieczne cechy techniczne umożliwiające zbieranie deklaracji on-line, w tym hosting i oprogramowanie, jak również udogodnienia w zakresie dostępności. **Powinno to zapewniać ułatwienia w inicjowaniu, proponowaniu czy popieraniu inicjatyw** przez obywateli niepełnosprawnych **na równych zasadach**. System ten należy stworzyć i utrzymywać zgodnie z decyzją Komisji (UE, Euratom) 2017/46²⁶.

²⁶ Decyzja Komisji (UE, Euratom) 2017/46 z dnia 10 stycznia 2017 r. w sprawie bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych w Komisji Europejskiej (Dz.U. L 6 z 11.1.2017, s. 40–51).

(20) Grupa organizatorów powinna mieć również możliwość utworzenia własnych systemów zbierania deklaracji on-line na potrzeby zbierania deklaracji poparcia w całej Unii oraz podjęcia decyzji, w którym państwie członkowskim powinny być przechowywane dane zbierane na potrzeby inicjatywy. Grupa organizatorów powinna korzystać z pojedynczego indywidualnego systemu zbierania deklaracji on-line dla każdej inicjatywy. Indywidualny system zbierania deklaracji on-line utworzony i obsługiwany przez grupę organizatorów powinien mieć odpowiednie cechy techniczne i **bezpieczeństwa** w celu zapewnienia bezpiecznego zbierania, przechowywania i przekazywania danych w trakcie całej procedury. W tym celu Komisja we współpracy z państwami członkowskimi powinna określić szczegółowe specyfikacje techniczne w odniesieniu do indywidualnych systemów zbierania deklaracji on-line. Komisja może zwrócić się o opinię do Agencji Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Sieci i Informacji (ENISA), która wspiera instytucje unijne w opracowywaniu i wdrażaniu polityk związanych z bezpieczeństwem sieci i systemów informacyjnych.

(20) Grupa organizatorów powinna mieć również możliwość utworzenia własnych systemów zbierania deklaracji on-line na potrzeby zbierania deklaracji poparcia w całej Unii oraz podjęcia decyzji, w którym państwie członkowskim powinny być przechowywane dane zbierane na potrzeby inicjatywy. Grupa organizatorów powinna korzystać z pojedynczego indywidualnego systemu zbierania deklaracji on-line dla każdej inicjatywy. Indywidualny system zbierania deklaracji on-line utworzony i obsługiwany przez grupę organizatorów powinien mieć odpowiednie cechy techniczne i **zabezpieczenia** w celu zapewnienia bezpiecznego zbierania, przechowywania i przekazywania danych w trakcie całej procedury. W tym celu Komisja we współpracy z państwami członkowskimi powinna określić szczegółowe specyfikacje techniczne w odniesieniu do indywidualnych systemów zbierania deklaracji on-line. Komisja może zwrócić się o opinię do Agencji Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Sieci i Informacji (ENISA), która wspiera instytucje unijne w opracowywaniu i wdrażaniu polityk związanych z bezpieczeństwem sieci i systemów informacyjnych, **oraz do Europejskiego Inspektora Ochrony Danych (EIOD), który doradza instytucjom i organom Unii we wszystkich kwestiach związanych z przetwarzaniem danych osobowych. Grupa organizatorów może także skonsultować się z ENISA i EIOD, jeśli zdecyduje się na ustanowienie własnych systemów zbierania deklaracji on-line.**

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 21

Tekst proponowany przez Komisję

(21) Państwa członkowskie powinny

PE615.473v02-00

Poprawka

(21) Państwa członkowskie powinny

14/50

AD\1153281PL.docx

weryfikować zgodność indywidualnych systemów zbierania deklaracji on-line stworzonych przez grupy organizatorów z wymogami niniejszego rozporządzenia oraz wydać dokument poświadczający taką zgodność, zanim **deklaracje poparcia zostaną zebrane**. Poświadczanie indywidualnych systemów zbierania deklaracji on-line powinno być prowadzone przez właściwe organy krajowe państw członkowskich, w których przechowywane są dane zebrane przez indywidualny system zbierania deklaracji on-line. Bez uszczerbku dla uprawnień krajowych organów nadzorczych wynikających z ogólnego rozporządzenia o ochronie danych państwa członkowskie powinny wyznaczyć właściwy organ krajowy odpowiedzialny za poświadczanie systemów. Państwa członkowskie powinny wzajemnie uznawać certyfikaty wydawane przez ich właściwe organy.

weryfikować zgodność indywidualnych systemów zbierania deklaracji on-line stworzonych przez grupy organizatorów z wymogami niniejszego rozporządzenia oraz wydać dokument poświadczający taką zgodność, zanim **organizatorzy rozpoczną 12-miesięczny okres zbierania deklaracji poparcia**. Poświadczanie indywidualnych systemów zbierania deklaracji on-line powinno być prowadzone przez właściwe organy krajowe państw członkowskich, w których przechowywane są dane zebrane przez indywidualny system zbierania deklaracji on-line. **Działania te powinny być prowadzone bezpłatnie**. Bez uszczerbku dla uprawnień krajowych organów nadzorczych wynikających z ogólnego rozporządzenia o ochronie danych państwa członkowskie powinny **niezwłocznie** wyznaczyć właściwy organ krajowy odpowiedzialny za poświadczanie systemów. Państwa członkowskie powinny wzajemnie uznawać certyfikaty wydawane przez ich właściwe organy **bez wprowadzania dodatkowych kontroli**.

Uzasadnienie

Poprawka ta jest potrzebna w celu lepszego odzwierciedlenia pozostałej części tekstu oraz zmian w artykułach.

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 22 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(22a) W celu promowania uczestnictwa i debaty publicznej na temat zagadnień podniesionych w inicjatywie po upływie sześciu miesięcy od daty rozpoczęcia zbierania deklaracji grupa organizatorów powinna mieć prawo do wniesienia o zorganizowanie pierwszego wysłuchania publicznego na szczeblu unijnym w celu przedstawienia inicjatywy. Parlament

Europejski powinien zorganizować takie wysłuchanie w ciągu trzech miesięcy od złożenia wniosku przez grupę organizatorów.

Uzasadnienie

Pierwsze wysłuchanie publiczne służy zapewnieniu grupie organizatorów ważnego wsparcia w celu podniesienia poziomu wiedzy obywateli UE na temat inicjatywy obywatelskiej i powiązanych szczegółowych celów.

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 23

Tekst proponowany przez Komisję

(23) W celu promowania uczestnictwa i debaty publicznej na temat zagadnień podniesionych w inicjatywie, gdy inicjatywa poparta przez wymaganą liczbę sygnatariuszy i spełniająca inne wymogi niniejszego rozporządzenia jest przedłożona Komisji, grupa organizatorów powinna mieć prawo przedstawienia inicjatywy podczas wysłuchania publicznego na szczeblu unijnym. ***Wysłuchanie publiczne powinno być zorganizowane wspólnie przez Komisję i Parlament Europejski*** w terminie trzech miesięcy od przedłożenia inicjatywy ***oraz powinno gwarantować*** wyważoną reprezentację ***interesów zarówno publicznych, jak i prywatnych***, jak również reprezentację na odpowiednim szczeblu Komisji. Inne instytucje i organy doradcze Unii oraz zainteresowane strony powinny mieć możliwość uczestnictwa w wysłuchaniu.

Poprawka

(23) W celu promowania uczestnictwa i debaty publicznej na temat zagadnień podniesionych w inicjatywie, gdy inicjatywa poparta przez wymaganą liczbę sygnatariuszy i spełniająca inne wymogi niniejszego rozporządzenia jest przedłożona Komisji, grupa organizatorów powinna mieć prawo przedstawienia inicjatywy podczas wysłuchania publicznego na szczeblu unijnym. ***Parlament Europejski powinien zorganizować wysłuchanie publiczne*** w terminie trzech miesięcy od przedłożenia inicjatywy ***Komisji. Parlament Europejski powinien zagwarantować*** wyważoną reprezentację ***zainteresowanych stron, w tym społeczeństwa obywatelskiego, partnerów społecznych i ekspertów***, jak również reprezentację na odpowiednim szczeblu Komisji ***i Rady***. Inne instytucje i organy doradcze Unii, ***w szczególności Europejski Komitet Ekonomiczno-Społeczny i Komitet Regionów***, oraz zainteresowane strony powinny mieć możliwość uczestnictwa w wysłuchaniu. ***Parlament Europejski powinien dążyć do wspierania odpowiedniego poziomu***

debaty dotyczącej pomyslnych inicjatyw poprzez przeprowadzenie debaty plenarnej po wysłuchaniu publicznym oraz podjęcie decyzji w sprawie możliwości głosowania nad projektem rezolucji.

Uzasadnienie

Zobacz opinię komisji PETI w sprawie przeglądu rozporządzenia (UE) nr 211/2011 w sprawie inicjatywy obywatelskiej (PETI_AD(2017)606197) (PE 606.197v03-00)). Choć Parlament powinien dążyć do promowania debaty publicznej na temat inicjatyw, które spełniają warunki rozporządzenia, nałożenie na niego prawnego obowiązku podjęcia konkretnego działania w związku z wszystkimi ECI może w niektórych przypadkach nie być właściwe. Niniejsza poprawka odzwierciedla zatem nieobowiązkowy charakter możliwości podjęcia działań w sprawie pomyslnych ECI poprzez przeprowadzenie debaty plenarnej oraz przyjęcie projektu rezolucji, jednak nie nakłada ona nań obowiązku prawnego, by podjąć takie konkretne działanie dla każdej ECI.

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 24

Tekst proponowany przez Komisję

(24) W celu zapewnienia skutecznego uczestnictwa obywateli w życiu demokratycznym Unii Komisja powinna zbadać ważną inicjatywę oraz na nią zareagować. Komisja powinna zatem określić swoje wnioski prawne i polityczne, a także działania, jakie zamierza podjąć, w terminie pięciu miesięcy od otrzymania inicjatywy. Komisja powinna **wyjaśnić w jasny, zrozumiały i szczegółowy sposób** powody zamierzonego działania oraz **powinna jednakowo przedstawić** powody, jeżeli nie zamierza podejmować żadnego działania.

Poprawka

(24) W celu zapewnienia skutecznego uczestnictwa obywateli w życiu demokratycznym Unii Komisja, **po wysłuchaniu publicznym i debacie plenarnej w Parlamencie Europejskim oraz po przeprowadzeniu odpowiedniego dialogu z organizatorami EIO**, powinna zbadać ważną inicjatywę oraz na nią zareagować **w odpowiednim czasie, biorąc pod uwagę, że wobec inicjatyw zakończonych powodzeniem należy podjąć właściwe działania następcze**. Komisja powinna zatem określić swoje wnioski prawne i polityczne, a także działania **ustawodawcze lub nieustawodawcze**, jakie zamierza podjąć, w terminie pięciu miesięcy od otrzymania inicjatywy. Komisja powinna **uzasadnić należycie w jasny, zrozumiały i szczegółowy sposób** powody zamierzonego działania oraz **przedstawić jeszcze dokładniej i jaśniej** powody, jeżeli nie zamierza podejmować żadnego działania, **w przypadku częściowej lub zupełnej odmowy. W obydwu**

przypadkach należy zorganizować drugie wysłuchanie publiczne w celu omówienia konkluzji przekazanych przez Komisję, na takich samych zasadach jak pierwsze wysłuchanie.

Uzasadnienie

Poprawka ta jest potrzebna w celu lepszego odzwierciedlenia pozostałej części tekstu oraz zmian w artykułach.

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 25

Tekst proponowany przez Komisję

(25) Poparcie i finansowanie inicjatyw powinno być przejrzyste. Z tego względu grupy organizatorów powinny zapewnić zaktualizowane informacje o źródłach wsparcia i finansowania dla swoich inicjatyw między datą rejestracji a datą, w której inicjatywa zostanie przedłożona Komisji. Podmioty, w szczególności organizacje, które na podstawie Traktatów uczestniczą w kształtowaniu europejskiej świadomości politycznej i wyrażaniu woli obywateli Unii, powinny mieć możliwość promowania oraz wspierania i finansowania inicjatyw, pod warunkiem że będą to czyniły zgodnie z procedurami i warunkami określonymi w niniejszym rozporządzeniu i przy pełnej przejrzystości.

Poprawka

(25) Poparcie i finansowanie inicjatyw powinno być przejrzyste ***i rozliczalne***. Z tego względu grupy organizatorów powinny zapewnić zaktualizowane informacje o źródłach wsparcia i finansowania dla swoich inicjatyw między datą rejestracji a datą, w której inicjatywa zostanie przedłożona Komisji. Podmioty, w szczególności organizacje, które na podstawie Traktatów uczestniczą w kształtowaniu europejskiej świadomości politycznej i wyrażaniu woli obywateli Unii, powinny mieć możliwość promowania oraz wspierania i finansowania inicjatyw, pod warunkiem że będą to czyniły zgodnie z procedurami i warunkami określonymi w niniejszym rozporządzeniu i przy pełnej przejrzystości. ***Komisja powinna przeprowadzać kontrole jakości i kontrole wyrywkowe źródeł finansowania przedstawionych przez organizatorów EIO. Obywatele także powinni dysponować możliwością wszczęcia alarmu w przypadku podejrzenia nadużyć. Źródła wsparcia i finansowania powinny być także publicznie dostępne i regularnie aktualizowane wraz z pozostałymi informacjami na temat inicjatywy EIO***

opublikowanymi w internecie.

Uzasadnienie

Poprawka ta jest potrzebna w celu lepszego odzwierciedlenia pozostałej części tekstu oraz zmian w artykułach.

Poprawka 23

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 28**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(28) Do przetwarzania danych osobowych prowadzonego przez Komisję w ramach stosowania niniejszego rozporządzenia stosuje się rozporządzenie (WE) nr 45/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2000 r. 29⁹.

skreśla się

²⁹ [Rozporządzenie (WE) nr 45/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2000 r. o ochronie osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez instytucje i organy wspólnotowe i o swobodnym przepływie takich danych (Dz.U. L 8 z 12.1.2001, s. 1–22)].

Uzasadnienie

Przeniesienie do nowego motywu 28a.

Poprawka 24

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 28 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(28a) Jeśli środki przewidziane w niniejszym rozporządzeniu przewidują przetwarzanie danych osobowych przez Komisję i organizatorów, przetwarzanie to powinno odbywać się zgodnie z unijnymi

przepisami w sprawie ochrony danych osobowych, w szczególności z rozporządzeniem (WE) nr 45/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady^{1a}, rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679^{1b} oraz dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/680^{1c}.

^{1a} *Rozporządzenie (WE) nr 45/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2000 r. o ochronie osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez instytucje i organy wspólnotowe i o swobodnym przepływie takich danych (Dz.U. L 8 z 12.1.2001, s. 1).*

^{1b} *Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.U. L 119 z 4.5.2016, s. 1).*

^{1c} *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/680 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez właściwe organy do celów zapobiegania przestępczości, prowadzenia postępowań przygotowawczych, wykrywania i ścigania czynów zabronionych i wykonywania kar, w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchyłająca decyzję ramową Rady 2008/977/WSiSW (Dz.U. L 119 z 4.5.2016, s. 89).*

Poprawka 25

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 29**

(29) W celu przyczynienia się do promowania aktywnego uczestnictwa obywateli w życiu politycznym Unii Komisja i organizatorzy powinni mieć możliwość zbierania – zgodnie z przepisami dotyczącymi ochrony danych – adresów e-mail sygnatariuszy w celu prowadzenia korespondencji dotyczącej inicjatywy, w szczególności w celu przedstawienia informacji na temat działań następczych w odpowiedzi na inicjatywę. Zbieranie adresów e-mail powinno być opcjonalne i zależne od zgody sygnatariuszy. Adresy e-mail nie powinny być zbierane jako część formularzy deklaracji poparcia, a potencjalni sygnatariusze powinni być informowani, że ich prawo do poparcia inicjatywy nie jest zależne od udzielenia zgody na zbieranie ich adresów e-mail.

(29) W celu przyczynienia się do promowania aktywnego uczestnictwa obywateli w życiu politycznym Unii Komisja i organizatorzy powinni mieć możliwość zbierania – zgodnie z przepisami dotyczącymi ochrony danych – adresów e-mail sygnatariuszy w celu prowadzenia korespondencji dotyczącej inicjatywy, w szczególności w celu przedstawienia informacji na temat działań następczych w odpowiedzi na inicjatywę. Zbieranie adresów e-mail powinno być opcjonalne i zależne od **wyraźnej** zgody sygnatariuszy, **która powinna być wyrażona dobrowolnie, odnosić się do określonej sytuacji, być świadoma i jednoznaczna zgodnie z art. 7 rozporządzenia (UE) 2016/679**. Adresy e-mail nie powinny być zbierane jako część formularzy deklaracji poparcia, a potencjalni sygnatariusze powinni być informowani, że ich prawo do poparcia inicjatywy nie jest zależne od udzielenia zgody na zbieranie ich adresów e-mail. **Sygnatariusze powinni mieć prawo wycofania swojej wyraźnej zgody na zbieranie adresów e-mail w dowolnym momencie przed zamknięciem europejskiej inicjatywy obywatelskiej i po jej zamknięciu, a w takim przypadku Komisja i organizatorzy EIO powinni niezwłocznie usunąć adres e-mail ze swojej bazy danych oraz zaprzestać komunikowania się z sygnatariuszami.**

Uzasadnienie

Poprawka ta jest potrzebna w celu lepszego odzwierciedlenia pozostałej części tekstu oraz zmian w artykułach.

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 29 a (nowy)

(29a) Aby zapewnić wkład w promowanie aktywnego i równego uczestnictwa wszystkich obywateli w życiu politycznym Unii, Komisja i organizatorzy powinni zapewnić dostępność swoich stron internetowych i aplikacji mobilnych dla osób niepełnosprawnych. Podczas gdy dyrektywa (UE) 2016/2102 nie ma zastosowania do stron internetowych i aplikacji mobilnych instytucji, organów i jednostek organizacyjnych Unii, do celów centralnego systemu zbierania deklaracji on-line, rejestru on-line czy internetowej platformy współpracy i wszelkich stron internetowych związanych z europejską inicjatywą obywatelską, za które odpowiedzialni są Komisja i organizatorzy, powinny być one dostępne w sposób równoważny z wymogami dyrektywy (UE) 2016/2102. W szczególności zachęca się Komisję do zachowania zgodności z odnośnymi zharmonizowanymi normami europejskimi, gwarantującymi zgodność z wymogami postrzegalności, zrozumiałości, funkcjonalności i integralności. Komisja powinna zapewnić zgodność z Konwencją Organizacji Narodów Zjednoczonych o prawach osób niepełnosprawnych, w szczególności z art. 9 i 21, i aby ułatwić dostęp do informacji osobom niepełnosprawnym intelektualnie, należy w jak największym zakresie i z zachowaniem zasady proporcjonalności zapewnić teksty alternatywne w przystępnym języku.

Uzasadnienie

Poprawka ta jest potrzebna w celu lepszego odzwierciedlenia pozostałej części tekstu oraz zmian w artykułach.

Poprawka 27

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 32

Tekst proponowany przez Komisję

(32) Niniejsze rozporządzenie nie narusza praw podstawowych i jest zgodne z zasadami uznanymi w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej, **w szczególności z jej art. 8.**

Poprawka

(32) Niniejsze rozporządzenie nie narusza praw podstawowych i jest zgodne z zasadami uznanymi w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej.

Poprawka 28

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 1 a

Zakres

Inicjatywa obywatelska może odnosić się do wniosku Komisji dotyczącego nowego aktu prawnego lub uchylecia bądź zmiany istniejącego lub przewidywanego unijnego aktu prawnego w celu wdrażania Traktatów.

Poprawka 29

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Każdy obywatel Unii, który ukończył 16 lat, ma prawo do poparcia inicjatywy poprzez podpisanie deklaracji poparcia („sygnatariusz”) zgodnie z niniejszym rozporządzeniem.

Poprawka

Każdy obywatel Unii, który ukończył 16 lat **w momencie wyrażenia poparcia**, ma prawo do poparcia inicjatywy poprzez podpisanie deklaracji poparcia („sygnatariusz”) zgodnie z niniejszym rozporządzeniem.

Poprawka 30

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Obywatele przebywający w państwach członkowskich, których obywatelstwa nie posiadają, mają prawo do popierania inicjatyw w kraju zamieszkania lub w kraju pochodzenia.

Poprawka 31

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Państwa członkowskie i Komisja przyjmują wszelkie niezbędne przepisy w celu ułatwienia osobom niepełnosprawnym korzystania z prawa do poparcia inicjatywy obywatelskiej.

Poprawka 32

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) w co najmniej jednej czwartej państw członkowskich liczba sygnatariuszy w chwili rejestracji inicjatywy jest równa co najmniej minimalnej licznie określonej w załączniku I, odpowiadającej liczbie posłów do Parlamentu Europejskiego wybieranych w każdym z państw członkowskich i pomnożonej przez **750**.

b) w co najmniej jednej czwartej państw członkowskich liczba sygnatariuszy w chwili rejestracji inicjatywy jest równa co najmniej minimalnej licznie określonej w załączniku I, odpowiadającej liczbie posłów do Parlamentu Europejskiego wybieranych w każdym z państw członkowskich i pomnożonej przez ***łącną liczbę posłów do Parlamentu Europejskiego***.

(Należy odpowiednio zaktualizować załącznik I.)

Poprawka 33

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Dla celów ust. 1 sygnatariusz jest liczony w państwie członkowskim, którego jest obywatelem.

Poprawka

2. Dla celów ust. 1 sygnatariusz jest liczony w państwie członkowskim, którego jest obywatelem, **niezależnie od miejsca podpisania deklaracji poparcia przez sygnatariusza.**

Uzasadnienie

Niniejsza poprawka jest wymagana w celu wyjaśnienia, że obywatele Unii powinni mieć możliwość podpisania europejskiej inicjatywy obywatelskiej niezależnie od swojego miejsca zamieszkania.

Poprawka 34

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję

Informacje i pomoc ze strony Komisji oraz państw członkowskich

Poprawka

Informacje i pomoc ze strony Komisji, **innych instytucji Unii** oraz państw członkowskich

Uzasadnienie

Zawarcie odniesienia do Parlamentu i EKES-u w artykule wymaga aktualizacji tytułu.

Poprawka 35

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Komisja na żądanie zapewnia obywatelom i grupom organizatorów informacje na temat europejskiej inicjatywy obywatelskiej i pomoc w związku z nią.

Poprawka

1. Komisja na żądanie zapewnia obywatelom i grupom organizatorów **łatwo dostępne i zorientowane na użytkownika** informacje na temat europejskiej inicjatywy obywatelskiej i pomoc w związku z nią, **w tym pomoc w ustaleniu**

odpowiedniej podstawy prawnej dla inicjatywy na mocy prawa Unii, a także inne prawne, materialne i techniczne wytyczne w celu ułatwienia skutecznej rejestracji inicjatywy. Pomocy takiej udziela się bezpłatnie i stosownie do przypadku we współpracy z linią telefoniczną Europe Direct i centrami informacyjnymi Europe Direct.

Uzasadnienie

Zobacz opinię komisji PETI w sprawie przeglądu rozporządzenia (UE) nr 211/2011 w sprawie inicjatywy obywatelskiej (PETI_AD(2017)606197) (PE 606.197v03-00)), ust. 17. Zobacz decyzję Europejskiej Rzecznik Praw Obywatelskich zamykającą przeprowadzone przez nią dochodzenie z własnej inicjatywy (OI/9/2013/TN) dotyczące Komisji Europejskiej, w szczególności ust. 10–11.

Poprawka 36

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Komisja udostępnia internetową platformę współpracy stanowiącą dla obywateli i grup organizatorów forum dyskusyjne oraz zapewniającą informacje i porady na temat europejskiej inicjatywy obywatelskiej.

Poprawka

Komisja udostępnia internetową platformę współpracy stanowiącą dla obywateli i grup organizatorów forum dyskusyjne oraz zapewniającą informacje i usługi doradcze na temat europejskiej inicjatywy obywatelskiej. ***Komisja kontaktuje się regularnie z organizatorami EIO za pośrednictwem platformy współpracy. Wszystkie usługi doradcze mają formę dostępną dla osób niepełnosprawnych, są świadczone w stosownym czasie i bezpłatnie.***

Poprawka 37

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 2 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

W ciągu 3 miesięcy od publikacji niniejszego rozporządzenia Komisja wyda

Uzasadnienie

Taki podręcznik dla użytkowników jest konieczny w celu zapewniania informacji i przekazywania pierwszych odpowiedzi organizatorom EIO. Należy go opublikować bez opóźnień, aby wesprzeć szybki przydział środków finansowych w ramach nowego rozporządzenia w sprawie EIO oraz umożliwić merytoryczną ocenę zgodnie z art. 24.

Poprawka 38

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Komisja udostępnia rejestr on-line („rejestr”) umożliwiający grupom organizatorów zarządzanie ich inicjatywami przez cały czas trwania procedury. Rejestr obejmuje publiczną stronę internetową zawierającą ogólne informacje na temat europejskiej inicjatywy obywatelskiej, a także na temat konkretnych inicjatyw i ich odpowiedniego statusu.

Poprawka

3. Komisja udostępnia rejestr on-line („rejestr”) umożliwiający grupom organizatorów zarządzanie ich inicjatywami przez cały czas trwania procedury. Rejestr obejmuje publiczną stronę internetową zawierającą ogólne informacje na temat europejskiej inicjatywy obywatelskiej, **w tym źródeł finansowania EIO**, a także na temat konkretnych inicjatyw i ich odpowiedniego statusu.

Poprawka 39

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Po zarejestrowaniu inicjatywy przez Komisję zgodnie z art. 6 Komisja zapewnia tłumaczenie treści inicjatywy na wszystkie języki urzędowe Unii w celu publikacji w rejestrze oraz wykorzystania do zbierania deklaracji poparcia zgodnie z niniejszym rozporządzeniem. Grupa organizatorów może ponadto **zapewnić tłumaczenie** załącznika na wszystkie

Poprawka

4. Po zarejestrowaniu inicjatywy przez Komisję zgodnie z art. 6 Komisja zapewnia tłumaczenie treści inicjatywy na wszystkie języki urzędowe Unii w celu publikacji w rejestrze oraz wykorzystania do zbierania deklaracji poparcia zgodnie z niniejszym rozporządzeniem. Grupa organizatorów może ponadto **zwrócić się do Komisji o zapewnienie tłumaczenia**

języki urzędowe Unii w celu publikacji w rejestrze, a także – stosownie do przypadku – projektu aktu ustawodawczego, o którym mowa w załączniku II, przedłożonego zgodnie z art. 6 ust. 2.

załącznika na wszystkie języki urzędowe Unii w celu publikacji w rejestrze, a także – stosownie do przypadku – projektu aktu ustawodawczego, o którym mowa w załączniku II, przedłożonego zgodnie z art. 6 ust. 2. **Jeśli załącznik lub uzasadnienie mają nie więcej niż 5000 znaków (średnia poprawiona dla poszczególnych języków), grupa organizatorów może także zwrócić się do Komisji o bezpłatne przetłumaczenie załącznika na wszystkie języki urzędowe Unii.**

Poprawka 40

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5a. Europejski Komitet Ekonomiczno-Społeczny jest uprawniony do oferowania mentoringu instytucjonalnego i ułatwiania grupie organizatorów, jeśli uważa za odpowiednie zwiększenie świadomości na temat inicjatyw, z poszanowaniem własnych kompetencji i z zachowaniem neutralnej roli.

Jest on uprawniony do zorganizowania jednego lub kilku wysłuchań w swojej siedzibie po rejestracji inicjatywy i na etapie zbierania podpisów, na które zapraszana jest grupa organizatorów w celu zaprezentowania swoich inicjatyw. Mogą także być zapraszani na nie niezależni eksperci.

Jest także uprawniony do zapewniania wkładu w ogólne promowanie inicjatywy obywatelskiej jako narzędzia wspierania uczestnictwa demokratycznego w Unii.

Poprawka 41

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

6. Każde państwo członkowskie ustanawia co najmniej jeden punkt kontaktowy w celu zapewnienia grupom organizatorów informacji i pomocy przy podejmowaniu europejskiej inicjatywy obywatelskiej.

Poprawka

6. Każde państwo członkowskie ustanawia co najmniej jeden cyfrowy i fizyczny punkt kontaktowy w celu zapewnienia grupom organizatorów informacji i pomocy przy podejmowaniu europejskiej inicjatywy obywatelskiej. ***Pomocy takiej udziela się obywatelom bezpłatnie i stosownie do przypadku we współpracy z linią telefoniczną Europe Direct, centrami informacyjnymi Europe Direct, biurami kontaktowymi Parlamentu Europejskiego i wszystkimi przedstawicielstwami Komisji Europejskiej. Pomoc obejmuje porady prawne, techniczne i organizacyjne dotyczące przygotowania inicjatywy do rejestracji oraz ułatwianie komunikacji z Komisją. Pomoc ma formę dostępną dla osób niepełnosprawnych i jest bezpłatna.***

Uzasadnienie

Sprawozdawca komisji PETI jest zdania, że rozporządzenie powinno jasno określać zobowiązania państw członkowskich do zapewnienia nieinternetowych, fizycznych punktów kontaktowych dla osób wspierających i prowadzących EIO.

Poprawka 42

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Grupa organizatorów może zostać zarejestrowana jako podmiot prawny, a mianowicie jako organizacja posiadająca osobowość prawną, w jednym z państw członkowskich zgodnie z prawem krajowym.

Poprawka 43

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 3 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Grupa organizatorów wyznacza dwóch spośród swoich członków odpowiednio na przedstawiciela i zastępcę, którzy pośredniczą w kontaktach między nimi a instytucjami Unii przez cały proces i którzy są upoważnieni do działania w imieniu grupy organizatorów („osoby wyznaczone do kontaktów”).

Poprawka

Grupa organizatorów wyznacza **albo wybiera** dwóch spośród swoich członków odpowiednio na przedstawiciela i zastępcę, którzy pośredniczą w kontaktach między nimi a instytucjami Unii przez cały proces i którzy są upoważnieni do działania w imieniu grupy organizatorów („osoby wyznaczone do kontaktów”).

Poprawka 44

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Grupa organizatorów może również wyznaczyć maksymalnie **dwie** inne osoby fizyczne wybrane spośród jej członków lub w inny sposób, które są upoważnione do działania w imieniu osób wyznaczonych do kontaktów w celu pośredniczenia w kontaktach z instytucjami Unii przez cały czas trwania procedury.

Poprawka

Grupa organizatorów może również wyznaczyć maksymalnie **trzy** inne osoby fizyczne wybrane spośród jej członków lub w inny sposób, które są upoważnione do działania w imieniu osób wyznaczonych do kontaktów w celu pośredniczenia w kontaktach z instytucjami Unii przez cały czas trwania procedury.

Uzasadnienie

Aby ułatwić rozpatrywanie EIO, właściwe jest upoważnienie maksymalnie 3 zastępców. Większa liczba mogłaby być problematyczna dla Komisji oraz mogłaby wpłynąć na ciągłość EIO i konieczną komunikację między organizatorami a Komisją.

Poprawka 45

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Bez uszczerbku dla odpowiedzialności przedstawiciela grupy organizatorów jako administratora danych wynikającej z art. 82 ust. 2 rozporządzenia

Poprawka

5. Bez uszczerbku dla odpowiedzialności przedstawiciela grupy organizatorów jako administratora danych wynikającej z art. 82 ust. 2 rozporządzenia

(UE) 2016/679 członkowie grupy organizatorów ponoszą **solidarną** odpowiedzialność, zgodnie z obowiązującym prawem krajowym, z tytułu wszelkich szkód spowodowanych przy organizacji inicjatywy za sprawą działań bezprawnych popełnionych umyślnie lub wskutek poważnego zaniedbania.

(UE) 2016/679 członkowie grupy organizatorów **lub, w odpowiednim przypadku, utworzony przez nich podmiot prawny**, ponoszą **wspólnie** odpowiedzialność, zgodnie z obowiązującym prawem krajowym, z tytułu wszelkich szkód spowodowanych przy organizacji inicjatywy za sprawą działań bezprawnych popełnionych umyślnie lub wskutek poważnego zaniedbania.

Poprawka 46

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Deklaracje poparcia inicjatywy mogą być zbierane wyłącznie po zarejestrowaniu danej inicjatywy przez Komisję.

Poprawka

1. Deklaracje poparcia inicjatywy mogą być zbierane wyłącznie po zarejestrowaniu danej inicjatywy przez Komisję **oraz w odpowiednich przypadkach po zweryfikowaniu przez państwa członkowskie zgodności indywidualnych systemów zbierania deklaracji on-line stworzonych przez grupy organizatorów z wymogami niniejszego rozporządzenia.**

Poprawka 47

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Wspecjalizowany dział Komisji dokonuje oceny dopuszczalności przedłożonych inicjatyw obywatelskich od strony prawnej wyłącznie na podstawie kryteriów określonych w ust. 3.

Dział ten przeprowadza też kontrolę zgodności z przepisami prawa niezależnie od względów politycznych i całkowicie udostępnia publicznie ustalenia prowadzące do podjęcia decyzji.

Poprawka 48

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 3 – akapit 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

e) inicjatywa nie jest w sposób oczywisty sprzeczna z wartościami Unii określonymi w art. 2 Traktatu o Unii Europejskiej.

Poprawka

e) inicjatywa nie jest w sposób oczywisty sprzeczna z wartościami Unii określonymi w art. 2 Traktatu o Unii Europejskiej **ani z prawami zapisanymi w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej.**

Poprawka 49

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 4 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

W takiej sytuacji grupa organizatorów może dokonać zmiany inicjatywy w celu uwzględnienia oceny Komisji, aby zapewnić zgodność inicjatywy z wymogiem określonym w ust. 3 lit. c), albo zachować lub wycofać pierwotną inicjatywę. Grupa organizatorów informuje Komisję o swoim wyborze w terminie **jednego miesiąca** od otrzymania oceny Komisji z podaniem uzasadnienia oraz – stosownie do przypadku – przekazuje zmiany w informacji, o której mowa w załączniku II, w celu zastąpienia pierwotnej inicjatywy.

Poprawka

W takiej sytuacji grupa organizatorów może dokonać zmiany inicjatywy w celu uwzględnienia oceny Komisji, aby zapewnić zgodność inicjatywy z wymogiem określonym w ust. 3 lit. c), albo zachować lub wycofać pierwotną inicjatywę. Grupa organizatorów informuje Komisję o swoim wyborze w terminie **dwóch miesięcy** od otrzymania oceny Komisji z podaniem uzasadnienia oraz – stosownie do przypadku – przekazuje zmiany w informacji, o której mowa w załączniku II, w celu zastąpienia pierwotnej inicjatywy.

Poprawka 50

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 4 – akapit 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) dokonuje częściowej rejestracji inicjatywy, jeżeli **istotna** część inicjatywy,

Poprawka

b) dokonuje częściowej rejestracji inicjatywy, jeżeli część inicjatywy, w tym

w tym jej główne cele, nie wykracza w sposób oczywisty poza kompetencje Komisji w zakresie przedkładania wniosków dotyczących aktów prawnych Unii w celu wdrażania Traktatów,

jej główne cele, nie wykracza w sposób oczywisty poza kompetencje Komisji w zakresie przedkładania wniosków dotyczących aktów prawnych Unii w celu wdrażania Traktatów,

Poprawka 51

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 5 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Inicjatywa *obywatelska*, która została zarejestrowana, jest upubliczniana w rejestrze.

Poprawka

Każda inicjatywa ***zgłoszona Komisji do zarejestrowania, w tym każda inicjatywa***, która została zarejestrowana, jest upubliczniana w rejestrze ***oraz na stronie internetowej europejskiej inicjatywy obywatelskiej***.

Poprawka 52

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

6. Komisja dokonuje rejestracji inicjatywy w ramach ***jednego numeru rejestracyjnego*** i podaje ***go*** do wiadomości grupie organizatorów.

Poprawka

6. Komisja dokonuje rejestracji inicjatywy w ramach ***jednej decyzji o rejestracji, nadaje jej jeden numer rejestracyjny*** i podaje ***je*** do wiadomości grupie organizatorów.

Poprawka 53

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję

7. W przypadku odmowy rejestracji lub częściowej rejestracji inicjatywy zgodnie z ust. 4 Komisja informuje grupę organizatorów o przyczynach takiej decyzji oraz o wszystkich możliwych dostępnych dla nich sądowych i pozasądowych

Poprawka

7. W przypadku odmowy rejestracji lub częściowej rejestracji inicjatywy zgodnie z ust. 4 Komisja ***należycie*** informuje grupę organizatorów o przyczynach takiej decyzji oraz o wszystkich możliwych dostępnych dla

środkach prawnych.

nich sądowych i pozasądowych środkach prawnych. **Decyzje o odmowie zarejestrowania lub częściowego zarejestrowania inicjatywy są publikowane na stronie internetowej europejskiej inicjatywy obywatelskiej, a Komisja wyszczególnia w nich w pełni i uzasadnia powody odmowy, wskazując zastosowane podstawy prawne i umożliwiając organizatorom EIO ich zakwestionowanie.**

Uzasadnienie

Zobacz opinię komisji PETI w sprawie przeglądu rozporządzenia (UE) nr 211/2011 w sprawie inicjatywy obywatelskiej (PETI_AD(2017)606197) (PE 606.197v03-00)), ust. 10. Zobacz decyzję Europejskiej Rzecznik Praw Obywatelskich zamykającą przeprowadzone przez nią dochodzenie z własnej inicjatywy (OI/9/2013/TN) dotyczące Komisji Europejskiej, w szczególności ust. 14-16 dotyczące kontroli publicznej decyzji Komisji.

Poprawka 54

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

7a. W przypadku gdy organizatorzy informowani są o odmowie rejestracji, pełnej lub częściowej, mogą zmienić swoją inicjatywę i ponownie przedłożyć ją Komisji w ciągu jednego miesiąca. Decyzje podejmowane przez organizatorów dotyczące rejestracji EIO są także udostępniane w rejestrze oraz na stronie internetowej europejskiej inicjatywy obywatelskiej.

Poprawka 55

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

8. Komisja informuje Parlament Europejski, Radę, Europejski Komitet Ekonomiczno-Społeczny i Komitet

8. Komisja informuje, **w sposób jasny, wyczerpujący i szczegółowy**, Parlament Europejski, Radę, Europejski Komitet

Regionów o *rejestracji* inicjatywy.

Ekonomiczno-Społeczny, Komitet
Regionów *i parlamenty narodowe* o
zarejestrowaniu inicjatywy.

Poprawka 56

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Wszystkie deklaracje poparcia są zbierane w okresie nieprzekraczającym **12** miesięcy od daty wybranej przez grupę organizatorów („okresie zbierania deklaracji”), bez uszczerbku dla art. 11 ust. 6. Data ta nie może przypadać później niż w terminie trzech miesięcy od rejestracji inicjatywy zgodnie z art. 6.

Poprawka

Wszystkie deklaracje poparcia są zbierane w okresie nieprzekraczającym **18** miesięcy od daty wybranej przez grupę organizatorów („okresie zbierania deklaracji”), bez uszczerbku dla art. 11 ust. 6. Data ta nie może przypadać później niż w terminie trzech miesięcy od rejestracji inicjatywy zgodnie z art. 6.

Poprawka 57

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 1 – akapit trzeci

Tekst proponowany przez Komisję

Jeżeli grupa organizatorów chce zakończyć zbieranie deklaracji poparcia przed upływem okresu **12** miesięcy od rozpoczęcia okresu zbierania, informuje Komisję o dacie, w której ma się zakończyć okres zbierania deklaracji.

Poprawka

Jeżeli grupa organizatorów chce zakończyć zbieranie deklaracji poparcia przed upływem okresu **18** miesięcy od rozpoczęcia okresu zbierania, informuje Komisję o dacie, w której ma się zakończyć okres zbierania deklaracji.

(Niniejsza poprawka odnosi się do całego tekstu.)

Poprawka 58

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Grupa organizatorów lub, w stosownym przypadku, podmiot prawny utworzony przez nich zgodnie z art. 5 ust.

2a i 7 niniejszego rozporządzenia odpowiada za zbieranie od sygnatariuszy deklaracji poparcia dla proponowanej inicjatywy obywatelskiej, która została zarejestrowana zgodnie z art. 6.

Poprawka 59

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 2 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Komisja i właściwe organy państw członkowskich przyjmują wszystkie konieczne przepisy, tak aby obywatele Unii zamieszkujący w państwie członkowskim, którego obywatelstwa nie posiadają, mieli możliwość wyboru, czy ich poparcie dla danej inicjatywy ma być zaliczone w kraju zamieszkania czy kraju pochodzenia. Właściwe organy odnośnych państw członkowskich współpracują ze sobą w celu zapewnienia zaliczenia deklaracji poparcia na konto odpowiedniego państwa.

Poprawka 60

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 7 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Grupa organizatorów informuje Komisję o liczbie zebranych deklaracji poparcia w każdym państwie członkowskim co najmniej co **dwa** miesiące w okresie zbierania deklaracji, a o ostatecznej liczbie – w terminie trzech miesięcy od zakończenia okresu zbierania deklaracji w celu opublikowania liczby w rejestrze.

Grupa organizatorów informuje Komisję o liczbie zebranych deklaracji poparcia w każdym państwie członkowskim co najmniej co **trzy** miesiące w okresie zbierania deklaracji, a o ostatecznej liczbie – w terminie trzech miesięcy od zakończenia okresu zbierania deklaracji w celu opublikowania liczby w rejestrze. **Komisja podczas kampanii i po jej zakończeniu powinna utrzymywać regularne kontakty z organizatorami EIO.**

Poprawka 61

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Dla celów zbierania deklaracji poparcia on-line Komisja tworzy ***i obsługuje*** do dnia 1 stycznia 2020 r. centralny system zbierania deklaracji on-line zgodnie z decyzją Komisji (UE, Euratom) 2017/46 z dnia 10 stycznia 2017 r..

Poprawka

Dla celów zbierania deklaracji poparcia on-line Komisja tworzy do dnia 1 stycznia 2020 r. ***i obsługuje*** centralny system zbierania deklaracji on-line zgodnie z decyzją Komisji (UE, Euratom) 2017/46 z dnia 10 stycznia 2017 r. ***Korzystanie z tego systemu odbywa się na zasadzie dobrowolności i jest bezpłatne dla wszystkich organizatorów.***

Poprawka 62

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 1 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję

Centralny system zbierania deklaracji on-line ***będzie*** dostępny dla osób niepełnosprawnych.

Poprawka

Centralny system zbierania deklaracji on-line ***musi być oparty na otwartym oprogramowaniu i*** dostępny dla osób niepełnosprawnych.

Poprawka 63

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4a. Grupa organizatorów korzystająca z innych certyfikowanych systemów zbierania deklaracji on-line nadal ma możliwość bezpłatnego używania serwerów obsługiwanych przez Komisję.

W przypadku zbierania deklaracji poparcia on-line dane otrzymane poprzez system zbierania deklaracji on-line są przechowywane na terytorium Unii Europejskiej.

Poprawka 64

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Grupa organizatorów dostarcza deklaracje poparcia właściwym organom jedynie wówczas, gdy w związku z inicjatywą osiągnięto minimalną liczbę sygnatariuszy określoną w art. 3.

skreśla się

Uzasadnienie

Poprawka wykracza poza główny cel wniosku, jakim jest uproszczenie obecnych zasad, i spowoduje nieuzasadnione przeszkody dla organizatorów EIO.

Poprawka 65

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Publikacja i wysłuchanie publiczne

(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)

Poprawka 66

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Gdy Komisja otrzyma ważną inicjatywę, w odniesieniu do której zebrano deklaracje poparcia poświadczone zgodnie z art. 8–12, publikuje bezzwłocznie w rejestrze zawiadomienie na ten temat oraz przekazuje inicjatywę Parlamentowi Europejskiemu, Radzie, Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu **oraz** Komitetowi Regionów.

1. Gdy Komisja otrzyma ważną inicjatywę, w odniesieniu do której zebrano deklaracje poparcia poświadczone zgodnie z art. 8–12, publikuje bezzwłocznie w rejestrze zawiadomienie na ten temat oraz przekazuje inicjatywę Parlamentowi Europejskiemu, Radzie, Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu, Komitetowi Regionów **oraz parlamentom narodowym.**

Poprawka 67

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

W terminie trzech miesięcy od przedłożenia inicjatywy grupa organizatorów ma możliwość przedstawienia **inicjatywy** podczas wysłuchania publicznego.

Poprawka

W terminie trzech miesięcy od przedłożenia inicjatywy grupa organizatorów ma możliwość przedstawienia **jej** podczas wysłuchania publicznego **w Parlamencie Europejskim w celu zainicjowania ogólnounijnej debaty publicznej na temat zaproponowanej inicjatywy z udziałem różnych zainteresowanych stron.**

Uzasadnienie

Zobacz opinię komisji PETI w sprawie przeglądu rozporządzenia (UE) nr 211/2011 w sprawie inicjatywy obywatelskiej (PETI_AD(2017)606197) (PE 606.197v03-00)), ust. 19. Zobacz decyzję Europejskiej Rzecznik Praw Obywatelskich zamykającą przeprowadzone przez nią dochodzenie z własnej inicjatywy (OI/9/2013/TN) dotyczące Komisji Europejskiej, w szczególności ust. 17-22.

Poprawka 68

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Komisja i Parlament Europejski współorganizują wysłuchanie publiczne w **Parlamencie Europejskim**. Przedstawiciele innych instytucji i organów doradczych Unii, **jak również zainteresowane strony** mają możliwość uczestniczenia w wysłuchaniu.

Poprawka

Parlament Europejski **organizuje** wysłuchanie publiczne w **swojej siedzibie**. Przedstawiciele **Komisji, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego, Komitetu Regionów** oraz innych instytucji i organów doradczych Unii, **przedstawiciele społeczeństwa obywatelskiego, partnerów społecznych i innych zainteresowanych stron, w tym parlamentów narodowych**, mają możliwość uczestniczenia w **wysłuchaniu**. **Wysłuchanie jest transmitowane na żywo**

w internecie, a później dostępne publicznie na stronie internetowej EIO. Po wysłuchaniu Parlament Europejski przeprowadza debatę plenarną w sprawie inicjatywy i decyduje, czy należy przyjąć projekt rezolucji.

W terminie 12 miesięcy od wydania komunikatu Komisji zgodnie z art. 15 ust. 2 organizatorzy EIO mają prawo wystąpić z wnioskiem o zorganizowanie drugiego wysłuchania publicznego w Parlamencie Europejskim. Parlament Europejski organizuje drugie wysłuchanie publiczne w terminie trzech miesięcy od złożenia wniosku.

Uzasadnienie

Zobacz opinię komisji PETI w sprawie przeglądu rozporządzenia (UE) nr 211/2011 w sprawie inicjatywy obywatelskiej (PETI_AD(2017)606197) (PE 606.197v03-00)), ust. 19. Zobacz decyzję Europejskiej Rzecznik Praw Obywatelskich zamykającą przeprowadzone przez nią dochodzenie z własnej inicjatywy (OI/9/2013/TN) dotyczące Komisji Europejskiej, w szczególności ust. 17-22.

Poprawka 69

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 2 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Wysłuchanie jest prowadzone w interesie publicznym. Wylącznym celem wysłuchania jest zapewnienie wyczerpujących informacji o treści i celach inicjatywy.

Poprawka 70

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 2 – akapit 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Głównym celem wysłuchania jest zapewnienie grupie organizatorów forum, na którym mogą przedstawić inicjatywę i szczegółowo wyjaśnić jej cel oraz

*zasugerować konkretne cele
ustawodawcze.*

Poprawka 71

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 2 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję

Komisja i Parlament Europejski **dopilnowują** wyważonej reprezentacji **istotnych** interesów publicznych i prywatnych.

Poprawka

Parlament Europejski **dopilnowuje** wyważonej reprezentacji **zainteresowanych stron, w tym** interesów publicznych i prywatnych, **jak również reprezentacji instytucji i organów doradczych Unii, aby zachęcić do pluralistycznej debaty publicznej na temat zaproponowanej inicjatywy.**

Uzasadnienie

Zobacz opinię komisji PETI w sprawie przeglądu rozporządzenia (UE) nr 211/2011 w sprawie inicjatywy obywatelskiej (PETI_AD(2017)606197) (PE 606.197v03-00)), ust. 19. Zobacz decyzję Europejskiej Rzecznik Praw Obywatelskich zamykającą przeprowadzone przez nią dochodzenie z własnej inicjatywy (OI/9/2013/TN) dotyczące Komisji Europejskiej, w szczególności ust. 17-22.

Poprawka 72

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Komisja **jest reprezentowana** na **wysłuchaniu** na odpowiednim szczeblu.

Poprawka

3. Komisja **i Rada są reprezentowane** na **wysłuchaniach** na odpowiednim szczeblu.
Podczas wysłuchań należy zapewnić obecność co najmniej jednego członka kolegium komisarzy.

Poprawka 73

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. *Parlament Europejski może także opracować odpowiednie formy reagowania na inicjatywy obywatelskie, które zostały z powodzeniem zarejestrowane, ale nie zebrały jednego miliona podpisów, a jednak spotkały się ze znacznym poparciem ze strony obywateli.*

Poprawka 74

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 3 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3b. *Parlamenty narodowe i regionalne mogą także organizować wysłuchania w sprawie inicjatyw obywatelskich, zapraszając na nie w odpowiednich przypadkach organizatorów, ze szczególnym uwzględnieniem państw członkowskich, w których udana inicjatywa osiągnęła minimalną liczbę podpisów.*

Uzasadnienie

Zaangażowanie parlamentów narodowych w debatę nad inicjatywą obywatelską jest skutecznym sposobem zbliżenia unijnej debaty politycznej do obywateli. Debaty w parlamentach narodowych i regionalnych mogą być z kolei pomocne dla przyszłych debat w Parlamencie Europejskim lub dla samej Komisji.

Poprawka 75

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. W terminie jednego miesiąca od przedłożenia inicjatywy Komisja przyjmuje grupę organizatorów na odpowiednim szczeblu, aby umożliwić im szczegółowe wyjaśnienie kwestii

1. W terminie jednego miesiąca od przedłożenia **ważnej** inicjatywy, w **odniesieniu do której zebrano deklaracje poparcia poświadczone zgodnie z art. 8–12**, Komisja przyjmuje grupę

podniesionych w inicjatywie.

organizatorów na odpowiednim szczeblu, aby umożliwić im szczegółowe wyjaśnienie kwestii podniesionych w inicjatywie.

Poprawka 76

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

W terminie pięciu miesięcy od opublikowania inicjatywy zgodnie z art. 14 ust. 1 i po wysłuchaniu publicznym, o którym mowa w art. 14 ust. 2, Komisja określa w komunikacie swoje wnioski prawne i polityczne dotyczące inicjatywy, ewentualne zamierzone działanie oraz uzasadnienie podjęcia lub zaniechania działania.

Poprawka

W terminie pięciu miesięcy od opublikowania inicjatywy zgodnie z art. 14 ust. 1 i po wysłuchaniu publicznym, o którym mowa w art. 14 ust. 2, Komisja określa w komunikacie swoje wnioski prawne i polityczne dotyczące inicjatywy, ewentualne zamierzone działanie oraz uzasadnienie podjęcia lub zaniechania działania. ***Komisja przedstawia szczegółowe i jasne powody oraz pełne uzasadnienie decyzji o niepodejmowaniu żadnych działań, wyjaśniając opinii publicznej swoje wnioski w szczególowy i przejrzysty sposób zgodnie z zasadą dobrej administracji.***

Poprawka 77

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Jeżeli konkluzje zawarte w komunikacie Komisji, o którym mowa w art. 15 ust. 2, i w wydanym przez Parlament Europejski zaleceniu różnią się, Parlament Europejski może skorzystać z prawa przyznanego mu na podstawie art. 225 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

Poprawka 78

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 3 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. Komisja informuje organizatorów na bieżąco o swoich działaniach związanych z inicjatywą oraz o rozwoju inicjatywy po wydaniu decyzji przez Komisję.

Poprawka 79

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – akapit 1**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Grupa organizatorów przedstawia dla celów publikacji w rejestrze oraz – w stosownych przypadkach – na stronie internetowej kampanii informacje na temat źródeł wsparcia i finansowania inicjatyw przekraczających **500** EUR na darczyńcę.

Grupa organizatorów przedstawia dla celów publikacji w rejestrze oraz – w stosownych przypadkach – na stronie internetowej kampanii informacje na temat źródeł wsparcia i finansowania inicjatyw przekraczających **100** EUR na darczyńcę.

Poprawka 80

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – ustęp 2 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Roczny przydział środków z budżetu Unii jest przeznaczany na wsparcie organizacji inicjatyw obywatelskich.

Ustanowiona grupa organizatorów może wnioskować o pokrycie wydatków związanych z doradztwem prawnym i wsparciem przed przedłożeniem inicjatywy lub po zakończeniu zbierania podpisów.

Grupa organizatorów zarejestrowanych inicjatyw jest uprawniona do uzyskania dotacji mającej na celu pokrycie wydatków związanych z aspektami komunikacyjnymi i logistycznymi

kampanii zbierania podpisów.

Poprawka 81

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 16 – ustęp 2 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2b. Komisja zapewnia pełną przejrzystość informacji na temat finansowania i sponsorowania w drodze kontroli jakości, systemu ostrzegania i składania skarg w celu zapewnienia, by informacje na temat finansowania i sponsorowania przekazywane przez organizatorów EIO były prawidłowe.

Poprawka 82

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Komisja **zwiększa** publiczną świadomość na temat europejskiej inicjatywy obywatelskiej poprzez działania komunikacyjne i kampanie informacyjne, przyczyniając się tym samym do promowania aktywnego uczestnictwa obywateli w życiu politycznym Unii.

1. Komisja, przy wsparciu ze strony Parlamentu Europejskiego, innych instytucji unijnych **i państw członkowskich, zwiększają** publiczną świadomość na temat europejskiej inicjatywy obywatelskiej poprzez działania komunikacyjne i kampanie informacyjne **ad hoc, inicjatywy na poziomie najbliższym obywatelowi oraz korzystanie z mediów społecznościowych i cyfrowych,** przyczyniając się tym samym do promowania aktywnego uczestnictwa obywateli w życiu politycznym Unii **oraz promując wiedzę na temat sposobu, w jaki obywatele mogą wpływać na Unię Europejską i kształtować ją za pomocą europejskiej inicjatywy obywatelskiej. Komisja może przyznać wsparcie finansowe podmiotom, które przyczyniają się do ogólnego promowania inicjatywy**

obywatelskiej jako instrumentu uczestnictwa demokratycznego, a także zapewniać bezpłatne wsparcie techniczne i doradztwo prawne organizatorom.

Poprawka 83

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Dla celów działań komunikacyjnych i informacyjnych dotyczących danej inicjatywy oraz z zastrzeżeniem zgody sygnatariusza adresy e-mail sygnatariuszy mogą być zbierane przez grupę organizatorów lub przez Komisję.

Poprawka

Dla celów działań komunikacyjnych i informacyjnych dotyczących danej inicjatywy oraz z zastrzeżeniem **wyraźnej** zgody sygnatariusza adresy e-mail sygnatariuszy mogą być zbierane przez grupę organizatorów lub przez Komisję.

Poprawka 84

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 18 – ustęp -1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

-1. Podczas przetwarzania danych osobowych zgodnie z niniejszym rozporządzeniem grupa organizatorów inicjatywy obywatelskiej lub, w stosownym przypadku, podmiot prawny utworzony przez nich oraz właściwe organy państwa członkowskiego przestrzegają rozporządzenia (UE) 2016/679.

Poprawka 85

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 18 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Organizatorzy lub, w stosownym przypadku, podmiot prawny utworzony przez nich zapewniają, by dane osobowe zgromadzone na potrzeby danej inicjatywy

obywatelskiej nie były wykorzystywane do żadnych innych celów niż poparcie tej inicjatywy.

Poprawka 86

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Dla celów art. 11 każde państwo członkowskie wyznacza co najmniej jeden właściwy organ odpowiedzialny za wydawanie certyfikatu, o którym mowa w art. 11 ust. 3.

Poprawka

1. Dla celów art. 11 każde państwo członkowskie wyznacza **niezwłocznie** co najmniej jeden właściwy organ odpowiedzialny za wydawanie certyfikatu, o którym mowa w art. 11 ust. 3.

Poprawka 87

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Dla celów art. 12 każde z państw członkowskich wyznacza jeden właściwy organ odpowiedzialny za koordynowanie procesu weryfikacji deklaracji poparcia oraz wydawanie certyfikatów, o których mowa w art. 12 ust. 5.

Poprawka

2. Dla celów art. 12 każde z państw członkowskich wyznacza **niezwłocznie** jeden właściwy organ odpowiedzialny za koordynowanie procesu weryfikacji deklaracji poparcia oraz wydawanie certyfikatów, o których mowa w art. 12 ust. 5.

Poprawka 88

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 24 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Komisja dokonuje okresowego przeglądu funkcjonowania europejskiej inicjatywy obywatelskiej i przedstawia Parlamentowi Europejskiemu oraz Radzie sprawozdanie dotyczące stosowania niniejszego rozporządzenia nie później niż **pięć lat** od daty rozpoczęcia stosowania niniejszego

Poprawka

Komisja dokonuje okresowego przeglądu funkcjonowania europejskiej inicjatywy obywatelskiej i przedstawia Parlamentowi Europejskiemu oraz Radzie sprawozdanie dotyczące stosowania niniejszego rozporządzenia nie później niż **trzy lata** od daty rozpoczęcia stosowania niniejszego

rozporządzenia i co każde kolejne **pięć lat**.
Sprawozdania podaje się do wiadomości publicznej.

rozporządzenia i co każde kolejne **trzy lata**.
Sprawozdania podaje się do wiadomości publicznej.

Poprawka 89

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – punkt 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Treść inicjatywy, w odniesieniu do której wzywa się Komisję do działania – nie więcej niż **1000** znaków.

Poprawka

2. Treść inicjatywy, w odniesieniu do której wzywa się Komisję do działania – nie więcej niż **1200** znaków **bez spacji; (średnia poprawiona dla poszczególnych języków);**

PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Tytuł	Europejska inicjatywa obywatelska
Odsyłacze	COM(2017)0482 – C8-0308/2017 – 2017/0220(COD)
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	AFCO 2.10.2017
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	PETI 2.10.2017
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Jarosław Wałęsa 22.11.2017
Rozpatrzenie w komisji	22.1.2018
Data przyjęcia	16.5.2018
Wynik głosowania końcowego	+: 29 -: 0 0: 0
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Margrete Auken, Beatriz Becerra Basterrechea, Soledad Cabezón Ruiz, Alberto Cirio, Andrea Cozzolino, Pál Csáky, Rosa Estaràs Ferragut, Takis Hadjigeorgiou, Rikke-Louise Karlsson, Jude Kirton-Darling, Svetoslav Hristov Malinov, Lukas Mandl, Roberta Metsola, Mirosłav Mitrofanovs, Marlene Mizzi, Gabriele Preuß, Virginie Rozière, Jarosław Wałęsa, Cecilia Wikström
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Demetris Papadakis, Josep-Maria Terricabras, Ángela Vallina, Rainer Wieland
Zastępcy (art. 200 ust. 2) obecni podczas głosowania końcowego	Asim Ademov, Rosa D'Amato, Laura Ferrara, Dimitrios Papadimoulis, Marco Valli, Julie Ward

**GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO
W KOMISJI OPINIODAWCZEJ**

29	+
ALDE	Beatriz Becerra Basterrechea, Cecilia Wikström
EFDD	Rosa D'Amato, Laura Ferrara, Marco Valli
GUE/NGL	Takis Hadjigeorgiou, Dimitrios Papadimoulis, Ángela Vallina
NI	Rikke-Louise Karlsson
PPE	Asim Ademov, Alberto Cirio, Pál Csáky, Rosa Estaràs Ferragut, Svetoslav Hristov Malinov, Lukas Mandl, Roberta Metsola, Jarosław Wałęsa, Rainer Wieland
S&D	Soledad Cabezón Ruiz, Andrea Cozzolino, Jude Kirton-Darling, Marlene Mizzi, Demetris Papadakis, Gabriele Preuß, Virginie Rozière, Julie Ward
VERTS/ALE	Margrete Auken, Miroslavs Mitrofanovs, Josep-Maria Terricabras

0	-

0	0

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się