



Peticijų komitetas

2018/2110(INI)

23.10.2018

NUOMONĖ

Peticijų komiteto

pateikta Žemės ūkio ir kaimo plėtros komitetui

dėl įgyvendinimo ataskaitos dėl Reglamento (EB) Nr. 1/2005 dėl gyvūnų
apsaugos juos vežant ES viduje ir už jos ribų
(2018/2110(INI))

Nuomonės referentė: Ángela Vallina

PA_NonLeg

PASIŪLYMAI

Peticijų komitetas ragina atsakingą Žemės ūkio ir kaimo plėtros komitetą į savo pasiūlymą dėl rezoliucijos įtraukti šiuos pasiūlymus:

1. pabrėžia, kad Peticijų komitetas gauna labai daug peticijų dėl vežamų gyvūnų gerovės, kuriose dažnai smerkiama tai, kad tiek valstybės narės, tiek vežėjai sistemingai, nuolat ir sunkiai pažeidžia Tarybos reglamentą (EB) Nr. 1/2005¹;
2. apgailestauja, kad Komisija, kaip matyti iš jos vykdomų procedūrų, visiškai abejingai reaguoja į sunkius ir sistemingus Reglamento (EB) Nr. 1/2005 pažeidimus, apie kuriuos jai tiesiogiai pranešama – nuo 2007 m. Komisijai pateikta beveik 200 konkrečių ir išsamių NVO pranešimų;
3. atkreipia dėmesį į daugybę Europos Parlamento narių pateiktų ir Komisijai adresuotų parlamentinių klausimų ir skundų, kuriuose pabrėžiama, kad daromi sistemingi Reglamento (EB) Nr. 1/2005 pažeidimai, dėl kurių vežami gyvūnai patiria didelių kančių ir vargsta; griežtai kritikuoja Komisiją už jos pateiktus statistinius duomenis apie Reglamento (EB) Nr. 1/2005 nuostatų dėl gyvūnų vežimo į trečiąsias valstybes laikymąsi, nes jie parengti neatlikus jokių sistemingų gyvūnų vežimo transporto priemonių patikrų;
4. smerkia tokią padėtį ir mano, jog nepriimtina, kad praėjus 13 metų nuo šio reglamento įsigaliojimo dienos ir toliau dažnai liudijama apie tai, kad gyvūnai vežami, pažeidžiant Reglamento (EB) Nr. 1/2005 nuostatas, prastomis sąlygomis netinkamomis ir perpildytomis transporto priemonėmis – dėl to gyvūnai labai kankinami ir kyla didelė grėsmė tiek gyvūnų, tiek žmonių sveikatai;
5. pažymi, kad dažniausi Reglamento (EB) Nr. 1/2005 pažeidimai yra vežimas perpildytomis ir nepakankamai vietos gyvūnams turinčiomis transporto priemonėmis – dėl to gyvūnai priversti ilgą laiką stovėti nenatūralioje padėtyje, girdymo ir šėrimo intervalų, kelionės trukmės ir gyvūnų poilsio laiko nepaisymas, ventiliacijos ir vandens įrenginių netinkamumas, vežimas esant ekstremaliai temperatūrai, netinkamų vežti gyvūnų gabenimas ir nepakankamas kraiko ir pašarų kiekis;
6. su dideliu susirūpinimu pažymi, kad ilgų kelionių metu gyvūnams duodamas užterštas netinkamas gerti vanduo ir kad dažnai jie neturi vandens, nes vandens įrenginiai blogai veikia arba netinkamai įtaisyti, arba gauna nepakankamai vandens ir jo kiekis neatitinka vežamų gyvūnų rūšies ir dydžio;
7. pažymi, kad pranešimuose apie Reglamento (EB) Nr. 1/2005 pažeidimus, susijusius su ilgoms kelionėms netinkamomis gyvūnų transporto priemonių ventiliacijos sistemomis, liudijama, kad temperatūra transporto priemonėse ekstremali, gerokai viršijanti leidžiamas ribas, ir sukelia gyvūnams baisias kančias; pabrėžia, kad kai kuriais atvejais nustatyta, kad temperatūrą matuojantys davikliai gyvūnų transporto priemonėse tyčia sugadinti;

¹ OL L 3, 2005 1 5, p. 1.

8. atkreipia dėmesį į tai, kad Komisija, nors ir žinodama, kad kai kurios valstybės narės nepraneša apie atvejus, kai gyvūnams vežti naudojamose transporto priemonėse temperatūra viršija 35°C, oficialiai pareiškė, kad ji neatlieka sistemingų temperatūros transporto priemonėse patikrų, todėl neįmanoma susidaryti tikslaus vaizdo apie gyvūnų vežimo sąlygas;
9. ragina valstybes nares užtikrinti, kad kelionės nuo išvykimo vietos iki atvykimo vietos būtų planuojamos ir vykdomos laikantis ES gyvūnų gerovės reikalavimų, apsvarsčius galimybę naudoti skirtingas transporto priemones ir atsižvelgus į įvairias geografines sąlygas ES ir trečiojoje šalyje;
10. ragina visas valstybes nares uždrausti visą tolimojo susisiekimo gyvūnų vežimą ekstremaliomis oro sąlygomis, ypač kai prognozuojama, kad temperatūra išvykimo ar atvykimo vietose ar maršruto vietovėse viršys 30°C; pabrėžia, kad gyvūnų gerovei svarbu ne tik kelionės trukmė, bet ir kiti aspektai, pvz., tinkamas krovimas ir iškrovimas, tinkamas šėrimas, transporto priemonių konstrukcija ir įranga, taip pat viename konteineryje vežamų gyvūnų skaičius;
11. pabrėžia, kad krovimo metu kompetentingos institucijos, įskaitant oficialius veterinarinius gydytojus ES pasienio punktuose, turėtų patikrinti, ar laikomasi Reglamento (EB) Nr. 1/2005 reikalavimų dėl gyvūnų sveikatos ir patalpų ploto ir aukščio, ar ventiliacijos ir vandens sistemos tinkamai veikia ir atitinka vežamų gyvūnų dydį bei rūšį ir ar vežama pakankamai pašarų ir kraiko; mano, kad tais atvejais, kai Reglamente (EB) Nr. 1/2005 reikalaujama, kad gyvūnai būtų iškrauti kontrolės punkte arba tam, kad būtų užtikrintas 24 valandų poilsio laikotarpis, trečiojoje šalyje, kompetentingos institucijos turėtų patvirtinti kelionės žurnalų dokumentus tik po to, kai patikrina ir gauna patvirtinimą, kad organizatorius užsakė paslaugas kontrolės punkte arba rado poilsio vietą, kurioje yra patalpos, atitinkančios kontrolės punkto sąlygas, ir kuri bet kuriuo atveju gali visapusiškai paisyti gyvūnų gerovės;
12. labai apgailestauja dėl to, kad gyvūnų krovimas į laivus dažnai yra labai žiaurus, pvz., naudojamos elektrinės lazdos ir įnagiai, taip pat tokie krovimo įrenginiai, kuriuose neužtikrinamos visos gyvūnų gerovės garantijos;
13. reiškia susirūpinimą dėl Reglamento (EB) Nr. 1/2005 nesilaikymo vežant nenujunkytus gyvūnus; mano, kad būtina priimti išsamesnes ir griežtesnes priemones siekiant užtikrinti, kad būtų tenkinami visi specifiniai su šios rūšies vežimu susiję poreikiai;
14. reiškia susirūpinimą dėl pranešimų apie netinkamas transporto priemones, naudojamas gyviems gyvūnams vežti sausuma ir jūra, skaičiaus ir ragina atidžiau stebėti tokią praktiką; ragina Europos Komisiją imtis tyrimo, kaip naujos ir esamos technologijos gali būti taikomos gyvūnus gabenančiose transporto priemonėse siekiant reguliuoti, kontroliuoti ir registruoti temperatūrą ir drėgmę, nes tai esminiai dalykai norint kontroliuoti ir apsaugoti vežamų konkrečių kategorijų gyvūnų gerovę, kaip nustatyta Europos maisto saugos tarnybos (EFSA) rekomendacijose;
15. apgailestauja dėl to, kad, nepaisant aiškių EFSA rekomendacijų, kai kurios reglamento dalys neatitinka dabartinių mokslo žinių, ir ragina atnaujinti taisykles dėl: pakankamos ventiliacijos ir vėsinimo visose transporto priemonėse, atitinkamų girdymo sistemų, kurios būtų tinkamos įvairioms rūšims ir amžiui, o ypač nenujunkytiems gyvūnams,

specialiųjų minimaliųjų aukščio reikalavimų;

16. ragina mažiau gyvūnų vežti ilgą atstumą, kuo labiau trumpinti gyvūnų vežimo laiką ir kuo labiau mažinti vežimų skaičių; mano, kad daugelį sunkių problemų, susijusių su ilgu gyvūnų vežimu, ypač iš ES į trečiąsias šalis, būtų galima išspręsti pasirenkant vežti mėsą ar skerdeną užuot vežus gyvūnus;
17. ragina uždrausti keliones, trunkančias ilgiau nei aštuonias valandas;
18. ragina, kai įmanoma, panaudoti vietos perdirbimo išteklius ir kurti trumpesnes tiekimo grandines;
19. labai smerkia tai, kad daugelyje valstybių narių šis reglamentas vykdomas nevienodai ir menkai ir kad jos nesugeba veiksmingai ir vienodai stebėti, kaip taikoma ES teisė, ir taikyti sankcijų už nuolatinius ES teisės pažeidimus, nes dėl to sudaromos sąlygos kai kuriems vežėjams veiklą vykdyti neteisėtai; yra labai susirūpinęs dėl to, kad daugelis valstybių narių nesugeba tinkamai ir veiksmingai naudotis pagal Reglamento (EB) Nr. 1/2005 26 straipsnį joms suteiktais įgaliojimais, įskaitant teisę reikalauti, kad atitinkamas vežėjas imtųsi priemonių, kad būtų išvengta bet kokio nustatytų pažeidimų pasikartojimo, atlikti papildomus patikrinimus ir, visų pirma, reikalauti, kad kraunant gyvūnus dalyvautų veterinarijos gydytojas, ir sustabdyti vežėjo leidimų arba transporto priemonės tipo patvirtinimo liudijimo, susijusių su naudojama tam tikros rūšies transporto priemone, galiojimą arba juos panaikinti; ragina Komisiją, atsižvelgiant į tai, kad valstybėse narėse nėra suderintų patikrinimų ir sankcijų, apsvarstyti galimybę peržiūrėti dabartines nuostatas, nustatytas Reglamente (EB) Nr. 1/2005, ypač jo 11 konstatuojamojoje dalyje ir 30 straipsnio 1 dalyje, siekiant užtikrinti, kad visoje ES būtų vienodai įdiegti ir taikomi veiksmingų atgrasomųjų sankcijų mechanizmai;
20. ragina valstybės nares griežtinti kontrolę visoje gamybos grandinėje ir, visų pirma, vykdyti veiksmingus ir sistemingus gyvūnų siuntų patikrinimus prieš juos pakraunant, kad būtų nutraukta praktika, pažeidžianti Reglamento (EB) Nr. 1/2005 nuostatas ir pabloginanti gyvūnų vežimo sausumą ar jūra sąlygas, pvz., kai leidžiama perpildytoms arba gyvūnams nepritaikytoms transporto priemonėms tęsti ilgą kelionę arba leidžiama toliau naudotis kontrolės punktais, kuriuose nėra tinkamų patalpų vežamiems gyvūnams ilsėtis, juos šerti ir girdyti;
21. ragina valstybės nares gerinti esamų taisyklių laikymosi užtikrinimą: užtikrinti, kad būtų efektyviai naudojamos navigacijos sistemos, naudotinos tais atvejais, kai gyvūnai vežami daugiau negu 8 valandas – taip kompetentingos valstybių narių institucijos galėtų atidžiau kontroliuoti kelionę ir poilsio laiką tokio vežimo metu;
22. ragina valstybės nares, nustačius Reglamento (EB) Nr. 1/2005 nuostatų pažeidimus, sistemingai pateikti išsamų pranešimą, nurodytą 26 straipsnyje; ragina valstybės nares, gavusias tokį pranešimą, efektyviai reaguoti ir nuosekliai ir laiku užkirsti tokiems pažeidimams kelią, kad jie nepasikartotų; mano, kad tais atvejais, kai įmanoma, valstybių narių kompetentingos institucijos prie pranešimo turėtų pridėti atitinkamo pažeidimo nuotraukų;
23. pabrėžia, kad dėl neveiksmingo institucijų veiklos koordinavimo pasienio kontrolės punktuose ir veiklos struktūrų ir procedūrų netinkamumo gyvūnus vežančioms

transporto priemonėms tenka nepateisinamai ilgai laukti, o tai, atsižvelgiant į ekstremalią temperatūrą ir ventiliacijos stoką transporto priemonėse, turi pražūtingą poveikį gyvūnų gerovei ir akivaizdžiai pažeidžia Reglamento (EB) Nr. 1/2005 nuostatas;

24. mano, jog labai svarbu, kad nacionalinės institucijos nuosekliai ir visapusiškai laikytųsi Reglamento (EB) Nr. 1/2005 19 straipsnio dėl patvirtinimo liudijimų išdavimo gyvūnus gabenančių laivų atveju ir kad jos atsisakytų patvirtinti kelionės žurnalus, jei juose nurodyti uostai, neturintys reikiamų patalpų, kuriose būtų galima sistemingai tikrinti gyvūnus;
25. mano, kad gabenant gyvūnus laivu turėtų būti privaloma, kad jame būtų kvalifikuotas ir nepriklausomas veterinarijos gydytojas, kad būtų pranešta apie visus vežamų gyvūnų nugaišimo kelionės metu atvejus ir kad jie būtų užregistruoti, ir kad būtų parengti konkretūs ir išsamūs veiksmų planai, skirti bet kokioms ekstremalioms situacijoms, kurios turi neigiamo poveikio gyvūnų gerovei;
26. ragina Komisiją imtis priemonių, kad būtų stiprinamas visų valstybių narių kompetentingų institucijų bendradarbiavimas ir komunikacija, siekiant didinti įvairių suinteresuotųjų subjektų, susijusių su gyvūnų vežimu, informuotumą ir dalytis gerąja patirtimi, susijusia su gyvūnų gerovės aspektais;
27. apgailestauja dėl to, kad vežant gyvūnus į už ES ribų esančias šalis vis dar labai daugeliu atvejų reglamento visiškai nesilaikoma, nepaisant Teisingumo Teismo sprendimų, pagal kuriuos reikalaujama, kad vežėjai laikytųsi šio teisės akto nuostatų per visą kelionių į vietas trečiosiose šalyse laiką; ragina suderinti į trečiąsias šalis vežamų gyvūnų registrus;
28. ragina nuosekliai ir visapusiškai laikytis ES Teisingumo Teismo nustatytos teismų praktikos, įskaitant 2015 m. balandžio 23 d. sprendimą byloje C-424/13¹, kuriame Teismas nustatė, kad vežant gyvūnus, kurių ilgos kelionės pradžia yra ES teritorijoje, tam, kad išvykimo vietoje būtų išduotas leidimas juos toliau vežti už ES ribų, turi būti reikalaujama, kad vežėjas pateiktų tikrą ir tikslų kelionės žurnalą, kad būtų galima patikrinti, ar laikomasi Reglamento (EB) Nr. 1/2005 nuostatų ES ir atitinkamų trečiųjų šalių teritorijoje; pabrėžia, kad, jeigu tų nuostatų nesilaikoma, atsakingos institucijos turi turėti įgaliojimus reikalauti pakeisti vežimo sąlygas, kad būtų užtikrinta atitiktis reglamentui per visą kelionės laiką;
29. ragina užtikrinti, kad valstybėse narėse būtų geriau laikomasi nuostatų ir kad jų laikytųsi veiklos vykdytojai, kurie veža gyvūnus už ES teritorijos ribų į šalį, kuriose gyvūnų gerovės padėtis paprastai yra daug blogesnė nei ES;
30. apgailestauja dėl to, kad ES išorės partnerių patvirtinti standartai nėra tokie aukšti kaip Sąjungos standartai; ragina Komisiją sugriežtinti reikalavimus Sąjungos prekybos partnerėms, konkrečiai, tarptautinėms ekonominėms partnerėms, ypač kalbant apie gyvūnų importą iš trečiųjų šalių; mano, kad tais atvejais, kai išorės partnerės, taikančios žemesnius standartus, eksportuoja į ES rinką, tai turėtų daryti ekonominį poveikį;

¹ 2015 m. balandžio 23 d. Teisingumo Teismo (penktosios kolegijos) sprendimas byloje *Zuchtvieh-Export GmbH prieš Stadt Kempten*, C-424/13, ECLI:EU:C:2015:259.

31. atkreipia dėmesį į Tarybos sprendimą 2004/544/EB¹ pasirašyti Europos konvenciją dėl gyvūnų apsaugos tarptautinio vežimo metu, pagal kurią vežimas gali būti bet kuris iš šių variantų: vežama iš vienos valstybės narės į kitą per ES nepriklausančios valstybės teritoriją, vežama iš valstybės narės į ES nepriklausančią valstybę arba vežama į vienos valstybės narės tiesiai į kitą;
32. apgailestauja dėl Pirmininkų sueigos sprendimo, priimto be Parlamento balsavimo plenariniame posėdyje, nesteigti parlamentinio ES ir už jos ribų vežamų gyvūnų gerovės tyrimo komiteto nepaisant to, kad tam pritaria daug EP narių iš skirtingų frakcijų; todėl rekomenduoja, kad Parlamentas įsteigtų ES ir už jos ribų vežamų gyvūnų gerovės tyrimo komitetą, kuris pradėtų veiklą prasidėjus naujai Parlamento kadencijai, kad būtų galima tinkamai ištirti ir stebėti žiaurų elgesį su gyvūnais, kai jie vežami;
33. primygtinai ragina Komisiją, atsižvelgiant į šias sistemingas vykdymo užtikrinimo problemas, sukurti veiksmingą stebėjimo, kaip laikomasi reglamento nuostatų visais lygmenimis visose valstybėse narėse, sistemą, nedelsiant pradėti būtinus galimų reglamento pažeidimų tyrimus ir pradėti pažeidimų nagrinėjimo procedūras prieš valstybes nares, atsakingas už tuos pažeidimus.

¹ OL L 241, 2004 7 13, p. 21.

INFORMACIJA APIE PRIĖMIMĄ NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

Priėmimo data	8.10.2018
Galutinio balsavimo rezultatai	+: 24 -: 0 0: 0
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai	Margrete Auken, Beatriz Becerra Basterrechea, Pál Csáky, Miriam Dalli, Rosa Estaràs Ferragut, Eleonora Evi, Peter Jahr, Rikke-Louise Karlsson, Jude Kirton-Darling, Svetoslav Hristov Malinov, Notis Marias, Ana Miranda, Miroslavs Mitrofanovs, Marlene Mizzi, Virginie Rozière
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai	Urszula Krupa, Sven Schulze, László Tőkés, Ángela Vallina, Rainer Wieland
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai (200 straipsnio 2 dalis)	Javier Couso Permuy, Rosa D'Amato, Anja Hazekamp, Barbara Kudrycka

GALUTINIS VARDINIS BALSAVIMAS NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

24	+
ALDE	Beatriz Becerra Basterrechea
ECR	Urszula Krupa, Notis Marias
EFDD	Rosa D'Amato, Eleonora Evi
GUE/NGL	Javier Couso Permuy, Anja Hazekamp, Ángela Vallina
NI	Rikke-Louise Karlsson
PPE	Pál Csáky, Rosa Estaràs Ferragut, Peter Jahr, Barbara Kudrycka, Svetoslav Hristov Malinov, Sven Schulze, László Tőkés, Rainer Wieland
S&D	Miriam Dalli, Jude Kirton-Darling, Marlene Mizzi, Virginie Rozière
VERTS/ALE	Margrete Auken, Ana Miranda, Miroslavs Mitrofanovs

0	-

0	0

Sutartiniai ženklai:

+ : už

- : prieš

0 : susilaikė