



---

*Utskottet för framställningar*

---

**2018/0332(COD)**

20.2.2019

## **YTTRANDE**

från utskottet för framställningar

till utskottet för transport och turism

över förslaget till Europaparlamentets och rådets direktiv om avskaffande av säsongsbaserade tidsomställningar och om upphävande av direktiv 2000/84/EG (COM(2018)0639 – C8-0408/2018 – 2018/0332(COD))

Föredragande av yttrande: Cecilia Wikström

PA\_Legam

## KORTFATTAD MOTIVERING

Syftet med förslaget är att upphöra med de säsongsbaserade tidsomställningarna i EU:s medlemsstater. EU:s lagstiftning om sommartid infördes första gången 1980 i syfte att skapa enhetliga regler för nationella rutiner och tider för tillämpning av sommartid. EU:s sommartid har sedan 2001 reglerats genom direktiv 2000/84/EG, där det fastställs att alla medlemsstater är skyldiga att byta till sommartid den sista söndagen i mars och att byta tillbaka till sin standardtid (eller ”vintertid”) den sista söndagen i oktober.

Systemet med tidsomställningar två gånger om året har i allt högre grad ifrågasatts av medborgare, av Europaparlamentet och av ett växande antal medlemsstater.

Europaparlamentet uppmanade i sin resolution av den 8 februari 2018<sup>1</sup> kommissionen att göra en bedömning av sommartiden såsom den fastställs i direktiv 2000/84/EG, och att vid behov lägga fram ett förslag till ändring av direktivet. Kommissionen har också genomfört ett offentligt samråd som genererade omkring 4,6 miljoner svar, vilket är det största antalet svar någonsin i ett samråd från kommissionen. Av de svarande var 84 % positiva till att avskaffa tidsomställningarna två gånger om året, medan 16 % ville behålla dem.

Dessutom är sommartiden en återkommande fråga i framställningsutskottet (PETI), som har tagit emot över 100 framställningar på temat under årens lopp. I nästan alla dessa framställningar förespråkas att man avskaffar systemet med att ställa om klockan två gånger per år, framför allt på grund av oro för hälsan och den marginella effekten på energibesparingarna. Vissa framställare vidhåller att omställningen av klockan har en särskilt negativ inverkan på sårbara grupper, såsom barn och äldre. PETI diskuterade framställningarna om sommartid vid sina utskottssammanträden i juli 2015 och november 2017.

I den studie om systemet med sommartid i EU i enlighet med direktiv 2000/84/EG som Europaparlamentets utredningstjänst lade fram i oktober 2017 begärde man att de negativa effekterna på människors hälsa måste beaktas när man överväger att avskaffa systemet med tidsomställningar två gånger om året i EU. Ett tydligt exempel på vikten av att diskutera effekterna av sommartid på den biologiska klockan gavs när nobelpriset i fysiologi eller medicin 2017 tilldelades Jeffrey C. Hall, Michael Rosbash och Michael W. Young för deras upptäckter av de molekylära mekanismer som styr dygnsrytmen, den biologiska klockan och hur vårt välbefinnande påverkas av obalansen mellan vår externa miljö och den interna biologiska klockan. Det finns alltså kronobiologiska forskningsresultat som tyder på att effekterna på människans biorytm är allvarigare än vad man tidigare har trott. Dessutom står det följande i punkt 8 i artikel 114 i EUF-fördraget om tillnärmning av lagstiftning ”Om en medlemsstat tar upp ett särskilt problem som rör folkhälsan på ett område som tidigare har varit föremål för harmoniseringsåtgärder, ska medlemsstaten göra kommissionen uppmärksam på detta och kommissionen ska omedelbart undersöka om den ska föreslå rådet lämpliga åtgärder”.

---

<sup>1</sup> Europaparlamentets resolution av den 8 februari 2018 om bestämmelserna beträffande tidsomställning (2017/2968(RSP)), P8\_TA(2018)0043.

Mot denna bakgrund är syftet med förslaget till yttrande att stödja idén om att på ett ordnat sätt avskaffa systemet med tidsomställningar två gånger om året, i syfte att undvika eventuella negativa hälsoeffekter och eftersom de påstådda energibesparingar som systemet är avsett att ge faktiskt inte uppnås.

I förslaget till yttrande anges att om man avskaffar systemet med tidsomställningar två gånger om året bör detta göras så att man undviker att orsaka betydande störningar av den inre marknaden till följd av skillnader mellan medlemsstaterna i detta avseende. Föredraganden anser att kommissionens ursprungliga förslag, som ger medlemsstaterna möjlighet att ensidigt besluta om sina preferenser i fråga om standardtid, skulle kunna skapa ett lapptäcke av tidszoner mellan staterna, vilket skulle orsaka fler avvikelser på den inre marknaden. Detta skulle försvåra gränsöverskridande handel, transport, kommunikation och resande på den inre marknaden. För att säkerställa harmoniseringen föreslår föredraganden därför att avskaffa systemet med en tidsomställning två gånger om året, i enlighet med vad nästan alla framställare har förespråkat.

## ÄNDRINGSFÖRSLAG

Utskottet för framställningar uppmanar utskottet för transport och turism att som ansvarigt utskott beakta följande ändringsförslag:

### Ändringsförslag 1

#### Förslag till direktiv Skäl 2

##### *Kommissionens förslag*

(2) *Europaparlamentet* uppmanade i sin resolution av den 8 februari 2018 kommissionen att göra en bedömning av sommartiden såsom den fastställs i direktiv 2000/84/EG, och vid behov lägga fram ett förslag till ändring av direktivet. I resolutionen bekräftades också att det är av största vikt att upprätthålla ett harmoniserat tillvägagångssätt för tidsordningar i hela unionen.

##### *Ändringsförslag*

(2) *Till följd av framställningar och önskemål från unionsmedborgare till utskottet för framställningar* uppmanade *Europaparlamentet* i sin resolution av den 8 februari 2018 kommissionen att göra en bedömning av sommartiden såsom den fastställs i direktiv 2000/84/EG, och vid behov lägga fram ett förslag till ändring av direktivet. I resolutionen bekräftades också att det är av största vikt att upprätthålla ett harmoniserat *och samordnat* tillvägagångssätt för tidsordningar i hela unionen.

### Ändringsförslag 2

#### Förslag till direktiv Skäl 3

### *Kommissionens förslag*

(3) Kommissionen har undersökt tillgängliga uppgifter, vilka pekar på vikten av harmoniserade unionsregler på detta område för att säkerställa en väl fungerande inre marknad och för att undvika bl.a. störningar i fråga om transporter och informations- och kommunikationssystem, högre kostnader för gränsöverskridande handel och lägre produktivitet när det gäller varor och tjänster. ***Uppgifterna visar inte entydigt om sommartidens fördelar uppväger de olägenheter som är förknippade med en tidsomställning två gånger per år.***

### Ändringsförslag 3

#### Förslag till direktiv Skäl 4

### *Kommissionens förslag*

(4) Sommartiden är föremål för en livlig offentlig debatt, och vissa medlemsstater har redan uttryckt att de vill avskaffa denna tidsordning. Mot bakgrund av denna utveckling är det nödvändigt att även fortsättningsvis säkerställa en väl fungerande inre marknad, och att undvika eventuella betydande störningar av dess funktion som orsakas av skillnader mellan medlemsstater på detta område. Det är därför ***lämpligt att avskaffa sommartiden på ett samordnat sätt.***

### *Ändringsförslag*

(3) Kommissionen har undersökt tillgängliga uppgifter, vilka pekar på vikten av harmoniserade unionsregler på detta område för att säkerställa en väl fungerande inre marknad och för att undvika bl.a. störningar i fråga om transporter och informations- och kommunikationssystem, högre kostnader för gränsöverskridande handel och lägre produktivitet när det gäller varor och tjänster.

### *Ändringsförslag*

(4) Sommartiden är föremål för en livlig offentlig debatt, ***vilket syns i medborgarnas reaktioner i de framställningar som har lämnats in om att upphöra med tidsomställningen två gånger om året, samt i det offentliga samråd om sommartiden i EU som genererade det största antal svar som någonsin mottagits inom ramen för ett samråd anordnat av kommissionen*** Vissa medlemsstater har redan uttryckt att de vill avskaffa denna tidsordning. Mot bakgrund av denna utveckling är det nödvändigt att även fortsättningsvis säkerställa en väl fungerande inre marknad, och att undvika eventuella betydande störningar av dess funktion som orsakas av skillnader mellan medlemsstater på detta område, ***vilket skulle kunna påverka både den ekonomiska och politiska integrationen inom unionen. Många medborgare har förespråkat ett avskaffande av de säsongsbaserade tidsomställningarna, vilket framför allt har motiverats med***

*farhågor avseende hälsa. I de framställningar Europaparlamentet har mottagit vidhåller framställare att tidsomställningen av klockan har en särskilt negativ inverkan på sårbara grupper, såsom barn och äldre. Flera studier har också visat att tidsomställningen två gånger om året har negativa effekter inom olika områden, t.ex. på hälsan då den påverkar dygnsrytmen och på trafiksäkerheten där man har noterat att antalet olyckor ökar dagarna efter tidsomställningen, och att den medför administrativa bördor och extra kostnader i många delar av ekonomin. Det är därför av avgörande betydelse att ha en harmoniserad och väl samordnad strategi för att avskaffa systemet med tidsomställningar två gånger om året.*

#### **Ändringsförslag 4**

##### **Förslag till direktiv Skäl 4a (nytt)**

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

*(4a) Man måste ta hänsyn till Europeiska unionens stora utbredning i nord-sydlig riktning, vilket innebär att klockslagets inverkan på mängden dagsljus varierar inom unionen. Vi måste därför beakta de geografiska aspekterna av tiden, samtidigt som vi behåller de befintliga tidszonerna.*

#### **Ändringsförslag 5**

##### **Förslag till direktiv Skäl 5**

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

*(5) Detta direktiv bör inte påverka varje medlemsstats rätt att besluta om standardtid eller standardtider för de*

*utgår*

*territorier som omfattas av dess jurisdiktion och av fördragens territoriella tillämpningsområde. För att säkerställa att vissa medlemsstaters tillämpning av sommartid inte stör den inre marknadens funktion bör dock medlemsstaterna avstå från att ändra standardtiden för varje territorium under deras jurisdiktion av skäl som är kopplade till olika årstider, även om en sådan ändring skulle presenteras som en ändring av tidszon. De bör dessutom, i syfte att minimera störningar av bl.a. transporter, kommunikation och andra berörda sektorer, i god tid anmäla sin avsikt att ändra sin standardtid till kommissionen, och därefter tillämpa de anmälda ändringarna. Kommissionen bör på grundval av denna anmälan informera alla andra medlemsstater så att de kan vidta alla nödvändiga åtgärder. Den bör också informera allmänheten och berörda parter genom att offentliggöra denna information.*

## Ändringsförslag 6

### Förslag till direktiv Skäl 6

#### *Kommissionens förslag*

(6) Det är därför nödvändigt att upphöra med harmoniseringen av den period som omfattas av sommartiden enligt direktiv 2000/84/EG och att införa gemensamma regler som hindrar medlemsstaterna från att tillämpa olika säsongsbaserade tidsordningar genom att de ändrar sin standardtid mer än en gång under året och som fastställer en skyldighet att anmäla planerade ändringar av standardtiden. Målsättningen med detta direktiv är att tydligt bidra till att den inre marknaden fungerar friktionsfritt, och det bör således baseras på artikel 114 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, så som artikeln tolkats i EU-

#### *Ändringsförslag*

(6) Det är därför nödvändigt att upphöra med harmoniseringen av den period som omfattas av sommartiden enligt direktiv 2000/84/EG och att införa gemensamma regler som hindrar medlemsstaterna från att tillämpa olika säsongsbaserade tidsordningar genom att de ändrar sin standardtid mer än en gång under året och som fastställer en skyldighet att anmäla planerade ändringar av standardtiden. ***För att säkerställa en väl fungerande inre marknad är det mycket viktigt att de befintliga tidszonerna behålls och alla medlemsstater använder samma tidssystem, i syfte att undvika ett lapptäcke av tidsregleringar på den inre***

domstolens fasta rättspraxis.

**marknaden.** Målsättningen med detta direktiv är att tydligt bidra till att den inre marknaden fungerar friktionsfritt, och det bör således baseras på artikel 114 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, så som artikeln tolkats i EU-domstolens fasta rättspraxis.

## Ändringsförslag 7

### Förslag till direktiv Skäl 7

#### *Kommissionens förslag*

(7) Detta direktiv bör **tillämpas från och med den 1 april 2019, så att den sista perioden med sommartid som omfattas av reglerna i direktiv 2000/84/EG i samtliga medlemsstater bör inledas kl. 01.00 UTC-tid den 31 mars 2019. Medlemsstater som efter denna period med sommartid avser att anta en standardtid som motsvarar den tid som tillämpats under vintersäsongen i enlighet med direktiv med direktiv 2000/84/EG bör ändra sin standardtid kl. 01.00 UTC-tid den 27 oktober 2019, så att likartade och varaktiga förändringar som äger rum i olika medlemsstater kan genomföras samtidigt. Det är önskvärt att medlemsstaterna på ett samordnat sätt beslutar om den standardtid som var och en av dem kommer att tillämpa från och med 2019.**

## Ändringsförslag 8

### Förslag till direktiv Artikel 1

#### *Kommissionens förslag*

1. Medlemsstaterna **får inte** tillämpa säsongsbaserade ändringar av sina standardtider.
2. **Medlemsstaterna får, utan att det påverkar tillämpningen av punkt 1,**

#### *Ändringsförslag*

(7) Detta direktiv bör **träda i kraft och börja tillämpas den artonde månaden efter det att det har offentliggjorts i Europeiska unionens officiella tidning, vilket ger samhället och de ekonomiska aktörerna tillräckligt med tid för att anpassa sig till den nya situationen. För att säkerställa en välfungerande inre marknad är det mycket viktigt att undvika ett lapptäcke av tidsordningar på den inre marknaden. Medlemsstaterna bör därför enas om en harmoniserad tidsordning avseende standardtid i EU.**

#### *Ändringsförslag*

1. **Från och med den [xx] ska medlemsstaterna inte längre tillämpa tidsomställningar två gånger om året.**



*fortfarande tillämpa en säsongsbaserad ändring av sina standardtider under 2019, förutsatt att detta sker kl. 01.00 UTC-tid den 27 oktober 2019. Medlemsstaterna ska anmäla detta beslut i enlighet med artikel 2.*

## Ändringsförslag 9

### Förslag till direktiv Artikel 2

#### *Kommissionens förslag*

- 1. Om en medlemsstat beslutar att ändra en eller flera av sina standardtider inom ett territorium som omfattas av dess jurisdiktion ska den, utan att det påverkar tillämpningen av artikel 1, anmäla detta till kommissionen minst sex månader innan ändringen träder i kraft. Om en medlemsstat har gjort en sådan anmälan och inte har dragit tillbaka den minst sex månader före dagen för den planerade ändringen ska medlemsstaten tillämpa denna ändring.*
- 2. Kommissionen ska senast en månad efter anmälan informera de andra medlemsstaterna om anmälan och offentliggöra denna information i Europeiska unionens officiella tidning.*

## Ändringsförslag 10

### Förslag till direktiv Artikel 4 – punkt 1

#### *Kommissionens förslag*

- 1. Medlemsstaterna ska senast **den 1 april 2019** anta och offentliggöra de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa detta direktiv. De ska genast överlämna texten till dessa bestämmelser till kommissionen.*

*De ska tillämpa dessa bestämmelser **från***

#### *Ändringsförslag*

- 1. I enlighet med artikel 1 ska medlemsstaterna tillämpa en harmoniserad och samordnad tidsordning på unionens standardtider.*

#### *Ändringsförslag*

- 1. Medlemsstaterna ska senast **[den dag då detta direktiv börjar tillämpas]** anta och offentliggöra de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa detta direktiv. De ska genast överlämna texten till dessa bestämmelser till kommissionen.*

*och med den 1 april 2019.*

När en medlemsstat antar dessa bestämmelser ska de innehålla en hänvisning till detta direktiv eller åtföljas av en sådan hänvisning när de offentliggörs. Närmare föreskrifter om hur hänvisningen ska göras ska varje medlemsstat själv utfärda.

De ska tillämpa dessa bestämmelser *i enlighet* med *artikel 1 i detta direktiv*.

När en medlemsstat antar dessa bestämmelser ska de innehålla en hänvisning till detta direktiv eller åtföljas av en sådan hänvisning när de offentliggörs. Närmare föreskrifter om hur hänvisningen ska göras ska varje medlemsstat själv utfärda.

## Ändringsförslag 11

### Förslag till direktiv Artikel 5

#### *Kommissionens förslag*

Direktiv 2000/84/EG ska upphöra att gälla med verkan *den 1 april 2019*.

#### *Ändringsförslag*

Direktiv 2000/84/EG ska upphöra att gälla med verkan *från och med ikraftträdandet av direktivet om avskaffande av säsongsbaserade tidsomställningar*.

## Ändringsförslag 12

### Förslag till direktiv Artikel 6

#### *Kommissionens förslag*

Detta direktiv *träder* i kraft den *tjugonde dagen* efter det att det har offentliggjorts i Europeiska unionens officiella tidning.

#### *Ändringsförslag*

Detta direktiv *ska träda* i kraft *och tillämpas* den *artonde månaden* efter det att det har offentliggjorts i Europeiska unionens officiella tidning.

## ÄRENDETS GÅNG I DET RÅDGIVANDE UTSKOTTET

<b>Titel</b>	Avskaffande av säsongsbaserade tidsomställningar
<b>Referensnummer</b>	COM(2018)0639 – C8-0408/2018 – 2018/0332(COD)
<b>Ansvarigt utskott</b> Tillkännagivande i kammaren	TRAN 13.9.2018
<b>Yttrande från</b> Tillkännagivande i kammaren	PETI 25.10.2018
<b>Föredragande av yttrande</b> Utnämning	Cecilia Wikström 24.9.2018

## SLUTOMRÖSTNING MED NAMNUPPROP I DET RÅDGIVANDE UTSKOTTET

14	+
ALDE	Beatriz Becerra Basterrechea, Ilhan Kyuchyuk
PPE	Pál Csáky, Svetoslav Hristov Malinov, Lukas Mandl, Roberta Metsola, László Tőkés, Jarosław Wałęsa, Rainer Wieland
S&D	Soledad Cabezón Ruiz, Jude Kirton-Darling, Marlene Mizzi, Gabriele Preuß
VERTS/ALE	Igor Šoltes

4	-
ECR	Notis Marias
S&D	Virginie Rozière
VERTS/ALE	Margrete Auken, Ana Miranda

1	0
GUE/NGL	Takis Hadjigeorgiou

Teckenförklaring:

+ : Ja-röster

- : Nej-röster

0 : Nedlagda röster