



2020/2133(INI)

13.4.2021

## ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

της Επιτροπής Αναφορών

προς την Επιτροπή Συνταγματικών Υποθέσεων

σχετικά με την ενίσχυση της διαφάνειας και της ακεραιότητας στα θεσμικά όργανα της ΕΕ με τη σύσταση ανεξάρτητου φορέα δεοντολογίας της ΕΕ (2020/2133(INI))

Συντάκτης γνωμοδότησης: Radan Kanev

PA\_NonLeg

## ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Η Επιτροπή Αναφορών καλεί την Επιτροπή Συνταγματικών Υποθέσεων, που είναι αρμόδια επί της ουσίας, να συμπεριλάβει στην πρόταση ψηφίσματός της τις ακόλουθες προτάσεις:

1. χαιρετίζει τη δέσμευση που ανέλαβε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ενώπιον του Κοινοβουλίου για τη σύσταση ανεξάρτητου φορέα δεοντολογίας της ΕΕ·
2. επισημαίνει ότι όλα τα θεσμικά όργανα της ΕΕ οφείλουν να τηρούν αυστηρά πρότυπα δεοντολογίας και διαφάνειας και καλεί όλα τα θεσμικά όργανα της ΕΕ να συνάψουν συμφωνία για τη σύσταση ενός κοινού πλαισίου δεοντολογίας, στο οποίο θα αποτυπώνονται τα εν λόγω πρότυπα· τονίζει ότι η ύπαρξη αυστηρών προτύπων διαφάνειας και ακεραιότητας σε όλα τα θεσμικά όργανα της ΕΕ είναι απαραίτητη για να μπορούν οι πολίτες να ασκούν το δημοκρατικό δικαίωμά τους να συμμετέχουν στη διαδικασία λήψης αποφάσεων της ΕΕ και, ως εκ τούτου, να ενισχύεται η δημοκρατική νομιμότητα και αξιοπιστία της Ένωσης και να ενδυναμώνεται ταυτόχρονα η εμπιστοσύνη στη διαδικασία της ευρωπαϊκής ολοκλήρωσης· τονίζει στη συνάρτηση αυτή ότι η εμπιστοσύνη των πολιτών στους πολιτικούς θεσμούς αποτελεί βασικό συστατικό στοιχείο των αντιπροσωπευτικών δημοκρατιών· υπενθυμίζει ότι η Πρόεδρος της Επιτροπής, στις πολιτικές κατευθυντήριες γραμμές της για την Επιτροπή 2019-2024, δεσμεύτηκε ότι θα εργαστεί για τη δημιουργία ενός ανεξάρτητου φορέα δεοντολογίας, ο οποίος θα είναι κοινός για όλα τα θεσμικά όργανα της ΕΕ, και τόνισε ότι, προκειμένου οι πολίτες να έχουν εμπιστοσύνη στην ΕΕ, τα θεσμικά της όργανα θα πρέπει να είναι ανοικτά και ανεπίληπτα σε θέματα δεοντολογίας, διαφάνειας και ακεραιότητας· επισημαίνει ότι το δικαίωμα αναφοράς πρέπει να ενισχυθεί ώστε να παρέχεται στους πολίτες βέλτιστη στήριξη προκειμένου να ξεκινήσουν και να διατηρήσουν άμεσο διάλογο με εκπροσώπους των θεσμικών οργάνων της ΕΕ με στόχο την επίλυση των προβλημάτων που τους επηρεάζουν, συμβάλλοντας έτσι στη βελτίωση της ανοικτότητας, της δυνατότητας αντίδρασης και της λογοδοσίας τους και γεφυρώνοντας παράλληλα το χάσμα μεταξύ πολιτών και θεσμικών οργάνων της ΕΕ· σημειώνει εν προκειμένω ότι θα πρέπει να διασφαλίζεται πλήρως η προσβασιμότητα των ατόμων με αναπηρία στις σελίδες υποδοχής που αφορούν αναφορές και καταγγελίες·
3. υπογραμμίζει το ιδιαίτερο ενδιαφέρον που επιδεικνύουν οι πολίτες σε θέματα διαφάνειας και ακεραιότητας στη λειτουργία των θεσμικών οργάνων της ΕΕ, όπως προκύπτει από σειρά αναφορών που έχουν υποβληθεί στην Επιτροπή Αναφορών, στις οποίες οι αναφέροντες ζητούν πλήρη διαφάνεια<sup>1</sup>, μεταξύ άλλων όσον αφορά τη λήψη αποφάσεων στο Συμβούλιο και τις επαφές του με εκπροσώπους ομάδων συμφερόντων· εκφράζει την ανησυχία του όσον αφορά τις διαδικασίες διορισμού ανώτερων υπαλλήλων της ΕΕ<sup>2</sup> και τον χειρισμό των συγκρούσεων συμφερόντων μελών της Επιτροπής καθώς και των παραβιάσεων του κώδικα δεοντολογίας των βουλευτών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου<sup>3</sup> καθώς και όσον αφορά τον έλεγχο των υποχρεώσεων διαφάνειας και την επαλήθευση της συμμόρφωσης με τους κανόνες για τη μεταπήδηση στον ιδιωτικό τομέα· υπογραμμίζει επίσης ότι, όπως και τα

<sup>1</sup> Αναφορές αριθ. 0134/2019, 0939/2018, 0161/2017, 1367/2015, 0696/2015, 0698/2013.

<sup>2</sup> Αναφορές αριθ. 0224/2018 και 0799/2018, 0799/2018.

<sup>3</sup> Αναφορές αριθ. 0742/2017, 1004/2016, 2485/2014, 1984/2014.

προηγούμενα έτη, η πλειονότητα των ερευνών που περατώθηκαν το 2019 από την Ευρωπαϊά Διαμεσολαβήτρια επικεντρώθηκε σε θέματα διαφάνειας και λογοδοσίας, συμπεριλαμβανομένης της πρόσβασης του κοινού σε πληροφορίες και έγγραφα:

4. θεωρεί, ως η επιτροπή που τελεί σε πιο άμεση επαφή με την κοινή γνώμη και την αντίδραση του κοινού σε θέματα διαφάνειας και ακεραιότητας των θεσμικών οργάνων, ότι η δημοκρατική προσέγγιση και η πολιτική ευθύνη, σε συνδυασμό με τα αυστηρότερα πρότυπα δεοντολογίας, διαφάνειας και λογοδοσίας, αποτελούν βασικά στοιχεία κάθε μηχανισμού ελέγχου σε κάθε συνταγματική δημοκρατία καθώς και στην ΕΕ· τονίζει την ανάγκη περαιτέρω ενίσχυσης των μηχανισμών δημοκρατικής λογοδοσίας σε επίπεδο ΕΕ· ενθαρρύνει, στο πλαίσιο αυτό, τη θέσπιση ενός κοινού δεοντολογικού πλαισίου για όλα τα θεσμικά όργανα της ΕΕ και ενός οργάνου δεοντολογίας της ΕΕ που θα πρέπει να λειτουργεί με αποπολιτικοποιημένο και ανεξάρτητο τρόπο, παράλληλα με τους μηχανισμούς πολιτικού ελέγχου που κατοχυρώνονται στις Συνθήκες, προκειμένου να ενισχυθούν περαιτέρω και να διασφαλιστούν τα υψηλότερα δυνατά πρότυπα λογοδοσίας, διαφάνειας και ακεραιότητας σε επίπεδο ΕΕ, να διασφαλιστεί ότι οι δημόσιες αποφάσεις λαμβάνονται με κριτήριο το γενικό συμφέρον και, ως εκ τούτου, να αυξηθεί η εμπιστοσύνη των πολιτών στα θεσμικά όργανα της ΕΕ·
5. τονίζει ότι το Κοινοβούλιο, ως το μόνο άμεσα εκλεγόμενο από τους πολίτες της ΕΕ αντιπροσωπευτικό όργανο, οφείλει να συνεχίσει το σημαντικό του καθήκον που συνίσταται στον έλεγχο της πολιτικής αξιολόγησης της Επιτροπής και των άλλων θεσμικών οργάνων, καθώς και να μεριμνά για την καταλληλότητα ορισμένων υποψηφίων για θέσεις υψηλού επιπέδου· τονίζει ότι το Κοινοβούλιο πρέπει να διαδραματίζει καίριο ρόλο στο πλαίσιο της διαδικασίας ενίσχυσης του υφιστάμενου συστήματος ελέγχου της ΕΕ σε θέματα δεοντολογίας που εφαρμόζεται σε όλα τα θεσμικά και λοιπά όργανα και οργανισμούς της ΕΕ, ώστε να αυξηθεί η εμπιστοσύνη των πολιτών στις διαδικασίες λήψης αποφάσεων της ΕΕ· προτείνει να ορίσει το Κοινοβούλιο υποψηφίους για ένα μελλοντικό ανεξάρτητο όργανο δεοντολογίας της ΕΕ·
6. τονίζει ότι ένα υψηλό επίπεδο διαφάνειας στη νομοθετική διαδικασία έχει καθοριστική σημασία προκειμένου να μπορούν οι πολίτες να καλούν τους εκλεγμένους αντιπροσώπους τους και τις κυβερνήσεις να λογοδοτήσουν· επαναλαμβάνει, ως εκ τούτου, την έκκλησή του προς το Συμβούλιο να ευθυγραμμίσει τις μεθόδους εργασίας του με τα πρότυπα της κοινοβουλευτικής και συμμετοχικής δημοκρατίας σύμφωνα με τις Συνθήκες και να βελτιώσει τους κανόνες και τις πρακτικές του σχετικά με τη διαφάνεια της νομοθετικής του διαδικασίας, με βάση τις συστάσεις του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου και της Ευρωπαϊάς Διαμεσολαβήτριας, οι οποίες υποστηρίχθηκαν με συντριπτική πλειοψηφία από το Κοινοβούλιο στο βασισθέν στην κοινή έκθεση της Επιτροπής Συνταγματικών Υποθέσεων και της Επιτροπής Αναφορών ψήφισμά του της 17ης Ιανουαρίου 2019 σχετικά με τη στρατηγική έρευνα ΟΙ/2/2017 της Διαμεσολαβήτριας, η οποία αφορούσε τη διαφάνεια των νομοθετικού περιεχομένου συζητήσεων στα προπαρασκευαστικά όργανα του Συμβουλίου της ΕΕ<sup>4</sup>· υπενθυμίζει ότι πρόσβαση στην εσωτερική επικοινωνία των θεσμικών οργάνων της ΕΕ πρέπει να έχουν και τα

---

<sup>4</sup> ΕΕ C 411 της 27.11.2020, σ. 149.

άτομα με αναπηρία·

7. θεωρεί ότι είναι απαραίτητο όλα τα θεσμικά όργανα και οι οργανισμοί της Ένωσης να διαθέτουν μητρώο διαφάνειας, προκειμένου να είναι δυνατός ο δημόσιος έλεγχος και να παρέχεται στους πολίτες και σε άλλες ομάδες συμφερόντων η δυνατότητα παρακολούθησης των δραστηριοτήτων εκπροσώπων ομάδων συμφερόντων και του αντικτύπου τους στις αποφάσεις και τη νομοθεσία·
8. τονίζει ότι το υφιστάμενο αυτορρυθμιζόμενο πλαίσιο δεοντολογίας έχει αποδειχθεί ανεπαρκές και έχει οδηγήσει σε κατακερματισμένη προσέγγιση και σε διαφορετικά πρότυπα δεοντολογίας μεταξύ των θεσμικών οργάνων της ΕΕ· επισημαίνει ότι τα τελευταία χρόνια πολυάριθμες περιπτώσεις αντιδεοντολογικής συμπεριφοράς και παραβίασης των κανόνων έχουν παραμείνει χωρίς κυρώσεις, γεγονός το οποίο επιβεβαιώνει ότι το υφιστάμενο ενωσιακό σύστημα άσκησης ελέγχου σε θέματα δεοντολογίας εξακολουθεί να παρουσιάζει σοβαρές ελλείψεις και ασυνέπειες· πιστεύει ότι είναι εξαιρετικά σημαντικό να εντοπιστούν και να αντιμετωπιστούν οι αδυναμίες που υφίστανται στις τρέχουσες διαδικασίες· υπογραμμίζει συναφώς ότι η αναβάθμιση των υφιστάμενων κατακερματισμένων διαδικασιών που βασίζονται σε μια αυτορρυθμιζόμενη προσέγγιση, μέσω της θέσπισης ενός πιο αποτελεσματικού ενωσιακού συστήματος άσκησης ελέγχου σε θέματα δεοντολογίας, με τη δημιουργία ενός ενιαίου ανεξάρτητου φορέα δεοντολογίας της ΕΕ, είναι υψίστης σημασίας προκειμένου να διασφαλιστεί η συνεκτική και πλήρης εφαρμογή των προτύπων δεοντολογίας καθώς και των αρχών των ίσων ευκαιριών και της ίσης μεταχείρισης σε όλα τα θεσμικά όργανα της ΕΕ· τονίζει, επιπλέον, ότι ο εν λόγω φορέας δεοντολογίας θα πρέπει να αναλάβει τον ρόλο των επιτροπών δεοντολογίας που λειτουργούν σήμερα στα διάφορα θεσμικά όργανα και οργανισμούς της ΕΕ και να εργαστεί για την εναρμόνιση των διαφορετικών ερμηνειών των κανόνων και των όρων, όπως «σύγκρουση συμφερόντων», προκειμένου να αποφευχθούν οι αποκλίσεις, να διασφαλιστεί η σαφήνεια και, ως εκ τούτου, να αυξηθεί η εμπιστοσύνη των πολιτών στη λειτουργία των θεσμικών οργάνων της ΕΕ·
9. υπογραμμίζει την ανάγκη να επανεξεταστούν και να ευθυγραμμιστούν η σχετική νομοθεσία και οι κώδικες δεοντολογίας της ΕΕ, οι οποίοι απαιτούν πλήρη διαφάνεια σχετικά με τις θέσεις ή τα έργα που αναλαμβάνουν υψηλόβαθμοι και ανώτεροι υπάλληλοι των θεσμικών οργάνων και των οργανισμών της ΕΕ ή βουλευτές του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου μεταξύ άλλων και μετά την λήξη της θητείας τους· υπογραμμίζει, στο πλαίσιο αυτό, ότι ορισμένοι δημόσιοι υπάλληλοι δηλώνουν εαυτούς απαλλαγμένους από συγκρούσεις συμφερόντων και αυτοαξιολογούνται όσον αφορά την τήρηση δεοντολογικών προτύπων· επισημαίνει, ωστόσο, ότι οι εν λόγω δηλώσεις και αυτοαξιολογήσεις δεν επαρκούν και ότι, συνεπώς, απαιτείται πρόσθετος έλεγχος· τονίζει ότι αυτό το καθήκον θα πρέπει να εμπίπτει στην αρμοδιότητα ενός ανεξάρτητου εξειδικευμένου τρίτου μέρους, υπό τη μορφή ενός ανεξάρτητου φορέα δεοντολογίας για όλα τα θεσμικά και λοιπά όργανα και τους οργανισμούς της ΕΕ·
10. φρονεί ότι τα θεσμικά όργανα της ΕΕ θα πρέπει να τηρούν αυστηρά πρότυπα δεοντολογίας ώστε να αποτρέπονται περιπτώσεις μεταπήδησης στον ιδιωτικό τομέα και σύγκρουσης συμφερόντων, μεταξύ δε άλλων και όσον αφορά διορισμούς σε ανώτερες θέσεις στα θεσμικά όργανα και τους οργανισμούς της ΕΕ· εκφράζει την

ανησυχία του για το γεγονός ότι οι περιπτώσεις αυτές, ακόμη και αν είναι σύννομες, υπονομεύουν σημαντικά την αξιοπιστία των θεσμικών οργάνων της ΕΕ στο σύνολό τους και συχνά αξιοποιούνται από την αντιευρωπαϊκή προπαγάνδα για τη διασπορά ευρωσκεπτικιστικών αντιλήψεων στο κοινό· ζητεί τη σύσταση ενός ανεξάρτητου φορέα δεοντολογίας για όλα τα θεσμικά όργανα της ΕΕ, ο οποίος θα εποπτεύει την εφαρμογή ενός μελλοντικού κοινού πλαισίου δεοντολογίας και θα είναι αρμόδιος για τους κοινούς κανόνες σχετικά με το περιεχόμενο και τη δημοσίευση των δηλώσεων συμφερόντων, την αποτροπή συγκρούσεων συμφερόντων και μεταπήδησης στον ιδιωτικό τομέα, την αποδοχή δώρων και φιλοξενίας, την προστασία των καταγγελλόντων και των θυμάτων παρενόχλησης, τη διαφάνεια κατά τις συναντήσεις ομάδων συμφερόντων, τις δημόσιες συμβάσεις και τα χρονοδιαγράμματα συνεδριάσεων του ανώτερου προσωπικού, καθώς και τη χρήση διαφανών τραπεζικών λογαριασμών για τα δημόσια κονδύλια·

11. θεωρεί ότι οι διαδικασίες επιλογής υποψηφίων για ανώτερες θέσεις πρέπει να διεξάγονται βάσει απολύτως αντικειμενικών κριτηρίων και να καθίστανται πλήρως διαφανείς για το ευρύ κοινό· τονίζει ότι θα πρέπει να θεσπιστεί ένα πλαίσιο για ερωτήσεις και αντιρρήσεις, συνοδευόμενο από ανοικτές διαδικασίες παρακολούθησης και από τη δυνατότητα ακύρωσης αποφάσεων οι οποίες αποδεικνύεται ότι στερούνται επαρκούς διαφάνειας και ακεραιότητας· τονίζει ότι οι διαδικασίες θα πρέπει να αξιολογούνται τακτικά, με σκοπό τον έλεγχο της αποτελεσματικότητάς τους και την πραγματοποίηση βελτιώσεων, όπου αυτό απαιτείται·
12. διαπιστώνει ότι ορισμένα κράτη μέλη της ΕΕ έχουν ήδη επιβάλει ένα υψηλό επίπεδο απαιτήσεων διαφάνειας για τους εκλεγμένους και διορισμένους υπαλλήλους τους όσον αφορά τη σύγκρουση συμφερόντων, τις πηγές εισοδημάτων και τα οικογενειακά περιουσιακά στοιχεία· θεωρεί επιβεβλημένο να τυποποιήσουν τα θεσμικά όργανα της ΕΕ τις διαδικασίες τους και να εφαρμόσουν τα ίδια υψηλά πρότυπα δεοντολογίας και ακεραιότητας·
13. υπογραμμίζει τον σημαντικό ρόλο που διαδραματίζει ο Ευρωπαίος Διαμεσολαβητής στη διασφάλιση ύψιστων προτύπων διαφάνειας και ακεραιότητας στα θεσμικά όργανα της ΕΕ· τονίζει τον καίριο ρόλο του Διαμεσολαβητή στον έλεγχο της ορθής λειτουργίας της ευρωπαϊκής δημόσιας διοίκησης, ο οποίος θα πρέπει να συνεχιστεί και μετά τη σύσταση του φορέα δεοντολογίας της ΕΕ· θεωρεί αναγκαίο, στο πλαίσιο αυτό, να διαφυλαχθεί και, εάν χρειαστεί, να ενισχυθεί ο ρόλος του Διαμεσολαβητή ως του πρώτου φορέα στον οποίο μπορούν να απευθυνθούν οι πολίτες όταν εκφράζουν ανησυχίες σχετικά με τα θεσμικά όργανα· καλεί την Επιτροπή Συνταγματικών Υποθέσεων, στο πλαίσιο της προσπάθειας ενίσχυσης των κανόνων δεοντολογίας και επιβολής τους μέσω της σύστασης ενός ενιαίου ανεξάρτητου φορέα δεοντολογίας σε επίπεδο ΕΕ, να εξετάσει και να λάβει πλήρως υπόψη όλες τις ελλείψεις και τα κενά στο υφιστάμενο πλαίσιο δεοντολογίας της ΕΕ, όπως αυτά διαπιστώθηκαν επίσης και στις έρευνες που διεξήχθησαν από τον Ευρωπαϊκό Διαμεσολαβητή· προτείνει τη σύναψη διοργανικής συμφωνίας της ΕΕ για τη σύσταση ενός ανεξάρτητου φορέα δεοντολογίας για το Κοινοβούλιο και την Επιτροπή, στον οποίο θα είναι δυνατή η συμμετοχή όλων των θεσμικών οργάνων, των οργανισμών και των φορέων της ΕΕ, με σκοπό τη βελτίωση όλων των συναφών πτυχών· συνιστά να δοθεί στο φορέα αυτό μια σαφής εντολή και να λειτουργήσει σε τεχνικό επίπεδο με μια μόνιμη, ανεξάρτητη, αμερόληπτη, συλλογική και ισόρροπη ως προς το φύλο δομή·

14. συνιστά να αποτελείται ο ενιαίος ανεξάρτητος φορέας δεοντολογίας από μέλη που επιλέγονται από την Επιτροπή και εκλέγονται από το Κοινοβούλιο, ως υποψήφιοι δε να επιλέγονται, μεταξύ άλλων: πρώην Πρόεδροι του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ) και του Ελεγκτικού Συνεδρίου, πρώην Ευρωπαίοι Διαμεσολαβητές και πρώην βουλευτές του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου· συνιστά οι υποψήφιοι να επιλέγονται με βάση την ακεραιότητα, τις ικανότητες, την εμπειρία τους και την απουσία σύγκρουσης συμφερόντων· συνιστά να αναλυθούν διεξοδικά κατά τη διάρκεια της διαδικασίας επιλογής οι υφιστάμενοι ή πρώην πολιτικοί ρόλοι των υποψηφίων, δεδομένου του ρόλου του εν λόγω φορέα και του απαιτούμενου υψηλού επιπέδου αμεροληψίας· υπογραμμίζει ότι θα πρέπει να αποφεύγεται πλήρως μια πλειοψηφία μελών προερχόμενων από το πολιτικό προσωπικό· ζητεί μια ισόρροπη εκπροσώπηση ανδρών και γυναικών στη σύνθεση του ανεξάρτητου φορέα δεοντολογίας· έχει την πεποίθηση ότι πρέπει να δοθούν στον ανεξάρτητο φορέα δεοντολογίας εξουσίες ελέγχου και παροχής συμβουλών σχετικά με τα δεοντολογικά πρότυπα· υπογραμμίζει ότι απαιτείται περαιτέρω διάλογος σχετικά με τις εξουσίες του ανεξάρτητου φορέα δεοντολογίας, ώστε να γίνεται σεβαστός ο ρόλος των υφιστάμενων οργανισμών καθώς και των δικαιωμάτων και υποχρεώσεων των θεσμικών οργάνων της Ένωσης, όπως ορίζονται στις Συνθήκες· καλεί, ως εκ τούτου, την Επιτροπή Συνταγματικών Υποθέσεων να εξετάσει την πιθανή δομή, τη διαδικασία επιλογής και τις αρμοδιότητες του ανεξάρτητου φορέα δεοντολογίας·
15. πιστεύει ότι ο ανεξάρτητος φορέας δεοντολογίας πρέπει να διαθέτει επαρκείς ανθρώπινους και οικονομικούς πόρους προκειμένου να εκπληρώνει αποτελεσματικά τα καθήκοντά του· τονίζει ότι ο ανεξάρτητος φορέας δεοντολογίας πρέπει να διενεργεί συστηματικές επιθεωρήσεις και ελέγχους προκειμένου να διασφαλίζει ότι τα θεσμικά όργανα της ΕΕ και τα συνεργαζόμενα με αυτά τρίτα μέρη, συμπεριλαμβανομένων εκείνων που είναι εγγεγραμμένα στο Μητρώο Διαφάνειας, τηρούν αδιαλείπτως σε βάθος χρόνου τα κριτήρια διαφάνειας· εκτιμά ότι ο ανεξάρτητος φορέας δεοντολογίας πρέπει να διαθέτει μηχανισμούς για την εσωτερική διαχείριση καταγγελιών εντός των θεσμικών οργάνων της ΕΕ, ούτως ώστε οι ανησυχίες σχετικά με τυχόν παραβιάσεις να μπορούν να κοινοποιούνται εμπιστευτικά και να εξετάζονται με διακριτικότητα.

**ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΕΓΚΡΙΣΗ  
ΣΤΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

<b>Ημερομηνία έγκρισης</b>	13.4.2021
<b>Αποτέλεσμα της τελικής ψηφοφορίας</b>	+ : 19 - : 6 0 : 9
<b>Βουλευτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία</b>	Alex Agius Saliba, Andris Ameriks, Marc Angel, Margrete Auken, Alexander Bernhuber, Markus Buchheit, Ryszard Czarnecki, Eleonora Evi, Agnès Evren, Gheorghe Falcă, Εμμανουήλ Φράγκος, Mario Furore, Gianna Gancia, Ibán García Del Blanco, Αλέξης Γεωργούλης, Peter Jahr, Radan Kanev, Στέλιος Κυμπουρόπουλος, Cristina Maestre Martín De Almagro, Dolors Montserrat, Ulrike Müller, Emil Radev, Sira Rego, Frédérique Ries, Alfred Sant, Monica Semedo, Massimiliano Smeriglio, Yana Toom, Thomas Waitz, Stefania Zambelli, Tatjana Ždanoka, Kosma Złotowski
<b>Αναπληρωτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία</b>	Anne-Sophie Pelletier, Ramona Strugariu, Rainer Wieland



**ΤΕΛΙΚΗ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ ΜΕ ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗ ΚΛΗΣΗ  
ΣΤΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

19	+
PPE	Radan Kanev
Renew	Ulrike Müller, Frédérique Ries, Monica Semedo, Ramona Strugariu, Yana Toom
S&D	Alex Agius Saliba, Andris Ameriks, Marc Angel, Ibán García Del Blanco, Cristina Maestre Martín De Almagro, Alfred Sant, Massimiliano Smeriglio
The Left	Anne-Sophie Pelletier, Sira Rego
Verts/ALE	Margrete Auken, Eleonora Evi, Thomas Waitz, Tatjana Ždanoka

6	-
PPE	Alexander Bernhuber, Agnès Evren, Gheorghe Falcă, Peter Jahr, Dolors Montserrat, Rainer Wieland

9	0
ECR	Ryszard Czarnecki, Εμμανουήλ Φράγκος, Kosma Zlotowski
ID	Markus Buchheit, Gianna Gancia, Stefania Zambelli
NI	Mario Furore
PPE	Στέλιος Κυμπουρόπουλος, Emil Radev

Υπόμνημα των χρησιμοποιούμενων συμβόλων:

+: υπέρ

-: κατά

0: αποχή