



Vetoamusvaliokunta

2021/0422(COD)

8.12.2022

LAUSUNTO

vetoamusvaliokunnalta

oikeudellisten asioiden valiokunnalle

ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi
ympäristönsuojelusta rikosoikeudellisin keinoin ja direktiivin 2008/99/EY
korvaamisesta
(COM(2021)0851 – C9-0466/2021 – 2021/0422(COD))

Valmistelija: Vlad Gheorghe

PA_Legam

LYHYET PERUSTELUT

Ympäristönsuojelusta rikosoikeudellisin keinoin annettu direktiivi 2008/99/EY yhdessä ympäristövastuusta annetun direktiivin 2004/35 ja tiedonantovelvoitteiden saattamisesta osaksi kansallista lainsäädäntöä ympäristölainsäädännön alalla annetun asetuksen (EU) 2019/1010 kanssa muodostavat nykyisen ympäristörikollisuutta koskevan EU:n lainsäädännön kolminkertaisen viitekehysten. Niiden tarkoituksena on saattaa ympäristörikoksentehtäjät rikosoikeudelliseen vastuuseen ja jättää seuraamuksen tyyppin valinta jäsenvaltioiden vastuulle edellyttäen, että seuraamukset tämältyyppisistä rikoksista ovat tehokkaita, oikeasuhteisia ja varoittavia, kun ne on tehty tahallisesti tai ovat vakavan laiminlyönnin seurausta.

Kuten komission vuonna 2020 tekemästä vaikutustenarvioinnista käy ilmi, menestyksekkäästi syytteesen asetettujen ympäristöasioiden määrä oli kuitenkin vähäinen, seuraamukset olivat liian riittämättömiä ollakseen varoittavia ja rajat ylittävä yhteistyö on ollut vähäistä. Kun lisäksi otetaan huomioon eri valtioiden oikeusjärjestelmien väliset erot, määrittelemättömien oikeudellisten käsitteiden määrittäminen on osoittautunut vaikeaksi. Jäsenvaltioissa havaittiin myös puutteita, jotka liittyvät resursseihin, asiantuntemukseen, tietoisuuden lisäämiseen, priorisointiin, yhteistyöhön ja tiedonvaihtoon, ja todettiin, että ympäristörikollisuuden torjumiseksi ei ollut olemassa kattavia kansallisia strategioita, joissa olisivat mukana kaikki täytäntöönpanoketjun tasot ja jotka perustuisivat monialaiseen lähestymistapaan. Lisäksi hallinnollisten ja rikoslakien ja seuraamusten soveltamisen koordinoiminen puute johtaa usein tehottomuuteen. Luotettavien, tarkkojen ja kattavien tilastotietojen puuttuminen ympäristörikoksista koskevista jäsenvaltioiden oikeusmenettelyistä esti kansallisia päättäjiä ja alan toimijoita valvomasta toimenpiteidensä tehokkuutta. Komissio päätti arvioinnin tulosten perusteella tarkistaa direktiiviä siten, että ympäristörikollisuuden torjuntaa koskeva lainsäädäntöehdotus täyttää yhden Euroopan vihreän kehityksen ohjelman keskeisistä sitoumuksista.

Vetoamusvaliokunta on puolestaan todennut saamiensa vetoomusten kautta, että ympäristörikokset vaarantavat vihreän kehityksen ohjelman tavoitteet niin kielteisinä ja usein peruuttamattomina ympäristövaikutuksina kuin myös taloudellisina menetyksinä, koska ne liittyvät usein rahanpesuun, lahjontaan, väärrennöksiin, ihmiskauppaan, fyysiseen väkivaltaan ja murhiin, jolloin vaikutukset ulottuvat elinympäristölle aiheutuvien vahinkojen ulkopuolelle. Lisäksi ympäristörikosten suuret tuotot ja matala riski luo epäreilua kilpailua lailliselle liiketoiminnalle. Lukuisissa ihmisen toiminnan aiheuttamia ympäristövahinkoja koskevissa vetoamuksissa korostetaan usein kansallisten viranomaisten tehottomuutta ja kyvyttömyyttä havaita ja tutkia ympäristörikoksia ja nostaa niistä syytteitä. Lisäksi rikollisjärjestöt ja mafiat uhkaavat luonnon monimuotoisuuden ja ympäristöperinnön säilyttämistä.

Niiden tuhoisat vaikutukset vaikuttavat EU:n kansalaisten terveyteen, turvallisuuteen ja hyvinvointiin monin eri tavoin. Kansalaiset vaativat parempaa rajat ylittävää yhteistyötä, joka on ratkaisevan tärkeää direktiivin tehokkaan täytäntöönpanon kannalta. Olisi myös korostettava, että ympäristörikollisuus voi vaikuttaa kokonaisuun ekosysteemeihin ja että niihin voi sisältyä rajat ylittäviä alueita, minkä vuoksi on äärimmäisen tärkeää määrittellä rikollisuuden rajat ylittävä ulottuvuus, jotta voidaan luoda välineet sen tutkintaa ja syytteesenpanoa varten.

Meneillään olevan tarkistamisen ei kuitenkaan pitäisi rajoittua pelkästään määritelmiin, vaan sen pitäisi antaa meille mahdollisuus torjua rikollisuutta ja tarjota meille nykyistä direktiiviä 2008/99/EY vahvempi väline. Valmistelija uskoo vakaasti, että erityisesti laajamittaiset ympäristörikokset liittyvät usein muihin vakaviin rikoksiin, mikä vaarantaa EU:n turvallisuustavoitteet, EU:n taloudelliset edut ja Euroopan vihreän kehityksen ohjelman sitoumukset. Tämä yhteys on yksilöitävä ja sitä on käsiteltävä järjestäytyneen rikollisuuden torjunnasta 24. lokakuuta 2008 tehdyn neuvoston puitepäätöksen 2008/841/YOS valossa. PETI-valiokunnan lainsäädäntölausunnon muodossa antaman lausunnon keskeiset osa-alueet ovat seuraavat:

saavutetaan sääntelyjärjestelmän tehokkuus ja ketteryys ottamalla käyttöön järjestelmä, joka perustuu samasta rikoksesta määrättäviin yhtäläisiin seuraamuksiin, jotta mahdolliset rikoksenteelijät eivät ole siinä käsityksessä, että osassa EU:ta sovelletaan kevyempää ja tehottomampaa sääntelyjärjestelmää; valmistelija korostaa, että jatkuvat erot seuraamustasossa toimivat rikollisten hyödyksi, koska he voivat hyötyä oikeudellisesta epäsymmetriasta ja valita vähemmän rajoittavan lainkäyttöalueen, mikä tosiasiallisesti kannustaa rikoksenteijöitä tekemään rikoksia;

pidetään seuraamuksen koventamisperusteena sitä, että ympäristövahingot vaikuttavat EU:n suojelualueisiin tai kulttuurisesti merkittäviin alueisiin; valmistelija katsoo, että johdonmukaiset seuraamukset kaikissa EU:n jäsenvaltioissa toimivat varoittavina rikollisille, jotka pitävät tällaista toimintaa edelleen vähäriskisenä ja suurivoittoisena;

otetaan huomioon rikoksen taloudelliset kustannukset keskeisenä indikaattorina sen laajuudesta ja sovelletaan järjestelmällisesti merkittäviä seuraamuksia ennaltaehkäisevänä toimenpiteenä sekä käytetään seuraamusten tuotto luonnonsuojelutoimenpiteiden, ympäristörikosten torjuntatoimenpiteiden ja uhreille maksettavien korvausten rahoittamiseen; valmistelija pitää tarkoituksenmukaisempänä käyttää termejä, kuten ”korjaamisen kustantaminen ja päätökseen saattaminen”, eikä ilmaisua ”ennalleen palauttaminen”, koska rikollisilla ei liene kykyä ja tietämystä tuhoutuneen alueen tilan palauttamiseksi ja koska tällainen rahoittaminen antaa enemmän resursseja direktiivin tavoitteiden saavuttamiseen;

perustetaan EU:n vihreän syyttäjäviranomaisen toimi laajentamalla Euroopan syyttäjänviraston (EPPO) toimivaltaa (SEUT-sopimuksen 86 artiklan 4 kohdan mukaisesti) kattamaan ympäristörikokset, joilla on tunnettu yhteys järjestäytyneeseen rikollisuuteen, kuten myös Euroopan parlamentti on pyytänyt ja ETSK on ehdottanut; valmistelija katsoo, että EPPOn menestyksellä toiminta rajat ylittävän talousrikollisuuden alalla korostaa sitä, että tämän elimen on käsiteltävä ympäristörikollisuutta; rakenteensa, toimivaltuuksiansa, välineidensä ja työskentelymenetelmiensä ansiosta se on toimitin, jolla on parhaat edellytykset koordinoida ja tukea jäsenvaltioiden toimia, ja ne puolestaan voivat luottaa vihreän syyttäjäviranomaisen tukeen rajat ylittävien operaatioiden tutkinnassa ja koordinoinnissa, tietojenvaihdossa ja parhaiden käytäntöjen edistämisessä;

korostetaan, että EU:n jäsenvaltioiden välinen rajat ylittävä yhteistyö ja koordinointi koko EU:n alueella ovat avainasemassa tavoitteiden saavuttamisessa, sillä ympäristörikollisuuden laaja ja monimutkainen ala edellyttää erikoistuneita poliisiyksiköitä, jotka antavat keskinäistä apua rikosasioissa, yhteisiä tutkintaryhmiä, rikosrekisteritietojen vaihtoa ja vastavuoroisen tunnustamisen välineitä (pidätysmääräys, sakot, menetetyksi tuomitsemista koskevat päätökset); näiden yksiköiden on oltava hyvin koulutettuja ja niillä on oltava tehtäviensä

hoitamiseen tarvittavat taloudelliset ja tekniset resurssit;

edistetään käytettävissä olevien tietojen vaihtoa jäsenvaltioiden välillä ja yhteistyötä Europolin ja Eurojustin kaltaisten eurooppalaisten verkostojen kanssa sen varmistamiseksi, että niiden kansallisissa strategioissa otetaan huomioon viimeisimmät käytettävissä olevat tiedot ja suuntauksat ympäristör rikollisuuden alalla; valmistelija katsoo, että Europolilla on tärkeä rooli ympäristör rikollisuuden eurooppalaisen näkökulman käsittelyssä, mutta jäsenvaltioita on kehoitettava voimakkaammin jakamaan tietoja Europolin kanssa;

tuetaan ja suojellaan kansalaisia, kansalaisjärjestöjä ja yhdistyksiä, jotka ilmoittavat ympäristör rikoksista ja voivat siten joutua kostotoimien uhreiksi; valmistelija toteaa, että puhumalla ”kansalaisista ja kansalaisjärjestöistä” korostamme heidän osuuttaan rikoksista ilmoittamisessa.

TARKISTUKSET

Vetoomusvaliokunta pyytää asiasta vastaavaa oikeudellisten asioiden valiokuntaa ottamaan huomioon seuraavat tarkistukset:

Tarkistus 1

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 1 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(1 a) Unioni tunnustaa Euroopan unionin perusoikeuskirjassa vahvistetut perusoikeudet, mukaan lukien ympäristönsuojelun korkean tason ja ympäristön laadun parantamisen (37 artikla), oikeuden elämään (2 artikla) ja oikeuden henkilökohtaiseen koskemattomuuteen (3 artikla). Unionin on varmistettava, että kaikki henkilöt voivat käyttää näitä oikeuksia täysimääräisesti, mikä merkitsee vastuuta ja velvollisuuksia ihmisyyhteisöä ja tulevia sukupolvia kohtaan. Kun otetaan huomioon, että ympäristör rikollisuus vaikuttaa biologisen monimuotoisuuden, ilmaston ja maapallon kestävyden rajojen lisäksi myös ihmisoikeuksiin sekä ihmisten ja ympäristön terveyteen, ympäristör rikollisuuden torjunnan olisi oltava etusijalla unionin tasolla, jotta voidaan varmistaa näiden oikeuksien

*kattava suojelu ja ehkäistä
ympäristövahinkoja.*

Tarkistus 2

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 1 b kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

***(1 b) Euroopan
ihmisoikeustuomioistuimen
oikeuskäytännössä suojataan oikeutta
terveelliseen ympäristöön vain epäsuorasti
määräämällä seuraamuksia vain
sellaisista ympäristörikkomuksista, jotka
johtavat samalla muiden Euroopan
ihmisoikeussopimuksessa jo
tunnustettujen ihmisoikeuksien
loukkaamiseen.***

Tarkistus 3

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 2 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(2) Unioni on edelleen huolestunut ympäristörikosten lisääntymisestä ja niiden vaikutuksista, jotka heikentävät unionin ympäristölainsäädännön vaikuttavuutta. Näiden rikosten vaikutukset ulottuvat lisäksi yhä useammin niiden jäsenvaltioiden rajojen ulkopuolelle, joissa rikokset on tehty. Tällaiset rikokset ovat uhka ympäristölle, minkä vuoksi niihin on puututtava asianmukaisesti ja tehokkaasti.

(2) Unioni on edelleen huolestunut ympäristörikosten lisääntymisestä ja niiden vaikutuksista, jotka heikentävät unionin ympäristölainsäädännön vaikuttavuutta. Näiden rikosten vaikutukset ulottuvat lisäksi yhä useammin niiden jäsenvaltioiden rajojen ulkopuolelle, joissa rikokset on tehty. Tällaiset rikokset ovat uhka ympäristölle, minkä vuoksi niihin on puututtava asianmukaisesti ja tehokkaasti. ***Rajat ylittävän yhteistyön parantaminen niin, että se toimii entistä järjestelmällisemmin toimivaltaisten kansallisen ja unionin tason viranomaisten välillä, auttaisi parantamaan unionin ympäristörikoslainsäädännön täytäntöönpanoa.***

Tarkistus 4

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 2 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(2 a) Unionin kansalaiset ovat useissa Euroopan parlamentille toimitetuissa ja komissiolle välitetyissä vetoamuksissa ilmaisseet huolensa ympäristön häiriöistä ja sen tilan heikkenemisestä ja vaatineet oikeutta elää terveellisessä ympäristössä sekä muutoksenhaku- ja vireillepano-oikeutta ympäristöasioissa.

Tarkistus 5

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 5 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(5 a) Saastumisen ja saastuttajien torjunnassa on olennaisen tärkeää määrätä seuraamuksia inerttien aineiden laittomasta sijoittamisesta ja sen vaikutuksista maaperään, ekosysteemeihin ja ympäristöön. Näiden seuraamusten olisi oltava tämän direktiivin 3 artiklan 1 kohdan e alakohdan ii alakohdassa tarkoitetuista rikoksista määrättäviä seuraamuksia.

Tarkistus 6

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 7 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(7) Jotta menettely voidaan katsoa tämän direktiivin nojalla ympäristörikokseksi, sen on oltava laitton

(7) Jotta menettely voidaan katsoa tämän direktiivin nojalla ympäristörikokseksi, sen on oltava laitton

ympäristönsuojelua koskevan unionin oikeuden tai sen täytäntöönpanoa koskevien kansallisten lakien, hallinnollisten asetusten tai päätösten nojalla. Olisi määriteltävä kuhunkin rikosluokkaan kuuluvat menettelyt ja tarvittaessa vahvistettava kynnsarvo, jonka on täytyttävä, jotta menettely katsotaan rangaistavaksi. Menettely olisi katsottava rikokseksi, kun se on tehty tahallisesti **ja tietyissä tapauksissa myös silloin** kun se tapahtuu törkeästä huolimattomuudesta. **Laiton menettely, joka aiheuttaa ihmisen kuoleman tai vakavan vamman taikka huomattavaa vahinkoa tai huomattavan ympäristövahingon merkittävän riskin tai jota pidetään muutoin ympäristön kannalta erityisen haitallisena, katsotaan rikokseksi, kun se tapahtuu törkeästä huolimattomuudesta.** Jäsenvaltiot voivat vapaasti hyväksyä tai pitää voimassa tiukempia rikosoikeudellisia sääntöjä tällä alalla.

Tarkistus 7

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 8 a kappale (uusi)

Komission teksti

ympäristönsuojelua koskevan unionin oikeuden tai sen täytäntöönpanoa koskevien kansallisten lakien, hallinnollisten asetusten tai päätösten nojalla. Olisi määriteltävä kuhunkin rikosluokkaan kuuluvat menettelyt ja tarvittaessa vahvistettava kynnsarvo, jonka on täytyttävä, jotta menettely katsotaan rangaistavaksi. Menettely olisi katsottava rikokseksi, kun se on tehty tahallisesti **tai** kun se tapahtuu törkeästä huolimattomuudesta. Jäsenvaltiot voivat vapaasti hyväksyä tai pitää voimassa tiukempia rikosoikeudellisia sääntöjä tällä alalla.

Tarkistus

(8 a) Kaikentyypisten ympäristörikosten kattamiseksi ja eri kansallisissa rikosoikeudellisissa järjestelmissä voimassa olevan lainsäädännön mukaisesti jäsenvaltioiden olisi kriminalisoitava itsenäiset ympäristörikosten luokat säätämällä rangaistavaksi menettely, joka vaarantaa ympäristön, kun menettely suoraan tai välillisesti altistaa ympäristön merkittävän vahingon välittömälle vaaralle tai tietoisesti aiheuttaa merkittävää vahinkoa ympäristölle. Rikosoikeudella on omat ominaispiirteensä, jotka tekevät siitä hallinto-oikeutta varoittavamman erityisesti sovellettavien seuraamusten

osalta.

Tarkistus 8

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 8 b kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(8 b) Syytteiden nostamista viranomaisia tai yrityksiä vastaan ei pitäisi estää, jos ne ovat tietoisesti käyttäneet valtuuksiaan yllyttääkseen tai osallistuaakseen ympäristölainsäädännön vastaiseen toimintaan, joka voi olla rikos, tai ollakseen siinä osallisena. Kansallisten hallitusten ja julkisten elinten virkamiehet voivat tehdä ympäristörikoksia joko ”suoraan” rikkomalla ympäristövelvoitteita tai jättämällä noudattamatta niitä tai helpottamalla monikansallisten yritysten kaltaisten yhteisöjen tekemiä rikoksia.

Tarkistus 9

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 9 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(9) Ympäristön suojeleminen olisi ymmärrettävä SEU-sopimuksen 3 artiklan 3 kohdan ja SEUT-sopimuksen 191 artiklan mukaisesti laajasti niin, että se kattaa kaikki luonnonvarat – ilman, veden, maaperän, luonnonvaraiset eläin- ja kasvilajit ja niiden elinympäristön – sekä luonnonvarojen tarjoamat palvelut.

(9) Ympäristön suojeleminen olisi ymmärrettävä SEU-sopimuksen 3 artiklan 3 kohdan ja SEUT-sopimuksen 191 artiklan mukaisesti laajasti niin, että se kattaa kaikki luonnonvarat – ilman, veden, maaperän, luonnonvaraiset eläin- ja kasvilajit ja niiden elinympäristön, ***ekosysteemit ja lajien kannat*** – sekä luonnonvarojen ***toiminnot ja niiden*** tarjoamat palvelut.

Tarkistus 10

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 9 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(9 a) Vaikka ympäristötuhorikosten tunnustamisesta keskustellaan parhaillaan useissa kansallisissa parlamenteissa eri puolilla maailmaa ja unionia, unionin olisi tartuttava tähän kysymykseen säilyttääkseen maailmanlaajuisen johtoasemansa ympäristönsuojelua koskevan lainsäädännön alalla ja varmistaakseen määritelmän ja seuraamusten yhdenmukaistamisen etukäteen eikä jälkikäteen. Jäsenvaltioiden on siksi säädettävä ympäristötuhorikoksesta, jota pidetään tässä direktiivissä tarkoitettuna rikoksena ja joka määritellään laittomaksi tai mielivaltaiseksi teoksi, joka tehdään tietoisena siitä, että on erittäin todennäköistä, että ympäristölle aiheutuu vakavia ja joko laajalle levinneitä tai pitkäaikaisia vahinkoja. Tämän erityisen rikoksen avulla voidaan tunnistaa vakavimmat ympäristövahingot ja siten säätää seuraamusten porrastamisesta ympäristövahingon vakavuuden mukaan.

Tarkistus 11

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 11 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(11 a) Ympäristörikoksiin voi syyllistyä monenlaisia toimijoita, kuten yksityishenkilöitä, pieniä ryhmiä, yrityksiä ja yhtiöitä, korruptoituneita virkamiehiä, järjestäytyneitä rikollisverkostoja ja usein näiden yhdistelmiä. Suuret monikansalliset yhtiöt saattavat riistää ja vahingoittaa ympäristöä saadakseen enemmän voittoa tai vähentääkseen

*kustannuksiaan muun muassa
luonnonvarojen riiston,
pilaantumisrikosten ja vaarallisten
jätteiden hävittämisen kautta.*

Tarkistus 12

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 11 b kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

*(11 b) ”Yhteinen terveys” -
lähestymistavassa otetaan huomioon
ihmisten, eläinten, kasvien ja niiden
yhteisen ympäristön väliset yhteydet, ja se
on yhdennetty ja yhtenäinen
lähestymistapa, jonka tavoitteena on
tasapainottaa kestävästi ihmisten, eläinten
ja ekosysteemien terveyttä ja optimoida
ne. Siinä tunnustetaan, että ihmisten,
kotieläinten ja luonnonvaraisten eläinten,
kasvien ja laajemman ympäristön
(ekosysteemit mukaan lukien) terveyteen
liittyvät asiat ovat tiiviisti sidoksissa
toisiinsa ja riippuvaisia toisistaan.*

Tarkistus 13

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 13 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(13) Myös *tahallisiin* rikoksiin liittyvän yllyttämisen ja avunannon olisi oltava rangaistavaa. Myös yritys tehdä *rikos, joka aiheuttaa ihmisen kuoleman tai vakavan vamman tai joka aiheuttaa tai on omiaan aiheuttamaan vakavaa vahinkoa ympäristölle tai jota pidetään muutoin erityisen haitallisena*, olisi niin ikään katsottava rikokseksi, kun se tehdään tahallisesti.

(13) Myös *tässä direktiivissä tarkoitettuihin* rikoksiin liittyvän yllyttämisen ja avunannon olisi oltava rangaistavaa. Myös yritys tehdä *tässä direktiivissä tarkoitettu rikos* olisi niin ikään katsottava rikokseksi, kun se tehdään tahallisesti *tai törkeästi huolimattomuudesta*.

Tarkistus 14

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 14 kappale

Komission teksti

(14) Tällaisista rikoksista määrättävien seuraamusten olisi oltava tehokkaita, oikeasuhteisia ja varoittavia. Tätä varten olisi vahvistettava luonnollisille henkilöille määrättävien enimmäisvankeusrangaistusten vähimmäiskesto. Erilaisia lisäseuraamuksia pidetään usein tehokkaampina kuin taloudellisia seuraamuksia, etenkin kun on kyse oikeushenkilöistä. Sen vuoksi rikosoikeudellisissa menettelyissä olisi voitava käyttää myös lisäseuraamuksia tai -toimenpiteitä. Niihin tulisi kuulua velvollisuus **palauttaa ympäristö** ennalleen, sulkeminen julkisen rahoituksen ja tarjouskilpailumenettelyjen ulkopuolelle, avustusten ja käyttöoikeuksien epääminen sekä erilaisten lupien ja hyväksyntöjen peruuttaminen. Tämä ei rajoita tuomarien tai tuomioistuinten harkintavaltaa määrätä rikosoikeudellisissa menettelyissä asianmukaisia seuraamuksia yksittäisissä tapauksissa.

Tarkistus 15

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 15 kappale

Komission teksti

(15) Silloin kun kansallisessa lainsäädännössä niin säädetään, myös oikeushenkilöt olisi saatettava rikosoikeudelliseen vastuuseen

Tarkistus

(14) Tällaisista rikoksista määrättävien seuraamusten olisi oltava tehokkaita, oikeasuhteisia ja varoittavia. Tätä varten olisi vahvistettava luonnollisille henkilöille määrättävien enimmäisvankeusrangaistusten vähimmäiskesto. Erilaisia lisäseuraamuksia pidetään usein tehokkaampina kuin taloudellisia seuraamuksia, etenkin kun on kyse oikeushenkilöistä. Sen vuoksi rikosoikeudellisissa menettelyissä olisi voitava käyttää myös lisäseuraamuksia tai -toimenpiteitä. Niihin tulisi kuulua velvollisuus **kattaa täysimääräisesti ympäristön** ennalleen **palauttamisesta aiheutuvat kustannukset**, sulkeminen julkisen rahoituksen ja tarjouskilpailumenettelyjen ulkopuolelle, avustusten ja käyttöoikeuksien epääminen sekä erilaisten lupien ja hyväksyntöjen peruuttaminen. **Komission olisi annettava vuoden kuluessa tämän direktiivin voimaantulopäivästä toimivaltaisille kansallisille viranomaisille, syyttäjille ja tuomareille ohjeet, joissa luokitellaan seuraamukset.** Tämä ei rajoita tuomarien tai tuomioistuinten harkintavaltaa määrätä rikosoikeudellisissa menettelyissä asianmukaisia seuraamuksia yksittäisissä tapauksissa.

ympäristörikoksista tämän direktiivin mukaisesti. Niiden jäsenvaltioiden, joiden kansallisessa lainsäädännössä ei säädetä oikeushenkilöiden rikosoikeudellisesta vastuusta, olisi varmistettava, että niiden hallinnollisissa seuraamusjärjestelmissä säädetään tämän direktiivin mukaisista tehokkaista, oikeasuhteisista **ja** varoittavista seuraamustyypeistä, jotta direktiivin tavoitteet voidaan saavuttaa. Oikeushenkilöiden taloudellinen tilanne olisi otettava huomioon, jotta voidaan varmistaa määrätyn seuraamuksen varoittavuus.

ympäristörikoksista tämän direktiivin mukaisesti. ***Luonnollisten henkilöiden tavoin myös rikoksiin syyllistyneet, yllyttäneet tai osallistuneet oikeushenkilöt olisi saatettava vastuuseen ja niitä vastaan olisi käynnistettävä rikosoikeudellisia menettelyjä.*** Niiden jäsenvaltioiden, joiden kansallisessa lainsäädännössä ei säädetä oikeushenkilöiden rikosoikeudellisesta vastuusta, olisi varmistettava, että niiden hallinnollisissa seuraamusjärjestelmissä säädetään tämän direktiivin mukaisista tehokkaista, oikeasuhteisista, varoittavista ***ja mahdollisuuksien mukaan samanlaisista*** seuraamustyypeistä, jotta direktiivin tavoitteet voidaan saavuttaa. Oikeushenkilöiden taloudellinen tilanne, ***suorat ja välilliset ympäristövaikutukset lyhyellä, keskipitkällä ja pitkällä aikavälillä sekä tapauksen mukaan ympäristövahingon peruuttamaton luonne*** olisi otettava huomioon, jotta voidaan varmistaa määrätyn seuraamuksen varoittavuus. ***Lisäksi olisi otettava huomioon muiden rikosluokkien osalta oikeushenkilöihin sovellettavien rikosoikeudellisten seuraamusten taso.***

Tarkistus 16

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 16 kappale

Komission teksti

(16) Käytännössä määrättyjen seuraamustasojen lähentämistä ja tehokkuutta olisi edistettävä yhteisillä koventamisperusteilla, joissa otetaan huomioon rikoksen vakavuus. Silloin kun rikos on aiheuttanut ihmisen kuoleman tai vakavan vamman, nämä seikat voitaisiin katsoa koventamisperusteiksi, elleivät ne kuulu jo rikostunnusmerkistöön. Samoin silloin kun ympäristörikos aiheuttaa huomattavaa ja peruuttamatonta tai pitkäaikaista vahinkoa koko ekosysteemille, tämä seikka olisi vakavuutensa vuoksi katsottava

Tarkistus

(16) Käytännössä määrättyjen seuraamustasojen lähentämistä ja tehokkuutta olisi edistettävä yhteisillä koventamisperusteilla, joissa otetaan huomioon rikoksen vakavuus. Silloin kun rikos on aiheuttanut ihmisen kuoleman tai vakavan vamman, nämä seikat voitaisiin katsoa koventamisperusteiksi, elleivät ne kuulu jo rikostunnusmerkistöön. Samoin silloin kun ympäristörikos aiheuttaa huomattavaa ja peruuttamatonta tai pitkäaikaista vahinkoa koko ekosysteemille ***tai luonnonvaraisen eläin- tai kasvilajien kantojen suojelulle***, tämä seikka olisi

koventamisperusteeksi, myös ympäristötuhoihin verrattavissa tapauksissa. Koska ympäristörikoksista saatava laiton hyöty tai niiden avulla vältettävät kustannukset ovat rikoksenteikijöille merkittävä kannustin, ne olisi otettava huomioon määritettäessä asianmukaista seuraamustasoa yksittäisessä tapauksessa.

vakavuutensa vuoksi katsottava koventamisperusteeksi, myös ympäristötuhoihin verrattavissa tapauksissa. Koska ympäristörikoksista saatava laiton hyöty tai niiden avulla vältettävät kustannukset ovat rikoksenteikijöille merkittävä kannustin, ne olisi otettava huomioon määritettäessä asianmukaista seuraamustasoa yksittäisessä tapauksessa.

Tarkistus 17

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 17 kappale

Komission teksti

(17) Kun rikokset ovat luonteeltaan jatkuvia, ne olisi lopetettava mahdollisimman pian. Jos rikoksenteikijät ovat saaneet taloudellista hyötyä, se olisi tuomittava menetetyksi.

Tarkistus

(17) Kun rikokset ovat luonteeltaan jatkuvia, ne olisi lopetettava mahdollisimman pian. Jos rikoksenteikijät ovat saaneet taloudellista hyötyä, se olisi tuomittava menetetyksi **ja käytettävä esimerkiksi ympäristölle aiheutuneiden vahinkojen korjaamiseen, korvausten maksamiseen kyseisten rikosten uhreille ja vastaavien rikosten torjuntaan tähtäävien toimenpiteiden rahoittamiseen.**

Tarkistus 18

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 17 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(17 a) Kansallisten pelastus- ja suojeluväliköiden puute voi olla osaltaan syynä siihen, että jäsenvaltio ei pane täytäntöön luonnonvaraisten eläinten ja kasvien kauppaan liittyviä asiaankuuluvia säännöksiä, ja johtaa siihen, että luonnonvaraisiin eläimiin ja kasveihin kohdistuvan rikollisuuden estämiseksi ei toteuteta riittäviä toimenpiteitä, kuten hallinnollisia seuraamuksia, ilman menetetyksi tuomitsemista. Tarvitaan varoittavia seuraamuksia, yhteistyötä ja tietojen

vaihtoa valtiollisten ja valtiosta riippumattomien suojelu- ja pelastuskeskusten välillä, jotta voidaan turvata pitkän aikavälin ja lajikohtaiset ratkaisut menetetyksi tuomituille luonnonvaraisille eläimille.

Tarkistus 19

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 19 kappale

Komission teksti

(19) Jäsenvaltioiden olisi vahvistettava vanhentumisaikoja koskevat säännöt, jotka ovat tarpeen, jotta ne voivat torjua ympäristöririkoksia tuloksellisesti, tämän kuitenkin rajoittamatta sellaisten kansallisten sääntöjen soveltamista, joissa ei aseteta tutkintaa, syytteenpanoa ja täytäntöönpanoa koskevia vanhentumisaikoja.

Tarkistus

(19) Jäsenvaltioiden olisi vahvistettava vanhentumisaikoja koskevat säännöt, jotka ovat tarpeen **ja jotka mukautetaan ympäristövahinkojen erityispiirteisiin, sillä usein niitä esiintyy pidemmän ajan kuluessa**, jotta ne voivat torjua ympäristöririkoksia tuloksellisesti, tämän kuitenkin rajoittamatta sellaisten kansallisten sääntöjen soveltamista, joissa ei aseteta tutkintaa, syytteenpanoa ja täytäntöönpanoa koskevia vanhentumisaikoja. **Jäsenvaltioiden olisi varmistettava, että vanhentumista koskevia erityistoimenpiteitä voidaan soveltaa, jos rikos salataan ja etenkin jos rikoksentekijä on estänyt sen paljastumisen. Tällaisessa tapauksessa vanhentumisaika alkaa vasta siitä päivästä, jona rikos voidaan todeta syytteiden nostamisen mahdollistavissa olosuhteissa.**

Tarkistus 20

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 22 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(22 a) Ympäristövastuudirektiivin (2004/35/EY) mukaisesti ja SEUT-sopimuksen 191 artiklan 2 kohdassa vahvistetun saastuttaja maksaa -periaatteen noudattamiseksi jäsenvaltioiden olisi säädettävä sellaisen

ympäristövahinkojen oikaisemisen tai korjaamisen rahoittamiseen tarkoitettujen rahaston perustamisesta, jota olisi rahoitettava ympäristörikosten tekijän maksamalla hallinnollisilla ja rikosoikeudellisilla sakoilla. Myös menetetyksi tuomittua rikollista omaisuutta olisi käytettävä rahoituslähteenä. Tämä rahasto voitaisiin ottaa käyttöön ympäristöhätätilanteessa, jotta voitaisiin puuttua erityisesti vanhaan saastumiseen, jonka yhteydessä saastuttaja maksaa -periaatetta ei voida soveltaa, koska saastuttaja on joko tuntematon, ei ole enää olemassa tai sitä ei voida saattaa vastuuseen.

Tarkistus 21

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 24 kappale

Komission teksti

(24) Ympäristörikokset vahingoittavat luontoa ja yhteiskuntaa. Henkilöt, jotka ilmoittavat unionin ympäristölainsäädännön rikkomisista, suorittavat yleisen edun mukaisen palvelun, ja **heillä** on keskeinen asema tällaisten rikkomisten paljastamisessa ja ehkäisemisessä ja siten yhteiskunnan hyvinvoinnin turvaamisessa. Henkilöt, jotka ovat yhteydessä johonkin organisaatioon työnsä vuoksi, havaitsevat yleensä ensimmäisinä yleiseen etuun ja ympäristöön kohdistuvat uhkat tai haitat. Väärinkäytöksistä ilmoittavia henkilöitä kutsutaan väärinkäytösten paljastajiksi. Usein väärinkäytösten mahdolliset paljastajat eivät vastatoimien pelossa uskalla ilmoittaa väärinkäytöksiin liittyvistä huolenaiheista tai epäilyistä. Tällaisten henkilöiden olisi saatava tasapuolista ja tehokasta suojelua Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (EU) 2019/1937²⁵ mukaisesti.

Tarkistus

(24) Ympäristörikokset vahingoittavat luontoa ja yhteiskuntaa. **Luonnolliset henkilöt ja oikeushenkilöt, kuten yksityishenkilöt, yhdistykset tai kansalaisjärjestöt**, jotka ilmoittavat unionin ympäristölainsäädännön rikkomisista, suorittavat yleisen edun mukaisen palvelun, ja **näillä** on keskeinen asema tällaisten rikkomisten **tunnistamisessa**, paljastamisessa ja ehkäisemisessä ja siten **ympäristön ja yhteiskunnan** hyvinvoinnin turvaamisessa. Henkilöt, jotka ovat yhteydessä johonkin organisaatioon työnsä vuoksi, havaitsevat yleensä ensimmäisinä yleiseen etuun ja ympäristöön kohdistuvat uhkat tai haitat. Väärinkäytöksistä ilmoittavia henkilöitä kutsutaan väärinkäytösten paljastajiksi. Usein väärinkäytösten mahdolliset paljastajat eivät vastatoimien pelossa uskalla ilmoittaa väärinkäytöksiin liittyvistä huolenaiheista tai epäilyistä. Tällaisten henkilöiden olisi saatava tasapuolista ja tehokasta suojelua Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (EU)

2019/1937²⁵ mukaisesti.

²⁵ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2019/1937, annettu 23 päivänä lokakuuta 2019, unionin oikeuden rikkomisesta ilmoitettavien henkilöiden suojelusta (EUVL L 305, s. 17).

²⁵ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2019/1937, annettu 23 päivänä lokakuuta 2019, unionin oikeuden rikkomisesta ilmoitettavien henkilöiden suojelusta (EUVL L 305, s. 17).

Tarkistus 22

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 24 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(24 a) Kansalaisjärjestöt ovat keskeisessä asemassa torjuttaessa tehokkaasti ympäristörikollisuutta ja ehkäistäessä paremmin rikollista toimintaa, sillä ne seuraavat ympäristörikollisuuteen liittyviä ongelmia ja sen seurauksia sekä lisäävät tietoisuutta ja valistavat niistä.

Tarkistus 23

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 25 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(25) Myös muilla henkilöillä voi olla arvokasta tietoa mahdollisista ympäristörikoksista. He voivat olla sen yhteisön jäseniä, johon ympäristörikos vaikuttaa, tai ympäristönsuojeluun aktiivisesti osallistuvia laajemman yhteiskunnan jäseniä. Tällaisille henkilöille, jotka ilmoittavat ympäristörikoksista tai tekevät yhteistyötä tällaisiin rikoksiin liittyvissä täytäntöönpanomenettelyissä, olisi annettava tarvittavaa tukea ja apua rikosoikeudellisissa menettelyissä, jotta he eivät joudu yhteistyönsä vuoksi epäedulliseen asemaan vaan saavat tukea ja apua. Tällaisia henkilöitä olisi myös suojeltava häirinnältä tai aiheettomalta

(25) Myös muilla ***luonnollisilla*** henkilöillä ***tai oikeushenkilöillä*** voi olla arvokasta tietoa mahdollisista ympäristörikoksista. He voivat olla sen yhteisön jäseniä, johon ympäristörikos vaikuttaa, tai ympäristönsuojeluun aktiivisesti osallistuvia laajemman yhteiskunnan jäseniä. Tällaisille henkilöille, jotka ilmoittavat ympäristörikoksista tai tekevät yhteistyötä tällaisiin rikoksiin liittyvissä täytäntöönpanomenettelyissä, olisi annettava tarvittavaa tukea ja apua rikosoikeudellisissa menettelyissä, jotta he eivät joudu yhteistyönsä vuoksi epäedulliseen asemaan vaan saavat tukea ja apua. ***Sellaisista ympäristörikoksista***

syytteeseenpanolta tällaisista rikoksista ilmoittamisen tai rikosoikeudelliseen menettelyyn osallistumisen vuoksi.

ilmoittamista, joilla on rajat ylittäviä vaikutuksia, olisi helpotettava käyttämällä digitaalisia välineitä. Tällaisia henkilöitä olisi myös suojeltava häirinnältä tai aiheettomalta syytteeseenpanolta tällaisista rikoksista ilmoittamisen tai rikosoikeudelliseen menettelyyn osallistumisen vuoksi.

Tarkistus 24

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 25 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(25 a) Ekosysteemejä suoraan suojelevat ympäristön puolustajat ovat myös usein ympäristörikosten seurausten etulinjassa kaikkialla maailmassa, myös unionissa. Rikoksenteelijät saattavat uhata heitä suoraan, pelotella, vainota, häiritä tai jopa murhata heitä, ja siksi heidän olisi myös saatava tasapuolista ja tehokasta suojelua. Ympäristön puolustajat voivat myös joutua aiheettomien kanteiden kohteeksi, ja heitä olisi suojeltava tällaisilta käytännöiltä, joita kutsutaan myös nimellä ”strategiset häirintätarkoituksessa nostetut kanteet”.

Tarkistus 25

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 25 b kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(25 b) Euroopan oikeusasiamies on keskeinen toimija, joka voi vahvistaa kansalaisyhteiskunnan roolia ympäristökysymyksissä, sillä se tekee erittäin tärkeitä tutkimuksia, jotka liittyvät yleisön oikeuteen tutustua ympäristöasiakirjoihin ja ympäristöasioita koskevan päätöksenteon avoimuuteen. On ensiarvoisen tärkeää, että unionin toimielimet, virastot ja elimet tekevät

kattavasti yhteistyötä oikeusasiamiehen kanssa ja noudattavat johdonmukaisesti ja oikea-aikaisesti kaikkia oikeusasiamiehen ratkaisuja, suosituksia ja ehdotuksia, jotta varmistetaan hyvän hallinnon mahdollisimman korkea taso ja jotta voidaan myös tehostaa mahdollisten ympäristörikosten torjuntaa.

Tarkistus 26

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 26 kappale

Komission teksti

(26) *Koska* luonto *ei* voi itse edustaa itseään uhrina rikosoikeudellisessa menettelyssä, henkilöillä, jotka kuuluvat siihen yleisöön, jota asia koskee, sellaisena kuin se määritellään tässä direktiivissä ottaen huomioon Århusin yleissopimuksen²⁶ 2 artiklan 5 kohta ja 9 artiklan 3 kohta, olisi oltava jäsenvaltioiden oikeudellisen kehyksen puitteissa ja asiaa koskevia menettelysääntöjä noudattaen mahdollisuus toimia *julkishyödykkeeksi* katsottavan ympäristön puolesta.

Tarkistus

(26) *Kun otetaan huomioon luonnon itseisarvo ja se, ettei* luonto voi itse edustaa itseään uhrina rikosoikeudellisessa menettelyssä, henkilöillä, jotka kuuluvat siihen yleisöön, jota asia koskee, sellaisena kuin se määritellään tässä direktiivissä ottaen huomioon Århusin yleissopimuksen²⁶ 2 artiklan 5 kohta ja 9 artiklan 3 kohta, *ja johon siten kuuluvat ympäristöalan kansalaisjärjestöt, joilla on tärkeä rooli etenkin silloin, kun uhreja ei voida määrittää*, olisi oltava jäsenvaltioiden oikeudellisen kehyksen puitteissa ja asiaa koskevia menettelysääntöjä noudattaen mahdollisuus toimia *yhteiseksi luonnonvaraksi* katsottavan ympäristön puolesta. *Jotta voidaan varmistaa, että perusoikeuskirjan 47 artiklassa ja Århusin yleissopimuksen 9 artiklan 3 kohdassa vahvistettua oikeutta tehokkaisiin oikeussuojakeinoihin kunnioitetaan, oikeussuojan saatavuuden esteitä olisi rajoitettava.*

Tarkistus 27

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 26 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(26 a) Komission olisi sitouduttava laatimaan tämän direktiivin mukaiset suuntaviivat, joissa täsmennetään menettelypuitteet kansalaisten osallistumiselle ympäristörikoksia koskeviin rikosoikeudellisiin syytetoimiin, mukaan lukien helposti saatavilla olevien tutkittavaksi ottamisen edellytysten määrittely.

Tarkistus 28

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 28 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(28) Rikosprosessiketjun toimivuus riippuu erilaisista erityistaidoista. Ympäristörikosten aiheuttamien haasteiden monimutkaisuus ja tällaisen rikollisuuden tekninen luonne edellyttävät monialaista lähestymistapaa, minkä vuoksi kaikki asiaankuuluvat toimivaltaiset viranomaiset tarvitsevat korkeatasoista oikeudellista ja teknistä asiantuntemusta sekä korkeatasoista koulutusta ja erikoistumista. Jäsenvaltioiden olisi tarjottava niille, joiden tehtävänä on havaita ja tutkia ympäristörikoksia sekä nostaa niiden perusteella syytteitä ja antaa tuomioita, näiden tehtävien edellyttämää koulutusta. Rikosprosessiketjun ammattimaisuuden ja tehokkuuden maksimoimiseksi jäsenvaltioiden olisi myös ***harkittava erityisten tutkintayksiköiden, syyttäjien ja rikostuomareiden nimeämistä käsittelemään ympäristörikostapauksia. Yleisissä rikostuomioistuimissa voitaisiin perustaa erityisiä tuomarijaostoja.*** Teknistä asiantuntemusta olisi oltava kaikkien asiaankuuluvien

(28) Rikosprosessiketjun toimivuus riippuu erilaisista erityistaidoista. Ympäristörikosten aiheuttamien haasteiden monimutkaisuus ja tällaisen rikollisuuden tekninen luonne edellyttävät monialaista lähestymistapaa, minkä vuoksi kaikki asiaankuuluvat toimivaltaiset viranomaiset tarvitsevat korkeatasoista oikeudellista ja teknistä asiantuntemusta sekä korkeatasoista koulutusta ja erikoistumista. Jäsenvaltioiden olisi tarjottava niille, joiden tehtävänä on havaita ja tutkia ympäristörikoksia sekä nostaa niiden perusteella syytteitä ja antaa tuomioita, näiden tehtävien edellyttämää koulutusta. Rikosprosessiketjun ammattimaisuuden ja tehokkuuden maksimoimiseksi jäsenvaltioiden olisi myös ***perustettava erikoistuneita ympäristötuomioistuimia tai ympäristöyksiköitä nykyisiin tuomioistuimiin, jos sellaisia ei ole vielä luotu.*** Teknistä asiantuntemusta olisi oltava kaikkien asiaankuuluvien täytäntöönpanoviranomaisten

täytäntöönpanoviranomaisten
käytettävissä.

käytettävissä.

Tarkistus 29

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 30 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(30 a) Europol ja Eurojust olisi tunnustettava yhteyspisteiksi, jotka tukevat jäsenvaltioita niiden pyrkimyksissä laatia kansallisia strategioita.

Perustelu

Jäsenvaltioiden olisi käytettävä eurooppalaisten verkostojen apua varmistaakseen, että niiden kansallisissa strategioissa otetaan huomioon uusimmat käytettävissä olevat tiedot ja suuntauksset ympäristörikollisuuden alalla.

Tarkistus 30

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 30 b kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(30 b) Jäsenvaltioiden välisen tiiviimmän yhteistyön varmistamiseksi ympäristörikollisuuden alalla unionin olisi harkittava vihreän syyttäjäviranomaisen perustamista laajentamalla Euroopan syyttäjänviraston (EPPO) toimeksiantoa koskemaan tässä direktiivissä määritellyjä rikoksia. EPPO, jolla on omat valtuudet ja toimivalta koordinoida tutkinta- ja syytetoimia rajat ylittävissä tapauksissa, on tällä hetkellä unionin elin, joka pystyy parhaiten käsittelemään vakavimpia ympäristörikoksia, joissa on rajat ylittävä ulottuvuus. Sen vuoksi Eurooppa-neuvoston olisi tarpeen laajentaa EPPOn toimeksiantoa SEUT-sopimuksen 86 artiklan 4 kohdan mukaisesti siten, että se kattaa vakavat ympäristörikokset, joilla

on rajat ylittävä ulottuvuus. EPPOn pystyisi siten käsittelemään rikoksia, joilla on rajat ylittävä ulottuvuus ja joiden osalta rikosoikeudellisia toimenpiteitä ei todennäköisesti kyetä vahvistamaan perinteisten oikeudellisen yhteistyön kanavien kautta. Tämän uuden ja laajemman tehtävän täyttämiseksi neuvoston asetusta (EU) 2017/1939^{1 a} olisi muutettava ja täydennettävä vastaavasti, jotta voidaan ottaa huomioon EPPOn toimeksiannon laajentaminen kattamaan vakavat ympäristörikokset. Näin ollen komission olisi laadittava kertomus EU:n vihreän syyttäjäviranomaisen perustamisesta laajentamalla EPPOn toimeksiantoa siten, että se kattaa ympäristörikokset.

^{1 a} Neuvoston asetetus (EU) 2017/1939, annettu 12 päivänä lokakuuta 2017, tiiviimmän yhteistyön toteuttamisesta Euroopan syyttäjänviraston (EPPO) perustamisesta (EUVL L 83, 31.10.2017, s. 1).

Tarkistus 31

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 30 c kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(30 c) Komission, Europolin ja Eurojustin olisi tuettava ja kehitettävä institutionaalisempaa rakennetta nykyisille toimijaverkostoille, kuten ympäristöoikeuteen erikoistuneiden syyttäjien eurooppalaiselle verkostolle (EEPN) ja Euroopan unionin ympäristötuomareiden foorumille (EUFJE), siten, että kaikki sidosryhmät osallistuvat niihin, ja pyrittävä vahvistamaan epävirallisen ympäristörikollisuuden verkoston (EnviCrimeNet) työtä.

Tarkistus 32

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 31 kappale

Komission teksti

(31) Jotta voitaisiin varmistaa johdonmukainen lähestymistapa ympäristörikosten torjunnassa, jäsenvaltioiden olisi hyväksyttävä, julkaistava ja säännöllisesti tarkistettava ympäristörikollisuuden torjuntaa koskeva kansallinen strategia, jossa vahvistetaan toiminnan tavoitteet ja painopisteet sekä tarvittavat toimenpiteet ja resurssit.

Tarkistus

(31) Jotta voitaisiin varmistaa johdonmukainen lähestymistapa ympäristörikosten torjunnassa, jäsenvaltioiden olisi hyväksyttävä, julkaistava ja säännöllisesti tarkistettava ympäristörikollisuuden torjuntaa koskeva kansallinen strategia, jossa vahvistetaan toiminnan tavoitteet ja painopisteet sekä tarvittavat toimenpiteet ja resurssit. ***Tämän kansallisen strategian olisi perustuttava jäsenvaltioiden tarpeisiin, erityispiirteisiin ja haasteisiin.***

Tarkistus 33

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 31 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(31 a) Ympäristörikollisuuden maailmanlaajuisen vaikutuksen ja rajat ylittävän luonteen vuoksi unionin ja sen jäsenvaltioiden olisi asetettava sen torjunta strategiseksi poliittiseksi painopisteeksi kansainvälisessä oikeudellisessa yhteistyössä sekä YK:n ilmastopöytäkirjan elimissä ja osapuolten konferenssissa erityisesti edistämällä monenvälisten ympäristösopimusten noudattamista niin, että hyväksytään rikosoikeudellisia seuraamuksia ja vaihdetaan parhaita käytäntöjä ja tietoja ympäristörikollisuudesta. Tähän ympäristörikollisuutta koskevaan kansainväliseen lähestymistapaan olisi kuuluttava myös Kansainvälisen rikostuomioistuimen toimivallan laajentaminen koskemaan ympäristötuhorikoksia, ja unionilla ja sen jäsenvaltioilla on tässä suhteessa

Tarkistus 34

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 32 kappale

Komission teksti

(32) Jotta tässä direktiivissä tarkoitettuja rikoksia voitaisiin torjua tuloksellisesti, jäsenvaltioiden toimivaltaisten viranomaisten on kerättävä tarkkoja, yhdenmukaisia ja vertailukelpoisia tietoja ympäristörikosten laajuudesta ja suuntauksista sekä niiden torjuntatoimista ja niiden tuloksista. Näiden tietojen pohjalta olisi laadittava tilastoja, joita voidaan hyödyntää täytäntöönpanotoimien operatiivisessa ja strategisessa suunnittelussa sekä kansalaisille suunnattavassa tiedotuksessa. Jäsenvaltioiden olisi kerättävä ympäristörikoksia koskevia tilastotietoja ja toimitettava ne komissiolle. Komission olisi säännöllisesti arvioitava jäsenvaltioiden toimittamia tilastotietoja ja julkaistava arvionsa tulokset.

Tarkistus

(32) Jotta tässä direktiivissä tarkoitettuja rikoksia voitaisiin torjua tuloksellisesti, jäsenvaltioiden toimivaltaisten viranomaisten on kerättävä **ja pidettävä ajan tasalla** tarkkoja, yhdenmukaisia ja vertailukelpoisia tietoja ympäristörikosten laajuudesta ja suuntauksista sekä niiden torjuntatoimista ja niiden tuloksista. Näiden tietojen pohjalta olisi laadittava tilastoja, joita voidaan hyödyntää täytäntöönpanotoimien operatiivisessa ja strategisessa suunnittelussa sekä kansalaisille suunnattavassa tiedotuksessa. Jäsenvaltioiden olisi kerättävä ympäristörikoksia koskevia tilastotietoja ja toimitettava ne komissiolle **ja asetettava ne yleisön saataville verkossa. Komission olisi kehitettävä välineitä ja prosesseja, joilla helpotetaan jäsenvaltioiden raportointia, mukaan lukien vakiomuodot erityyppisille raportoitaville tiedoille, jotta varmistetaan niiden merkityksellisyys ja puolueettomuus, jotka mahdollistavat jäsenvaltioiden välisen vertailevan analyysin ja yhteistyön niiden kanssa tiedonkeruussa mahdollisesti ilmenevien puutteiden havaitsemiseksi ja tarjoavat tukea niiden korjaamiseksi.** Komission olisi säännöllisesti arvioitava jäsenvaltioiden toimittamia tilastotietoja ja julkaistava arvionsa tulokset.

Tarkistus 35

Ehdotus direktiiviksi 1 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Tässä direktiivissä vahvistetaan vähimmäissäännöt, jotka koskevat rikosten ja seuraamusten määrittelyä, ympäristön suojelemiseksi entistä tehokkaammin.

Tarkistus

Tässä direktiivissä vahvistetaan vähimmäissäännöt, jotka koskevat rikosten ja seuraamusten määrittelyä, ***ympäristörikollisuuden torjumiseksi ja*** ympäristön suojelemiseksi entistä tehokkaammin.

Tarkistus 36

Ehdotus direktiiviksi 2 artikla – 1 kohta – 1 alakohta – 2 alakohta

Komission teksti

Menettely on katsottava laittomaksi myös silloin kun jäsenvaltion toimivaltainen viranomainen on antanut siihen luvan, jos lupa on saatu vilpillisesti tai lahjontaa, kiristystä tai pakottamista käyttäen;

Tarkistus

Menettely on katsottava laittomaksi myös silloin kun jäsenvaltion toimivaltainen viranomainen on antanut siihen luvan ***tai hyväksytyyn suunnitteluvälineen***, jos lupa ***tai hyväksytty suunnitteluväline*** on saatu vilpillisesti tai lahjontaa, kiristystä tai pakottamista käyttäen;

Tarkistus 37

Ehdotus direktiiviksi 2 artikla – 1 kohta – 1 a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 a) 'ympäristötuhorikoksella' laittomia tai mielivaltaisia tekoja, jotka on tehty tietoisena siitä, että on erittäin todennäköistä, että ympäristölle aiheutuu vakavia ja joko laajalle levinneitä tai pitkäaikaisia vahinkoja;

Tarkistus 38

Ehdotus direktiiviksi 2 artikla – 1 kohta – 2 a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

2 a) 'laittomilla hakkuilla' kaikkia hakkuita, jotka ovat voimassa olevien sääntöjen ja lainsäädännön vastaisia ja jotka eivät rajoitu tapauksiin, joissa on kyse Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 995/2010 tai tiettyjen metsäkatoon ja metsien tilan heikkenemiseen liittyvien hyödykkeiden ja tuotteiden asettamisesta saataville unionin markkinoilla sekä niiden viennistä unionista ja asetuksen (EU) N:o 995/2010 kumoamisesta annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 202x/xxxx⁺ soveltamisalaan kuuluvista tuotteista tai hyödykkeistä, mukaan lukien paikallisen, alueellisen tai kansallisen metsähallinnon toiminta, joka rikkoo luonnonsuojelua koskevaa unionin lainsäädäntöä tai lakia, jolla pannaan täytäntöön unionin luonnonsuojelua koskevia strategisia aloitteita;

⁺ Virallinen lehti: lisätään menettelyn 2021/0366(COD) säädöksen numero ja julkaisutiedot.

Tarkistus 39

Ehdotus direktiiviksi 2 artikla – 1 kohta – 3 alakohta

Komission teksti

Tarkistus

3) 'oikeushenkilöllä' oikeussubjektia, jolla on tämä asema sovellettavan kansallisen lainsäädännön perusteella, **ei kuitenkaan valtioita tai julkisyhteisöjä niiden käyttäessä julkiseen valtaan liittyviä oikeuksia eikä julkisoikeudellisia**

3) 'oikeushenkilöllä' oikeussubjektia, jolla on tämä asema sovellettavan kansallisen lainsäädännön perusteella;

kansainvälisiä järjestöjä;

Tarkistus 40

**Ehdotus direktiiviksi
2 artikla – 1 kohta – 5 a alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

5 a) ”saastuttaja maksaa - periaatteella” sitä, että saastuttajien olisi vastattava aiheuttamansa pilaantumisen tai ympäristövahingon kustannuksista, mukaan lukien pilaantumisen ehkäisemiseksi, hallitsemiseksi ja korjaamiseksi toteutettujen toimenpiteiden kustannukset sekä saastuttajien yhteiskunnalle aiheuttamat kustannukset;

Tarkistus 41

**Ehdotus direktiiviksi
2 artikla – 1 kohta – 5 b alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

5 b) ”yhteinen terveys - lähestymistavalla” integroitua yhtenäistä lähestymistapaa, jolla pyritään tasapainottamaan kestävästi ihmisten, eläinten ja ekosysteemien terveyttä ja optimoimaan ne ja jossa otetaan huomioon, että ihmisten, kotieläinten ja luonnonvaraisten eläinten, kasvien ja laajemman ympäristön, ekosysteemit mukaan lukien, terveyteen liittyvät asiat ovat tiiviisti sidoksissa toisiinsa ja riippuvaisia toisistaan;

Tarkistus 42

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – -1 kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

-1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että menettely katsotaan rikokseksi silloin, kun se tehdään tahallisesti tai ainakin törkeästä huolimattomuudesta ja se altistaa ympäristön suoraan tai välillisesti huomattavan vahingon välittömälle vaaralle ja kun sen tiedetään aiheuttavan ympäristölle huomattavan vahingon.

Tarkistus 43

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti

Tarkistus

1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että **seuraava menettely** säädetään **rikoksena rangaistavaksi** silloin kun **se on laiton ja tehty** tahallisesti:

1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että **seuraavat menettelyt** säädetään **rikoksina rangaistaviksi** silloin kun **ne ovat laittomia ja ne tehdään** tahallisesti **tai törkeästä huolimattomuudesta**:

Tarkistus 44

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 1 kohta – a alakohta

Komission teksti

Tarkistus

a) sellainen materiaalin tai aineen tai ionisoivan säteilyn saattaminen, päästäminen tai johtaminen ilmaan, maaperään tai veteen, joka aiheuttaa tai on omiaan aiheuttamaan henkilön kuoleman tai vakavan vamman tai huomattavaa vahinkoa ilman laadulle, maaperän laadulle tai veden laadulle taikka eläimille tai kasveille;

a) sellainen materiaalin tai aineen tai ionisoivan säteilyn saattaminen, päästäminen tai johtaminen ilmaan, maaperään tai veteen, joka aiheuttaa tai on omiaan aiheuttamaan henkilön kuoleman tai vakavan vamman tai huomattavaa vahinkoa ilman laadulle, maaperän laadulle tai veden laadulle **tai biologiselle monimuotoisuudelle, ekosysteemipalveluille ja -toiminnoille** taikka eläimille tai kasveille;

Tarkistus 45

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti

b) sellaisen tuotteen saattaminen markkinoille kiellon tai muun vaatimuksen vastaisesti, joka tuotteen laajamittaisen käytön vuoksi aiheuttaa tai on omiaan aiheuttamaan henkilön kuoleman tai vakavan vamman tai huomattavaa vahinkoa ilman laadulle, maaperän laadulle tai veden laadulle taikka eläimille tai kasveille;

Tarkistus

b) sellaisen tuotteen saattaminen markkinoille kiellon tai muun vaatimuksen vastaisesti, joka tuotteen laajamittaisen käytön vuoksi aiheuttaa tai on omiaan aiheuttamaan henkilön kuoleman tai vakavan vamman tai huomattavaa vahinkoa ilman laadulle, maaperän laadulle tai veden laadulle ***tai biologiselle monimuotoisuudelle, ekosysteemipalveluille ja -toiminnoille*** taikka eläimille tai kasveille;

Tarkistus 46

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 1 kohta – c alakohta – johdantokappale

Komission teksti

c) aineiden valmistus, markkinoille saattaminen tai käyttö sellaisenaan, seoksissa tai esineissä, mukaan lukien niiden sisällyttäminen esineisiin, silloin kun

Tarkistus

c) aineiden valmistus, markkinoille saattaminen, ***vienti unionin markkinoilta*** tai käyttö sellaisenaan, seoksissa tai esineissä, mukaan lukien niiden sisällyttäminen esineisiin, silloin kun

Tarkistus 47

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 1 kohta – c alakohta – vi a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

vi a) kyseinen toiminta ei ole Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2009/128/EY^{1 a} mukaista;

^{1 a} Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2009/128/EY, annettu 21 päivänä lokakuuta 2009, yhteisön politiikan puitteista torjunta-aineiden kestävän käytön aikaansaamiseksi (EUVL

Tarkistus 48

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 1 kohta – c alakohta – 2 alakohta

Komission teksti

ja se aiheuttaa tai on omiaan aiheuttamaan ihmisen kuoleman tai vakavan vamman tai huomattavaa vahinkoa ilman laadulle, maaperän laadulle tai veden laadulle taikka eläimille tai kasveille;

Tarkistus

ja se aiheuttaa tai on omiaan aiheuttamaan ihmisen kuoleman tai vakavan vamman tai huomattavaa vahinkoa ilman laadulle, maaperän laadulle tai veden laadulle taikka **biologiselle monimuotoisuudelle, ekosysteemipalveluille ja -toiminnoille**, eläimille tai kasveille;

Tarkistus 49

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 1 kohta – c a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

c a) kaikki Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/852^{1 a} vastaiset menettelyt;

^{1 a} Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2017/852, annettu 17 päivänä toukokuuta 2017, elohopeasta ja asetuksen (EY) N:o 1102/2008 kumoamisesta (EUVL L 137, 24.5.2017, s. 1).

Tarkistus 50

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 1 kohta – c b alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

c b) sellaisten aineiden tai epäpuhtauksien päästöt ympäristöön, jotka eivät ole Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2008/50/EY^{1 a} tai Euroopan parlamentin ja neuvoston

direktiivin 2004/107/EY^{1 b} mukaisia;

^{1 a} Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2008/50/EY, annettu 21 päivänä toukokuuta 2008, ilmanlaadusta ja sen parantamisesta (EUVL L 152, 11.6.2008, s. 1).

^{1 b} Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2004/107/EY, annettu 15 päivänä joulukuuta 2004, ilmassa olevasta arseenista, kadmiumista, elohopeasta, nikkelistä ja polysyklisistä aromaattisista hiilivedyistä (EUVL L 23, 26.1.2005, s. 3).

Tarkistus 51

Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 1 kohta – c c alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

c c) muuntogeenisten organismien tarkoituksellinen levittäminen ympäristöön, viljely ja markkinoille saattaminen, jos nämä toimet eivät ole Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivissä 2001/18/EY^{1 a}, Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EY) N:o 1829/2003^{1 b}, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivissä 2009/41/EY^{1 c} vahvistettujen vaatimusten mukaisia ja jos nämä toimet aiheuttavat tai ovat omiaan aiheuttamaan huomattavaa vahinkoa ilman laadulle, maaperän laadulle tai veden laadulle taikka eläimille tai kasveille;

^{1 a} Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2001/18/EY, annettu 12 päivänä maaliskuuta 2001, geneettisesti muunnettujen organismien tarkoituksellisesta levittämisestä ympäristöön ja neuvoston direktiivin 90/220/ETY kumoamisesta (EYVL L 106, 17.4.2001, s. 1).

^{1 b} Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 1829/2003, annettu 22 päivänä syyskuuta 2003, muuntogeenisistä elintarvikkeista ja rehuista (EUVL L 268, 18.10.2003, s. 1).

^{1 c} Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2009/41/EY, annettu 6 päivänä toukokuuta 2009, geneettisesti muunnettujen mikro-organismien suljetusta käytöstä (uudelleenlaadittu toisinto) (EUVL L 125, 21.5.2009, s. 75).

Tarkistus 52

**Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 1 kohta – d a alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

d a) neuvoston direktiivin 92/43/ETY 6 artiklan 3 kohdassa tarkoitetun suunnitelman tai hankkeen hyväksyminen tai toteuttaminen ilman, että sen vaikutuksia alueeseen arvioidaan asianmukaisesti samassa artiklassa tarkoitettujen alueen suojelutavoitteiden kannalta;

Tarkistus 53

**Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 1 kohta – d b alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

d b) sellaisten suunnitelmien tai hankkeiden hyväksyminen tai toteuttaminen, joille on myönnetty lupa, vaikka Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2000/60/EY^{1 a} 4 artiklan 7 kohdassa tarkoitetun poikkeuksen edellytykset eivät ole täyttyneet;

^{1 a} Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2000/60/EY, annettu 23 päivänä lokakuuta 2000, yhteisön vesipolitiikan

Tarkistus 54

Ehdotus direktiiviksi

3 artikla – 1 kohta – e alakohta – johdantokappale

Komission teksti

e) jätteen keräys, kuljetus, hyödyntäminen ja loppukäsittely, tällaisten toimien valvonta ja loppusijoituspaikkojen jälkihoito, mukaan lukien kauppiana tai välittäjänä toteutetut toimet (jätehuolto), kun laiton menettely

Tarkistus

e) jätteen keräys, kuljetus, **käsittely**, hyödyntäminen ja loppukäsittely, tällaisten toimien valvonta ja loppusijoituspaikkojen jälkihoito, mukaan lukien kauppiana tai välittäjänä toteutetut toimet (jätehuolto), kun laiton menettely

Tarkistus 55

Ehdotus direktiiviksi

3 artikla – 1 kohta – e alakohta – i alakohta

Komission teksti

i) koskee Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2008/98/EY³⁹ 3 artiklan 2 kohdassa määriteltyä vaarallista jätettä **ja sitä toteutetaan huomattavassa määrin**;

Tarkistus

i) koskee Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2008/98/EY³⁹ 3 artiklan 2 kohdassa määriteltyä vaarallista jätettä;

³⁹ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2008/98/EY, annettu 19 päivänä marraskuuta 2008, jätteistä ja tiettyjen direktiivien kumoamisesta (EUVL L 312, 22.11.2008, s. 3–30).

³⁹ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2008/98/EY, annettu 19 päivänä marraskuuta 2008, jätteistä ja tiettyjen direktiivien kumoamisesta (EUVL L 312, 22.11.2008, s. 3–30).

Tarkistus 56

Ehdotus direktiiviksi

3 artikla – 1 kohta – e alakohta – ii alakohta

Komission teksti

ii) koskee muuta kuin i kohdassa tarkoitettua jätettä ja aiheuttaa tai on omiaan aiheuttamaan ihmisen kuoleman tai vakavan vamman tai huomattavaa vahinkoa ilman laadulle, maaperän laadulle tai veden laadulle taikka eläimille tai

Tarkistus

ii) koskee muuta kuin i kohdassa tarkoitettua jätettä ja aiheuttaa tai on omiaan aiheuttamaan ihmisen kuoleman tai vakavan vamman tai huomattavaa vahinkoa ilman laadulle, maaperän laadulle tai veden laadulle, **biologiselle**

kasveille;

*monimuotoisuudelle,
ekosysteemipalveluille ja -toiminnoille*
taikka eläimille tai kasveille;

Tarkistus 57

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 1 kohta – h alakohta

Komission teksti

h) alusten aiheuttamasta ympäristön pilaantumisesta ja pilaamisrikoksista määrättävistä seuraamuksista, myös rikosoikeudellisista seuraamuksista annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2005/35/EY⁴² 4 artiklan 1 kohdassa tarkoitettujen, aluksista peräisin olevien ympäristöä pilaavien aineiden päästöt mille tahansa mainitun direktiivin 3 artiklan 1 kohdassa tarkoitettulle alueelle, edellyttäen että aluksesta peräisin olevat päästöt eivät täytä mainitun direktiivin 5 artiklassa asetettuja poikkeuksia; ***tätä säännöstä ei sovelleta yksittäisiin tapauksiin, joissa aluksista peräisin oleva päästö ei aiheuta veden laadun huononemista, paitsi jos saman rikoksentekijän aiheuttamat toistuvat tapaukset yhdessä johtavat veden laadun huononemiseen;***

⁴² Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2005/35/EY, annettu 7 päivänä syyskuuta 2005, alusten aiheuttamasta ympäristön pilaantumisesta ja säännösten rikkomisista määrättävistä seuraamuksista (EUVL L 255, 30.9.2005, s. 11–21).

Tarkistus 58

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 1 kohta – i alakohta

Komission teksti

i) sellaisen laitoksen asentaminen, käyttö tai purkaminen, jossa harjoitetaan

Tarkistus

h) alusten aiheuttamasta ympäristön pilaantumisesta ja pilaamisrikoksista määrättävistä seuraamuksista, myös rikosoikeudellisista seuraamuksista annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2005/35/EY⁴² 4 artiklan 1 kohdassa tarkoitettujen, aluksista peräisin olevien ympäristöä pilaavien aineiden päästöt mille tahansa mainitun direktiivin 3 artiklan 1 kohdassa tarkoitettulle alueelle, edellyttäen että aluksesta peräisin olevat päästöt eivät täytä mainitun direktiivin 5 artiklassa asetettuja poikkeuksia;

⁴² Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2005/35/EY, annettu 7 päivänä syyskuuta 2005, alusten aiheuttamasta ympäristön pilaantumisesta ja säännösten rikkomisista määrättävistä seuraamuksista (EUVL L 255, 30.9.2005, s. 11–21).

Tarkistus

i) sellaisen laitoksen asentaminen, käyttö tai purkaminen, jossa harjoitetaan

vaarallista toimintaa tai jossa varastoidaan tai käytetään Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2012/18/EU⁴³, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2010/75/EU⁴⁴ tai Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2013/30/EU⁴⁵ soveltamisalaan kuuluvia vaarallisia aineita, valmisteita tai pilaavia aineita, ja joka aiheuttaa tai on omiaan aiheuttamaan ihmisen kuoleman tai vakavan vamman tai huomattavaa vahinkoa ilman laadulle, maaperän laadulle tai veden laadulle taikka eläimille tai kasveille;

⁴³ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2012/18/EU, annettu 4 päivänä heinäkuuta 2012, vaarallisista aineista aiheutuvien suuronnettomuusvaarojen torjunnasta sekä neuvoston direktiivin 96/82/EY muuttamisesta ja myöhemmästä kumoamisesta ETA:n kannalta merkityksellinen teksti (EUVL L 197, 24.7.2012, s. 1–37).

⁴⁴ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2010/75/EU, annettu 24 päivänä marraskuuta 2010, teollisuuden päästöistä (yhtenäistetty ympäristön pilaantumisen ehkäiseminen ja vähentäminen) (EUVL L 334, 17.12.2010, s. 17–119).

⁴⁵ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2013/30/EU, annettu 12 päivänä kesäkuuta 2013, merellä tapahtuvan öljyn- ja kaasunporaustoiminnan turvallisuudesta ja direktiivin 2004/35/EY muuttamisesta ETA:n kannalta merkityksellinen teksti (EUVL L 178, 28.6.2013, s. 66–106).

vaarallista toimintaa tai jossa varastoidaan tai käytetään Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2012/18/EU⁴³, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2010/75/EU⁴⁴ tai Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2013/30/EU⁴⁵ soveltamisalaan kuuluvia vaarallisia aineita, valmisteita tai pilaavia aineita, ja joka aiheuttaa tai on omiaan aiheuttamaan ihmisen kuoleman tai vakavan vamman tai huomattavaa vahinkoa ilman laadulle, maaperän laadulle tai veden laadulle, **biologiselle monimuotoisuudelle, ekosysteemipalveluille ja -toiminnoille** taikka eläimille tai kasveille;

⁴³ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2012/18/EU, annettu 4 päivänä heinäkuuta 2012, vaarallisista aineista aiheutuvien suuronnettomuusvaarojen torjunnasta sekä neuvoston direktiivin 96/82/EY muuttamisesta ja myöhemmästä kumoamisesta ETA:n kannalta merkityksellinen teksti (EUVL L 197, 24.7.2012, s. 1–37).

⁴⁴ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2010/75/EU, annettu 24 päivänä marraskuuta 2010, teollisuuden päästöistä (yhtenäistetty ympäristön pilaantumisen ehkäiseminen ja vähentäminen) (EUVL L 334, 17.12.2010, s. 17–119).

⁴⁵ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2013/30/EU, annettu 12 päivänä kesäkuuta 2013, merellä tapahtuvan öljyn- ja kaasunporaustoiminnan turvallisuudesta ja direktiivin 2004/35/EY muuttamisesta ETA:n kannalta merkityksellinen teksti (EUVL L 178, 28.6.2013, s. 66–106).

Tarkistus 59

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 1 kohta – j alakohta

Komission teksti

j) sellainen ydinmateriaalin tai muun vaarallisen radioaktiivisen aineen valmistus, tuotanto, jalostus, käsittely, käyttö, hallussapito, varastointi, kuljettaminen, tuonti, vienti tai loppusijoitus, joka kuuluu neuvoston direktiivin 2013/59/Euratom⁴⁶, neuvoston direktiivin 2014/87/Euratom⁴⁷ tai neuvoston direktiivin 2013/51/Euratom⁴⁸ soveltamisalaan ja aiheuttaa tai on omiaan aiheuttamaan ihmisen kuoleman tai vakavan vamman tai huomattavaa vahinkoa ilman laadulle, maaperän laadulle tai veden laadulle taikka eläimille tai kasveille;

⁴⁶ Neuvoston direktiivi 2013/59/Euratom, annettu 5 päivänä joulukuuta 2013, turvallisuutta koskevien perusnormien vahvistamisesta ionisoivasta säteilystä aiheutuvilta vaaroilta suojelemiseksi ja direktiivien 89/618/Euratom, 90/641/Euratom, 96/29/Euratom, 97/43/Euratom ja 2003/122/Euratom kumoamisesta (EUVL L 13, 17.1.2014, s. 1–73).

⁴⁷ Neuvoston direktiivi 2014/87/Euratom, annettu 8 päivänä heinäkuuta 2014, ydinlaitosten ydinturvallisuutta koskevan yhteisön kehyksen perustamisesta annetun direktiivin 2009/71/Euratom muuttamisesta (EUVL L 219, 25.7.2014, s. 42–52).

⁴⁸ Neuvoston direktiivi 2013/51/Euratom, annettu 22 päivänä lokakuuta 2013, väestön terveyden suojelemista ihmisten käyttöön tarkoitettussa vedessä olevilta radioaktiivisilta aineilta koskevista vaatimuksista (EUVL L 296, 7.11.2013,

Tarkistus

j) sellainen ydinmateriaalin tai muun vaarallisen radioaktiivisen aineen valmistus, tuotanto, jalostus, käsittely, käyttö, hallussapito, varastointi, kuljettaminen, tuonti, vienti tai loppusijoitus, joka kuuluu neuvoston direktiivin 2013/59/Euratom⁴⁶, neuvoston direktiivin 2014/87/Euratom⁴⁷ tai neuvoston direktiivin 2013/51/Euratom⁴⁸ soveltamisalaan ja aiheuttaa tai on omiaan aiheuttamaan ihmisen kuoleman tai vakavan vamman tai huomattavaa vahinkoa ilman laadulle, maaperän laadulle tai veden laadulle, **biologiselle monimuotoisuudelle, ekosysteemipalveluille ja -toiminnoille** taikka eläimille tai kasveille;

⁴⁶ Neuvoston direktiivi 2013/59/Euratom, annettu 5 päivänä joulukuuta 2013, turvallisuutta koskevien perusnormien vahvistamisesta ionisoivasta säteilystä aiheutuvilta vaaroilta suojelemiseksi ja direktiivien 89/618/Euratom, 90/641/Euratom, 96/29/Euratom, 97/43/Euratom ja 2003/122/Euratom kumoamisesta (EUVL L 13, 17.1.2014, s. 1–73).

⁴⁷ Neuvoston direktiivi 2014/87/Euratom, annettu 8 päivänä heinäkuuta 2014, ydinlaitosten ydinturvallisuutta koskevan yhteisön kehyksen perustamisesta annetun direktiivin 2009/71/Euratom muuttamisesta (EUVL L 219, 25.7.2014, s. 42–52).

⁴⁸ Neuvoston direktiivi 2013/51/Euratom, annettu 22 päivänä lokakuuta 2013, väestön terveyden suojelemista ihmisten käyttöön tarkoitettussa vedessä olevilta radioaktiivisilta aineilta koskevista vaatimuksista (EUVL L 296, 7.11.2013,

s. 12–21).

s. 12–21).

Tarkistus 60

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 1 kohta – k alakohta

Komission teksti

k) pinta- tai pohjaveden otto, joka aiheuttaa tai on omiaan aiheuttamaan huomattavaa vahinkoa pintavesimuodostumien ekologiselle tilalle tai potentiaalille taikka pohjavesimuodostumien määrälliselle tilalle;

Tarkistus

k) pinta- tai pohjaveden otto, joka aiheuttaa tai on omiaan aiheuttamaan huomattavaa vahinkoa pintavesimuodostumien ekologiselle tilalle tai potentiaalille taikka pohjavesimuodostumien määrälliselle tilalle; ***vedenotto ei esimerkiksi saa johtaa vesimuodostumien tilan, sellaisena kuin se on määritelty direktiivin 2000/60/EY liitteen V perusteella annettujen tietojen mukaisissa uusimmissa vesipiirin hoitosuunnitelmissa, huononemiseen, eikä se saa vaarantaa hyvän tilan/potentiaalın saavuttamista vuoteen 2027 mennessä missään samaan vesipiiriin kuuluvassa vesimuodostumassa;***

Tarkistus 61

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 1 kohta – k a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

k a) Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1224/2009 90 artiklassa tarkoitetun vakavan rikkomuksen tekeminen;

Tarkistus 62

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 1 kohta – l alakohta

Komission teksti

l) sellaisten luonnonvaraisten eläin- tai kasvilajien yksilöiden tappaminen, tuhoaminen, hallussapito, ottaminen,

Tarkistus

l) sellaisten luonnonvaraisten eläin- tai kasvilajien yksilöiden tappaminen, tuhoaminen, hallussapito, ottaminen,

myynti tai myytäväksi tarjoaminen, jotka on lueteltu neuvoston direktiivin 92/43/ETY⁴⁹ liitteissä IV ja V (siltä osin kuin liitteessä V *lueteltuihin lajeihin* sovelletaan samoja toimenpiteitä kuin liitteessä IV *lueteltuihin lajeihin*) tai joita tarkoitetaan Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2009/147/EY⁵⁰ 1 artiklassa, *paitsi jos menettely kohdistuu tällaisten yksilöiden merkityksettömään määrään*;

⁴⁹ Neuvoston direktiivi 92/43/ETY, annettu 21 päivänä toukokuuta 1992, luontotyyppien sekä luonnonvaraisen eläimistön ja kasviston suojelusta (EYVL L 206, 22.7.1992, s. 7–50).

⁵⁰ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2009/147/EY, annettu 30 päivänä marraskuuta 2009, luonnonvaraisten lintujen suojelusta (EUVL L 20, 26.1.2010, s. 7–25).

Tarkistus 63

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 1 kohta – m alakohta

Komission teksti

m) neuvoston asetuksen (EY) N:o 338/97⁵¹ liitteissä A ja B lueteltujen luonnonvaraisten eläin- ja kasvilajien yksilöiden taikka niiden osien tai johdannaisten kauppaaminen, *paitsi jos menettely kohdistuu tällaisten yksilöiden merkityksettömään määrään*;

⁵¹ Neuvoston asetus (EY) N:o 338/97,

myynti tai myytäväksi tarjoaminen, jotka on lueteltu neuvoston *asetuksen (EY) N:o 338/97 liitteissä A, B ja C, neuvoston* direktiivin 92/43/ETY⁴⁹ liitteissä IV ja V (siltä osin kuin liitteessä V *lueteltujen lajien kantoihin* sovelletaan samoja toimenpiteitä kuin liitteessä IV *lueteltujen lajien kantoihin*) tai joita tarkoitetaan Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2009/147/EY⁵⁰ 1 artiklassa, *ja sellaisten suojelemattomien luonnonvaraisten eläin- tai kasvilajien yksilöiden tappaminen, tuhoaminen, hallussapito, ottaminen, myynti tai myytäväksi tarjoaminen, joiden suojeleminen on välttämätöntä samaan ekosysteemiin kuuluvien suojeltujen lajien suojelemiseksi*;

⁴⁹ Neuvoston direktiivi 92/43/ETY, annettu 21 päivänä toukokuuta 1992, luontotyyppien sekä luonnonvaraisen eläimistön ja kasviston suojelusta (EYVL L 206, 22.7.1992, s. 7–50).

⁵⁰ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2009/147/EY, annettu 30 päivänä marraskuuta 2009, luonnonvaraisten lintujen suojelusta (EUVL L 20, 26.1.2010, s. 7–25).

Tarkistus

m) neuvoston asetuksen (EY) N:o 338/97⁵¹ liitteissä A ja B lueteltujen luonnonvaraisten eläin- ja kasvilajien yksilöiden taikka niiden osien tai johdannaisten kauppaaminen;

⁵¹ Neuvoston asetus (EY) N:o 338/97,

annettu 9 päivänä joulukuuta 1996, luonnonvaraisten eläinten ja kasvien suojelusta niiden kauppaa sääntelemällä (EYVL L 61, 3.3.1997, s. 1).

annettu 9 päivänä joulukuuta 1996, luonnonvaraisten eläinten ja kasvien suojelusta niiden kauppaa sääntelemällä (EYVL L 61, 3.3.1997, s. 1).

Tarkistus 64

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 1 kohta – n alakohta

Komission teksti

n) Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 995/2010⁵² soveltamisalaan kuuluva laittomasti korjatun puutavaran tai siitä valmistettujen puutuotteiden markkinoille saattaminen tai asettaminen saataville unionin markkinoilla, ***paitsi jos menettely koskee merkityksetöntä määrää***; [Jos asetus tiettyjen metsäkatoon ja metsien tilan heikkenemiseen liittyvien hyödykkeiden ja tuotteiden asettamisesta saataville unionin markkinoilla ja viennistä unionin ulkopuolelle sekä asetuksen (EU) N:o 995/2010 kumoamisesta annetaan ennen tätä direktiiviä, n alakohta korvataan mainitun asetuksen 3 artiklan soveltamisalaan kuuluvalla rikoksella.]

⁵² Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 995/2010, annettu 20 päivänä lokakuuta 2010, puutavaraa ja puutuotteita markkinoille saattavien toimijoiden velvollisuuksien vahvistamisesta (EUVL L 295, 12.11.2010, s. 23–34).

Tarkistus 65

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 1 kohta – n a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

n) ***laiton puunkorjuu ja puun kuljetus sekä*** Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 995/2010⁵² soveltamisalaan kuuluva laittomasti korjatun puutavaran tai siitä valmistettujen puutuotteiden markkinoille saattaminen tai asettaminen saataville unionin markkinoilla; [Jos asetus tiettyjen metsäkatoon ja metsien tilan heikkenemiseen liittyvien hyödykkeiden ja tuotteiden asettamisesta saataville unionin markkinoilla ja viennistä unionin ulkopuolelle sekä asetuksen (EU) N:o 995/2010 kumoamisesta annetaan ennen tätä direktiiviä, n alakohta korvataan mainitun asetuksen 3 artiklan soveltamisalaan kuuluvalla rikoksella.]

⁵² Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 995/2010, annettu 20 päivänä lokakuuta 2010, puutavaraa ja puutuotteita markkinoille saattavien toimijoiden velvollisuuksien vahvistamisesta (EUVL L 295, 12.11.2010, s. 23–34).

n a) metsille aiheutuvat ympäristövahingot, kuten metsäpalojen tahallinen syyttäminen tai laittomat

hakkuut;

Tarkistus 66

Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 1 kohta – n b alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

n b) Euroopan maatalouden tukirahastosta (maataloustukirahasto) ja Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahastosta (maaseuturahasto) rahoitettavien toimien laillisuutta ja sääntöjenmukaisuutta koskevien sääntöjen noudattamatta jättäminen ja ehtoja koskevien sääntöjen noudattamatta jättäminen Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 2021/2116^{1 a} mukaisesti;

^{1 a} Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukset (EU) 2021/2116, annettu 2 päivänä joulukuuta 2021, yhteisen maatalouspolitiikan rahoituksesta, hallinnoinnista ja seurannasta sekä asetuksen (EU) N:o 1306/2013 kumoamisesta (EUVL L 35, 6.12.2021, s. 187).

Tarkistus 67

Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 1 kohta – o alakohta

Komission teksti

Tarkistus

o) menettely, joka aiheuttaa suojelualueella olevan elinympäristön heikentymistä direktiivin 92/43/ETY 6 artiklan 2 kohdassa tarkoitettussa merkityksessä, *kun tällainen heikentyminen on merkittävää;*

o) menettely, joka aiheuttaa suojelualueella olevan elinympäristön heikentymistä direktiivin 92/43/ETY 6 artiklan 2 kohdassa tarkoitettussa merkityksessä *tai lajin huomattavaa häiriintymistä;*

Tarkistus 68

Ehdotus direktiiviksi

3 artikla – 1 kohta – p alakohta – ii alakohta

Komission teksti

ii) menettelyllä rikotaan asetuksen (EU) N:o 1143/2014 8 artiklan nojalla myönnetyn luvan tai sen 9 artiklan nojalla myönnetyn hyväksynnän edellytyksiä ja se aiheuttaa tai on omiaan aiheuttamaan ihmisen kuoleman tai vakavan vamman tai huomattavaa vahinkoa ilman laadulle, maaperän laadulle tai veden laadulle taikka eläimille tai kasveille;

Tarkistus

ii) menettelyllä rikotaan asetuksen (EU) N:o 1143/2014 8 artiklan nojalla myönnetyn luvan tai sen 9 artiklan nojalla myönnetyn hyväksynnän edellytyksiä ja se aiheuttaa tai on omiaan aiheuttamaan ihmisen kuoleman tai vakavan vamman tai huomattavaa vahinkoa ilman laadulle, maaperän laadulle tai veden laadulle, ***biologiselle monimuotoisuudelle, ekosysteemipalveluille ja -toiminnoille*** taikka eläimille tai kasveille;

Tarkistus 69

Ehdotus direktiiviksi

3 artikla – 1 kohta – r a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

r a) huolimaton, piittaamaton tai tahallinen menettely, joka aiheuttaa metsäpaloja, jotka vaikuttavat yli yhden hehtaarin pinta-alaan;

Tarkistus 70

Ehdotus direktiiviksi

3 artikla – 1 kohta – r b alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

r b) millä tahansa keinoin tai menettelyin toteutettu huono kohtelu, joka aiheuttaa vammoja kotieläimille, kesytetyille eläimille tai luonnonvaraisille eläimille.

Tarkistus 71

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että myös 1 kohdan a, b, c, d, e, f, h, i, j k, m ja n alakohdassa, p alakohdan ii alakohdassa sekä q ja r alakohdassa tarkoitettu menettely säädetään rikoksena rangaistavaksi silloin kun se tehdään ainakin törkeästä huolimattomuudesta.

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 72

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 2 a kohta (uusi)

Komission teksti

2 a. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että niiden kansallisessa lainsäädännössä säädetään ympäristötuhorikoksesta, joka katsotaan tässä direktiivissä tarkoitetuksi rikokseksi.

Tarkistus

Tarkistus 73

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 3 kohta – e a alakohta (uusi)

Komission teksti

e a) vaikutusten kohteena olevien lajien ja luontotyyppien suojelun taso;

Tarkistus

Tarkistus 74

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 3 kohta – e b alakohta (uusi)

Komission teksti

e b) arvioidut kustannukset ympäristövahinkojen kohteeksi joutuneiden alueiden korjaamisesta ja niiden ekologinen ja sosiaalinen arvo ja

Tarkistus

*arvio ympäristövahingon uhreiksi
joutuneiden henkilöiden lukumäärästä;*

Tarkistus 75

**Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 3 kohta – e c alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

*e c) rikoksentekijöiden saama
taloudellinen hyöty;*

Tarkistus 76

**Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 3 kohta – e d alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

*e d) rikoksen rajat ylittävä ulottuvuus,
mukaan lukien ympäristövahinkojen rajat
ylittävä luonne ja mahdollisen
rikollisjärjestön rajat ylittävät
ominaisuudet.*

Tarkistus 77

**Ehdotus direktiiviksi
3 artikla – 4 kohta – johdantokappale**

Komission teksti

Tarkistus

4. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että niiden kansallisessa lainsäädännössä täsmennetään, että seuraavat seikat on otettava huomioon, kun 1 kohdan a–e, i, j, k ja p alakohdassa tarkoitettujen rikosten tutkintaa, syytteenpanoa ja tuomitsemista varten arvioidaan, onko toiminta omiaan aiheuttamaan vahinkoa ilman laadulle, maaperän laadulle tai veden laadulle taikka eläimille tai kasveille:

4. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että niiden kansallisessa lainsäädännössä täsmennetään, että seuraavat seikat on otettava huomioon, kun 1 kohdan a–e, i, j, k ja p alakohdassa tarkoitettujen rikosten tutkintaa, syytteenpanoa ja tuomitsemista varten arvioidaan, onko toiminta omiaan aiheuttamaan vahinkoa ilman laadulle, maaperän laadulle tai veden laadulle, *ekosysteemeille, kuten metsäekosysteemille, elinympäristöille* taikka eläimille tai kasveille:

Tarkistus 78

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 4 kohta – c a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

c a) vaikutukset ihmisten terveyteen;

Tarkistus 79

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 4 kohta – c b alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

**c b) katsotaanko teko
huolellisuusvelvoitteen rikkomiseksi tai
laiminlyönniksi.**

Tarkistus 80

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 5 kohta – b alakohta

Komission teksti

Tarkistus

b) missä määrin sääntelyyn perustuva
kynnys- tai raja-arvo tai muu pakollinen
muuttuja ylittyy;

b) missä määrin sääntelyyn perustuva
kynnys- tai raja-arvo tai muu pakollinen
muuttuja **tai vaarallisuus- ja
myrkyllisyyskynnys** ylittyy;

Tarkistus 81

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 5 kohta – d a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

**d a) rikoksentekijöiden saama
taloudellinen hyöty;**

Tarkistus 82

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 5 kohta – d b alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

d b) saastuttaja maksaa -periaate.

Tarkistus 83

Ehdotus direktiiviksi 4 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Tarkistus

1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että yllyttäminen ja avunanto 3 artiklan 1 kohdassa tarkoitettujen rikosten toteuttamiseksi ovat rikosoikeudellisesti rangaistavia tekoja.

1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että yllyttäminen ja avunanto 3 artiklan 1 kohdassa **ja 2 a kohdassa** tarkoitettujen rikosten toteuttamiseksi ovat rikosoikeudellisesti rangaistavia tekoja.

Tarkistus 84

Ehdotus direktiiviksi 4 artikla – 2 kohta

Komission teksti

Tarkistus

2. Jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet sen varmistamiseksi, että yritys tehdä jokin 3 artiklan 1 *kohdan a, b, c, d, e, f, h, i, j, k, m ja n alakohdassa, p alakohdan ii alakohdassa sekä q ja r alakohdassa* tarkoitettu rikos on rikosoikeudellisesti rangaistava teko silloin kun se on *tahallinen*.

2. Jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet sen varmistamiseksi, että yritys tehdä jokin 3 artiklan 1 *kohdassa ja 2 a kohdassa* tarkoitettu rikos on rikosoikeudellisesti rangaistava teko silloin kun se on ***tehty tahallisesti tai törkeästi huolimattomuudesta***.

Tarkistus 85

Ehdotus direktiiviksi 5 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 a. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että yritysten toimitusjohtajaa vastaan voidaan nostaa syyte itsenäisesti

luonnollisena henkilönä, jos hän on syyllistynyt johonkin 3 ja 4 artiklassa tarkoitettuun rikokseen, riippumatta siitä, syytetäänkö myös yritystä oikeushenkilönä.

Tarkistus 86

Ehdotus direktiiviksi 5 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet sen varmistamiseksi, että 3 *artiklassa* tarkoitetuista rikoksista määrättävä enimmäisrangaistus on vähintään kymmenen vuotta vankeutta, kun rikos aiheuttaa tai on omiaan aiheuttamaan ihmisen kuoleman tai vakavan vamman.

Tarkistus

2. Jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet sen varmistamiseksi, että 3 *artiklan 1 kohdassa ja 2 a kohdassa* tarkoitetuista rikoksista määrättävä enimmäisrangaistus on vähintään kymmenen vuotta vankeutta, kun rikos aiheuttaa tai on omiaan aiheuttamaan ihmisen kuoleman tai vakavan vamman.

Tarkistus 87

Ehdotus direktiiviksi 5 artikla – 4 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

4 a. Jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet sen varmistamiseksi, että luonnollisille henkilöille, jotka ovat tehneet 3 ja 4 artiklassa tarkoitettuja rikoksia, voidaan määrätä oikeasuhteinen sakko.

Tarkistus 88

Ehdotus direktiiviksi 5 artikla – 5 kohta – a alakohta

Komission teksti

Tarkistus

a) velvollisuus ennallistaa ympäristö tietyn ajan kuluessa;

a) velvollisuus ennallistaa ympäristö *tai maksaa kokonaisuudessaan ympäristön ennalleen palauttamisen kustannukset saastuttaja maksaa - periaatteen mukaisesti* tietyn ajan kuluessa

tai, jos ympäristön ennallistaminen tai ennalleen palauttaminen ei ole rikoksen luonteen vuoksi mahdollista, korvata aiheutunut vahinko;

Tarkistus 89

Ehdotus direktiiviksi 5 artikla – 5 kohta – b alakohta

Komission teksti

b) sakot;

Tarkistus

b) sakot, *jotka ovat oikeassa suhteessa ympäristölle aiheutuvan vahingon vakavuuteen ja kestoon sekä rikoksen tekemisestä koituneeseen taloudelliseen hyötyyn;*

Tarkistus 90

Ehdotus direktiiviksi 6 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Se, mitä 1 ja 2 kohdassa säädetään oikeushenkilön vastuusta, ei estä rikosoikeudenkäyntiä sellaisia luonnollisia henkilöitä vastaan, jotka ovat tekijöinä, yllyttäjinä tai avunantajina 3 ja 4 artiklassa tarkoitetuissa rikoksissa.

Tarkistus

3. Se, mitä 1 ja 2 kohdassa säädetään oikeushenkilön vastuusta, ei estä rikosoikeudenkäyntiä sellaisia luonnollisia henkilöitä vastaan, jotka ovat tekijöinä, yllyttäjinä tai avunantajina 3 ja 4 artiklassa tarkoitetuissa rikoksissa *tai toimivat niissä oikeushenkilön nimissä.*

Tarkistus 91

Ehdotus direktiiviksi 7 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet sen varmistamiseksi, että 6 artiklan 1 kohdan nojalla vastuussa olevalle oikeushenkilölle voidaan määrätä tehokkaat, oikeasuhteiset ja varoittavat seuraamukset.

Tarkistus

1. Jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet sen varmistamiseksi, että 6 artiklan 1 kohdan nojalla vastuussa olevalle oikeushenkilölle voidaan määrätä tehokkaat, oikeasuhteiset ja varoittavat seuraamukset. *Seuraamusten on mahdollisuuksien mukaan oltava samat kaikissa jäsenvaltioissa. Seuraamusten taso on porrastettava siten,*

*että siinä otetaan huomioon
ympäristövaikutusten vakavuus ja kesto.*

Tarkistus 92

**Ehdotus direktiiviksi
7 artikla – 1 a kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

1 a. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että ennen tuomion antamista toteutettavat varotoimenpiteet mahdollistavat rikollisen toiminnan välittömän lopettamisen tai velvollisuuden ennallistaa ympäristö, jos on olemassa huomattavan tai peruuttamattoman ympäristövahingon vaara.

Tarkistus 93

**Ehdotus direktiiviksi
7 artikla – 2 kohta – b alakohta**

Komission teksti

Tarkistus

b) velvollisuus ennallistaa ympäristö tietyn ajan kuluessa;

b) velvollisuus ennallistaa ympäristö ***tai maksaa kokonaisuudessaan ympäristön ennalleen palauttamisen kustannukset saastuttaja maksaa - periaatteen mukaisesti*** tietyn ajan kuluessa;

Tarkistus 94

**Ehdotus direktiiviksi
7 artikla – 2 kohta – i a alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

i a) rikoksentekijän laittomasti tai laittomilla tuloilla hankittua, tehtyyn rikokseen liittyvää laitonta omaisuutta koskevan omistusoikeuden peruuttaminen;

Tarkistus 95

Ehdotus direktiiviksi

7 artikla – 2 kohta – k alakohta

Komission teksti

k) tuomiota tai mahdollisia seuraamuksia tai sovellettuja toimenpiteitä koskevan tuomioistuimen päätöksen julkaiseminen.

Tarkistus

k) tuomiota tai mahdollisia seuraamuksia tai sovellettuja toimenpiteitä koskevan tuomioistuimen päätöksen julkaiseminen ***ja tuomioistuimen päätöksen julkaiseminen koko unionissa, jos rikoksella on rajat ylittävää merkitystä.***

Tarkistus 96

Ehdotus direktiiviksi

7 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet sen varmistamiseksi, että 3 artiklan 1 ***kohdan a–j, n, q ja r alakohdassa*** tarkoitetuista rikoksista voidaan määrätä sakkoja, joiden enimmäismäärä on vähintään 5 prosenttia oikeushenkilön [/yrityksen] maailmanlaajuisesta kokonaisliikevaihdosta sakkopäätöksen tekemistä edeltävänä tilikautena.

Tarkistus

4. Jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet sen varmistamiseksi, että 3 artiklan 1 ***kohdassa*** tarkoitetuista rikoksista voidaan määrätä sakkoja, joiden enimmäismäärä on vähintään ***10*** prosenttia oikeushenkilön [/yrityksen] maailmanlaajuisesta kokonaisliikevaihdosta sakkopäätöksen tekemistä edeltävänä tilikautena.

Tarkistus 97

Ehdotus direktiiviksi

7 artikla – 5 kohta

Komission teksti

5. ***Jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet sen varmistamiseksi, että 3 artiklan 1 kohdan k, l, m, o ja p alakohdassa tarkoitetuista rikoksista voidaan määrätä sakkoja, joiden enimmäismäärä on vähintään 3 prosenttia oikeushenkilön [/yrityksen] maailmanlaajuisesta kokonaisliikevaihdosta sakkopäätöksen***

Tarkistus

Poistetaan.

tekemistä edeltävänä tilikautena.

Tarkistus 98

Ehdotus direktiiviksi
7 artikla – 5 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

5 a. Jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet sen varmistamiseksi, että 3 artiklan 2 a kohdassa tarkoitetuista rikoksista voidaan määrätä ympäristörikoksiin syyllistynyt oikeushenkilö maksamaan sakkoja, joiden enimmäismäärä on vähintään 10 prosenttia oikeushenkilön [yrityksen] maailmanlaajuisesta kokonaisliikevaihdosta sakkopäätöksen tekemistä edeltävänä tilikautena.

Tarkistus 99

Ehdotus direktiiviksi
7 artikla – 6 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

6 a. Jäsenvaltioiden on säädettävä sellaisen kansallisen rahaston perustamisesta, joka on tarkoitettu ympäristön puhdistamisen, kunnostamisen ja ennallistamisen rahoittamiseen ja joka on rahoitettava ympäristörikosten tekijän maksamalla hallinnollisilla ja rikosoikeudellisilla sakoilla 5 artiklan 5 kohdan a alakohdan ja 7 artiklan 2 kohdan b alakohdan mukaisesti.

Tarkistus 100

Ehdotus direktiiviksi
8 artikla – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti

Tarkistus

b) rikos on johtanut ekosysteemin tuhoutumiseen tai aiheuttanut *sille*

b) rikos on johtanut ekosysteemin tuhoutumiseen tai aiheuttanut

pitkääaikaista huomattavaa vahinkoa;

peruuttamatonta tai pitkääaikaista huomattavaa vahinkoa *sille tai neuvoston asetuksen (EY) N:o 338/97, neuvoston direktiivin 92/43/ETY ja Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2009/147/EY piiriin kuuluvien luonnonvaraisten eläin- tai kasvilajien kantojen suojelulle;*

Tarkistus 101

**Ehdotus direktiiviksi
8 artikla – 1 kohta – b a alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

b a) rikos on tehty suojelualueella, kuten kansallispuistojen keskeisillä alueilla, Natura 2000 -alueilla tai Unescon maailmanperintökohteissa;

Tarkistus 102

**Ehdotus direktiiviksi
8 artikla – 1 kohta – f a alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

f a) rikos on luonteeltaan toistuva;

Tarkistus 103

**Ehdotus direktiiviksi
8 artikla – 1 kohta – j a alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

j a) rikos on tehty sellaisen tahallisen, huolimattoman tai piittaamattoman menettelyn seurauksena, joka aiheuttaa tai on omiaan aiheuttamaan vahinkoa alueen kulttuuriperinnölle;

Tarkistus 104

Ehdotus direktiiviksi 9 artikla – 1 kohta – a alakohta

Komission teksti

a) rikoksenteekijä ennallistaa luonnon sen aiempaan tilaan;

Tarkistus

a) rikoksenteekijä ennallistaa luonnon sen aiempaan tilaan, ***myös osallistumalla taloudellisesti sen ennallistamiseen;***

Tarkistus 105

Ehdotus direktiiviksi 10 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

Jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet sen varmistamiseksi, että jäädytettyjä ja menetetyksi tuomittuja varoja hallinnoidaan asianmukaisesti ja niiden luonne huomioon ottaen ja käytetään mahdollisuuksien mukaan korvausten rahoittamiseen. Jäsenvaltioiden olisi esimerkiksi tapauksen mukaan harkittava:

Tarkistus 106

Ehdotus direktiiviksi 10 artikla – 1 a kohta – a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

a) ***menetetyksi tuomittujen rahoitusvarojen käyttämistä aiheutuneiden vahinkojen korjaamiseen, korvausten maksamiseen uhreille ja/tai sellaisten toimenpiteiden rahoittamiseen, joilla pyritään torjumaan vastaavanlaisia rikoksia;***

Tarkistus 107

Ehdotus direktiiviksi 10 artikla – 1 a kohta – b alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

b) menetetyksi tuomittujen rahoitusvarojen käyttämistä menetetyksi tuomittujen elävien eläinten asianmukaiseen pitämiseen, sijoittamiseen ja hoitoon liittyvien kustannusten kattamiseen;

Tarkistus 108

Ehdotus direktiiviksi 10 artikla – 1 a kohta – c alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

c) luonnonvaraisista eläimistä ja kasveista saatujen menetetyksi tuomittujen tuotteiden tarjoamista asianmukaisille julkisille elimille aitoja koulutus- ja suojelutarkoituksia varten.

Tarkistus 109

Ehdotus direktiiviksi 11 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Tarkistus

1. Jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet säätääkseen vanhentumisajan, jonka puitteissa 3 ja 4 artiklassa tarkoitettujen rikosten tutkinta, syyteeseenpano, oikeudenkäynti ja tuomioistuimen päätöksen antaminen on mahdollista riittävän pitkään sen jälkeen kun kyseiset rikokset on tehty, jotta niitä voidaan torjua tehokkaasti.

1. Jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet säätääkseen vanhentumisajan, jonka puitteissa 3 ja 4 artiklassa tarkoitettujen rikosten tutkinta, syyteeseenpano, oikeudenkäynti ja tuomioistuimen päätöksen antaminen on mahdollista riittävän pitkään sen jälkeen kun kyseiset rikokset on tehty ***tai ne on havaittu***, jotta niitä voidaan torjua tehokkaasti.

Tarkistus 110

Ehdotus direktiiviksi 11 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 a. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että on mahdollista soveltaa vanhentumista koskevia erityistoimenpiteitä tapauksissa, joissa rikos salataan, kun rikoksentekijä on estänyt sen paljastumisen. Tällaisessa tapauksessa vanhentumisaika alkaa vasta siitä päivästä, jona rikos voidaan todeta syytteiden nostamisen mahdollistavissa olosuhteissa.

Tarkistus 111

Ehdotus direktiiviksi 11 artikla – 2 kohta – johdantokappale

Komission teksti

Tarkistus

2. Jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet, jotta rikosten tutkinta, niihin liittyvä syytteenpano ja niiden käsittely oikeudenkäynnissä ja tuomioistuimen päätöksen tekeminen on mahdollista silloin,

(Tarkistus ei vaikuta suomenkieliseen versioon.)

Tarkistus 112

Ehdotus direktiiviksi 12 artikla – 1 kohta – d a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

d a) rikos on tehty sen alueelle sijoittautuneen oikeushenkilön hyväksi;

Tarkistus 113

Ehdotus direktiiviksi 12 artikla – 2 kohta – 1 alakohta – a alakohta

Komission teksti

a) rikos on tehty sen alueelle
sijoittautuneen oikeushenkilön hyväksi;

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 114

Ehdotus direktiiviksi 12 artikla – 2 kohta – 1 alakohta – c alakohta

Komission teksti

c) rikos on aiheuttanut vakavan riskin
ympäristölle sen alueella.

Tarkistus

c) rikos on aiheuttanut vakavan riskin
ympäristölle ***tai biologiselle
monimuotoisuudelle*** sen alueella.

Tarkistus 115

Ehdotus direktiiviksi 12 artikla – 2 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

Kun jokin 3 ja 4 artiklassa tarkoitettu rikos kuuluu useamman jäsenvaltion tuomiovaltaan, näiden jäsenvaltioiden on tehtävä yhteistyötä sen määrittämiseksi, mikä niistä toteuttaa rikosoikeudellisen menettelyn. Asia on tarvittaessa annettava Eurojustin käsiteltäväksi puitepäätöksen 2009/948/YOS⁵⁹ 12 artiklan mukaisesti.

Tarkistus

Kun jokin 3 ja 4 artiklassa tarkoitettu rikos kuuluu useamman jäsenvaltion tuomiovaltaan, näiden jäsenvaltioiden on tehtävä yhteistyötä sen määrittämiseksi, mikä niistä toteuttaa rikosoikeudellisen menettelyn. Asia on tarvittaessa annettava Eurojustin käsiteltäväksi puitepäätöksen 2009/948/YOS⁵⁹ 12 artiklan mukaisesti. ***Se on tarvittaessa annettava myös Europolin käsiteltäväksi.***

⁵⁹ Neuvoston puitepäätös 2009/948/YOS, tehty 30 päivänä marraskuuta 2009, rikosoikeudellisia menettelyjä koskevien toimivaltaristiriitojen ehkäisemisestä ja ratkaisemisesta (EUVL L 328, 15.12.2009, s. 42).

⁵⁹ Neuvoston puitepäätös 2009/948/YOS, tehty 30 päivänä marraskuuta 2009, rikosoikeudellisia menettelyjä koskevien toimivaltaristiriitojen ehkäisemisestä ja ratkaisemisesta (EUVL L 328, 15.12.2009, s. 42).

Tarkistus 116

Ehdotus direktiiviksi 12 artikla – 3 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

3 a. Komissio antaa kertomuksen EU:n vihreän syyttäviviranomaisen perustamisesta laajentamalla Euroopan syyttäjänviraston (EPPO) toimeksiantoa siten, että se kattaa ympäristörikokset ja auttaa jäsenvaltioita torjumaan ympäristörikollisuutta, johon liittyy rajat ylittäviä tekijöitä.

Tarkistus 117

Ehdotus direktiiviksi 13 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Tarkistus

1. Jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet sen varmistamiseksi, että direktiivin (EU) 2019/1937 nojalla **myönnettävää suojelua sovelletaan henkilöihin**, jotka ilmoittavat tämän direktiivin 3 ja 4 artiklassa tarkoitetuista rikoksista.

1. Jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet sen varmistamiseksi, että **suojelua sovelletaan luonnollisiin henkilöihin** direktiivin (EU) 2019/1937 **4 artiklan** nojalla **ja oikeushenkilöihin, mukaan lukien kansalaisjärjestöihin**, jotka ilmoittavat tämän direktiivin 3 ja 4 artiklassa tarkoitetuista rikoksista.

Tarkistus 118

Ehdotus direktiiviksi 13 artikla – 2 kohta

Komission teksti

Tarkistus

2. Jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet sen varmistamiseksi, että henkilöille, jotka ilmoittavat tämän direktiivin 3 ja 4 artiklassa tarkoitetuista rikoksista ja toimittavat todisteita tai muulla tavoin tekevät yhteistyötä tällaisten rikosten tutkintaa, syytteen esittämistä tai tuomitsemista varten, annetaan tarvittavaa

2. Jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet sen varmistamiseksi, että **luonnollisille** henkilöille **ja oikeushenkilöille**, jotka ilmoittavat tämän direktiivin 3 ja 4 artiklassa tarkoitetuista rikoksista ja toimittavat todisteita tai muulla tavoin tekevät yhteistyötä tällaisten rikosten tutkintaa, syytteen esittämistä tai

tukea ja apua rikosoikeudellisen menettelyn yhteydessä.

tuomitsemista varten, annetaan tarvittavaa tukea ja apua rikosoikeudellisen menettelyn yhteydessä.

Tarkistus 119

Ehdotus direktiiviksi 13 artikla – 2 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

2 a. Jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet sen varmistamiseksi, että oikeushenkilöitä ja luonnollisia henkilöitä, jotka ilmoittavat tämän direktiivin 3 ja 4 artiklassa tarkoitetuista rikoksista, suojellaan häirintätarkoituksessa nostettavilta ilmeisen perusteettomilta ja aiheettomilta kanteilta strategisista häirintätarkoituksessa nostettavista kanteista annetun direktiivin (EU) 202x/xxxx⁽⁺⁾ yhteydessä.

⁽⁺⁾ *Virallinen lehti: lisätään menettelyn 2022/0117(COD) säädöksen numero ja julkaisutiedot.*

Tarkistus 120

Ehdotus direktiiviksi 14 artikla – otsikko

Komission teksti

Tarkistus

Yleisön oikeudet osallistua menettelyihin

Yleisön oikeudet **saada tietoa ja** osallistua menettelyihin

Tarkistus 121

Ehdotus direktiiviksi 14 artikla – -1 kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

-1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että tiedot, joiden avulla yleisö voi saada tiedon niiden menettelyjen tilanteesta,

joissa on nostettu syyte tämän direktiivin nojalla, mukaan lukien lopulliset tuomiot ja määrätyt seuraamukset, katsotaan yleisen edun mukaisiksi ja että ne ovat julkisia ja ne asetetaan yleisön saataville.

Tarkistus 122

Ehdotus direktiiviksi 14 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Jäsenvaltioiden on varmistettava, että siihen yleisöön kuuluvilla, jota asia koskee, on niiden kansallisen oikeusjärjestelmän mukaisesti asianmukaiset oikeudet osallistua 3 ja 4 artiklassa tarkoitettuja rikoksia koskeviin menettelyihin esimerkiksi asianomistajana.

Tarkistus

1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että siihen yleisöön kuuluvilla, jota asia koskee, myös kansalaisjärjestöillä, on niiden kansallisen oikeusjärjestelmän mukaisesti oikeus saada tietoa ja asianmukaiset oikeudet osallistua 3 ja 4 artiklassa tarkoitettuja rikoksia koskeviin menettelyihin esimerkiksi asianomistajana.

Tarkistus 123

Ehdotus direktiiviksi 14 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 a. Jäsenvaltioiden on säädettävä toimenpiteistä, joilla vähennetään tehokkaita oikeussuojakeinoja koskevan oikeuden esteitä ja helpotetaan siten oikeussuojan saatavuutta yleisölle, jota asia koskee. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että menettelyt ovat oikeudenmukaisia, tasapuolisia, oikea-aikaisia ja kohtuuhintaisia. Jäsenvaltioiden on perustettava ympäristöasianajajien verkostoja, jotka voivat avustaa yleisöön kuuluvia, myös kansalaisjärjestöjä, osallistumaan tällaisiin menettelyihin ja helpottaa rajat ylittävää yhteistyötä.

Tarkistus 124

Ehdotus direktiiviksi 15 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Jäsenvaltioiden on toteutettava aiheellisia toimenpiteitä, kuten tiedotus- ja valistuskampanjoita sekä tutkimus- ja koulutusohjelmia, joiden tarkoituksena on vähentää ympäristörikoksia yleensä, **lisätä yleisön tietoisuutta niistä** sekä vähentää väestön riskiä joutua ympäristörikoksen uhriksi. Jäsenvaltioiden on tarvittaessa toimittava yhteistyössä asiaankuuluvien sidosryhmien kanssa.

Tarkistus

Jäsenvaltioiden on toteutettava aiheellisia toimenpiteitä, kuten tiedotus- ja valistuskampanjoita, **joiden kohteena ovat kaikki sekä julkisen että yksityisen sektorin asiaankuuluvat sidosryhmät, korruption vastaisia toimenpiteitä** sekä tutkimus- ja koulutusohjelmia, joiden tarkoituksena on vähentää ympäristörikoksia yleensä sekä vähentää väestön riskiä joutua ympäristörikoksen uhriksi. Jäsenvaltioiden on tarvittaessa toimittava yhteistyössä asiaankuuluvien sidosryhmien, **myös kansalaisyhteiskunnan järjestöjen,** kanssa.

Tarkistus 125

Ehdotus direktiiviksi 16 a artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

16 a artikla

Erikoistuneet ympäristötuomioistuimet tai nykyisten tuomioistuinten ympäristöyksiköt

Jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet vahvistaakseen alueellaan joko erikoistuneita ympäristötuomioistuimia tai nykyisten tuomioistuinten ympäristöyksiköitä tai tarvittaessa perustaakseen sellaisia, jotta voidaan nostaa syytteitä tämän direktiivin 3 ja 3 a artiklassa määritellyistä rikoksista, tutkia niitä ja antaa niistä tuomioita.

Tarkistus 126

Ehdotus direktiiviksi 17 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Jäsenvaltioiden on **kehotettava tuomareiden, syyttäjien, poliisien ja muiden** rikosoikeudellisiin menettelyihin ja tutkintaan **osallistuvien** oikeusalan **ammattilaisten** ja toimivaltaisten viranomaisten **henkilöstön koulutuksesta vastaavia tahoja antamaan säännöllisin väliajoin** tämän direktiivin tavoitteisiin ja asianomaisen henkilöstön ja viranomaisten tehtäviin liittyvää **koulutusta**, sanotun kuitenkin rajoittamatta tuomioistuinten riippumattomuutta ja eri tapoja, joilla oikeuslaitokset ovat järjestäytyneet unionissa.

Tarkistus

Jäsenvaltioiden on **annettava käyttöön riittävät resurssit ja erikoistunutta koulutusta sen varmistamiseksi, että tuomareilla, syyttäjillä, poliiseilla ja muilla** rikosoikeudellisiin menettelyihin ja tutkintaan **osallistuvilla** oikeusalan **ammattilaisilla** ja toimivaltaisten viranomaisten **henkilöstöllä on asianmukainen asiantuntemus ja pätevyudet ympäristörikollisuudesta ja ympäristökysymyksistä, ja organisoitava komission tuella** tämän direktiivin tavoitteisiin ja asianomaisen henkilöstön ja viranomaisten tehtäviin liittyvää **parhaiden käytäntöjen vaihtoa unionin tasolla**, sanotun kuitenkin rajoittamatta tuomioistuinten riippumattomuutta ja eri tapoja, joilla oikeuslaitokset ovat järjestäytyneet unionissa.

Tarkistus 127

Ehdotus direktiiviksi 18 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet sen varmistamiseksi, että myös 3 ja 4 artiklassa tarkoitettujen rikosten tutkintaa ja syytetoimia varten on käytettävissä tehokkaat keinot, jollaisia käytetään esimerkiksi järjestäytyneen rikollisuuden tai muiden vakavien rikosten tutkinnassa.

Tarkistus

Jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet sen varmistamiseksi, että myös 3 ja 4 artiklassa tarkoitettujen rikosten tutkintaa ja syytetoimia varten on käytettävissä tehokkaat keinot, jollaisia käytetään esimerkiksi järjestäytyneen rikollisuuden, **kyberrikollisuuden, talousrikollisuuden** tai muiden vakavien rikosten tutkinnassa, **mukaan lukien syyttäjäviranomaisten aktiivinen läsnäolo.**

Tarkistus 128

Ehdotus direktiiviksi 18 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

EPPOn käyttämiä tutkintavälineitä on käytettävä myös ympäristörikollisuuden torjunnassa. Jäsenvaltiot voivat muiden tutkintavälineiden ohella käyttää Euroopan unionin satelliittikeskuksen toimittamia kuvatiedustelutietoja.

Tarkistus 129

Ehdotus direktiiviksi 19 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Tarkistus

Jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet luodakseen asianmukaiset strategisen ja operatiivisen tason koordinointi- ja yhteistyömekanismit kaikkien ympäristörikosten ehkäisemiseen ja torjuntaan osallistuvien toimivaltaisten viranomaistensa kesken. Tällaisten mekanismien tarkoituksena on oltava ainakin:

Jäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat toimenpiteet luodakseen asianmukaiset strategisen ja operatiivisen tason koordinointi- ja yhteistyömekanismit kaikkien ympäristörikosten ehkäisemiseen ja torjuntaan osallistuvien toimivaltaisten viranomaistensa kesken. ***Tällaisiin toimenpiteisiin on sisällyttävä muun muassa velvoite perustaa lainvalvonnan erikoisyksiköitä, joilla on omat yhteyspisteet.*** Tällaisten mekanismien tarkoituksena on oltava ainakin:

Tarkistus 130

Ehdotus direktiiviksi 19 a artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

19 a artikla

Jäsenvaltioiden, komission (OLAF) ja muiden unionin elinten välinen yhteistyö
Jäsenvaltiot, Eurojust, Europol, Euroopan syyttäjänvirasto (EPPO) ja komissio tekevät toimivaltansa mukaisesti keskenään yhteistyötä 3 ja 4 artiklassa

tarkoitettujen rikosten ehkäisemiseksi ja torjumiseksi sanotun kuitenkin rajoittamatta rajat ylittävää yhteistyötä ja rikosasioissa annettavaa keskinäistä oikeusapua koskevien sääntöjen soveltamista. Komissio antaa tätä tarkoitusta varten sellaista teknistä ja toiminnallista apua, jota toimivaltaiset kansalliset viranomaiset tarvitsevat tutkimustensa koordinoinnin helpottamiseksi.

Euroopan syyttäjänvirasto (EPPO) on omien valtuuksiensa ja toimivaltansa mukaisesti vastuussa rikoksentekijöiden ja rikoskumppanien tutkinnasta, syytteenpanosta ja tuomitsemisesta. Tätä varten EPPO toteuttaa tutkinta- ja syytetoimia ja hoitaa syyttäjän tehtäviä jäsenvaltioiden toimivaltaisissa tuomioistuimissa.

Tarkistus 131

**Ehdotus direktiiviksi
20 artikla – 1 kohta – d a alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

d a) ohjeet hallinnollisten ja rikosoikeudellisten seuraamusten tuottojen käytöstä ympäristön ennallistamistoimiin.

Tarkistus 132

**Ehdotus direktiiviksi
20 artikla – 2 kohta**

Komission teksti

Tarkistus

2. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että strategiaa tarkistetaan ja päivitetään säännöllisesti vähintään **viiden** vuoden välein riskianalyysin perusteella, jotta voidaan ottaa huomioon ympäristöriskollisuuden kehitys ja suuntaukset ja siihen liittyvät uhat.

2. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että strategiaa tarkistetaan ja päivitetään säännöllisesti vähintään **kolmen** vuoden välein riskianalyysin perusteella, jotta voidaan ottaa huomioon ympäristöriskollisuuden kehitys ja suuntaukset ja siihen liittyvät uhat.

Tarkistus 133

Ehdotus direktiiviksi 21 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että **niiden tilastoista julkaistaan säännöllisesti** konsolidoitu yhteenveto.

Tarkistus

3. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että **tilastotiedot ja niiden tilastojen konsolidoitu yhteenveto julkaistaan säännöllisesti.**

Tarkistus 134

Ehdotus direktiiviksi 22 artikla – 2 kohta – a a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

a a) seuraamusten yhteinen luokitus;

Tarkistus 135

Ehdotus direktiiviksi 25 artikla – 3 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

3 a. Komissio esittää vuoden kuluessa tämän direktiivin voimaantulosta jäsenvaltioiden kanssa laaditun yhtenäisen ja yhdenmukaistetun ympäristöriskosten luokituksen ja seuraamusten sääntelyluokituksen, joka on mukautettu antamaan ohjeita kansallisille toimivaltaisille viranomaisille, syyttäjille ja tuomareille tässä direktiivissä säädettyjen seuraamusten soveltamisesta.

Tarkistus 136

Ehdotus direktiiviksi 25 artikla – 3 b kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

3 b. Komissio esittää vuoden kuluessa tämän direktiivin voimaantulosta

suuntaviivat, joissa selvennetään menettelysääntöjä kansalaisten osallistumiselle ympäristörikoksia koskeviin rikosoikeudellisiin syytetoimiin, mukaan lukien helposti saatavilla oleva tutkittavaksi ottamisen edellytysten määritelmä.

Tarkistus 137

Ehdotus direktiiviksi 27 a artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

27 a artikla

Direktiivin (EU) 2017/1371 muuttaminen

Muutetaan direktiivi (EU) 2017/1371 seuraavasti:

(1) Korvataan otsikko seuraavasti:

”Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2017/1371 unionin taloudellisiin etuihin kohdistuvien petosten torjunnasta ja rajat ylittävästä ympäristönsuojelusta rikosoikeudellisin keinoin”;

(2) Lisätään 18 artiklaan kohta seuraavasti:

”6. Komissio esittää viipymättä sen jälkeen, kun Eurooppa-neuvosto on tehnyt päätöksen Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 86 artiklan 4 kohdan mukaisesti, lainsäädäntöehdotuksen EU:n vihreän syyttäjäviranomaisen perustamisesta antamalla Euroopan syyttäjänvirastolle valtuudet pyytää tutkintoja ja panna vireille oikeustoimia, jotka koskevat ympäristönsuojelusta rikosoikeudellisin keinoin ja direktiivin 2008/99/EY korvaamisesta annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 202x/xxxx⁺ soveltamisalaan kuuluvia rikoksia sekä ympäristövahinkoja ja -rikoksia unionin tasolla, sekä ehdotuksen asetuksen (EU) 2017/1939 muuttamisesta

ja täydentämisestä vastaavasti, jotta voidaan ottaa huomioon EPPOn toimeksiannon laajentaminen kattamaan vakava ympäristöriskollisuus.”

+ Virallinen lehti: lisätään menettelyn 2021/0422(COD) säädöksen numero ja julkaisutiedot.

**ASIAN KÄSITTELY
LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA**

Otsikko	Ympäristönsuojelu rikosoikeudellisin keinoin ja direktiivin 2008/99/EY korvaaminen
Viiteasiakirjat	COM(2021)0851 – C9-0466/2021 – 2021/0422(COD)
Asiasta vastaava valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	JURI 27.1.2022
Lausunnon antanut valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	PETI 24.3.2022
Valmistelija Nimitetty (pvä)	Vlad Gheorghe 1.3.2022
Hyväksytty (pvä)	30.11.2022
Lopullisen äänestyksen tulos	+: 17 –: 13 0: 2
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	Alex Agius Saliba, Andris Ameriks, Marc Angel, Margrete Auken, Markus Buchheit, Tamás Deutsch, Francesca Donato, Alexis Georgoulis, Vlad Gheorghe, Peter Jahr, Stelios Kypouropoulos, Cristina Maestre Martín De Almagro, Ana Miranda, Dolors Montserrat, Ulrike Müller, Emil Radev, Yana Toom, Loránt Vincze, Michal Wiezik, Tatjana Ždanoka
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	Jarosław Duda, Rosa Estaràs Ferragut, Demetris Papadakis, Anne-Sophie Pelletier, Marie-Pierre Vedrenne
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet sijaiset (209 art. 7 kohta)	Pablo Arias Echeverría, Jorge Buxadé Villalba, Eider Gardiazabal Rubial, Alicia Homs Ginell, Hermann Tertsch, Marie Toussaint, Juan Ignacio Zoido Álvarez

**LOPULLINEN ÄÄNESTYS NIMENHUUTOÄÄNESTYKSENÄ
LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA**

17	+
NI	Tatjana Ždanoka
Renew	Vlad Gheorghe, Yana Toom, Marie-Pierre Vedrenne, Michal Wiezik
S&D	Alex Agius Saliba, Andris Ameriks, Marc Angel, Eider Gardiazabal Rubial, Alicia Homs Ginel, Cristina Maestre Martín De Almagro, Demetris Papadakis
The Left	Alexis Georgoulis, Anne-Sophie Pelletier
Verts/ALE	Margrete Auken, Ana Miranda, Marie Toussaint

13	-
ECR	Jorge Buxadé Villalba, Hermann Tertsch
ID	Markus Buchheit
NI	Francesca Donato
PPE	Pablo Arias Echeverría, Jaroslaw Duda, Rosa Estaràs Ferragut, Peter Jahr, Stelios Kypourouopoulos, Dolors Montserrat, Emil Radev, Loránt Vincze, Juan Ignacio Zoido Álvarez

2	0
NI	Tamás Deutsch
Renew	Ulrike Müller

Symbolien selitys:

+ : puolesta

- : vastaan

0 : tyhjää