

VÝSLEDKY HLASOVÁNÍ

Vysvětlivky ke zkratkám a symbolům	
+	přijat
-	zamítnut
↓	nebrán v potaz
VZ	vzat zpět
JH (... , ... , ...)	jmenovité hlasování (pro, proti, zdržení se)
EH (... , ... , ...)	elektronické hlasování (pro, proti, zdržení se)
dílč.	dílčí hlasování
odděl.	oddělené hlasování
pn	pozměňovací návrh
KPN	kompromisní pozměňovací návrh
OČ	odpovídající část
Z	zrušující pozměňovací návrh
=	totožné pozměňovací návrhy
§	odstavec
čl.	článek
odův.	bod odůvodnění
NU	návrh usnesení
SNU	společný návrh usnesení
TAJ	tajné hlasování

1. Snižování obsahu síry v některých kapalných palivech ***I

Zpráva: Laura Ferrara (A8-0037/2016)

Předmět	JH atd.	Hlasování	Hlasování JH/EH – poznámky
jediné hlasování	JH	+	665, 24, 5

2. Přesměrování obchodu s některými klíčovými léky do Evropské unie ***I

Zpráva: Laura Ferrara (A8-0038/2016)

Předmět	JH atd.	Hlasování	Hlasování JH/EH – poznámky
jediné hlasování	JH	+	664, 29, 4

3. Dohoda EU-Andorra o automatické výměně informací o finančních účtech *

Zpráva: Miguel Viegas (A8-0047/2016)

Předmět	JH atd.	Hlasování	Hlasování JH/EH – poznámky
jediné hlasování	JH	+	647, 29, 21

4. Jmenování nového výkonného ředitele Evropského orgánu pro pojišťovnictví a zaměstnanecké penzijní pojištění (EIOPA)

Zpráva: Roberto Gualtieri (A8-0045/2016) (tajné hlasování (čl. 182 odst. 1 jednacího řádu))

Předmět	JH atd.	Hlasování	Hlasování JH/EH – poznámky
jediné hlasování	TAJ	+	535, 52, 108

5. Procesní záruky pro děti podezřelé nebo obviněné v trestním řízení ***I

Zpráva: Caterina Chinnici (A8-0020/2015)

Předmět	Pn. č.	Autor	JH atd.	Hlasování	Hlasování JH/EH – poznámky
celé znění – svazek č. 2	78	výbor		+	
svazek č. 1	1-77	výbor		↓	
hlasování: návrh Komise				+	
hlasování: legislativní usnesení			JH	+	613, 30, 56

6. Pokyny pro rozpočet na rok 2017 – oddíl III

Zpráva: Jens Geier (A8-0036/2016)

Předmět	Pn. č.	Autor	JH atd.	Hlasování	Hlasování JH/EH – poznámky
§ 1	25	GUE/NGL		-	
za § 1	26	GUE/NGL	JH	-	258, 357, 85
§ 2	5	ECR		-	
	27	GUE/NGL		-	
za § 2	28	GUE/NGL		-	
za § 2 podnázev 2	29	GUE/NGL	JH	-	99, 505, 97
za § 2 za podnázev 2	30	GUE/NGL	JH	-	63, 562, 74
§ 3	8	EFDD	JH	-	96, 558, 43
	31	GUE/NGL		-	
§ 4	9	EFDD		-	
	32	GUE/NGL	dílč.		
			1/JH	-	48, 581, 73
2		↓			

Předmět	Pn. č.	Autor	JH atd.	Hlasování	Hlasování JH/EH – poznámky	
§ 5	10	EFDD		-		
	33	GUE/NGL		-		
§ 6	11	EFDD		-		
	21	PPE	EH	+	342, 336, 22	
	§	původní znění	dílč.			
			1	↓		
			2	↓		
			3	↓		
4	↓					
§ 7	34	GUE/NGL		-		
za § 7	35	GUE/NGL	JH	-	81, 587, 34	
§ 8	12	EFDD		-		
za § 8	36	GUE/NGL		-		
	37	GUE/NGL		-		
§ 9	38Z	GUE/NGL	JH	-	98, 595, 11	
	1	Verts/ALE	EH	+	617, 72, 14	
§ 10	13	EFDD	JH	-	121, 555, 27	
§ 12	14	EFDD		-		
§ 14	15	EFDD	JH	-	142, 522, 41	
za § 14	16	EFDD	JH	-	191, 482, 28	
za § 15	39	GUE/NGL		-		
§ 17	17	EFDD		-		
	22	S&D	JH	+	483, 206, 14	
za § 17	40	GUE/NGL	JH	-	120, 549, 36	
	41	GUE/NGL	dílč.			
			1/JH	+	647, 33, 23	

Předmět	Pn. č.	Autor	JH atd.	Hlasování	Hlasování JH/EH – poznámky
			2/JH	-	147, 551, 6
§ 18	23Z	S&D	JH	-	333, 358, 12
	42	GUE/NGL	JH	-	261, 431, 10
§ 21	18	EFDD	JH	-	170, 481, 52
§ 25	19	EFDD	JH	-	81, 564, 58
za § 26	43	GUE/NGL		-	
	44	GUE/NGL		-	
§ 29	2	Verts/ALE	JH	-	99, 568, 37
	4	Verts/ALE	JH	-	132, 540, 30
	3	Verts/ALE	JH	-	134, 527, 39
§ 30	6	ECR		-	
§ 31	7	ECR		-	
	20	EFDD		-	
	45	GUE/NGL		-	
za odův. B	24	GUE/NGL	dílč.		
			1/JH	-	113, 586, 5
			2/JH	↓	
hlasování: usnesení (celé znění)			JH	+	425, 200, 78

Žádosti o jmenovité hlasování

Verts/ALE: pn. 2, 3, 4

GUE/NGL: pn. 24, 26, 29, 30, 32 (1. část), 35, 38, 40, 41, 42

EFDD: pn. 8, 13, 15, 16, 18, 19

S&D: pn. 22, 23

Žádosti o dílčí hlasování

GUE/NGL:

pn. 24

1. část: celé znění kromě slov „zdůrazňuje, že tyto dodatečné prostředky by měly pocházet z vyšších plateb členských států s nejvyšším hrubým národním důchodem a nejvyšším příjmem na obyvatele, aby byl napraven současný pokřivený a nespravedlivý systém pro stanovování výše příspěvků;“

2. část: tato slova

pn. 32

1. část: celé znění kromě slova „harmonizovanějšího“
2. část: toto slovo

ALDE:

§ 6

1. část: „lituje toho, že se rozpočet Unie stal v posledních letech vedlejší obětí dvojakého chování členských států, které je vedlo k tomu, aby svůj příspěvek do rozpočtu Unie považovaly za zátěž a nakládaly s ním jako s upravitelnou proměnnou;“
2. část: „vyzývá v této souvislosti k větší flexibilitě u výdajů členských států v určitých oblastech, jako jsou investice v rámci Evropského fondu pro strategické investice (EFSD) a boj proti nezaměstnanosti, chudobě a nerovnosti, a to také vzhledem k nutnosti vypořádat se s objevujícími se bezpečnostními hrozbami a s migrační a uprchlickou krizí;“
3. část: „zdůrazňuje, že rozpočet EU jako investiční rozpočet může přinášet obzvlášť velkou přidanou hodnotu tím, že podněcuje růst, konkurenceschopnost a vyvážení pracovních míst v členských státech; upozorňuje, že je nutno, aby příspěvky členských států do rozpočtu Unie nebyly považovány za upravitelnou proměnnou, která se řídí makroekonomickými podmínkami; znovu také připomíná přidanou hodnotu rozpočtu Unie, pokud jde o synergie a úspory z rozsahu; zdůrazňuje zvláštní situaci izolovaných a okrajových regionů“
4. část: „a domnívá se, že příspěvek členských států do rozpočtu EU by neměl být započítáván při výpočtu jejich strukturálních schodků;“

pn. 41

1. část: „vyjadřuje své hluboké znepokojení nad nedostatečnou mírou ochrany nezletilých osob bez doprovodu po celou dobu jejich cesty na bezpečné místo a vyzývá k důkladnému prošetření případu 10 000 nezvěstných dětí, o němž informoval EUROPOL;“
2. část: „vyzývá k hloubkovému prověření všech opatření a projektů, zejména těch, které využívají finanční podpory EU a jsou prováděny za podpory členských států v oblasti migrace, azylu a řízení hranic, s cílem prověřit jejich soulad s evropským a mezinárodním právem, zejména s Chartou lidských práv OSN, Úmluvou o právním postavení uprchlíků z roku 1951, Úmluvou o právech dítěte, Evropskou úmluvou o lidských právech a Listinou základních práv Evropské unie;“

7. Interinstitucionální dohoda o zdokonalení tvorby právních předpisů

Zpráva: Danuta Maria Hübner (A8-0039/2016)

Předmět	Pn. č.	Autor	JH atd.	Hlasování	Hlasování JH/EH – poznámky
za § 1	1	GUE/NGL		-	
§ 2	§	původní znění	odděl./E H	+	414, 256, 25
za § 4	3	EFDD		-	
§ 7	§	původní znění	dílč.		
			1	+	
			2/JH	+	547, 123, 31
§ 8	4	EFDD		-	
za § 9	5	EFDD		-	
§ 11	2	GUE/NGL		-	
	6	EFDD		-	
§ 12	§	původní znění	dílč.		
			1	+	
			2	+	
§ 16 odrážka 4	7	EFDD		-	
§ 16 odrážka 8	8	EFDD		-	
hlasování: rozhodnutí			JH	+	516, 92, 95

Žádosti o jmenovité hlasování

Verts/ALE: § 7 (2. část)

Žádosti o oddělené hlasování

S&D, ALDE: § 2

Žádosti o dílčí hlasování

ALDE:

§ 12

1. část: „je rovněž přesvědčen, že je třeba lépe využívat ujednání pro politický dialog s vnitrostátními parlamenty; zdůrazňuje v této souvislosti, že Lisabonská smlouva svěřuje vnitrostátním parlamentům důležitou roli, a upozorňuje, že kromě úlohy, kterou hrají při sledování dodržování zásad subsidiarity a proporcionality, mohou představovat a představují přínos pro politický dialog; vybízí k lepšímu používání stávajících mechanismů zajišťování subsidiarity a proporcionality, jak je stanoveno ve Smlouvách;“
2. část: „zdůrazňuje potřebu větší flexibility při vymáhání osmitýdenní lhůty, kterou mají vnitrostátní parlamenty na vydání odůvodněného stanoviska ohledně porušení zásady subsidiarity;“

Verts/ALE:

§ 7

1. část: celé znění kromě slov „zdůrazňuje význam dohodnutého „ročního průzkumu zátěže“ jakožto nástroje, který jasným a transparentním způsobem vymezuje a monitoruje výsledky úsilí Unie zaměřené na zamezení nadměrné regulaci a snížení administrativní zátěže a který by měl zahrnovat seznam týkající se zvláště malých a středních podniků a měl by rozlišovat mezi zátěží způsobenou jednotlivými návrhy Komise a zátěží vyvolanou akty jednotlivých členských států; poukazuje na to, že proveditelnost a vhodnost stanovení cílů pro snížení zátěže v konkrétních sektorech musí být pečlivě vyhodnocena případ od případu za úzké spolupráce orgánů, přičemž je třeba se zaměřit na kvalitu právních předpisů a nesmí být ohroženy příslušné normy Unie; očekává, že Komise bude pravidelně navrhopvat zrušení právních aktů, pokud je určité zrušení považováno za nezbytné; v této souvislosti vítá skutečnost, že se všechny tři orgány dohodly na tom, že by se posouzení dopadu mělo rovněž zabývat dopadem návrhů z hlediska administrativní zátěže, zejména pokud jde o malé a střední podniky;“
2. část: tato slova

8. Dohoda o tabáku (dohoda PMI)

Návrhy usnesení: B8-0311/2016, B8-0312/2016, B8-0313/2016, B8-0314/2016, B8-0315/2016, B8-0316/2016, B8-0317/2016

Předmět	Pn. č.	Autor	JH atd.	Hlasování	Hlasování JH/EH – poznámky
Návrh usnesení politické skupiny (B8-0311/2016) (GUE/NGL)					
§ 2	§	původní znění	dílč.		
			1	+	
			2	-	
§ 5	§	původní znění	dílč.		
			1/JH	+	500, 199, 2

Předmět	Pn. č.	Autor	JH atd.	Hlasování	Hlasování JH/EH – poznámky
			2/JH	-	168, 456, 76
§ 7	1	PPE	EH	+	352, 345, 3
	§	původní znění	odděl.	↓	
§ 8	2	PPE	EH	-	319, 353, 24
	§	původní znění	odděl.	-	
§ 10	§	původní znění	JH	+	451, 239, 5
§ 11	3	PPE	EH	-	332, 345, 24
	§	původní znění	JH	-	226, 458, 16
§ 12	§	původní znění	JH	-	227, 461, 10
za § 12	4	PPE	EH	+	401, 296, 4
	5	PPE	JH	+	372, 312, 12
	6	PPE		+	
hlasování: usnesení (celé znění)				-	
polečný návrh usnesení RC-B8-0312/2016 (S&D, Verts/ALE, EFDD)					
§ 3	§	původní znění	dílč.		
			1	+	
			2/EH	+	401, 267, 30
§ 4	§	původní znění	odděl.	+	
za § 9	1	PPE	EH	+	451, 183, 66
§ 11	§	původní znění	JH	+	432, 246, 21
§ 12	2	PPE		+	
	§	původní znění	JH	↓	

Předmět	Pn. č.	Autor	JH atd.	Hlasování	Hlasování JH/EH – poznámky
za § 12	3	PPE	JH	+	446, 218, 33
§ 14	§	původní znění	JH	+	628, 41, 26
hlasování: usnesení (celé znění)			EH	+	414, 214, 66
Návrh usnesení politické skupiny (B8-0312/2016) (Verts/ALE)					
hlasování: usnesení (celé znění)				↓	
Společný návrh usnesení RC-B8-0313/2016 (PPE, ECR)					
hlasování: usnesení (celé znění)				↓	
Návrhy usnesení politických skupin					
B8-0313/2016		ECR		↓	
B8-0314/2016		EFDD		↓	
B8-0315/2016		ALDE		↓	
B8-0316/2016		PPE		↓	
B8-0317/2016		S&D		↓	

Žádosti o jmenovité hlasování

EFDD: pn. 5 (B8-0311/2016)
§ 11, 14, pn. 3 (RC-B8-0312/2016)
GUE/NGL: § 5, 10, 11, 12 (B8-0311/2016)
§ 11, 12 (RC-B8-0312/2016)

Žádosti o oddělené hlasování

PPE: § 7, 8, 11, 12 (B8-0311/2016)
§ 4, 11 (RC-B8-0312/2016)

Žádosti o dílčí hlasování

PPE:
§ 2 (B8-0311/2016)
1. část: „konstatuje, že podle zprávy Komise se na trhu EU nachází velké množství padělaných výrobků a že došlo k výraznému zvýšení objemu zabavených laciných neznačkových cigaret,“
2. část: „přičemž vyvozuje závěr, že dohoda se společností PMI neměla na veřejné zdraví žádný kladný účinek;“

§ 5 (B8-0311/2016)

1. část: celé znění kromě slova „jediným“
2. část: toto slovo

§ 3 (RC-B8-0312/2016)

1. část „naléhavě vyzývá Komisi, aby usilovala o rychlou ratifikaci tohoto protokolu;“
2. část: „domnívá se však, že obnovení dohody by vyslalo škodlivý a kontraproduktivní signál třetím zemím, že EU udržuje nevhodné vztahy s tabákovým průmyslem, ačkoli protokol tyto vztahy jasně zakazuje;“

Různé

Dimitrios Papadimoulis (skupina GUE/NGL) rovněž podepsal návrh usnesení B8-0311/2016.