

WYNIKI GŁOSOWANIA

Skróty i symbole	
+	przyjęto
-	odrzucono
↓	bezpprzedmiotowe
w	wycofano
gi (... , ..., ...)	głosowanie imienne (za, przeciw, wstrzymujący się)
ge (... , ..., ...)	głosowanie elektroniczne (za, przeciw, wstrzymujący się)
gp	głosowanie podzielone
go	głosowanie odrębne
popr.	poprawka
pk	poprawka kompromisowa
oc	odpowiednia część
s	poprawka skreślająca
=	poprawki identyczne
ust.	ustęp
art.	artykuł
mot.	motyw
pr	projekt rezolucji
wpr	wspólny projekt rezolucji
taj	głosowanie tajne

1. Udział Azerbejdżanu w programach unijnych ***

Zalecenie: Norica Nicolai (A8-0210/2016)

Przedmiot	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
Głosowanie: zgoda	gi	+	577, 67, 51

2. Projekt budżetu korygującego nr 2/2016: nadwyżka z roku budżetowego 2015

Sprawozdanie: José Manuel Fernandes (A8-0212/2016)

Przedmiot	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
Jedno głosowanie	gi	+	591, 68, 44

**3. Wspólny wysoki poziom bezpieczeństwa sieci i informacji w obrębie Unii
***II**

*Zalecenie do drugiego czytania: Andreas Schwab (A8-0211/2016)
(wymagana większość kwalifikowana)*

Przedmiot	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
Przyjęcie bez głosowania			

4. Etykietowanie efektywności energetycznej ***I

Sprawozdanie: Dario Tamburrano (A8-0213/2016)

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
Poprawki komisji przedmiotowo właściwej – głosowanie łączne	1-3 5-15 17-34 36-42 46-59 61-63 65 67-71 74-79	komisja		+	
Art. 2 ust. 1, po pkt 19	97	EFDD	ge	+	386, 301, 21
Art. 3, po ust. 1	85	S&D, GUE/NGL, Verts/ALE	gi	-	307, 398, 0
Art. 3 ust. 3 lit. a)	86	GUE/NGL, Verts/ALE	gp		
			1/gi	-	172, 535, 4
			2/gi	+	443, 265, 2
	99	PPE, ECR	gi	-	289, 415, 8
	35oc	komisja		↓	
Art. 3 ust. 3 lit. b), c), d)	35oc	komisja		+	
Art. 4 ust. 3	95	S&D	ge	-	338, 353, 4
Art. 5, po ust. 2	43	komisja	go	+	
	44	komisja	go	+	
	45	komisja	go	+	
Art. 6, po ust. 13	96	S&D	gi	+	353, 332, 24
Art. 7 ust. 2	87	GUE/NGL, Verts/ALE		-	
	60	komisja		+	

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
Art. 7 ust. 5	64	komisja	gp		
			1	+	
			2/ge	+	391, 315, 3
Art. 8	66	komisja	gp		
			1/gi	+	442, 260, 7
			2/gi	+	378, 309, 22
Art. 9, po ust. 2	88	S&D, GUE/NGL, Verts/ALE	gp		
			1	-	
			2	-	
Art. 10, po ust. 2	89	GUE/NGL, Verts/ALE		-	
Art. 11, po ust. 1	90	GUE/NGL, Verts/ALE		-	
Art. 12 ust. 2	72	komisja	gp		
			1	+	
			2/ge	-	350, 359, 0
Art. 12 ust. 3 akapit pierwszy, po lit. b)	91	S&D, GUE/NGL, Verts/ALE		-	
Art. 12 ust. 3 akapit pierwszy, po lit. c)	98	EFDD		+	
Art. 12 ust. 3 akapit pierwszy pkt 1	73oc	komisja	gi	-	352, 359, 0
	92	GUE/NGL, Verts/ALE		-	
Art. 12 ust. 3 reszta	73oc	komisja		+	
Art. 16 ust. 3	80	komisja	gp		
			1	+	
			2/ge	+	368, 335, 3

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
Załącznik I, tytuł i pkt 1	81	komisja	gi	+	454, 238, 13
Załącznik I, pkt 2	82	komisja	gi	+	377, 320, 8
Załącznik I, po pkt 2	83	komisja	gi	+	376, 322, 8
	84	komisja	gi	+	448, 244, 10
Załącznik I, pkt 2, po lit. d)	93	S&D, GUE/NGL, Verts/ALE	ge	-	314, 387, 1
Po motywie 4	4	komisja	go	+	
Po motywie 16	16	komisja	go	+	
Motyw 18	94	S&D	ge	-	342, 367, 1
Głosowanie: wniosek Komisji			gi	+	580, 52, 79
Głosowanie: rezolucja ustawodawcza			gi		odroczenie głosowania (art. 61 ust. 2 Regulaminu)

Wnioski o głosowanie imienne

PPE: poprawki 66, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 96, 99, wniosek Komisji
 Verts/ALE: poprawka 73oc (art. 12 ust. 3 akapit pierwszy pkt 1), 86 (część pierwsza)

Wnioski o głosowanie odrębne

ECR: poprawki 43, 44, 45, 83
 S&D: poprawki 4, 16

Wnioski o głosowanie podzielone

Verts/ALE:
 poprawka 86
część pierwsza cały tekst z wyjątkiem „wizualnej”
część druga to słowo

poprawka 88

część pierwsza

„Zharmonizowane normy powinny odzwierciedlać najpowszechniejsze zastosowanie udokumentowane w badaniu przygotowawczym dla każdej grupy produktów, a ich celem jest uwzględnienie dostępnych dla klientów trybów i cykli użytkowania, jak i czasu potrzebnego do uzyskania określonych parametrów wydajności mających wpływ na obliczenie wskaźnika efektywności energetycznej lub innych wskaźników efektywności zgodnie z postanowieniami odpowiedniego aktu delegowanego.

Podstawą metodologii obliczania wskaźnika efektywności energetycznej nie powinno być wyłącznie ustawienie, funkcja lub tryb użytkowania o największej efektywności energetycznej (ani tryb ekologiczny), jeżeli dostępne są różne możliwości.”

część druga

„Normy należy ustalić w taki sposób, aby możliwe było wykrycie i wyeliminowanie celowej lub niezamierzonej manipulacji wynikami testu bądź poprawy jego wyników, ponadto normy te powinny wykluczać wartości tolerancji lub opcjonalne parametry testowania, które mogłyby skutkować zmianą klasy efektywności energetycznej testowanego modelu.

Różnice między wynikami testów a wynikami deklarowanymi nie mogą wykraczać poza statystyczną i empirycznie sprawdzoną niepewność pomiaru.”

PPE:

poprawka 80

część pierwsza

„Art. 3 ust. 1 lit. d) stosuje się od momentu, gdy interfejs publiczny bazy danych produktów stworzonej na podstawie art. 8 stanie się w pełni operacyjny,”

część druga

„a w każdym razie nie później niż od dnia 1 stycznia 2018 r.”

S&D, Verts/ALE:

poprawka 64

część pierwsza

„Sprzedawcom zezwala się na sprzedaż produktów związanych z energią bez etykiety lub bez etykiety ze zmienioną skalą tylko w przypadku, gdy nigdy nie stworzono etykiety (etykiety ze zmienioną skalą) dla danego produktu, a dostawca tego produktu zaprzestał już działalności.”

część druga

te słowa

poprawka 66

część pierwsza

cały tekst z wyjątkiem „Dostawcom zezwala się na przechowywanie na ich serwerach dokumentacji technicznej zgodnie z art. 3 ust. 1 lit. c), sprawozdań z testów lub podobnej dokumentacji dotyczącej oceny zgodności określonych w załączniku I pkt 2 lit. a), odpowiadających testom zgodności przeprowadzonym przez samych dostawców i dostępnych wyłącznie dla organów nadzoru rynku i Komisji.”

część druga

te słowa

poprawka 72

część pierwsza

cały tekst z wyjątkiem „ca) Komisja bierze pod uwagę stosowne przepisy prawa Unii i samoregulację, jak np. dobrowolne porozumienia, które powinny w założeniu umożliwić osiągnięcie celów polityki szybciej lub po niższych kosztach, niż zostało to przyjęte w obowiązkowych wymogach.”

część druga

te słowa

5. Europejska Straż Graniczna i Przybrzeżna ***I

Sprawozdanie: Artis Pabriks (A8-0200/2016)

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
Wniosek o odrzucenie wniosku Komisji	178	ponad 40 posłów	gi	-	188, 511, 10
Całość tekstu – głosowanie łączne nr 1	179oc	komisja		+	
Głosowanie łączne nr 2	1-173	komisja		↓	
Motyw 1	174	ENF		-	
	179oc	komisja		+	
Motyw 4	175	ENF		-	
	179oc	komisja		+	
Motyw 6	176	ENF		-	
	179oc	komisja		+	
Motyw 8	177	ENF		-	
	179oc	komisja		+	
Głosowanie: wniosek Komisji				+	
Głosowanie: rezolucja ustawodawcza			gi	+	483, 181, 48

Wnioski o głosowanie imienne
GUE/NGL: poprawka 178

6. Europejska Agencja Bezpieczeństwa Morskiego ***I

Sprawozdanie: Michael Cramer (A8-0215/2016)

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
Całość tekstu – głosowanie łączne nr 1	1	Verts/ALE, S&D, PPE, ECR, ALDE		+	
Art. 2b ust. 1	4	ENF		-	
Art. 2b ust. 1 lit. d)	5	ENF		-	
Art. 2b, po ust. 3	6	GUE/NGL		-	
	12	EFDD		-	
Art. 11 ust. 1	13	EFDD		-	
Art. 11 ust. 2	14	EFDD		-	
Art. 11 ust. 3	15	EFDD		-	
Motyw 1	2	ENF		-	
Po motywie 1	3	ENF		-	
	7	EFDD		-	
	8	EFDD		-	
	9	EFDD		-	
	10	EFDD		-	
	11	EFDD		-	
Głosowanie: wniosek Komisji				+	
Głosowanie: rezolucja ustawodawcza			gi	+	567, 100, 41

7. Wspólnotowa Agencja Kontroli Rybolówstwa ***I

Sprawozdanie: Alain Cadec (A8-0068/2016)

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
Całość tekstu	1	PPE, S&D, ECR, ALDE		+	
Głosowanie: wniosek Komisji				+	
Głosowanie: rezolucja ustawodawcza			gi	+	563, 95, 50

8. Sekretariat Komitetu Nadzoru OLAF ***I

Sprawozdanie: Ingeborg Gräßle (A8-0188/2016)

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
Wniosek dotyczący rozporządzenia					
Całość tekstu	1	komisja		+	
Głosowanie: wniosek Komisji				+	
Projekt rezolucji ustawodawczej					
Po ust. 1	2	komisja		+	
Głosowanie: rezolucja ustawodawcza			gi	+	670, 34, 6

9. Przygotowanie rewizji powyborczej WRF na lata 2014–2020: uwagi Parlamentu poprzedzające wniosek Komisji

Sprawozdanie: Jan Olbrycht i Isabelle Thomas (A8-0224/2016)

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
Ust. 6	23	GUE/NGL		-	
	22	GUE/NGL		-	
	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
			2/gi	+	634, 24, 45
			3	+	
Ust. 7	24	GUE/NGL		-	
	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
Ust. 12	1	PPE	gi	-	253, 380, 75
	25	GUE/NGL		-	
Ust. 13	26	GUE/NGL		-	
Ust. 14	27	GUE/NGL		-	
	28	GUE/NGL		-	
Po ust. 14	29	GUE/NGL		-	
Ust. 15	4	EFDD	gi	-	152, 505, 51
	30	GUE/NGL		-	
	31	GUE/NGL		-	
	11	Verts/ALE	gi	-	160, 506, 43
Po ust. 19	32	GUE/NGL		-	
Ust. 20	33	GUE/NGL		-	
	ust.	pierwotny tekst	gi	+	639, 47, 24

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
Po ust. 20	34	GUE/NGL		-	
Ust. 23	35	GUE/NGL		-	
Po ust. 24	36	GUE/NGL		-	
Ust. 25	37	GUE/NGL		-	
Po ust. 25	38	GUE/NGL		-	
Po ust. 26	39	GUE/NGL		-	
Ust. 27	40	GUE/NGL		-	
Po ust. 27	41	GUE/NGL		-	
	42	GUE/NGL		-	
Po ust. 41	43	GUE/NGL	gi	+	541, 126, 33 zmieniona ustnie
Ust. 42	12	Verts/ALE	gi	-	99, 571, 28
	44	GUE/NGL		-	
Po ust. 42	45	GUE/NGL		-	
Ust. 43	5	EFDD	gi	-	69, 554, 82
	46	GUE/NGL		-	
Ust. 44	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1/gi	+	586, 60, 59
			2	+	
Ust. 47	47	GUE/NGL		-	
Po ust. 47	13	Verts/ALE	gi	-	200, 504, 4
	14	Verts/ALE	gi	-	112, 524, 61
	15	Verts/ALE	gi	-	101, 554, 48
	16	Verts/ALE	gi	+	557, 114, 33

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
Ust. 48	17	Verts/ALE	gi	-	77, 582, 42
Po ust. 49	6	EFDD	gi	-	135, 553, 14
Ust. 51	2s	PPE	gi	-	315, 375, 14
Po ust. 52	48	GUE/NGL		-	
Ust. 60	18	Verts/ALE	gi	-	122, 574, 6
Ust. 61	49	GUE/NGL		-	
Ust. 62	50s	GUE/NGL		-	
Po ust. 62	7	EFDD	gi	-	149, 501, 61
Ust. 63	51	GUE/NGL		-	
Ust. 65	52	GUE/NGL		-	
Ust. 73	53s	GUE/NGL		-	
Ust. 75	8	EFDD		-	
Ust. 76	54	GUE/NGL		-	
	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
	3	+			
Po ust. 80	9	EFDD	gi	-	193, 487, 30
Po ust. 82	10	EFDD	gi	-	191, 481, 33
Ust. 86	19	Verts/ALE	gi	-	150, 501, 55
Po ust. 86	20	Verts/ALE	gi	-	106, 569, 25
Po motywie C	21	GUE/NGL		-	
Po motywie E	3	EFDD		-	
Głosowanie: rezolucja (całość tekstu)			gi	+	451, 193, 65

Wnioski o głosowanie imienne

EFDD: poprawki 4, 5, 6, 7, 9, 10
Verts/ALE: poprawki 11 do 20
S&D: poprawki 1, 2
GUE/NGL: ust. 6 (część druga), 20, 44 (część pierwsza), poprawka 43

Wnioski o głosowanie podzielone

GUE/NGL:

ust. 6

część pierwsza „uważa, że przegląd WRF w 2016 r. powinien uwzględniać szereg poważnych kryzysów i nowych inicjatyw politycznych – wraz z ich odnośnymi konsekwencjami budżetowymi – których nie przewidziano w momencie przyjmowania WRF; odnotowuje m.in. kryzys migracyjny i uchodźczy, sytuacje wyjątkowe poza granicami Unii, kwestie związane z bezpieczeństwem wewnętrznym, kryzys w rolnictwie, finansowanie Europejskiego Funduszu na rzecz Inwestycji Strategicznych (EFIS), kryzys w zakresie płatności w budżecie UE,”

część druga „utrzymujący się wysoki poziom bezrobocia, zwłaszcza wśród młodzieży, a także ubóstwo i wykluczenie społeczne;”

część trzecia „ponadto wskazuje na niedawne międzynarodowe porozumienie w sprawie zmian klimatu i rosnącą presję na politykę rozwojową; zauważa, że w celu sfinansowania dodatkowych palących potrzeb uznano za konieczne bezprecedensowe skorzystanie z dostępnych w WRF mechanizmów elastyczności i instrumentów szczególnych, jako że pułapy WRF w niektórych działach okazały się zbyt ograniczone; jest zdania, że w ciągu ostatnich dwóch lat możliwości WRF zostały zasadniczo wyczerpane;”

ust. 7

część pierwsza cały tekst z wyjątkiem „odzwierciedlać priorytety polityczne i strategiczne polityki UE oraz”

część druga

te słowa

ust. 44

część pierwsza „jest zdania, że ogólne środki budżetowe i pule środków finansowych przydzielonych wcześniej poszczególnym krajom na WPR, w tym środki na płatności bezpośrednie, pozostają nienaruszone w czasie rewizji WRF; zwraca ponadto uwagę, jak ważne jest dopilnowanie, by środki przydzielone na Europejski Fundusz Morski i Rybacki nie zostały zmniejszone;”

część druga „tak aby można było umożliwić realizację celów niedawnej reformy wspólnej polityki rybołówstwa;”

ust. 76

część pierwsza „apeluje o wprowadzenie co najmniej jednego nowego rodzaju zasobów własnych, najlepiej takiego, który byłby wyraźnie powiązany z europejskimi politykami tworzącymi wartość dodaną;”

część druga „odnotowuje, że Grupa Wysokiego Szczebla omówiła już liczne możliwości w zakresie nowych zasobów własnych, takie jak zreformowany system VAT, podatek od transakcji finansowych, podział dochodu z tytułu emisji pieniądza przez EBC, zreformowany unijny system handlu emisjami oraz opodatkowanie emisji dwutlenku węgla, opodatkowanie transportu, podatek od osób prawnych, podatek od energii elektrycznej lub podatek cyfrowy; z niecierpliwością oczekuje na zalecenia Grupy Wysokiego Szczebla, aby określić i przygotować stanowisko Parlamentu w tym względzie;”

część trzecia „apeluje w tym kontekście o stopniowe zniesienie wszelkich form rabatów;”

Różne

Gabriele Zimmer zgłosiła poprawkę ustną do poprawki 43:

„zauważa znaczny wkład Unii Europejskiej w działania na rzecz pokoju i pojednania w Irlandii, w szczególności za pośrednictwem programów PEACE, które koncentrują się na Irlandii Północnej i hrabstwach granicznych na południu kraju; zauważa, że wynik referendum w Zjednoczonym Królestwie może spowodować poważne problemy dla procesu pokojowego i podważyć integralność procesu pokojowego i porozumienia pokojowego z Wielkiego Piątku; wzywa Komisję do kontynuowania wspierania procesu pokojowego przez dalsze finansowanie programu PEACE;”

**10. Prawo podatkowe i inne środki o podobnym charakterze lub skutkach
(TAXE 2)**

Sprawozdanie: Jeppe Kofod i Michael Theurer (A8-0223/2016)

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
Po ust. 2	19	GUE/NGL		-	
Ust. 3	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	-	
Ust. 4	20	GUE/NGL		-	
Ust. 5	2	S&D, ALDE		+	
Po ust. 5	6	EFDD	gi	+	323, 314, 74
Ust. 6	11	PPE	ge	+	432, 230, 44
	21	GUE/NGL		-	
	ust.	pierwotny tekst	go	↓	
Ust. 10	ust.	pierwotny tekst	gi	+	432, 248, 25
Po ust. 12	22	GUE/NGL		-	
Ust. 13	ust.	pierwotny tekst	go	+	
Ust. 15	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1/gi	+	411, 269, 29
			2/gi	+	595, 98, 10

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
Ust. 16	23	GUE/NGL		-	
	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1/gi	+	490, 183, 32
			2/gi	+	419, 255, 31
Ust. 18	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1/gi	+	660, 39, 8
			2/gi	-	317, 356, 32
			3/gi	+	575, 78, 50
Ust. 19	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	-	
Ust. 20	ust.	pierwotny tekst	go	-	
Ust. 21	ust.	pierwotny tekst	go	+	
Ust. 22	24	GUE/NGL		-	
	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2/ge	+	389, 309, 9
Ust. 23	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2/ge	+	391, 311, 5
			3	+	
Ust. 24	ust.	pierwotny tekst	go	+	
Ust. 26	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
			2	+	
Ust. 27	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1/gi	+	469, 198, 42
			2/gi	+	452, 211, 43
Ust. 28	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	-	
Ust. 29	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1/gi	+	651, 43, 17
			2/gi	-	200, 310, 194
Ust. 31	12	PPE	gi	+	476, 222, 9
	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1/gi	↓	
			2/gi	↓	
Ust. 32	ust.	pierwotny tekst	go	+	
Ust. 36	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1/gi	+	653, 40, 12
			2/gi	-	150, 521, 38
Ust. 37	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
Ust. 38	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	-	
			2/ge	+	379, 322, 8
			3	-	

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
Ust. 39	25	GUE/NGL	gi	-	332, 362, 16
Ust. 40	ust.	pierwotny tekst	gi	+	400, 288, 17
Ust. 42	ust.	pierwotny tekst	gi	+	453, 233, 15
Ust. 43	ust.	pierwotny tekst	gi	-	316, 351, 34
Ust. 44	ust.	pierwotny tekst	gi	-	332, 362, 11
Ust. 46	ust.	pierwotny tekst	gi	-	290, 358, 55
Ust. 47	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
			3	+	
			4	+	
Ust. 48	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	-	
Ust. 49	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1/gi	+	464, 216, 27
			2/gi	+	469, 222, 11
Ust. 50	7	EFDD		-	
	26	GUE/NGL		-	

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
Ust. 55	ust.	pierwotny tekst	gi	+	376, 314, 16
Ust. 57	ust.	pierwotny tekst	gi	-	172, 485, 43
Po ust. 57	27	GUE/NGL		-	
Ust. 59	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
Ust. 60	ust.	pierwotny tekst	go	-	
Po ust. 60	8	EFDD	gi	-	187, 502, 21
Ust. 61	ust.	pierwotny tekst	go	-	
Ust. 62	ust.	pierwotny tekst	go	-	
Ust. 64	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
			3	+	
Ust. 67	ust.	pierwotny tekst	gi	+	563, 135, 12
Ust. 69	13	PPE		+	
Ust. 71	14	PPE		+	
Ust. 77	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1/gi	+	653, 44, 10
			2/gi	+	393, 302, 3
Ust. 78	3	S&D, ALDE	gi	+	316, 183, 201
	4	ENF	gi	↓	

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
	ust.	pierwotny tekst	go	↓	
Ust. 79	15	PPE		+	
Ust. 81	ust.	pierwotny tekst	gi	+	368, 316, 26
Ust. 84	28	GUE/NGL		-	
	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1/gi	+	661, 11, 31
			2/gi	+	422, 218, 55
Ust. 85	ust.	pierwotny tekst	go	+	
Przed motywem A	16	GUE/NGL	gi	-	318, 342, 49
Po motywie D	18	GUE/NGL		-	
Motyw E	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1/gi	+	652, 26, 29
			2/gi	-	319, 324, 60
Motyw F	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1/gi	+	646, 14, 48
			2/gi	+	457, 210, 37
Motyw G	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1/gi	+	651, 5, 51
			2/gi	+	370, 261, 73
Motyw H	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1/gi	+	645, 11, 50
			2/gi	+	399, 264, 38

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
Motyw N	ust.	pierwotny tekst	go	+	
Motyw P	9	PPE		+	
Motyw Q	ust.	pierwotny tekst	go	-	
Motyw T	1	S&D, ALDE	gi	+	502, 133, 71
Motyw W	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2/ge	+	395, 274, 31
Motyw AC	ust.	pierwotny tekst	gi	+	340, 320, 43
Motyw AD	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1/gi	+	588, 71, 46
			2/gi	-	340, 345, 14
Motyw AF	ust.	pierwotny tekst	gi	+	337, 322, 38
Motyw AG	ust.	pierwotny tekst	go	-	
Po motywie AO	17	GUE/NGL	gi	-	92, 584, 31
Motyw BF	29	GUE/NGL	gi	-	182, 511, 12
	5	EFDD	gi	-	243, 445, 13
Motyw BG	10	PPE		+	
Głosowanie: rezolucja (całość tekstu)			gi	+	514, 68, 125

Wnioski o głosowanie imienne

ENF: ust. 36, 39, 40, 42, 67, poprawka 4

EFDD: poprawki 5, 6, 8

Verts/ALE: ust. 10, 15, 16, 18, 27, 29, 31, 43, 44, 46, 49, 55, 57, 77, 81, 84, motywy E, F, G, H, AC, AD, AF, poprawki 1, 12

GUE/NGL: poprawki 3, 16, 17, 29

Wnioski o głosowanie odrębne

ALDE: ust. 10, 21, 43, 44, 46, 57, 61, 81, 85, motywy Q, AC, AD, AF, AG
GUE/NGL: ust. 6
ECR: ust. 6, 13, 24, 32, 38, 40, 43, 44, 55, 57, 67, 78
PPE: ust. 10, 20, 38, 43, 44, 46, 48, 55, 57, 60, 61, 62, 78, 81, motywy H, N, Q, AC, AF, AG

Wnioski o głosowanie podzielone

ENF:
ust. 59
część pierwsza cały tekst z wyjątkiem „art. 116 TFUE,”
część druga te słowa

ALDE:
ust. 28
część pierwsza cały tekst z wyjątkiem „na przykład struktury CV/BV w Holandii wykorzystywane przez liczne amerykańskie firmy”
część druga te słowa

Motyw H

część pierwsza „mając na uwadze, że przepływy inwestycji do centrów offshore w 2015 r. szacuje się na 72 mld USD, a w ostatnich latach ich wartość wzrosła w wyniku zwiększenia się przepływów pochodzących od korporacji wielonarodowych z siedzibą w państwach rozwijających się i znajdujących się w okresie przejściowym, czasami przy stosowaniu reinwestycji typu „round-tripping”; mając na uwadze, że przepływy na rzecz spółek celowych stanowią większość przepływów inwestycyjnych do centrów offshore;”
część druga „mając na uwadze, że w 2015 r. Luksemburg był największym odbiorcą przepływów inwestycyjnych na rzecz spółek celowych, w 2015 r. bardzo wysokie były też wpływy związane ze spółkami celowymi w Niderlandach; mając na uwadze, że utrzymywanie się przepływów finansowych prowadzonych za pośrednictwem mechanizmów finansowych typu offshore uwypukla potrzebę zapewnienia większej spójności między politykami podatkowymi i inwestycyjnymi na szczeblu unijnym i globalnym;”

S&D:

ust. 38
część pierwsza „zauważa, że na uczelniach publicznych wydziały prawa podatkowego i badań w zakresie podatków pozostają w ścisłej współpracy z dużymi firmami podatkowymi, co prowadzi do konfliktu interesów i braku niezależności, której należałoby oczekiwać od pracowników naukowych; stwierdza, że w obecnej sytuacji doradcy podatkowi są szkoleni, jak sprzyjać uchylaniu się od opodatkowania z wykorzystaniem publicznych pieniędzy pochodzących od podatników; ”
część druga „zwraca się do Komisji o przeprowadzenie dochodzenia w sprawie powiązań istniejących między środowiskiem akademickim a środowiskiem doradców podatkowych, przynajmniej w odniesieniu do kwestii konfliktu interesów”
część trzecia „oraz wykorzystania instytucji oświatowych finansowanych ze środków publicznych do ułatwiania osobom prawnym uchylania się od opodatkowania;”

ust. 48

część pierwsza cały tekst z wyjątkiem „czerwca”
część druga to słowo

ECR:

ust. 26

część pierwsza cały tekst z wyjątkiem „ogólnounijnego” i „stosowanego”
część druga te słowa

ust. 31

część pierwsza cały tekst z wyjątkiem „wiązących” i „unijnych”
część druga te słowa

PPE:

ust. 22

część pierwsza „wzywa Komisję do przedstawienia w najwcześniejszym możliwym terminie wspólnego unijnego wykazu jurysdykcji unikających współpracy (tj. „czarnej listy rajów podatkowych”), w oparciu o rzetelne, przejrzyste i obiektywne kryteria, z uwzględnieniem zaleceń OECD, środków w zakresie przejrzystości podatkowej, działań w sprawie erozji bazy podatkowej i przenoszenia zysków oraz standardów automatycznej i wielostronnej wymiany informacji, występowania obowiązujących szkodliwych praktyk podatkowych, świadczeń przyznawanych osobom fizycznym lub prawnym niebędącym rezydentami, braku wymogu ekonomicznej istoty transakcji i nieujawniania struktury korporacyjnej podmiotów prawnych (w tym funduszy powierniczych, organizacji charytatywnych, fundacji etc.) lub własności aktywów lub praw, a także z zadowoleniem przyjmuje zamiary Komisji, przewidujące osiągnięcie porozumienia w sprawie takiego wykazu w ciągu najbliższych sześciu miesięcy; wzywa państwa członkowskie do zatwierdzenia tego porozumienia przed końcem 2016 r.; uważa, że stosowanie procedury eskalacji, począwszy od konstruktywnego dialogu z jurysdykcją, w której wskazano niedociągnięcia, przed umieszczeniem w wykazie, będzie niezbędne, aby wykaz pełnił funkcję prewencyjną; uważa, że należy ustanowić mechanizm pozwalający na usunięcie z wykazu jurysdykcji, które zaczęły przestrzegać przepisy lub przywróciły ich stosowanie;”
część druga „uważa, że taki mechanizm powinien obejmować także członków OECD;”

ust. 27

część pierwsza „ubolewa, że Andora i Monako zobowiązały się do wdrożenia automatycznej wymiany informacji do roku 2018, a nie 2017;”

część druga „zwraca uwagę, że niektóre jurysdykcje unikające współpracy, takie jak Andora, spełniają normy wymiany informacji, ale stają się jurysdykcjami o niskim opodatkowaniu; wyraża zaniepokojenie, że obowiązująca umowa o unikaniu podwójnego opodatkowania między Andorą a Hiszpanią nie zapewnia skutecznej automatycznej wymiany informacji; wzywa Komisję do ścisłego monitorowania skutecznego stosowania automatycznej wymiany informacji, o której mowa w porozumieniach państw członkowskich zawartych z jurysdykcjami w przeszłości lub obecnie unikającymi współpracy;”

- ust. 36
część pierwsza „apeluje o zaostrzenie zasad obowiązującego kodeksu postępowania dotyczącego sektora doradztwa podatkowego, a w szczególności o uwzględnienie kwestii ewentualnych konfliktów interesu w sposób pozwalający na ich jasne i zrozumiałe ujawnianie; apeluje do Komisji o przedstawienie unijnego kodeksu postępowania dotyczącego wszystkich usług doradczych, który przewidywał będzie jasne zasady ujawniania ewentualnych konfliktów interesu; uważa, że taki kodeks powinien obejmować system wykrywania niezgodności z przepisami Unii dla doradców podatkowych, tak aby zapobiec konfliktom interesu wynikającym z udzielania przez nich porad jednocześnie podmiotom sektora publicznego i prywatnego oraz zapobiec innym konfliktom interesu;”
- część druga* „wzywa w związku z tym Komisję do przedstawienia wniosku zmieniającego rozporządzenie nr 537/2014 oraz dyrektywę 2014/56;”
- ust. 37
część pierwsza cały tekst z wyjątkiem „podkreśla zatem, jak ważne jest jasne rozdzielanie tych usług;”
część druga te słowa
- ust. 47
część pierwsza cały tekst z wyjątkiem „uchybień, w tym” i „lub bezprawnych”
część druga „uchybień, w tym” i „lub bezprawnych”
część trzecia „uważa, że ujawnianie takich informacji, rzucające światło na skalę uchylania się od opodatkowania, unikania go i prania pieniędzy, jest ewidentnie w interesie publicznym, czego dowiodły materiały ujawnione niedawno w związku z aferą LuxLeaks oraz aferą wokół dokumentów panamskich, wykazujące ogromną skalę fenomenu przenoszenia aktywów do jurysdykcji, w których obowiązują niższe stawki podatkowe;”
część czwarta „przypomina, że możliwość wykrywania i ścigania oszustów podatkowych zależy w głównej mierze od dostępności danych oraz ich jakości;”
- ust. 84
część pierwsza „zauważa, że potrzebne są dalsze prace nad dostępem do dokumentów państw członkowskich, Komisji i Grupy ds. Kodeksu Postępowania; powtarza, że potrzebna jest dalsza analiza dokumentów już udostępnionych Parlamentowi w celu odpowiedniego określenia zapotrzebowania na dalsze działania i inicjatywy polityczne;”
część druga „zwraca się do przyszłej komisji śledczej o kontynuowanie tych prac i przyjęcie innego formatu niż komisja specjalna, który byłby bliższy formatowi komisji dochodzeniowej, takiej jak Komisja ds. Rachunkowości Publicznej w Zjednoczonym Królestwie;”

motyw F	
<i>część pierwsza</i>	„mając na uwadze, że w kwietniu 2009 r. przywódcy grupy G-20 w szczególowy sposób zwrócili się do jurysdykcji offshore o podpisanie co najmniej 12 konwencji o wymianie informacji, aby położyć kres epoce tajemnicy bankowej; ”
<i>część druga</i>	„mając na uwadze, że ekonomiści poważnie zakwestionowali skuteczność tych środków, argumentując, że konwencje te spowodowały jedynie przemieszczenie depozytów bankowych między rajami podatkowymi, nie doprowadziły jednak do znacznej repatriacji środków; mając na uwadze, że przynajmniej do roku 2014 brakowało dowodów na zmniejszanie się ilości inwestycji portfelowych w jurysdykcjach offshore pomimo podjętych ostatnio międzynarodowych działań na rzecz zwiększenia przejrzystości finansowej; mając na uwadze, że jest zbyt wcześnie, aby ocenić, czy przyjęcie automatycznej wymiany informacji podatkowych (standard w zakresie automatycznej wymiany informacji finansowych) może odwrócić tę tendencję;”
motyw W	
<i>część pierwsza</i>	cały tekst z wyjątkiem „w Unii i poza nią”
<i>część druga</i>	te słowa
motyw AD	
<i>część pierwsza</i>	„mając na uwadze, że wszystkie banki, które stały się przed komisją specjalną oficjalnie zaprzeczyły, jakoby doradzały swoim klientom unikanie podatków lub uchylanie się od ich płacenia w jakiegokolwiek formie, oraz zaprzeczyły, jakoby kontaktowały się w takich celach z przedsiębiorstwami doradztwa rachunkowego i prawnego;”
<i>część druga</i>	„mając na uwadze, że banki często jednak zwracają się o opinie prawne do przedsiębiorstw rachunkowych i doradczych, aby zatwierdzić umowy oferowane ich klientom; mając na uwadze, że te pozyskiwane odpłatnie opinie prawne mogą być wykorzystywane do krycia transakcji uchylania się od opodatkowania i w celu odpierania zarzutów popełnienia umyślnego oszustwa przez banki;”
ECR, PPE:	
ust. 3	
<i>część pierwsza</i>	„apeluje do państw członkowskich i Komisji o przyjęcie kolejnych wniosków ustawodawczych w sprawie unikania opodatkowania przez osoby prawne, aby umożliwić państwom członkowskim zaostrenie swoich przepisów w sprawie zwalczania nadużyć w celu przeciwdziałania erozji podstawy opodatkowania; bardzo ubolewa nad tym, że państwa członkowskie nie omówiły zaleceń Parlamentu w żadnej z grup roboczych Rady”
<i>część druga</i>	„ani nie poddały refleksji naruszeń obowiązku rzetelnej współpracy na mocy Traktatu polegających na umożliwianiu agresywnego unikania opodatkowania i uchylania się od niego w innych państwach członkowskich;”
ust. 16	
<i>część pierwsza</i>	cały tekst z wyjątkiem „bezprawnych lub”
<i>część druga</i>	te słowa

ust. 19
część pierwsza „apeluje do Komisji o sporządzenie jasnego ustawodawstwa w sprawie definicji ekonomicznego charakteru transakcji, tworzenia wartości i stałego miejsca prowadzenia działalności gospodarczej, w szczególności w celu eliminacji problemu firm przykrywek;”
część druga „apeluje do państw członkowskich o odwrócenie ciężaru dowodu w odniesieniu do odzyskiwania aktywów zdobytych w wyniku działalności przestępczej lub bezprawnych zysków;”

ust. 23
część pierwsza cały tekst z wyjątkiem „zawieszenia umów o wolnym handlu”, „bezprawne” i „bezprawnych”
część druga „zawieszenia umów o wolnym handlu”
część trzecia „bezprawne” i „bezprawnych”

ust. 77
część pierwsza cały tekst z wyjątkiem „publicznego”
część druga to słowo

ALDE, PPE:

ust. 15
część pierwsza „ubolewa nad tym, że wiele spośród przesłuchanych korporacji wielonarodowych nie potępiło wyraźnie praktyk unikania opodatkowania ani agresywnego planowania podatkowego; podkreśla, że korporacje wielonarodowe mogą łatwo udzielać sztucznych pożyczek wewnątrzgrupowych w celu agresywnego planowania podatkowego;”
część druga „podkreśla, że preferowanie takiego finansowania dłużnego odbywa się ze szkodą dla podatników i stabilności finansowej; apeluje zatem do państw członkowskich, aby wyeliminowały nierówne traktowanie finansowania dłużnego i kapitału własnego w swoich przepisach prawa podatkowego;”

ust. 18
część pierwsza „z zadowoleniem przyjmuje podanie do wiadomości strategii zewnętrznej na rzecz efektywnego opodatkowania wzywającej Europejski Bank Inwestycyjny (EBI) do transpozycji wymogów dobrego rządzenia w swoich umowach ze wszystkimi wybranymi pośrednikami finansowymi; wzywa EBI do ustanowienia nowej polityki odpowiedzialnego opodatkowania, rozpoczynając od przeglądu polityki w zakresie jurysdykcji niechętnych współpracy przeprowadzonej w 2016 r., przy ścisłej współpracy ze społeczeństwem obywatelskim;”
część druga „wzywa EBI, aby uzależnił zarówno finansowanie bezpośrednie, jak i finansowanie poprzez pośredników finansowych od ujawnienia istotnych danych podatkowych z podziałem na poszczególne kraje zgodnie z przepisami CRD IV odnoszącymi się do instytucji kredytowych, a także od ujawnienia informacji na temat rzeczywistej własności;”
część trzecia „powtarza, że EBI powinien umocnić swoje działania w zakresie należytej staranności, tak by poprawić jakość informacji o beneficjentach ostatecznych oraz skuteczniej zapobiegać transakcjom z pośrednikami finansowymi, którzy mają na swoim koncie uchybienia w zakresie przejrzystości, nadużyć finansowych, korupcji, przestępczości zorganizowanej, prania pieniędzy lub szkodliwych skutków społecznych i środowiskowych bądź którzy są zarejestrowani w centrach offshore lub rajach podatkowych, które uciekają się do agresywnego planowania podatkowego;”

ust. 29

część pierwsza

„odnotowuje, że dotychczas korzystne opodatkowanie dochodów z patentów, wiedzy oraz badań i rozwoju nie okazało się tak wysoce skutecznym narzędziem wspierania innowacji w Unii, jak tego oczekiwano; wyraża ubolewanie, że zamiast tego jest ono wykorzystywane przez korporacje wielonarodowe do przenoszenia zysków z zastosowaniem systemów agresywnego planowania podatkowego, takich jak dobrze znana metoda „double Irish with a Dutch sandwich”; jest zdania, że korzystne opodatkowanie dochodów z patentów jest nieodpowiednim i nieskutecznym narzędziem osiągnięcia celów gospodarczych; podkreśla, że badania i rozwój mogą być promowane za pomocą zakrojonych na szerszą skalę środków polityki na rzecz długoterminowych działań w zakresie innowacji i niezależnych badań oraz za pomocą dotacji, które należy traktować preferencyjnie w stosunku do korzystnego opodatkowania dochodów z patentów, gdyż w przypadku dotacji mniejsze jest ryzyko wykorzystania ich w działaniach mających na celu unikanie opodatkowania; stwierdza, że powiązanie między korzystnym opodatkowaniem dochodów z patentów a badaniami i rozwojem często ma charakter arbitralny, a obecnie stosowane modele często skutkują „wyścigiem do dna” pod względem faktycznego obciążenia podatkowego korporacji wielonarodowych;”

część druga

„wzywa państwa członkowskie do stopniowego wycofania obowiązujących zasad korzystnego opodatkowania dochodów z patentów oraz do zakazu wprowadzania nowych zasad najpóźniej do roku 2021;”

motyw E

część pierwsza

„mając na uwadze, że doniesienia związane z dokumentami panamskimi przypomniły wszystkim, że problem unikania opodatkowania nie dotyczy jedynie korporacji wielonarodowych, lecz także jest silnie powiązany z działalnością przestępczą, oraz że rozmiary majątku przechowywanego w rajach podatkowych szacuje się na 10 bln USD;”

część druga

„mając na uwadze, że ponad 2,5 bln USD majątku przechowywanego w rajach podatkowych znajduje się w Szwajcarii;”

motyw G

część pierwsza

„mając na uwadze, że według informacji Banku Rozrachunków Międzynarodowych (BIS) wartość depozytów transgranicznych w centrach offshore w latach 2008–2015 wzrastała średnio o 2,81 % rocznie, podczas gdy w pozostałej części świata jedynie o 1,24 %;”

część druga

„mając na uwadze, że największe centra offshore, jeśli chodzi o wartość depozytów zagranicznych, to Kajmany (663 mld USD), Luksemburg (360 mld USD), Szwajcaria (137 mld USD), Hongkong (125 mld USD), Singapur (95 mld USD), Bermudy (77 mld USD), Panama (67 mld USD), Jersey (58 mld USD) i Bahamy (55 mld USD); mając na uwadze, że wartość depozytów transgranicznych w europejskich rajach podatkowych, takich jak Andora, Gibraltary, Liechtenstein i Szwajcaria, w ostatnich latach spadała lub pozostawała na takim samym poziomie, co prowadzi do przypuszczenia, że nastąpiło ich przemieszczenie do innych jurysdykcji i reorganizacja działalności offshore w wyniku rosnącej liczby umów dwustronnych o przekazywanie informacji podatkowych;”

ENF, PPE:

ust. 49

część pierwsza cały tekst z wyjątkiem „wzywa państwa członkowskie do zrewidowania obowiązujących przepisów w zakresie ochrony demaskatorów i uwzględnienia w nich możliwości nieścigania za czyny, które demaskatorzy popełnili w interesie publicznym;”

część druga te słowa

ust. 64

część pierwsza cały tekst z wyjątkiem „ocenę i”, „za zapewnienie, aby państwa członkowskie nie wdrażały żadnych nowych szkodliwych praktyk podatkowych” i „uważa, że ośrodek ten może również służyć jako punkt kontaktowy dla demaskatorów, gdy państwa członkowskie i krajowe organy podatkowe nie reagują na ujawnienie przypadków uchylania się od opodatkowania i unikania opodatkowania lub nie przeprowadzają odpowiednich dochodzeń w tej sprawie; uważa, że ośrodek mógłby korzystać z połączenia wiedzy eksperckiej na poziomie unijnym i krajowym, zmniejszając w ten sposób obciążenie dla podatnika;”

część druga „ocenę i”, „za zapewnienie, aby państwa członkowskie nie wdrażały żadnych nowych szkodliwych praktyk podatkowych”

część trzecia „uważa, że ośrodek ten może również służyć jako punkt kontaktowy dla demaskatorów, gdy państwa członkowskie i krajowe organy podatkowe nie reagują na ujawnienie przypadków uchylania się od opodatkowania i unikania opodatkowania lub nie przeprowadzają odpowiednich dochodzeń w tej sprawie; uważa, że ośrodek mógłby korzystać z połączenia wiedzy eksperckiej na poziomie unijnym i krajowym, zmniejszając w ten sposób obciążenie dla podatnika;”

11. Synergia między funduszami strukturalnymi a programem „Horyzont 2020”

Projekty rezolucji: B8-0851/2016, B8-0852/2016, B8-0857/2016, B8-0858/2016, B8-0860/2016, B8-0861/2016

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
Wspólny projekt rezolucji RC-B8-0851/2016 (PPE, S&D, ECR, ALDE, Verts/ALE, EFDD)					
Po ust. 10	1	Verts/ALE	gi	-	133, 504, 66
Ust. 13	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
Głosowanie: rezolucja (całość tekstu)			gi	+	597, 73, 38
Projekty rezolucji grup politycznych					
B8-0851/2016		Verts/ALE		↓	
B8-0852/2016		ECR		↓	
B8-0857/2016		EFDD		↓	
B8-0858/2016		ALDE		↓	
B8-0860/2016		PPE, S&D		↓	
B8-0861/2016		GUE/NGL		↓	

Wnioski o głosowanie imienne

PPE: głosowanie końcowe (RC-B8-0851/2016)

Verts/ALE: poprawka 1

Wnioski o głosowanie odrębne

Verts/ALE: ust. 13

Wnioski o głosowanie podzielone

ALDE:

ust. 13

część pierwsza cały tekst z wyjątkiem „w zakresie bezpieczeństwa (konieczność posiadania tego samego poziomu infrastruktury ICT w całej UE); opowiada się za harmonizacją struktur bezpieczeństwa ICT;”

część druga te słowa

12. Przygotowanie programu prac Komisji na rok 2017

Projekty rezolucji: B8-0885/2016, B8-0886/2016, B8-0892/2016, B8-0893/2016, B8-0894/2016, B8-0895/2016, B8-0896/2016

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
Wspólny projekt rezolucji RC-B8-0885/2016 (PPE, S&D, ALDE)					
Przed ust. 1	12	ENF	gi	-	104, 541, 56
Po ust. 1	20	GUE/NGL	gi	-	151, 341, 211
	21	GUE/NGL	gi	-	137, 497, 64

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
Ust. 2 tiret 4	1	Verts/ALE		-	
Ust. 5	2	Verts/ALE		-	
Po ust. 5	13	ENF	gi	-	92, 576, 32
	24	GUE/NGL	gi	-	109, 555, 30
	25	GUE/NGL	gi	-	134, 508, 58
Po ust. 7	29	GUE/NGL	gi	-	181, 383, 137
	30	GUE/NGL	gi	-	192, 330, 170
Po ust. 8	26	GUE/NGL	gi	-	112, 545, 46
Ust. 9	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
Po ust. 11	27	GUE/NGL		-	
	28	GUE/NGL		-	
	41	GUE/NGL		-	
	43	GUE/NGL	gi	-	155, 502, 46
	44	GUE/NGL		-	
Po ust. 12	14	ENF	gi	-	66, 597, 39
	42	GUE/NGL		-	
Po ust. 15	15	ENF	gi	-	68, 612, 20
Po ust. 16	45	GUE/NGL		-	
Ust. 17	3	Verts/ALE		-	
Po ust. 17	32	GUE/NGL	gi	-	119, 543, 41
	33	GUE/NGL		-	
	34	GUE/NGL	gi	-	180, 340, 181
	35	GUE/NGL		-	
	36	GUE/NGL	gi	-	174, 292, 240

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
	37	GUE/NGL		-	
Ust. 20	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2/gi	+	478, 201, 23
Ust. 24	4	Verts/ALE		-	
Po ust. 29	16	ENF	gi	-	94, 544, 52
Ust. 30 wprowadzenie	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
Ust. 30 tiret 1	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1/gi	+	600, 61, 44
			2/gi	+	427, 178, 79
Ust. 30 tiret 2	ust.	pierwotny tekst	go	+	
Ust. 30 tiret 3	ust.	pierwotny tekst	go	+	
Ust. 30 tiret 4	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1/gi	+	607, 70, 24
			2/gi	+	506, 170, 19
Ust. 30 tiret 6	5	Verts/ALE		-	
Po ust. 30	46	GUE/NGL	gi	-	94, 558, 51
Ust. 32	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2/gi	+	535, 135, 36
Ust. 34 tiret 1	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2/gi	+	459, 164, 77

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
Ust. 34 tiret 4	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2/gi	+	515, 150, 36
Po ust. 35	22	GUE/NGL	gi	-	136, 543, 21
	23	GUE/NGL		-	
Ust. 36	6	Verts/ALE		-	
Ust. 37	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
Ust. 38	7	Verts/ALE		-	
Ust. 39	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
Po ust. 43	31	GUE/NGL	ge	-	138, 470, 83
	38	GUE/NGL		-	
	39	GUE/NGL		-	
	40	GUE/NGL	gi	-	208, 271, 224
Ust. 48	8	Verts/ALE	gi	-	222, 326, 154
Ust. 49	9	Verts/ALE		-	
Po motywie A	17	GUE/NGL		-	
Motyw B	10	Verts/ALE		-	
Po motywie B	18	GUE/NGL		-	
Po motywie C	11	Verts/ALE		-	
	19	GUE/NGL		-	

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
Głosowanie: rezolucja (całość tekstu)			gi	+	417, 209, 78
Projekty rezolucji grup politycznych					
B8-0885/2016		ALDE		↓	
B8-0886/2016		GUE/NGL		↓	
B8-0892/2016		PPE		↓	
B8-0893/2016		S&D		↓	
B8-0894/2016		Verts/ALE		↓	
B8-0895/2016		EFDD		↓	
B8-0896/2016		ECR		↓	

Wnioski o głosowanie imienne

GUE/NGL: poprawki 20, 21, 22, 24, 25, 26, 29, 30, 32, 34, 36, 40, 43, 46

ENF: poprawki 12 do 16, głosowanie końcowe

Verts/ALE: ust. 30 tiret 1, 4, poprawka 8

ECR: ust. 20 (część druga), 32 (część druga), 34 tiret 1 (część druga), tiret 4 (część druga)

Wnioski o głosowanie odrębne

Verts/ALE: ust. 30 tiret 2, ust. 37

ALDE: ust. 30 tiret 3

Wnioski o głosowanie podzielone

ECR:

ust. 20

część pierwsza cały tekst z wyjątkiem „egzekwowalnych”

część druga to słowo

ust. 32

część pierwsza cały tekst z wyjątkiem „dążyć do wprowadzenia obowiązkowej wspólnej skonsolidowanej podstawy opodatkowania osób prawnych”

część druga te słowa

ust. 34 tiret 1

część pierwsza cały tekst z wyjątkiem „w drodze zwiększenia rzeczywistych zasobów własnych lub wprowadzenia nowych zasobów”

część druga te słowa

ust. 34 tiret 4

część pierwsza cały tekst z wyjątkiem „w górę”

część druga te słowa

Verts/ALE:

ust. 9

część pierwsza „wzywa Komisję do zaproponowania większej liczby działań, które wesprą badania i rozwój, innowacje, różnorodność kulturalną i kreatywność, gdyż dzięki nim przede wszystkim powstają nowe miejsca pracy, mając na uwadze, że dostęp przedsiębiorstw, a zwłaszcza MŚP, do kapitału, ma kluczowe znaczenie we wspieraniu rozwoju i wytwarzaniu nowych produktów i usług zarówno w tradycyjnych, jak i nowych sektorach;”

część druga „a także skuteczna ochrona praw własności intelektualnej;”

ust. 30 wprowadzenie

część pierwsza cały tekst z wyjątkiem „jako geopolitycznego gracza”

część druga te słowa

ust. 30 tiret 1

część pierwsza „promowanie stabilności i dobrobytu w sąsiedztwie UE poprzez inicjatywy na rzecz rozwoju, demokracji, dobrych rządów, praworządności, zapobiegania konfliktom cywilnym poprzez wzmacnianie środków bezpieczeństwa i pojednania”

część druga „i działań w ramach wspólnej polityki bezpieczeństwa i obrony, w tym z odpowiednim udziałem NATO, które dla państw będących jego członkami pozostaje podstawą ich zbiorowej obrony i forum dla jej wykonywania;”

ust. 30 tiret 4

część pierwsza „nadanie polityce współpracy na rzecz rozwoju większej skuteczności i lepszej koordynacji oraz uspojnienie jej z innymi instrumentami działań zewnętrznych UE;”

część druga „zapewnienie spójności i zbieżności między polityką rozwoju a polityką bezpieczeństwa, gdyż są one wzajemnie powiązane, współzależne i wzajemnie się wzmacniają;”

ALDE:

ust. 37

część pierwsza „uważa, że Komisja powinna stale usprawniać monitorowanie zadłużenia, deficytu i zaburzeń równowagi makroekonomicznej w sposób, który przestrzega paktu stabilności i wzrostu i pobudza wzrost gospodarczy i tworzenie miejsc pracy;”

część druga „poświęcając większą uwagę zbiorczemu kursowi budżetowemu strefy euro;”

ust. 39

część pierwsza „wzywa do ściślejszego koordynowania polityki gospodarczej, aby wypełnić luki inwestycyjne w strefie euro i nasilić reformy z myślą o zwiększeniu konkurencyjności”

część druga „i podtrzymaniu popytu;”

Różne

Eleonora Forenza i Patrick Le Hyaric (grupa GUE/NGL) również podpisali się pod projektem rezolucji B8-0886/2016.

13. Decyzja Japonii w sprawie wznowienia połowów wielorybów w sezonie 2015–2016

Projekty rezolucji: B8-0853/2016, B8-0855/2016, B8-0862/2016, B8-0863/2016

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
Wspólny projekt rezolucji RC-B8-0853/2016 (PPE, S&D, ECR, ALDE, GUE/NGL, Verts/ALE, EFDD)					
Po ust. 8	3	GUE/NGL, Verts/ALE, EFDD	gi	-	157, 496, 40
Po motywie 1	4	EFDD		-	
	5	EFDD		-	
Po motywie N	1	S&D		+	
	2	GUE/NGL, Verts/ALE, EFDD	gi	-	167, 478, 55
Głosowanie: rezolucja (całość tekstu)			gi	+	610, 11, 77
Projekty rezolucji grup politycznych					
B8-0853/2016		GUE/NGL		↓	
B8-0855/2016		PPE, S&D, ECR, ALDE		↓	
B8-0862/2016		EFDD		↓	
B8-0863/2016		Verts/ALE		↓	

Wnioski o głosowanie imienne

GUE/NGL: poprawki 2, 3, głosowanie końcowe (RC-B8-0853/2016)

14. Sprzeciw na mocy art. 105 ust. 4: udzielenie gwarancji UE dla Europejskiego Banku Inwestycyjnego na pokrycie strat w odniesieniu do Białorusi

Projekty rezolucji: B8-0869/2016, B8-0870/2016 (do przyjęcia projektu rezolucji wymagana większość kwalifikowana)

Przedmiot	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
Projekt rezolucji B8-0869/2016 (EFDD)			
Głosowanie: rezolucja (całość tekstu)	gi	-	108, 428, 158
Projekt rezolucji B8-0870/2016 (ECR, ALDE, Verts/ALE)			
Głosowanie: rezolucja (całość tekstu)	gi	-	278, 129, 285

Wnioski o głosowanie imienne

EFDD: głosowanie końcowe (B8-0869/2016)

Verts/ALE: głosowanie końcowe (B8-0870/2016)

15. Sprzeciw na mocy art. 105 ust. 4: ustalanie wysokości minimalnego wymogu w zakresie funduszy własnych i zobowiązań kwalifikowalnych

Projekt rezolucji: B8-0868/2016 (do przyjęcia projektu rezolucji wymagana większość kwalifikowana)

Przedmiot	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge – uwagi
Projekt rezolucji B8-0868/2016 (Verts/ALE)			
Głosowanie: rezolucja (całość tekstu)	gi	-	137, 488, 57

Wnioski o głosowanie imienne

Verts/ALE: głosowanie końcowe