

HÄÄLETUSTE TULEMUSED

Lühendite ja sümbolite selgitus	
+	vastu võetud
-	tagasi lükatud
↓	kehtetuks muutunud
tagasi	tagasi võetud
NH (... , ..., ...)	nimeline hääletus (poolt, vastu, erapooletuid)
EH (... , ..., ...)	elektroniline hääletus (poolt, vastu, erapooletuid)
osa	hääletus osade kaupa
eraldi	hääletus eraldi
me	muudatusettepanek
KME	kompromissmuudatusettepanek
VO	vastav osa
ÜME	ülimuslik muudatusettepanek
=	identsed muudatusettepanekud
§	lõige
art	artikkel
põhj	põhjendus
RE	resolutsiooni ettepanek
RÜE	resolutsiooni ühissettepanek
SH	salajane hääletus

1. Viivisnõuete kahju miinimumkate ***I

Raport: Esther de Lange ja Roberto Gualtieri (A8-0440/2018)

Teema	NH jne	Hääletus	NH/EH – märkused
Hääletus: Otsus alustada institutsioonidevahelisi läbirääkimisi		+	

Mitmesugust

Kodukorra artikli 69c põhjal nõudsid hääletust fraktsioonid Verts/ALE ja GUE/NGL.

2. Kaubandusvaidluste lahendamise kiirendatud kord

Raport: Tadeusz Zwiefka (A8-0396/2018) (nõutav parlamendi koosseisu häälteenamus)

Teema	NH jne	Hääletus	NH/EH – märkused
tervikhääletus	NH	+	521, 35, 14

3. Liidu kosmoseprogramm 2021–2027 ja Euroopa Liidu Kosmoseprogrammi Amet ***I

Raport: Massimiliano Salini (A8-0405/2018)

Teema	Me nr	Esitaja	NH jne	Hääletus	NH/EH – märkused
Vastutava komisjoni muudatusettepanekud – hääletus plokkide kaupa	1–108 110– 222	komisjon		+	
Vastutava komisjoni muudatusettepanekud – eraldi hääletus	109	komisjon	eraldi	-	
Artikkel 1, § 1	226	GUE/NGL	NH	-	107, 454, 13
Artikkel 14, lõik 1, pärast punkti d	223	ECR		-	
Artikkel 25, pärast lõiku 1	224	ECR		-	
Artikkel 50, lõik 1, punkt a, pärast taanet 3	227	EFDD	NH	-	84, 469, 22

Teema	Me nr	Esitaja	NH jne	Hääletus	NH/EH – märkused
Põhjendus 8	225	GUE/NGL		-	
hääletus: komisjoni ettepanek			NH	+	483, 68, 19

Taotlused nimeliseks hääletuseks

GUE/NGL: muudatusettepanek 226

EFDD: muudatusettepanek 227

Taotlused eraldi hääletuseks

üle 38 muudatusettepanek 109

parlamendiliikme

4. Digitaalse Euroopa programmi kehtestamine ajavahemikuks 2021–2027 ***I

Raport: Angelika Mlinar (A8-0408/2018)

Teema	Me nr	Esitaja	NH jne	Hääletus	NH/EH – märkused
Vastutava komisjoni muudatusettepanekud – hääletus plokkide kaupa	1–21 23–73 75–84 86–149 151–201	komisjon		+	
Vastutava komisjoni muudatusettepanekud – eraldi hääletus	22	komisjon	osa		
			1	+	
			2	+	
	74	komisjon	osa		
			1	+	
			2	+	
	85	komisjon	osa		
			1	+	
			2	+	
	150	komisjon	osa		
			1	+	
			2	+	

Teema	Me nr	Esitaja	NH jne	Hääletus	NH/EH – märkused
I lisa, 2. osa, lõik 2, pärast punkti 3	203	EFDD	NH	-	74, 443, 54
I lisa, 5. osa, I alaosa, punkt 5	204	EFDD	NH	-	141, 403, 27
I lisa, 5. osa, I alaosa, lõik 3	205	EFDD	NH	-	253, 299, 27
Pärast põhjendust 9	202	EFDD	NH	-	103, 448, 23
hääletus: komisjoni ettepanek			NH	+	491, 38, 51

Taotlused nimeliseks hääletuseks

EFDD: muudatusettepanekud 202, 203, 204, 205

Taotlused osade kaupa hääletuseks:

Verts/ALE:

muudatusettepanek 22

1. osa: kogu tekst, v.a sõnad „ja liidu strateegilist autonoomiat“

2. osa: need sõnad

muudatusettepanek 74

1. osa: kogu tekst, v.a sõnad „strateegilist sõltumatust ja“

2. osa: need sõnad

muudatusettepanek 85

1. osa: kogu tekst, v.a sõnad „tagades seejuures ELi strateegilise sõltumatuse“

2. osa: need sõnad

muudatusettepanek 150

1. osa: kogu tekst, v.a sõnad „ega sea kahtluse alla liidu strateegilist sõltumatust“

2. osa: need sõnad

5. USA ja ELi vaheline tsiviillennunduse ohutuse reguleerimise alane koostööleping

Soovitus: Theresa Griffin (A8-0432/2018)

Teema	NH jne	Hääletus	NH/EH – märkused
hääletus: heakskiitmine	NH	+	529, 19, 31

6. Teatavate digiteenuste osutamisest saadud tuludelt võetava digiteenuste maksu ühine süsteem *

Raport: Paul Tang (A8-0428/2018)

Teema	Me nr	Esitaja	NH jne	Hääletus	NH/EH – märkused
Vastutava komisjoni muudatusettepanekud – hääletus plokkide kaupa	1	komisjon		+	
	3–5				
	7–8				
	10–13				
	15–19				
	23				
	26				
	29–34				
	36–40				
	45–49				
	52				
	55				
Vastutava komisjoni muudatusettepanekud – eraldi hääletus	2	komisjon	osa		
			1	+	
			2/EH	-	264, 303, 15
	6	komisjon	osa		
			1	+	
			2/NH	+	439, 134, 7
	9	komisjon	NH	+	312, 253, 15
	14	komisjon	eraldi	+	
	20	komisjon	eraldi	+	
	21	komisjon	eraldi	-	
	22	komisjon	eraldi	+	
	25	komisjon	NH	-	244, 331, 8
	27	komisjon	NH	+	490, 40, 52
	28	komisjon	eraldi	+	
	35	komisjon	NH	+	308, 250, 20
	42	komisjon	eraldi	+	
	43	komisjon	eraldi	+	
	44	komisjon	eraldi	+	
	51	komisjon	eraldi	+	

Teema	Me nr	Esitaja	NH jne	Hääletus	NH/EH – märkused
Maksustatav tulu	56–58	PPE	EH	-	234, 335, 12
Artikkel 8, lõik 1	63	GUE/NGL	NH	-	128, 444, 8
	54= 60=	üle 38 parlamendiliik me GUE/NGL	NH	-	254, 311, 15
	41	komisjon	NH	+	304, 59, 216
Pärast artiklit 24	55= 61=	üle 38 parlamendiliik me GUE/NGL		-	
	50	komisjon	NH	+	458, 59, 66
Pärast põhjendust 3	53= 59=	üle 38 parlamendiliik me GUE/NGL		-	
Põhjus 35	62	GUE/NGL	NH	-	122, 451, 8
	24	komisjon		+	
hääletus: komisjoni ettepanek			NH	+	451, 69, 64

Taotlused nimeliseks hääletuseks

EFDD: muudatusettepanekud 25, 27, 41, 50
GUE/NGL: muudatusettepanekud 62, 63
ENF: muudatusettepanekud 6 (2. osa), 9, 25, 50
S&D: muudatusettepanekud 35, 54/60

Taotlused eraldi hääletuseks

PPE: muudatusettepanekud 14, 20, 21, 22, 25, 28, 35, 42, 43, 44, 51
EFDD: muudatusettepanekud 28, 51

Taotlused osade kaupa hääletuseks:

ENF:
muudatusettepanek 6

1. osa: „Sellise meetme väljatöötamiseni, mille vastuvõtmine ja rakendamine võib aega võtta, on liikmesriigid sunnitud selle küsimusega tegelema, kuna on olemas risk, et nende äriühingu tulumaksu maksubaas väheneb aja jooksul märkimisväärselt. Üksikute liikmesriikide poolt võetud kooskõlastamata meetmed võivad ühtset turgu killustada ja konkurentsi moonutada, mis takistab uute digilahenduste väljatöötamist ja pärsib liidu konkurentsivõimet tervikuna. Seepärast on vaja vastu võtta ühtlustatud lähenemisviis seoses ajutise lahendusega, millega on võimalik seda küsimust sihipäraselt käsitleda, kuni leitakse terviklik lahendus. Ajutist lahendust tuleks ajutiselt piirata, et vältida selle tahtmatut muutumist püsivaks. Seepärast tuleks kehtestada aegumisklausel, mille tulemuseks oleks käesoleva direktiivi automaatne aegumine pärast tervikliku lahenduse kehtestamist, eelistatavalt rahvusvahelisel tasandil.“
2. osa: „Kui terviklikku lahendust ei ole 31. detsembriks 2020 kokku lepitud, peaks komisjon kaaluma ettepanekut, mis põhineb Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklil 116, mille alusel Euroopa Parlament ja nõukogu tegutsevad seadusandliku tavamenetluse kohaselt. See on väga oluline, et jõuda viivitamata kokkuleppele, et vältida liikmesriikide ühepoolsete digitaalsete maksude mitmekordistumist.“

PPE:
muudatusettepanek 2

1. osa: kogu tekst, v.a sõnad „ja immateriaalsest varast“
2. osa: need sõnad

7. Märkimisväärse digitaalse kohalolu ettevõtte tulumaksuga maksustamine *

Raport: Dariusz Rosati (A8-0426/2018)

Teema	Me nr	Esitaja	NH jne	Hääletus	NH/EH – märkused	
Vastutava komisjoni muudatusettepanekud – hääletus plokkide kaupa	1–5 8 10–15 19 21 25–29 34–39	komisjon		+		
Vastutava komisjoni muudatusettepanekud – eraldi hääletus	6	komisjon	NH	+	452, 54, 60	
	7	komisjon	eraldi	-		
	8	komisjon	eraldi	-		
	9	komisjon	osa			
			1	+		
			2/NH	-	234, 329, 19	
			3/NH	-	178, 346, 46	

Teema	Me nr	Esitaja	NH jne	Hääletus	NH/EH – märkused
	16	komisjon	eraldi	-	
	17	komisjon	eraldi	-	
	18	komisjon	eraldi	-	
	20	komisjon	NH	-	204, 364, 10
	22	komisjon	eraldi	-	
	23	komisjon	eraldi	+	
	24	komisjon	eraldi	-	
	30	komisjon	eraldi	+	
	31	komisjon	NH	+	330, 212, 38
	32	komisjon	eraldi	+	
	33	komisjon	NH	+	300, 248, 33
Pärast põhjendust 8	40	Verts/ALE	NH	+	429, 140, 10
hääletus: komisjoni ettepanek			NH	+	439, 58, 81

Taotlused nimeliseks hääletuseks

Verts/ALE: muudatusettepanek 40

GUE/NGL: muudatusettepanekud 6, 33

ECR: muudatusettepanek 40

ENF: muudatusettepanekud 9 (2. ja 3. osa), 20, 31, 33

Taotlused eraldi hääletuseks

PPE: muudatusettepanekud 7, 8, 16, 17, 18, 20, 22, 23, 24, 30, 32, 33

Taotlused osade kaupa hääletuseks:

ENF, PPE:

muudatusettepanek 9

1. osa: „Käesoleva direktiivi eesmärk on muuta siseturg tervikuna vastupidavamaks, et oleks võimalik lahendada digitaalmajanduse maksustamisega seotud kitsaskohti, järgides samal ajal maksustamise neutraalsuse, aga ka teenuste vaba liikumise põhimõtet ühtsel turul ning välistades diskrimineerimise liidu ja liiduväliste äriühingute vahel. Seda eesmärki ei ole võimalik piisaval määral saavutada, kui liikmesriigid tegutsevad eraldi, kuna digitaalvaldkonna ettevõtjad saavad tegutseda piiriülesest ilma riigis füüsilist kohalolu omamata või omades ainult väikest kohalolu ja seetõttu on vaja eeskirju tagamaks, et nad maksavad maksu riigis, kus nad kasumit teenivad. Piiriülest mõõdet arvesse võttes annab liidu algatus lisaväärtuse võrreldes sellega, mida on võimalik saavutada paljude erinevate siseriiklike meetmetega. Kogu siseturgu hõlmavat ühist algatust on vaja selleks, et märkimisväärset digitaalset kohalolu käsitlevaid eeskirju kohaldataks liidus vahetult ja ühetaoliselt. Liikmesriikide ühepoolsed ja üksteisest lahknevad lähenemisviisid võivad osutada ebatõhusaks ning ühtset turgu killustada, põhjustades vastuolusid riikide poliitikas ning moonutusi ja maksutõkkeid ettevõtjate jaoks liidus. Seetõttu tuleks erilist tähelepanu pöörata selle tagamisele, et liidu lähenemisviis oleks õiglane ega oleks ühegi konkreetse liikmesriigi suhtes diskrimineeriv. Kuna kõnealuse direktiivi eesmärgi on parem saavutada liidu tasandil, võib liit võtta meetmeid vastavalt Euroopa Liidu lepingu artiklis 5 sätestatud subsidiaarsuse põhimõttele. Kõnealuses artiklis sätestatud proportsionaalsuse põhimõtte kohaselt ei lähe käesolev direktiiv nimetatud eesmärkide saavutamiseks vajalikust kaugemale.“
2. osa: „Ehkki maksupoliitika kuulub liikmesriikide pädevusse, on Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklis 115 selgelt sätestatud, et nõukogu peaks seadusandliku erimenetluse kohaselt tegutsedes ning pärast konsulteerimist Euroopa Parlamendi ning Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteega andma ühehäälselt välja direktiive liikmesriikide niisuguste maksuseaduste ning õigus- ja haldusnormide ühtlustamiseks, mis otseselt mõjutavad siseturu rajamist või toimimist. Direktiiviga ei ühtlustata äriühingu tulumaksu määrasid liidus“
3. osa: „ega piirata seega liikmesriikide suutlikkust määrata kindlaks oma territooriumil digiteenustelt saadavale tulule kohaldatav õiglane äriühingu tulumaksu määr.“

8. Iraan, eelkõige Nasrin Sotoudehi juhtum

Resolutsiooni ettepanekud: B8-0562/2018, B8-0563/2018, B8-0564/2018, B8-0565/2018, B8-0566/2018, B8-0567/2018

Teema	Me nr	Esitaja	NH jne	Hääletus	NH/EH – märkused
Resolutsiooni ühisettepanek RC-B8-0562/2018 (PPE, S&D, ECR, ALDE, GUE/NGL, Verts/ALE)					
§ 5	§	originaaltekst	eraldi	+	
§ 14	§	originaaltekst	osa		
			1	+	
			2/EH	+	321, 241, 7
hääletus: resolutsioon (terviktekst)			NH	+	522, 6, 38
Resolutsiooni ettepanekud fraktsioonide kaupa					

Teema	Me nr	Esitaja	NH jne	Hääletus	NH/EH – märkused
B8-0562/2018		Verts/ALE		↓	
B8-0563/2018		ECR		↓	
B8-0564/2018		GUE/NGL		↓	
B8-0565/2018		S&D		↓	
B8-0566/2018		ALDE		↓	
B8-0567/2018		PPE		↓	

Taotlused nimeliseks hääletuseks

PPE: lõpphääletus (RC-B8-0562/2018)

Taotlused eraldi hääletuseks

S&D: § 5

Taotlused osade kaupa hääletuseks:

S&D:

§ 14

1. osa: kogu tekst, v.a sõnad „mis on oluline tingimus edasisteks edusammudeks majandus- ja poliitilistes suhetes;“

2. osa: need sõnad

9. Egiptus, eelkõige inimõiguste kaitsjate olukord

Resolutsiooni ettepanekud: B8-0568/2018, B8-0569/2018, B8-0576/2018, B8-0578/2018, B8-0579/2018, B8-0580/2018, B8-0581/2018

Teema	Me nr	Esitaja	NH jne	Hääletus	NH/EH – märkused
Resolutsiooni ühisettepanek RC-B8-0568/2018 (PPE, S&D, ECR, ALDE, GUE/NGL, Verts/ALE, EFDD)					
§ 11	§	originaaltekst	osa		
			1	+	
			2/EH	-	248, 288, 20
§ 17	§	originaaltekst	eraldi	+	
§ 19	§	originaaltekst	eraldi/EH	+	283, 249, 21
Põhjendus H	§	originaaltekst	eraldi	+	
Põhjendus L	§	originaaltekst	eraldi	+	

Teema	Me nr	Esitaja	NH jne	Hääletus	NH/EH – märkused
hääletus: resolutsioon (terviktekst)				+	
Resolutsiooni ettepanekud fraktsioonide kaupa					
B8-0568/2018		Verts/ALE		↓	
B8-0569/2018		ECR		↓	
B8-0576/2018		EFDD		↓	
B8-0578/2018		GUE/NGL		↓	
B8-0579/2018		S&D		↓	
B8-0580/2018		ALDE		↓	
B8-0581/2018		PPE		↓	

Taotlused eraldi hääletuseks

ECR: § 17; põhjendus L

PPE: § 19; põhjendus H

Taotlused osade kaupa hääletuseks:

Verts/ALE:

§ 11

1. osa: „ajal, kui Egiptus soovib tugevdada demokraatiat ja õigusriiki“

2. osa: need sõnad

10. Tansaania

Resolutsiooni ettepanekud: B8-0570/2018, B8-0571/2018, B8-0572/2018, B8-0573/2018, B8-0574/2018, B8-0575/2018

Teema	Me nr	Esitaja	NH jne	Hääletus	NH/EH – märkused
Resolutsiooni ühisettepanek RC-B8-0570/2018 (PPE, S&D, ECR, ALDE, GUE/NGL, Verts/ALE, EFDD)					
Põhjendus G	§	originaaltekst	osa		
			1	+	
			2	+	
hääletus: resolutsioon (terviktekst)				+	
Resolutsiooni ettepanekud fraktsioonide kaupa					
B8-0570/2018		ECR		↓	

Teema	Me nr	Esitaja	NH jne	Hääletus	NH/EH – märkused
B8-0571/2018		Verts/ALE		↓	
B8-0572/2018		GUE/NGL		↓	
B8-0573/2018		S&D		↓	
B8-0574/2018		ALDE		↓	
B8-0575/2018		PPE		↓	

Taotlused osade kaupa hääletuseks:

ECR:

põhjendus G

1. osa:

„arvestades, et paljud lapsed ja noorukid, eriti tüdrukud, puutuvad kokku inimõiguste rikkumiste ja kahjulike tavade, sealhulgas laialdase seksuaalse vägivalla, kehalise karistamise, varajaste abielude ja teismee rasedusega, mis muudavad koolikäimise nende jaoks raskeks või võimatuks;“

2. osa:

„arvestades, et Tansaania valitsus takistab juurdepääsu seksuaal- ja reproduktiivtervise teenustele ning hirmutab organisatsioone, kes annavad selliste teenuste kohta teavet;“

11. Plokiahel ja tulevikule orienteeritud kaubanduspoliitika

Raport: Emma McClarkin (A8-0407/2018)

Teema	NH jne	Hääletus	NH/EH – märkused
tervikhääletus	NH	+	433, 25, 92

12. Jaapani pakutava isikuandmete kaitse piisavus

Resolutsiooni ettepanekud: B8-0561/2018

Teema	Me nr	Esitaja	NH jne	Hääletus	NH/EH – märkused
Resolutsiooni ettepanek B8-0561/2018 (LIBE komisjon)					
§ 7	2	PPE	EH	+	277, 258, 4
§ 17	3	PPE	EH	-	237, 305, 3
Pärast § 18	9	S&D		+	
§ 19	4	PPE	EH	+	307, 242, 2

Teema	Me nr	Esitaja	NH jne	Hääletus	NH/EH – märkused
§ 20	§	originaaltekst	eraldi	-	
§ 23	5	PPE		+	
§ 24	6	PPE		-	
§ 26	10	S&D		+	
Pärast volitust 6	7	S&D		+	
Põhjendus M	1	PPE		+	
Pärast põhjendust T	8	S&D		+	
hääletus: resolutsioon (terviktekst)			NH	+	516, 26, 11

Taotlused nimeliseks hääletuseks

PPE: lõpphääletus

Taotlused eraldi hääletuseks

PPE: § 20

13. Huvide konflikt ja ELi eelarve kaitsmine Tšehhi Vabariigis

Resolutsiooni ettepanekud: B8-0582/2018, B8-0583/2018, B8-0584/2018, B8-0585/2018

Teema	Me nr	Esitaja	NH jne	Hääletus	NH/EH – märkused
Resolutsiooni ühisettepanek RC-B8-0582/2018 (PPE, ECR, Verts/ALE)					
§ 1	1	ALDE		-	
Pärast § 3	2	S&D	EH	+	295, 202, 51
hääletus: resolutsioon (terviktekst)			NH	+	434, 64, 47
Resolutsiooni ettepanekud fraktsioonide kaupa					
B8-0582/2018		PPE		↓	
B8-0583/2018		Verts/ALE		↓	
B8-0584/2018		GUE/NGL		↓	
B8-0585/2018		ALDE		↓	

Taotlused nimeliseks hääletuseks

PPE: lõpphääletus (RC-B8-0582/2018)

Mitmesugust:

Neoklis Sylikiotis võttis resolutsiooni ühisetepanekule RC-B8-0582/2018 antud allkirja tagasi.

14. Euroopa Ombudsmani 2017. aasta tegevus

Raport: Eleonora Evi (A8-0411/2018)

Teema	Me nr	Esitaja	NH jne	Hääletus	NH/EH – märkused
§ 6	5	PPE	EH	-	245, 281, 3
§ 12	6	PPE	EH	-	245, 277, 8
§ 13	7	PPE	NH	+	273, 249, 8
§ 14	8	PPE		-	
§ 15	9	PPE		-	
§ 16	10	PPE		-	
§ 18	11ÜME	PPE		-	
§ 19	12	PPE		-	
§ 20	13	PPE	NH	-	239, 267, 25
§ 21	14	PPE	NH	-	235, 285, 8
	§	originaaltekst	NH	+	330, 181, 18
§ 22	15	PPE	NH	-	204, 318, 8
	§	originaaltekst	NH	+	363, 157, 5
§ 23	16	PPE		-	
§ 26	§	originaaltekst	NH	+	379, 132, 10
§ 27	17	PPE		-	
§ 28	18	PPE		-	
§ 33	§	originaaltekst	eraldi	+	
§ 35	19ÜME	PPE	NH	-	183, 337, 4
§ 40	20ÜME	PPE	NH	-	198, 317, 7
§ 46	21ÜME	PPE	NH	-	214, 304, 3
Põhjendus K	1ÜME	PPE		-	

Teema	Me nr	Esitaja	NH jne	Hääletus	NH/EH – märkused
Põhjendus S	2	PPE		-	
Põhjendus X	§	originaaltekst	eraldi	+	
Põhjendus Y	3	PPE		-	
Põhjendus AC	4	PPE	NH	-	199, 314, 6
	§	originaaltekst	NH	+	366, 149, 6
hääletus: resolutsioon (terviktekst)			NH	+	368, 15, 135

Taotlused nimeliseks hääletuseks

Verts/ALE: muudatusettepanekud 13, 15, 19, 20, 21

EFDD: muudatusettepanekud 4, 7, 14, 15, 19; § 21

ENF: muudatusettepanekud 4, 15, 21; § 22, 26; põhjendus AC

Taotlused eraldi hääletuseks

ALDE: § 33; põhjendus X

PPE: § 21

15. 2017. aastal toimunud petitsioonikomisjoni arutelud

Raport: Cecilia Wikström (A8-0404/2018)

Teema	Me nr	Esitaja	NH jne	Hääletus	NH/EH – märkused
§ 2	6	EFDD		+	
§ 3	7	EFDD	EH	+	125, 308, 16
	§	originaaltekst	osa		
			1	+	
2	+				
§ 4	§	originaaltekst	osa		
			1	+	
			2	+	
§ 9	§	originaaltekst	osa		
			1	+	
			2	-	

Teema	Me nr	Esitaja	NH jne	Hääletus	NH/EH – märkused
			3	+	
Pärast § 9	1	PPE	EH	+	308, 102, 42
§ 10	§	originaaltekst	osa		
			1	-	
			2	+	
			3	+	
			4	+	
§ 11	§	originaaltekst	osa		
			1	+	
			2	+	
§ 19	§	originaaltekst	osa		
			1	+	
			2	+	
§ 23	§	originaaltekst	osa		
			1	+	
			2	+	
§ 26	8	EFDD	EH	-	104, 326, 18
	§	originaaltekst	osa		
			1	+	
			2/EH	+	227, 211, 13
§ 27	3ÜME	PPE	NH	-	200, 221, 30
§ 30	§	originaaltekst	osa		
			1	+	
			2	+	
			3	-	
Põhjendus J	4	EFDD		-	

Teema	Me nr	Esitaja	NH jne	Hääletus	NH/EH – märkused
Põhjendus S	§	originaaltekst	osa		
			1	+	
			2	-	
Põhjendus U	5	EFDD	EH	-	200, 211, 36
hääletus: resolutsioon (terviktekst)			NH	+	342, 34, 39

Taotlused nimeliseks hääletuseks

Verts/ALE: muudatusettepanekud 2, 3

Taotlused osade kaupa hääletuseks:

ALDE:

§ 23

1. osa: kogu tekst, v.a sõnad „usub kindlalt, et Euroopa Komisjon, nõukogu ja liikmesriigid peavad võtma töörühma lõpparuandes esitatud soovitude osas sidusaid ja tõhusaid järeelmeetmeid;“

2. osa: need sõnad

§ 26

1. osa: kogu tekst, v.a sõnad „et see ei ole varem nii olnud ning et varasematel edukatel algatustel ei ole olnud ühtegi konkreetset seadusandlikku väljundit;“

2. osa: need sõnad

põhjendus S

1. osa: kogu tekst, v.a sõnad „st kui nendega tegeleb algusest peale petitsioonikomisjoni sekretariaat“

2. osa: need sõnad

PPE:

§ 3

1. osa: kogu tekst, v.a sõnad „mõnes vastutustundetud liikmesriigis kasutatavat“

2. osa: need sõnad

§ 4

1. osa: „peab vajalikuks tõhustada koostööd Euroopa Komisjoni ja teiste ELi institutsioonide ning liikmesriikide riiklike, piirkondlike ja kohalike ametiasutuste vahel, et tagada sotsiaalse õigluse kõrgemat tasandit saavutada aitavate ning kõigi kodanike majanduslikke, sotsiaalseid ja kultuurialaseid õigusi täielikult ja tõhusalt kaitsvate ELi õigusaktide vastuvõtmine ja rakendamine; rõhutab, et komisjoni koosolekutel on vaja teha aktiivsemat koostööd liikmesriikide esindajatega ja petitsioonikomisjoni esitatud päringute suhtes on vaja kiiremini järeelmeetmeid võtta; nõuab seetõttu, et kõik riikide ja Euroopa tasandi ametiasutused, kes petitsioonidega tegelevad ja nendes käsitletud probleeme lahendavad, näitaksid eelkõige üles suurt pühendumust;“

2. osa: „märgib taas, et Euroopa Komisjoni vastused paljudele petitsioonidele on olnud pinnapealsed;“

§ 11

1. osa: „juhib tähelepanu asjaolule, et ebakindlaid töötingimusi puudutavate petitsioonide käsitlemise raames on mitmes liikmesriigis tuvastatud paljusid töötajaid puudutanud lubamatuid ja diskrimineerivaid tavasid, kusjuures paljudel juhtudel on ilmnunud ka tõhusate ennetusmehhanismide ja karistuste puudumine;“

2. osa: „peab kahetsusväärseks, et Euroopa Komisjonil on tekkinud tõsised viivitused teatavates liikmesriikides esinevate ELi tööõiguse rikkumist käsitlevate juhtumite menetlemisel, mistõttu on töötajate õiguste rikkumine saanud aastaid jätkuda;“

§ 19

1. osa: kogu tekst, v.a sõnad „43 miljoni“ ja „diiselmootoriga“

2. osa: need sõnad

ALDE, PPE:

§ 9

1. osa: „leiab, et selleks, et tagada petitsioonide käsitlemisel täielik järjepidevus, peaks esitatud petitsioonidega tegelema ainult petitsioonikomisjon ning selleks tuleks komisjoni sekretariaadile eraldada rohkem vahendeid;“ välja arvatud sõnad „peaks esitatud petitsioonidega tegelema ainult“ ja „selleks“

2. osa: need sõnad

3. osa: „rõhutab, et tänu 2016. aasta jaanuaris petitsioonikomisjonis vastu võetud suunistele on petitsioonide käsitlemine ja otsustusprotsess muutunud läbipaistvaks ja selgeks;“

§ 10

1. osa: „kritisereib tugevalt kaalutusõigust, mida Euroopa Komisjon rakendab kodanike üksikjuhtumeid puudutavate kaebuste käsitlemise suhtes;“

2. osa: „leiab, et loobumine kodanike kaebuste, sealhulgas üksikjuhtumeid käsitlevate kaebuste põhjalikust ja kiirest uurimisest Euroopa Komisjoni 2016. aasta teatises „ELi õigus: parema kohaldamisega paremad tulemused“ esitatud lähenemisviisi raames võib takistada võimalike süsteemsete puudujääkide kiiret tuvastamist ning muuta tavapäraseks olukorra;“

3. osa: „kus korraga rikutakse kodanike mitmeid eri õigusi, sest põhimõtteliselt jääb ELi õiguse võimalike rikkumiste jälgimine (välja arvatud süsteemsete rikkumiste korral) liikmesriikide kohtute ülesandeks; leiab, et selle käsituse tõlgendamises on liiga palju ebamäärasust, ning peab sellist lähenemisviisi eriti kahjulikuks keskkonnaalaste õigusaktide puhul;“

4. osa: „peab seda ELi keskkonnaalaste õigusaktide rakendamise varasema lähenemisviisiga võrreldes tagasilanguseks ja aluslepingute täitmise järelevalvaja kohustustest kõrvalehoidmiseks;“

§ 30

1. osa: kogu tekst, v.a sõnad „samasugust“, „tagasisidet [...] nagu petitsiooni esitajal“ ja „või muude ametiasutuste“

2. osa: „samasugust“ ja „tagasisidet [...] nagu petitsiooni esitajal“

3. osa: „või muude ametiasutuste“

Mitmesugust

Fraktsioon PPE võttis tagasi oma muudatusettepaneku 2.