

WYNIKI GŁOSOWANIA

Skróty i symbole	
+	przyjęto
-	odrzucono
↓	bezprzedmiotowe
w	wycofano
gi (... , ... , ...)	głosowanie imienne (za, przeciw, wstrzymujący się)
ge (... , ... , ...)	głosowanie elektroniczne (za, przeciw, wstrzymujący się)
gp	głosowanie podzielone
go	głosowanie odrębne
popr.	poprawka
pk	poprawka kompromisowa
oc	odpowiednia część
s	poprawka skreślająca
=	poprawki identyczne
ust.	ustęp
art.	artykuł
mot.	motyw
pr	projekt rezolucji
wpr	wspólny projekt rezolucji
1/20	niski próg (1/20 posłów)
1/10	średni próg (1/10 posłów)
1/5	wysoki próg (1/5 posłów)
taj	głosowanie tajne

SPIS TREŚCI

1. Poszanowanie praw człowieka w Sinciangu, w tym ujawnione dokumenty z obozów reedukacyjnych w tym regionie	3
2. Instrumentalizacja wymiaru sprawiedliwości jako narzędzie represji w Nikaragui	4
3. Naruszenia wolności prasy i bezpieczeństwa dziennikarzy w Gruzji.....	5
4. Praworządność a ewentualne zatwierdzenie polskiego krajowego planu odbudowy (RRF)	7
5. Instrument dotyczący udzielania zamówień publicznych w kontekście międzynarodowym ***I	8
6. Parlamentarne prawo inicjatywy	8
7. Globalne zagrożenia dla prawa do aborcji: możliwość zniesienia prawa do aborcji w USA przez amerykański Sąd Najwyższy.....	8
8. Apel o zwołanie konwentu w celu zmiany traktatów	17
9. Nowy instrument handlowy umożliwiający wprowadzenie zakazu obrotu produktami pochodzącymi z pracy przymusowej	19

1. Poszanowanie praw człowieka w Sinciangu, w tym ujawnione dokumenty z obozów reedukacyjnych w tym regionie

Projekty rezolucji: B9-0310/2022, B9-0311/2022, B9-0312/2022, B9-0318/2022, B9-0319/2022, B9-0325/2022

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge - uwagi
Wspólny projekt rezolucji RC-B9-0310/2022 (PPE, S&D, Renew, Verts/ALE, ECR)					
Ust. 4	ust.	pierwotny tekst	gi	+	513, 1, 14
Po ust. 8	6	The Left	gi	-	122, 402, 25
Ust. 9	7	The Left	gi	-	42, 413, 93
Po ust. 9	8	The Left		-	
Po ust. 10	9	The Left		-	
	10	The Left		-	
Ust. 18	1	Renew		-	
Po ust. 19	11	The Left		-	
Po umocowaniu 6	3	The Left		-	
Po motywie H	4	The Left		-	
	5	The Left	gi	-	43, 491, 25
Projekt rezolucji (całość tekstu)				+	
Projekty rezolucji grup politycznych					
B9-0310/2022		S&D		↓	
B9-0311/2022		Renew		↓	
B9-0312/2022		ECR		↓	
B9-0318/2022		Verts/ALE		↓	
B9-0319/2022		PPE		↓	
B9-0325/2022		The Left		↓	

Wnioski o głosowanie imienne

ID: ust. 4
The Left: poprawki 5, 6, 7

Sprawy różne

Poprawka 2 a została anulowana.

2. Instrumentalizacja wymiaru sprawiedliwości jako narzędzie represji w Nikaragui

Projekty rezolucji: B9-0293/2022, B9-0298/2022, B9-0301/2022, B9-0306/2022, B9-0313/2022, B9-0315/2022

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge - uwagi
Wspólny projekt rezolucji RC-B9-0293/2022 (PPE, Renew, ECR)					
Ust. 1	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2/gi	+	525, 15, 29
Po ust. 1	2	The Left	gi	-	58, 497, 14
	3	The Left	gi	-	59, 475, 33
Ust. 4	1	ID	gi	-	267, 287, 11
Ust. 9	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
Motyw I	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2/gi	+	529, 12, 32
			3	+	
Motyw L	ust.	pierwotny tekst	gi	-	258, 309, 7
Projekt rezolucji (całość tekstu)			gi	+	524, 17, 29
Projekty rezolucji grup politycznych					
B9-0293/2022		PPE		↓	
B9-0298/2022		The Left		↓	
B9-0301/2022		Verts/ALE		↓	
B9-0306/2022		S&D		↓	
B9-0313/2022		Renew		↓	
B9-0315/2022		ECR		↓	

Wnioski o głosowanie imienne

ECR: motyw L
PPE: głosowanie końcowe
The Left: poprawki 2, 3
ID: poprawka 1

Wnioski o głosowanie odrębne

Verts/ALE, S&D, The Left : motyw L

Wnioski o głosowanie podzielone

ID:

ust. 1

część pierwsza cały tekst z wyjątkiem słów: „i członków Kościoła katolickiego”

część druga te słowa

ust. 9

część pierwsza cały tekst z wyjątkiem słów: „za zbrodnie przeciwko ludzkości”

część druga te słowa

motyw I

część pierwsza „mając na uwadze, że w 2022 r. reżim Ortegi-Murillo zakazał działalności prawie 400 organizacjom non-profit, pozbawiając je statusu prawnego;”

część druga „mając na uwadze, że Kościół katolicki również padł ofiarą reżimu Ortegi-Murillo,”

część trzecia „podobnie jak m.in. Nikaraguańska Akademia Języka oraz członkowie społeczności tubylczych i innych grup mniejszościowych;”

3. Naruszenia wolności prasy i bezpieczeństwa dziennikarzy w Gruzji

Projekty rezolucji: B9-0295/2022, B9-0300/2022, B9-0302/2022, B9-0303/2022, B9-0304/2022, B9-0309/2022

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge - uwagi
Wspólny projekt rezolucji RC-B9-0300/2022 (PPE, S&D, Renew, Verts/ALE, ECR)					
Po ust. 15	1= 2= 3=	ECR, PPE, Renew	gp		
			1	+	
			2/ge	+	308, 218, 40

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge - uwagi
Projekt rezolucji (całość tekstu)				+	
Projekty rezolucji grup politycznych					
B9-0295/2022		The Left		↓	
B9-0300/2022		Verts/ALE		↓	
B9-0302/2022		S&D		↓	
B9-0303/2022		ECR		↓	
B9-0304/2022		PPE		↓	
B9-0309/2022		Renew		↓	

Wnioski o głosowanie podzielone

Verts/ALE:

poprawki 1=2=3

część pierwsza

„wyraża zaniepokojenie destrukcyjną rolą, jaką jedyny tamtejszy oligarcha, Bidzina Iwaniszwili, odgrywa w polityce i gospodarce Gruzji, a także poziomem kontroli, jaką sprawuje on nad rządem i jego decyzjami, w tym również decyzjami dotyczącymi politycznie motywowanych prześladowań dziennikarzy i przeciwników politycznych;”

część druga

„jest głęboko zaniepokojony ujawnionymi powiązaniem osobistymi i biznesowymi Iwaniszwilego z Kreml, które decydują o stanowisku obecnego rządu Gruzji w sprawie sankcji wobec Rosji; wzywa Radę i partnerów demokratycznych do rozważenia nałożenia sankcji osobistych na Iwaniszwilego za jego rolę w pogarszaniu się procesu politycznego w Gruzji;”

4. Praworządność a ewentualne zatwierdzenie polskiego krajowego planu odbudowy (RRF)

Projekty rezolucji: B9-0316/2022, B9-0317/2022, B9-0320/2022, B9-0321/2022, B9-0322/2022, B9-0323/2022

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge - uwagi
Wspólny projekt rezolucji RC-B9-0317/2022 (PPE, S&D, Renew, Verts/ALE, The Left)					
Po ust. 1	2	ID		-	
Ust. 3	ust.	pierwotny tekst	gi	+	414, 136, 23
Po ust. 6	1	Verts/ALE	gi	-	161, 382, 25
Projekt rezolucji (całość tekstu)			gi	+	411, 129, 31
Projekty rezolucji grup politycznych					
B9-0316/2022		ECR		↓	
B9-0317/2022		PPE		↓	
B9-0320/2022		Verts/ALE		↓	
B9-0321/2022		The Left		↓	
B9-0322/2022		S&D		↓	
B9-0323/2022		Renew		↓	

Wnioski o głosowanie imienne

S&D: głosowanie końcowe
 Verts/ALE: poprawka 1
 PPE: ust. 3

Sprawy różne

Dragoş Tudorache, Katalin Cseh i Anna Júlia Donáth również poparli wspólny projekt rezolucji B9-0323/2022.

Katarina Barley również poparła wspólny projekt rezolucji RC-B9-0317/2022.

Birgit Sippel wycofała swoje poparcie dla wspólnego projektu rezolucji RC-B9-0317/2022.

5. Instrument dotyczący udzielania zamówień publicznych w kontekście międzynarodowym ***I

Drugie sprawozdanie: Daniel Caspary (A9-0337/2021)

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge - uwagi
Wstępne porozumienie					
Wstępne porozumienie	107	komisja	gi	+	554, 7, 14
Projekt rezolucji ustawodawczej					
Wspólne oświadczenie	108	komisja		+	
Oświadczenie Komisji	109	komisja		+	
Oświadczenie Komisji	110	komisja		+	

6. Parlamentarne prawo inicjatywy

Sprawozdanie: Paulo Rangel (A9-0142/2022)

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge - uwagi
Ust. 20	2	posłowie	gi	-	113, 250, 214
Ust. 27	1	sprawozdawca		+	
Projekt rezolucji (całość tekstu)			gi	+	420, 117, 35

Wnioski o głosowanie imienne
Verts/ALE: poprawka 2

7. Globalne zagrożenia dla prawa do aborcji: możliwość zniesienia prawa do aborcji w USA przez amerykański Sąd Najwyższy

Projekty rezolucji: B9-0289/2022, B9-0292/2022, B9-0299/2022

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge - uwagi
Projekt rezolucji B9-0299/2022 (S&D, Renew, Verts/ALE, The Left, posłowie)					
Po ust. 1	3	ID	gi	-	122, 425, 22
	1	ECR	gi	-	126, 406, 36

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge - uwagi
	2	ECR	gi	-	138, 405, 19
Ust. 1	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
			3	+	
Ust. 4	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
			3/ge	+	312, 232, 24
Ust. 5	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1/gi	+	366, 139, 53
			2/gi	+	364, 142, 51
Ust. 6	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
Ust. 7	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
			3	+	
Ust. 8	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
			3	+	
Ust. 9	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
Ust. 10	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge - uwagi
			2	+	
Ust. 11	5	PPE	gp		
			1	-	
			2/ge	-	141, 375, 47
Ust. 13	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
			3	+	
Ust. 14	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
Ust. 16	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
			3	+	
Ust. 17	ust.	pierwotny tekst	go	+	
Ust. 18	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
Ust. 20	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
Ust. 21	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1/gi	+	446, 75, 47
			2/gi	+	366, 151, 47

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge - uwagi
Ust. 22	ust.	pierwotny tekst	go	+	
Ust. 24	ust.	pierwotny tekst	go	+	
Ust. 25	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
Ust. 26	ust.	pierwotny tekst	go	+	
Ust. 27	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
Ust. 28	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1/gi	+	428, 74, 64
			2/gi	+	411, 82, 50
			3/gi	+	377, 131, 45
Ust. 29	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
			3	+	
Ust. 30	6	PPE		-	
Ust. 31	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
Umocowanie 27	ust.	pierwotny tekst	go	+	
Motyw A	ust.	pierwotny tekst	gi	+	375, 142, 51
Motyw B	4	PPE		-	
Motyw C	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge - uwagi
			2	+	
Motyw E	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
			3	+	
			4	+	
Motyw G	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
Motyw I	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
Motyw M	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
Motyw O	ust.	pierwotny tekst	gp		
			1	+	
			2	+	
			3	+	
			4	+	
Motyw P	ust.	pierwotny tekst	go	+	
Motyw S	ust.	pierwotny tekst	go	+	
Projekt rezolucji (całość tekstu)			gi	+	364, 154, 37
B9-0289/2022		ID		↓	
B9-0292/2022		ECR		↓	

Wnioski o głosowanie imienne

The Left: głosowanie końcowe (B9-0299/2022)

ECR: poprawki 1, 2

ID: ust. 5, 21; motyw A; poprawka 3

Wnioski o głosowanie odrębne

PPE: ust. 17, 22, 24, 26, 28; umocowanie 27; motywy P, S

Wnioski o głosowanie podzielone

ECR:

poprawka 5

część pierwsza „uznaje, że z przyczyn osobistych każdy amerykański lekarz może powołać się na klauzulę sumienia;”

część druga „podkreśla jednak, że klauzula sumienia nie może kolidować z prawem pacjenta do pełnego dostępu do opieki zdrowotnej i usług zdrowotnych;”

ID:

ust. 28

część pierwsza „potwierdza, że aborcja musi być zawsze decyzją dobrowolną, opartą na prośbie danej osoby i podjętą z własnej woli, zgodną ze standardami medycznymi oraz dostępnością, przystępnością i bezpieczeństwem”

część druga „w oparciu o wytyczne WHO”

część trzecia „wzywa państwa członkowskie do zapewnienia powszechnego dostępu do bezpiecznej i legalnej aborcji oraz poszanowania prawa do wolności, prywatności i najlepszej możliwej do osiągnięcia opieki zdrowotnej;”

PPE:

ust. 1

część pierwsza cały tekst z wyjątkiem słów: „i prawa” i z wyjątkiem słów: „przypomina, że zdrowie i prawa reprodukcyjne i seksualne są podstawowymi prawami człowieka, które należy chronić i umacniać i których nie wolno w żaden sposób osłabiać czy uchylać;”

część druga „i prawa”

część trzecia „przypomina, że zdrowie i prawa reprodukcyjne i seksualne są podstawowymi prawami człowieka, które należy chronić i umacniać i których nie wolno w żaden sposób osłabiać czy uchylać;”

ust. 4

część pierwsza cały tekst z wyjątkiem słów: „do pełnej depenalizacji dostępu do usług aborcyjnych i ich świadczenia” i „bezpłatnych”

część druga „do pełnej depenalizacji dostępu do usług aborcyjnych i ich świadczenia”

część trzecia „bezpłatnych”

ust. 5

część pierwsza „wzywa rząd stanu Teksas do szybkiego uchylecia ustawy senatu nr 8; wzywa rządy stanów Idaho i Oklahomy do uchylecia podobnych przepisów, w tym ustawy nr 4327 (HB 4327) w Oklahomie;”

część druga „wzywa 26 stanów USA, w których obowiązują ustawy, prawa pisane i inne akty dotyczące zakazów i ograniczeń aborcji, do ich uchylecia oraz do dopilnowania, by ich ustawodawstwo było zgodne z prawami człowieka kobiet chronionymi na szczeblu międzynarodowym i z międzynarodowymi standardami praw człowieka;”

ust. 6

część pierwsza „wyraża głębokie zaniepokojenie faktem, że zakazy i inne ograniczenia aborcji w nieproporcjonalnie dużym stopniu dotyczą kobiety żyjące w ubóstwie, zwłaszcza kobiety o odmiennej rasie, w tym kobiety czarnoskóre, latynoskie i rdzenne, a także kobiety z obszarów wiejskich, osoby LGBTIQ, kobiety z niepełnosprawnościami, nastolatki, migrantki, w tym migrantki o nieuregulowanym statusie, oraz kobiety samotnie prowadzące gospodarstwa domowe; podkreśla, że kobiety, które z powodu przeszkód finansowych lub logistycznych nie mogą sobie pozwolić na podróż do klinik zajmujących się zdrowiem reprodukcyjnym w sąsiednich stanach lub krajach, są bardziej narażone na poddanie się niebezpiecznym i zagrażającym życiu zabiegom oraz mogą być zmuszane do donoszenia ciąży wbrew ich woli;”

część druga „co stanowi naruszenie ich praw człowieka i jest formą przemocy ze względu na płeć”

ust. 7	
część pierwsza	cały tekst z wyjątkiem słów: „ale głęboko ubolewa, że nie udało się jej przyjąć w Senacie” i „w tym aborcji,”
część druga	„ale głęboko ubolewa, że nie udało się jej przyjąć w Senacie”
część trzecia	„w tym aborcji,”
ust. 8	
część pierwsza	„zachęca prezydenta Joe Bidena i jego administrację do wzmożenia wysiłków i dalszego wspierania praw aborcyjnych oraz wzywa go do zapewnienia dostępu do bezpiecznej i legalnej aborcji; zachęca rząd USA, by podjął dalsze starania w celu zapewnienia, że aborcja i antykoncepcja zostaną włączone w zakres odpowiednich dla wieku i kompleksowych informacji, edukacji i usług dotyczących praw i zdrowia reprodukcyjnego i seksualnego oraz że będą one dostępne dla wszystkich;”
część druga	„z zadowoleniem przyjmuje fakt, że USA przywróciły finansowanie Funduszu Ludnościowego ONZ, agendy ONZ zajmującej się zdrowiem seksualnym i reprodukcyjnym, oraz wzywa rząd USA lub inne właściwe władze amerykańskie, by nadal wspierały prawa i zdrowie reprodukcyjne i seksualne oraz czyniły to na forum ONZ i na innych forach wielostronnych” z wyjątkiem słów: „prawa”
część trzecia	„prawa”
Ust. 9	
część pierwsza	„wzywa rząd USA lub inne właściwe władze USA do zapewnienia odpowiedniej federalnej, konstytucyjnej i ustawowej ochrony prawa do przerywania ciąży”
część druga	„a ponadto wzywa rząd USA do pełnej depenalizacji aborcji, co wymaga nie tylko zaprzestania karania kobiet i dziewcząt oraz innych osób w ciąży, personelu medycznego i innych osób pomagających w przeprowadzaniu aborcji, ale także usunięcia aborcji ze stanowych ustaw karnych i zniesienia wszelkich innych kryminalizujących przepisów, polityk i praktyk;”
ust. 10	
część pierwsza	„zdecydowanie zachęca rząd USA lub inne właściwe władze USA do usunięcia wszelkich barier dla usług aborcyjnych, w tym obowiązku uzyskania zgody osób trzecich lub powiadomienia, obowiązkowych okresów oczekiwania oraz zezwoleń wydawanych przez sędziów lub panele medyczne, a także do zagwarantowania terminowego dostępu do opieki aborcyjnej w całym kraju;”
część druga	„wzywa rząd USA do zadbania, aby usługi te świadczone bez dyskryminacji, nękania, przymusu, strachu i zastraszania, z poszanowaniem prywatności kobiet i poufności danych oraz z należytą ochroną i szacunkiem dla personelu medycznego;”
ust. 13	
część pierwsza	cały tekst z wyjątkiem słów: „praw” i z wyjątkiem słów: „publicznych”
część druga	„praw”
część trzecia	„publicznych”
ust. 14	
część pierwsza	cały tekst z wyjątkiem słów: ‘powszechną’
część druga	to słowo
ust. 16	
część pierwsza	„jest głęboko zaniepokojony potencjalnymi konsekwencjami dla praw kobiet na całym świecie w przypadku uchylecia przez Sąd Najwyższy USA wyroku w sprawie Roe kontra Wade; wyraża głębokie zaniepokojenie możliwością wystąpienia efektu mrożącego w odniesieniu do ustalania priorytetów i finansowania usług w zakresie zdrowia i praw reprodukcyjnych i seksualnych, które już teraz są w znacznym stopniu pozbawiane priorytetowego traktowania i niedofinansowane zarówno w USA, jak i na całym świecie;” z wyjątkiem słów: „i praw”
część druga	„i praw”
część trzecia	„podkreśla z niepokojem, że w krajach w dużym stopniu zależnych od amerykańskiej pomocy na rzecz programów zdrowia publicznego uchylecie tego wyroku może mieć wpływ na zaangażowanie tych rządów w zapewnienie aborcji i innych praw reprodukcyjnych;”

- ust. 18
część pierwsza cały tekst z wyjątkiem słów: „praw” i „a zwłaszcza opieki aborcyjnej, oraz zapewnienia im sprawiedliwości i możliwości dochodzenia roszczeń prawnych w przypadku naruszenia ich praw;”
część druga te słowa
- ust. 20
część pierwsza „wzywa UE i państwa członkowskie, aby zaoferowały wszelkie możliwe wsparcie, w tym wsparcie finansowe, organizacjom społeczeństwa obywatelskiego z siedzibą w USA, które chronią, promują i zapewniają prawa i zdrowie reprodukcyjne i seksualne w tym kraju, jako wyraz niezachwianego zaangażowania na rzecz tych praw;”
część druga „ponadto wzywa państwa członkowskie do zapewnienia bezpiecznego schronienia wszystkim pracownikom medycznym, którzy mogą być narażeni na prześladowania prawne lub inne formy szykanowania w związku z ich legalną pracą polegającą na zapewnianiu opieki aborcyjnej;”
- ust. 21
część pierwsza cały tekst z wyjątkiem słów: „i praw” i „w tym poprzez zrekompensowanie ewentualnego zmniejszenia funduszy USA przeznaczonych na prawa i zdrowie reprodukcyjne i seksualne na świecie, a także poprzez zdecydowane opowiadanie się za powszechnym dostępem do bezpiecznej i legalnej aborcji oraz innych praw i zdrowia reprodukcyjnego i seksualnego oraz nadanie im priorytetowego znaczenia w stosunkach zewnętrznych;”
część druga te słowa
- ust. 25
część pierwsza cały tekst z wyjątkiem słów: „prawami” i „zwłaszcza w krajach, w których prawo do aborcji i dostęp do niej są ograniczane;”
część druga te słowa
- ust. 27
część pierwsza „podkreśla, że zgodnie z pekińską platformą działania i programem działania Międzynarodowej Konferencji na temat Ludności i Rozwoju należy chronić prawo wszystkich osób do integralności cielesnej i autonomii oraz zapewnić dostęp do podstawowych usług, które umożliwiają realizację tego prawa; podkreśla, że dostęp do opieki zdrowotnej jest jednym z podstawowych praw człowieka, a obowiązkiem państwa jest świadczenie i zagwarantowanie opieki zdrowotnej dla wszystkich; apeluje o włączenie do strategii, polityk i programów powszechnego dostępu do opieki zdrowotnej kompleksowego podejścia w zakresie podstawowego pakietu dotyczącego zdrowia reprodukcyjnego i seksualnego, obejmującego środki na rzecz zapobiegania niebezpiecznym i nielegalnym aborcjom i unikania ich” z wyjątkiem słów: „włączenie do strategii, polityk i programów powszechnego dostępu do opieki zdrowotnej”
część druga „włączenie do strategii, polityk i programów powszechnego dostępu do opieki zdrowotnej”
„oraz zapewnienia opieki poaborcyjnej; ubolewa nad faktem, że opieka zdrowotna nie jest dostępna dla wszystkich w USA; przypomina, że ubóstwo jest ściśle związane z przymusowym i wymuszonym kontynuowaniem ciąży oraz z brakiem bezpiecznej i legalnej aborcji;”
- ust. 29
część pierwsza „wzywa państwa członkowskie do depenalizacji aborcji oraz usunięcia i zwalczania przeszkód utrudniających bezpieczną i legalną aborcję oraz dostęp do opieki zdrowotnej i usług w zakresie zdrowia seksualnego i reprodukcyjnego;”
część druga „wzywa państwa członkowskie do zagwarantowania dostępu do bezpiecznych, legalnych i bezpłatnych usług aborcyjnych, do usług i zaopatrzenia w zakresie opieki zdrowotnej nad kobietami w okresie prenatalnym i matkami, dobrowolnego planowania rodziny, antykoncepcji, usług przyjaznych młodzieży, a także do zapobiegania HIV, leczenia, opieki i wsparcia bez dyskryminacji;” z wyjątkiem słów: „do bezpiecznych, legalnych i bezpłatnych usług aborcyjnych;”
część trzecia te słowa

ust. 31

część pierwsza cały tekst z wyjątkiem słów: „praw” i „prawa” (dwa pierwsze wystąpienia)
i: “wzywa państwa członkowskie do działań na rzecz powszechnej ochrony
zdrowia, dla której prawa i zdrowie reprodukcyjne i seksualne mają zasadnicze
znaczenie;”

część druga te słowa

motyw C

część pierwsza „mając na uwadze, że niebezpieczna aborcja jest główną, lecz możliwą do
uniknięcia przyczyną matczynej umieralności i zachorowalności;”

część druga „mając na uwadze, że brak dostępu do bezpiecznej i legalnej opieki aborcyjnej to
zasadniczy problem zdrowia publicznego i praw człowieka; mając na uwadze, że
zakaz aborcji, a tym samym zmuszanie kobiet do poszukiwania niebezpiecznych i
nielegalnych możliwości aborcji powoduje wzrost matczynej umieralności i
zachorowalności;”

motyw E

część pierwsza „mając na uwadze, że orzeczenie Sądu Najwyższego, które mogłoby unieważnić
wyrok w sprawie Roe kontra Wade, miałyby wpływ na życie kobiet i dziewcząt w
Stanach Zjednoczonych, a szkodliwe konsekwencje odczułyby osoby znajdujące
się w trudnej sytuacji;”

część druga „mając na uwadze, że unieważnienie wyroku w sprawie Roe kontra Wade mogłoby
mieć negatywny wpływ na inne prawa i zdrowie reprodukcyjne i seksualne; mając
na uwadze, że ograniczenia lub zakaz prawa do aborcji w Stanach Zjednoczonych
miałyby nieproporcjonalny wpływ na kobiety żyjące w ubóstwie, w szczególności
na kobiety będące ofiarami uprzedzeń rasowych, w tym kobiety czarnoskóre,
latynoskie i wywodzące się z rdzennej ludności, a także na kobiety z obszarów
wiejskich, osoby LGBTIQ, kobiety z niepełnosprawnościami, nastolatki, migrantki,
w tym migrantki o niuregulowanym statusie, oraz monoparentalne gospodarstwa
domowe prowadzone przez kobiety;”

część trzecia „mając na uwadze, że publiczne usługi aborcyjne mogą zapewnić powszechny
dostęp do bezpiecznej i legalnej aborcji dla wszystkich kobiet, w tym kobiet
znajdujących się w trudnej sytuacji społeczno-gospodarczej;” z wyjątkiem słowa:

część czwarta „publiczne”
„publiczne”

motyw G

część pierwsza „mając na uwadze, że Teksas uchwalił niedawno ustawę senatu nr 8 (SB 8), która
zakazuje aborcji od chwili, gdy można stwierdzić bicie serca płodu, tj. po około
sześciu tygodniach ciąży, i która nie przewiduje wyjątków w przypadku gwałtu,
kazirodtwa lub stanu zdrowia płodu uniemożliwiającego przeżycie po urodzeniu;
mając na uwadze, że Sąd Najwyższy Stanów Zjednoczonych umożliwił wejście w
życie tej ustawy, a Teksas zdołał uniknąć kontroli sądowej jej zgodności z
konstytucją, zwalniając urzędników rządowych z egzekwowania prawa i stwarzając
prawną możliwość dla obywateli, którzy w zamian za rekompensatę w wysokości
10 000 USD mogą pozwać osoby zapewniające opiekę aborcyjną lub pomagające
w przeprowadzeniu aborcji wbrew zakazowi, ponieważ prawo jest trudniejsze do
zakwestionowania, gdy nie ma jednego organu odpowiedzialnego za jego
egzekwowanie;”

część druga „mając na uwadze, że przepis umożliwiający obywatelom pozwanie każdego, kto
świadczy usługi aborcyjne, powoduje ryzyko niekontrolowanego prześladowania;”

motyw I	
część pierwsza	„mając na uwadze, że gdyby Sąd Najwyższy postanowił uchylić wyrok Roe kontra Wade, decyzję o legalności aborcji podejmowałyby ponownie poszczególne stany; mając na uwadze, że 13 stanów uchwaliło już akty prawne znoszące prawo do aborcji, których celem jest natychmiastowe zakazanie lub ograniczenie dostępu do aborcji w przypadku uchylenia wyroku Roe kontra Wade; „mając na uwadze, że 26 stanów, łącznie ze wspomnianymi 13 stanami, z pewnością lub prawdopodobnie ograniczy lub zniesie prawo do aborcji w przypadku uchylenia ochrony konstytucyjnej, ponieważ inne stany mogłyby podjąć próbę przywrócenia przepisów przyjętych przed 1973 r.”
część druga	„(np. Michigan, Wisconsin i Wirginia Zachodnia) albo wprowadzenia niedawno przyjętych ograniczeń aborcyjnych, które zostały zablokowane przez sądy (Alabama, Georgia, Iowa, Ohio i Karolina Południowa);”
motyw M	
część pierwsza	cały tekst z wyjątkiem słów: „i konserwatywne ośrodki analityczne należące do amerykańskiej chrześcijańskiej prawicy”
część druga	te słowa
motyw O	
część pierwsza	„mając na uwadze, że pomimo ogólnych postępów w zakresie ochrony zdrowia i praw reprodukcyjnych i seksualnych na całym świecie, w tym w Europie, poważne zaniepokojenie budzi regres prawa dostępu do bezpiecznej i legalnej aborcji;”
część druga	„mając na uwadze, że uchylenie wyroku Roe kontra Wade mogłoby wzmocnić ruch antyaborcyjny w Unii Europejskiej; mając na uwadze, że Polska jest jedynym państwem członkowskim UE, które usunęło ze swojego prawodawstwa podstawę do aborcji, ponieważ nielegalny Trybunał Konstytucyjny orzekł 22 października 2020 r. o odebraniu polskim kobietom przysługujących im od dawna praw, a tym samym wprowadził de facto zakaz aborcji;”
część trzecia	„mając na uwadze, że aborcja jest zakazana na Malcie; mając na uwadze, że aborcja medyczna we wczesnym okresie ciąży nie jest legalna na Słowacji i nie jest dostępna na Węgrzech; „mając na uwadze, że we Włoszech zmniejsza się również dostęp do aborcji; mając na uwadze, że w innych państwach członkowskich UE, na przykład od niedawna w Chorwacji, odmawia się dostępu do opieki aborcyjnej;”
część czwarta	„mając na uwadze, że UE i jej państwa członkowskie muszą bronić zdrowia i praw reprodukcyjnych i seksualnych oraz podkreślać, że prawa kobiet są niezbywalne i że nie można ich odebrać ani osłabić; mając na uwadze, że dla UE i jej państw członkowskich kluczowe znaczenie mają dalsze postępy w zapewnianiu dostępu do bezpiecznej, legalnej i świadczonej na czas opieki aborcyjnej zgodnie z zaleceniami i dowodami przedstawionymi przez WHO;”

8. Apel o zwołanie konwentu w celu zmiany traktatów

Projekty rezolucji: B9-0305/2022, B9-0307/2022

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge - uwagi
Projekt rezolucji B9-0305/2022 (grupa ID)					
Projekt rezolucji				-	
Projekt rezolucji B9-0307/2022 (S&D, Renew, Verts/ALE, posłowie)					
Po ust. 1	1	The Left	gi	-	77, 477, 16
	2	The Left	gi	-	65, 489, 9

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge - uwagi	
	3	The Left	gi	-	62, 478, 33	
	4	The Left	gi	-	153, 398, 17	
Po ust. 1	9	The Left		-		
Po ust. 2	5	The Left	gi	-	65, 388, 116	
Po ust. 4	10	The Left		-		
	11	The Left		-		
	12	The Left		-		
	13	The Left		-		
	14	The Left		-		
	15	The Left		-		
	16	The Left		-		
	37	Verts/ALE	gi	-	116, 336, 113	
Ust. 5	17	The Left	gi	-	99, 359, 103	
	18	The Left		-		
	19	The Left		-		
	20	The Left		-		
	21	The Left		-		
	22	The Left		-		
	23	The Left	gi	-	104, 354, 105	
	24	The Left		-		
	25	The Left	gi	-	64, 381, 119	
	26	The Left	gi	-	65, 373, 124	
	27	The Left		-		
	28	The Left	gi	-	206, 258, 96	
	38	PPE, S&D, Renew	gi	+	359, 166, 37	
	ust.	pierwotny tekst	gp			
			1/gi	↓		
2/gi			↓			

Przedmiot	Popr. nr	Autor	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge - uwagi
			3/gi	↓	
			4/gi	↓	
Ust. 6	29	The Left	gi	-	115, 326, 110
	30	The Left		-	
	31	The Left		-	
	32	The Left		-	
	33s	The Left		-	
	34s	The Left		-	
	35	The Left		-	
	36	The Left	gi	-	170, 358, 32
	39	PPE, S&D, Renew	gi	+	391, 110, 56
Po motywie B	6	The Left		-	
	7	The Left		-	
Po motywie D	8	The Left	gi	-	69, 444, 43
Projekt rezolucji (całość tekstu)			gi	+	355, 154, 48

Wnioski o głosowanie imienne

S&D: głosowanie końcowe
 Verts/ALE: poprawka 37
 PPE: poprawki 38, 39
 The Left: poprawki 1, 2, 3, 4, 5, 8, 17, 23, 25, 26, 28, 29, 36

Wnioski o głosowanie podzielone

The Left:
 ust. 5
część pierwsza cały tekst z wyjątkiem słów: „niektórych”, „tzw. klauzule pomostowe, oraz w sytuacjach nadzwyczajnych” (tiret pierwsze) i „obronności” (tiret drugie) i z wyjątkiem tiret piątego
część druga „niektórych” i „tzw. klauzule pomostowe, oraz w sytuacjach nadzwyczajnych” (tiret pierwsze)
część trzecia „obronności” (tiret drugie)
część czwarta tiret piąte

9. Nowy instrument handlowy umożliwiający wprowadzenie zakazu obrotu produktami pochodzącymi z pracy przymusowej

Projekt rezolucji: B9-0291/2022

Przedmiot	Gi itp.	Głosowanie	Gi/ge - uwagi
Projekt rezolucji B9-0291/2022 (komisja INTA)			
Projekt rezolucji	gi	+	503, 6, 4

Wnioski o głosowanie imienne

The Left: głosowanie końcowe