



Dokument zasedanja

**B9-0312/2023 }
B9-0314/2023 }
B9-0315/2023 }
B9-0316/2023 } RC1**

10.7.2023

SKUPNI PREDLOG RESOLUCIJE

v skladu s členom 132(2) in (4) Poslovnika

ki nadomesti naslednje predloge resolucij:

B9-0312/2023 (The Left)

B9-0314/2023 (Renew)

B9-0315/2023 (Verts/ALE)

B9-0316/2023 (S&D)

o ustanovitvi organa EU za etiko
(2023/2741(RSP))

Iratxe García Pérez, Katarina Barley, Włodzimierz Cimoszewicz,

Domènec Ruiz Devesa

v imenu skupine S&D

Gilles Boyer

v imenu skupine Renew

Daniel Freund

v imenu skupine Verts/ALE

Manon Aubry, Leila Chaibi

v imenu skupine The Left

RC\1282994SL.docx

PE748.793v01-00 }
PE748.795v01-00 }
PE748.796v01-00 }
PE748.797v01-00 } RC1

Resolucija Evropskega parlamenta o ustanovitvi organa EU za etiko (2023/2741(RSP))

Evropski parlament,

- ob upoštevanju Pogodbe o delovanju Evropske unije (PEU), zlasti členov 9, 10, 13, 15(3) in 17(3), ter Pogodbe o delovanju Evropske unije (PDEU), zlasti člena 298,
 - ob upoštevanju političnih smernic za naslednjo Evropsko komisijo za obdobje 2019–2024, ki jih je 16. julija 2019 predstavila Ursula von der Leyen, tedaj kandidatka za predsednico Evropske komisije,
 - ob upoštevanju svoje resolucije z dne 16. septembra 2021 o ustanovitvi neodvisnega organa EU za etiko, da bi povečali preglednost in integriteto v institucijah EU¹,
 - ob upoštevanju svoje resolucije z dne 15. decembra 2022 o sumu korupcije z izvorom iz Katarja in širši potrebi po preglednosti in odgovornosti v evropskih institucijah²,
 - ob upoštevanju svoje resolucije z dne 16. februarja 2023 o ustanovitvi neodvisnega organa EU za etiko³,
 - ob upoštevanju svoje resolucije z dne 16. februarja 2023 o nadaljnjem ukrepanju na podlagi zahtev Parlamenta za okrepitev integritete evropskih institucij⁴,
 - ob upoštevanju sporočila Komisije z dne 8. junija 2023 z naslovom Predlog za medinstitucionalni organ za etiko (COM(2023)0311),
 - ob upoštevanju člena 132(2) in (4) Poslovnika,
- A. ker so neodvisnost, preglednost in odgovornost javnih institucij, njihovih izvoljenih predstavnikov ter komisarjev in uradnikov EU izjemnega pomena za zaupanje državljanov, ki je potrebno za zakonito delovanje demokratičnih institucij;
- B. ker se je zaradi nedavnih razkritij o korupciji upravičeno povečal javni in politični nadzor nad standardi in prakso v Parlamentu in drugih institucijah;
- C. ker je sedanji etični okvir razdrobljen med institucijami, agencijami in organi EU, ki imajo različna pravila, postopke in ravni izvrševanja, kar ustvarja zapleten sistem, ki ga je težko izvrševati in mu državljanji EU težko zaupajo;
- D. ker pomanjkljivosti sedanjega etičnega okvira EU v veliki meri izvirajo iz dejstva, da ta okvir temelji na samoregulativnem pristopu ter nima ustreznih človeških in finančnih virov in pristojnosti za preverjanje informacij; ker bi morali z ustanovitvijo neodvisnega organa za etiko poglobiti zaupanje v institucije EU in povečati njihovo demokratično

¹ UL C 117, 11.3.2022, str. 159.

² UL C 177, 17.5.2023, str. 109.

³ Sprejeta besedila, P9_TA(2023)0055.

⁴ Sprejeta besedila, P9_TA(2023)0054.

legitimnost;

- E. ker PEU in PDEU določata evropski okvir upravljanja, ki temelji na delitvi oblasti, v njem pa so določene različne pravice in obveznosti vsake institucije;
 - F. ker je Parlament v svoji resoluciji z dne 16. septembra 2021 široko podprl ustanovitev neodvisnega organa za etiko;
 - G. ker za kršitev kodeksa ravnanja poslancev ni bila nikoli izrečena enotna denarna kazen; ker je bilo 26 takih kršitev zabeleženih v letnih poročilih posvetovalnega odbora o ravnanju poslancev;
1. ugotavlja, da predlog Komisije za ustanovitev medinstitucionalnega organa za etiko ni zadosten in ni dovolj ambiciozen, saj ne predlaga pristnega in neodvisnega organa za etiko, kot ga je Parlament predlagal v resoluciji z dne 16. septembra 2021 in ponovno v resoluciji z dne 16. februarja 2023;
 2. obžaluje veliko zamudo Komisije pri predstavitvi predloga kljub zavezi, ki jo je predsednica Komisije sprejela v svojih političnih smernicah, ko je bila prvič izvoljena;
 3. pozdravlja, da namerava Komisija v skladu s politično usmeritvijo Evropske komisije za obdobje 2019–2024 okrepiti dialog med institucijami o ustanovitvi organa, da bi se omogočila neodvisna preiskava sedanjih standardov in pravil v institucijah;
 4. obžaluje, da je Komisija predlagala, naj ima pet neodvisnih strokovnjakov vlogo opazovalcev, in ne polnopravnih članov; opozarja, da je predlog Parlamenta iz leta 2021 predvideval devetčlanski organ, ki naj ga sestavljajo neodvisni strokovnjaki za etiko, ne pa po ene uslužbenec vsake sodelujoče institucije; ponovno poudarja, da morajo biti člani organa neodvisni, izbrani na podlagi usposobljenosti, izkušenj in strokovnega znanja ter osebne integritete, imeti neoporečno evidenco etičnega obnašanja in predložiti izjavo o neobstoju nasprotja interesov;
 5. ponavlja svoje stališče, da bi moral biti organ za etiko pristojen za preiskovanje zatrjevanih kršitev etičnih pravil in zahtevati upravne dokumente ob spoštovanju imunitete poslancev Parlamenta in njihove svobode mandata ter zagotavljanju veljavnih postopkovnih jamstev; predlaga, naj bo organ za etiko pristojen za obravnavo posameznih primerov na zahtevo sodelujoče institucije ali na predlog enega ali več članov organa, vključno z njegovimi neodvisnimi strokovnjaki;
 6. poudarja, da bi moral imeti organ možnost, da pristojnim organom zadevnih sodelujočih institucij izda priporočila za sankcije; predlaga, naj se njegova priporočila objavijo skupaj z odločitvijo, ki jo sprejme zadevna institucija, ali po izteku roka;
 7. predlaga, naj posamezne primere obravnavajo neodvisni strokovnjaki skupaj s članom organa, ki v posameznem primeru zastopa zadevno institucijo in ki lahko sodeluje v razpravah organa;
 8. ponovno poudarja, da bi moral imeti organ za etiko možnost prejemati in ocenjevati izjave o interesih in premoženju sodelujočih institucij, kadar je to ustrezno;

9. poudarja, da bi morala biti vloga tega organa preventivna in da bi moral ozaveščati in zagotavljati smernice o tem, kako preprečiti nasprotja interesov pri članih sodelujočih institucij; ugotavlja, da je treba jasno opredeliti obseg in pristojnosti tega organa, da se zagotovi ustrezno spoštovanje avtonomije institucij, razlik med njimi ter funkcij njihovih članov;
10. obžaluje, da predlog Komisije vključuje člane sodelujočih institucij, ne pa osebja, za katerega veljajo skupne obveznosti iz Kadrovskih predpisov; ponovno poziva, naj se v delo organa za etiko vključi osebje sodelujočih institucij;
11. poziva k večji ambicioznosti pri strukturiranju sekretariata organa za etiko, tako da se mu namenijo zadostna sredstva, da bo lahko izpolnil vse svoje naloge;
12. poudarja, da bi bilo treba ob ustanovitvi organa za etiko spoštovati načelo delitve oblasti in preprečevanja podvajanja, tako da se njegov mandat ne bi smel prekrivati z mandatom Evropskega urada za boj proti goljufijam, Evropskega javnega tožilstva, nacionalne policije in nacionalnih organov pregona ali Evropskega varuha človekovih pravic;
13. priporoča okrepitev notranjih postopkov Parlamenta za obravnavanje kršitev pravil, jasnejšo opredelitev kodeksa ravnanja, in strukturno reformo posvetovalnega odbora; poudarja, da Parlament trenutno pregleduje svoj okvir institucionalnih pravil in bo sprejel konkretne reformne ukrepe, s katerimi bo povečal preprostost, preglednost in učinkovitost njegovega izvrševanja;
14. meni, da morajo sama pogajanja o preglednosti in etiki potekati ob zgledni preglednosti;
15. meni, da kompleksnost vpletenih deležnikov ne bi smela biti razlog za nadaljnje zamude pri ustanavljanju organa za etiko; se zavezuje, da bo medinstitucionalna pogajanja zaključil do konca leta 2023, tako da bi novi organ za etiko lahko začel delovati najpozneje na začetku naslednjega zakonodajnega obdobja; nadalje se zavezuje, da bo začel medinstitucionalna pogajanja na podlagi stališča, izraženega v resoluciji z dne 16. septembra 2021;
16. naroči svoji predsednici, naj to resolucijo posreduje drugim institucijam in posvetovalnim organom iz člena 13 Pogodbe o Evropski uniji.