

# EUROOPA PARLAMENT

2004



2009

---

*Regionaalarengukomisjon*

**2004/2229(INI)**

1.6.2005

## **ARVAMUS**

Esitaja: regionaalarengukomisjon

Saaja: transpordi- ja turismikomisjon

Euroopa säästva turismi uued perspektiivid ja uued väljakutsed  
(2004/2229(INI))

Arvamuse koostaja: Margie Sudre

PA\_NonLeg

## ETTEPANEKUD

Regionaalarengukomisjon palub vastutaval transpordi- ja turismikomisjonil lisada oma resolutsiooni ettepanekusse järgmised ettepanekud:

1. märgib, et Euroopa turismi laastab kahekümne aastaga kasvanud konkurents, mille tagajärjeks on Euroopa turu osatähtsuse vähenemine, ning et Euroopa turism peab hakkama saama terve hulga väljakutsetega: aegunud vahendite, läbilõikelisusest tulenevalt keeruka sektori, turismitoodete ühetaolisusega, mis on piiratud kindlate piirkondade ja aastaegadega, spekulatsioonist ja puudulikkusest planeerimisest tulenevate kahjulike mõjudega turismipaikadele, mis on sageli kergesti kahjustatavad, väljaõppe puudusega ja selle sektori kuvandi puuduliku reklaamiga;
2. rõhutab asjaolu, et jätkusuutlikult arendatav turism peab kohaliku majanduse, eriti halvemas olukorras piirkondade jaoks olema püsiv sissetulekuallikas, mis peaks soodustama tööhõivet ning teisi eelmise ja järgmise tasandi majandustegevusi, samal ajal maastiku-, kultuuri-, ajaloo- ja keskkonnarikkusi alal hoides ja väärtustades; usub, et selles kontekstis on oluline roll kohalikul elanikkonnal; on veendunud, et kuigi vastutus lasub liikmesriikidel, on avatud kooskõlastamise meetod mõistlik lähenemine ja erilist kasu võidakse saada riikidevahelisest koostööst ELi struktuuripoliitika raames;
3. on arvamusel, et Euroopa turismisektor aitab suures osas kaasa kasvule ja tööhõivele piirkondlikul tasandil, ning rõhutab, et Euroopa eeskirjadega peaks nimetatud sektorile õigusliku ja maksualase ühtlustamise kaudu looma Euroopa tasandil soodsa keskkonna, et olla rahvusvaheliselt konkurentsivõimeline;
4. peab soodsa keskkonna loomisel oluliseks erilise tähelepanu pööramist huvi pakkuvate sektorite kasvu ja konkurentsivõime toetamisele, nagu kruiisiturism, mis on väga oluline sektor saareriikide ja teiste merepiirkondade jaoks, kuna toob ELi sadamatele ning nende sisemaadele tulu hinnanguliselt 2 miljardit eurot;
5. rõhutab, et Euroopa säästva turismi poliitika peaks arvestama Euroopa Liidu ja liikmesriikide sotsiaal- ja majanduspoliitika prioriteete, sealhulgas kiire majanduskasvu säilitamine, uute töökohtade loomine, struktuurireformide ja infoühiskonna arenguga seotud uute tegevusvormide kasutuselevõtmise edendamine, arengu soodustamine ja Euroopa kõikide regioonide elanike eluliste vajadustega arvestamine;
6. avaldab kahetsust konkreetse õigusliku aluse puudumise pärast asutamislepingutes, kuid väljendab heameelt, et põhiseadus on tõeline samm edasi, andes Euroopa Liidule võimaluse nimetatud valdkonda sekkuda liikmesriikide tegevuse täiendamiseks;
7. rõhutab, et komisjon võib aidata turismisektoril nimetatud väljakutsetega tegeleda, suurendades oma turismi soodustava tegevuse sidusust muu seonduva ühenduse poliitikaga (regionaalareng, Euroopa koostöö Vahemere piirkonnas, tarbijad, kultuur, siseturg, maapiirkondade ja põllumajanduse areng, keskkond, transport, tööhõive, haridus ja koolitus, teadus- ja arendustegevus);
8. julgustab komisjoni jätkama väikese ja keskmise suurusega ettevõtete (eriti ettevõtjate, kes alustavad tegevust turismivaldkonnas, pakuvad uusi turismitooteid või arendavad

majandustegevust uutes turismipaikades või -valdkondades) toetamise meetmeid, arvestades, et need ettevõtted moodustavad suurema osa sellest sektorist; samuti julgustab võtma uusi meetmeid, et soodustada sellise võrgustiku levimist ja eelkõige ettevõtteid, millel on mitmeid eripärasid (nt paiknemine kõrvalistes piirkondades, mis võiksid aga olla ka turismisihtkohad ja kus toetatakse algupäraseid tooteid või kasutatakse antud sektori jaoks soodsaid tavasid); palub komisjonil määratleda tarbijate õigused turismivaldkonnas ja tugevdada nende kaitset;

9. nõuab komisjonilt ja liikmesriikidelt, et nad toetaksid uusi turismisihtkohti, näiteks isoleeritud, aga suure turismipotentsiaaliga piirkondi (eriti äärepoolsemaid piirkondi), mille jaoks turism on põhitegevusala ja kujutab endast majandusliku, sotsiaalse ja territoriaalse arengu määravat tegurit, esmajoones korraldades kampaaniaid tarbijate toetamiseks ja nende teadlikkuse tõstmiseks;
10. juhhib tähelepanu sellele, et säästvad turismivormid nagu matkamine, rattamatkad, ratsutamine ja kanuumatkad näitavad olulist majanduskasvu, kuigi toimuvad sageli külastatavatest turismipiirkondadest eemal; usub seetõttu, et kui piirkondade kultuurilised ja looduslikud eripärad seotakse keskkonnasäästliku turismialase hõlvamisega, on selle kaudu võimalik avada ka halvemas olukorras piirkondade jaoks uusi majanduspotentsiaale;
11. kutsub komisjoni üles pöörama asjakohast tähelepanu vanade ja uute liikmesriikide vahelise säästva transpordi ebapiisavatele struktuuridele, mis takistavad säästva turismi arengut, eriti endistes piiriregioonides, millel on sageli üldist liiki struktuuriprobleeme ja mille jaoks säästev turism pakub võimalusi iseseisvaks arenguks, olenemata selle poliitilisest väärtusest laienenud Euroopa jaoks;
12. kutsub Euroopa turismivaldkonna töötajaid üles arvestama klientuuri muutlikkuse ja mitmekultuurilisusega, kohandama pakutavad teenuseid konkurentsivõimelisemaks ja paremini ära kasutama turismipakkumiste mitmekesisust Euroopa tasandil, ühendama selle piirkondlike erilise kvaliteediga toodetega (nagu põllumajandustooted, kunstkäsitöö jne) ja tõstma teenuste kvaliteeti (erialane väljaõpe, töötingimuste parandamine, stabiilsete lepingusuhete toetamine, töötajate liikuvuse edendamine, kaebustele vastamine, klientide tundmine);
13. on seisukohal, et komisjon peaks koostöös liikmesriikidega toetama uusi turismivorme, mille abil saaks leevendada hooajast tingitud mõjusid, näiteks maaturismi, kultuuriturismi, aktiiv- ja eriturismi, terviseturismi või noortele, puudega inimestele ja pensionäridele suunatud turismi, samuti teatud sündmustele suunatud temaatilist turismi, ja arvestama nende turismirühmade erivajadustega, tagades asjakohase varustatuse ning asutused;
14. peab eriti oluliseks, et Euroopa institutsioonid, liikmesriigid ja piirkonnad teeksid vastavalt nõukogu konkurentsivõime istungi järeldustele (Luksemburg, 18. aprill 2005) koostööd ja toetaksid teabevahetust pädevate asutuste ning turismiga tegelejate vahel ning lihtsustaksid kohalikul, piirkondlikul, riikidevahelisel ja rahvusvahelisel tasandil turismi toetavate algatuste ja tegevuste teabevahetuse võrgustiku loomist;
15. kutsub komisjoni üles jätkama koostöös liikmesriikidega jõupingutusi andmete

kogumisel, eesmärgiga luua usaldusväärne ja ühtne statistika.

## MENETLUS

<b>Pealkiri</b>	Euroopa säästva turismi uued perspektiivid ja uued väljakutsed
<b>Menetluse number</b>	2004/2229(INI)
<b>Vastutav komisjon</b>	TRAN
<b>Nõuandev komisjon</b> istungil teada andmise kuupäev	REGI 18.11.2004
<b>Tõhustatud koostöö</b>	
<b>Arvamuse koostaja</b> nimetamise kuupäev	Margie Sudre 14.3.2005
<b>Arutamine komisjonis</b>	21.4.2005
<b>Ettepanekute vastuvõtmise kuupäev</b>	24.5.2005
<b>Lõpphääletuse tulemused</b>	poolt: 34 vastu: 8 erapooletuid: 0
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed</b>	Alfonso Andria, Stavros Arnaoutakis, Elspeth Attwooll, Jean Marie Beaupuy, Rolf Berend, Graham Booth, Bernadette Bourzai, Bairbre de Brún, Gerardo Galeote Quecedo, Iratxe García Pérez, Eugenijus Gentvilas, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Ambroise Guellec, Pedro Guerreiro, Gábor Harangozó, Marian Harkin, Konstantinos Hatzidakis, Jim Higgins, Alain Hutchinson, Mieczysław Edmund Janowski, Gisela Kallenbach, Tunne Kelam, Constanze Angela Krehl, Sérgio Marques, Yiannakis Matsis, Miroslav Mikolášik, Francesco Musotto, Lambert van Nistelrooij, István Pálfi, Markus Pieper, Francisca Pleguezuelos Aguilar, Elisabeth Schroedter, Alyn Smith, Grażyna Staniszevska, Catherine Stihler, Margie Sudre, Kyriacos Triantaphyllides, Oldřich Vlasák, Vladimír Železný
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed</b>	Inés Ayala Sender, Brigitte Douay, Emanuel Jardim Fernandes
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (kodukorra art 178 lg 2)</b>	