

EVROPSKÝ PARLAMENT

2004



2009

Výbor pro regionální rozvoj

2006/2061(INI)

1. 6. 2006

STANOVISKO

Výboru pro regionální rozvoj

pro Výbor životního prostředí, veřejné zdraví a ochranu spotřebitelů

k Tematické strategii pro městské životní prostředí
(2006/2061(INI))

Navrhovatelka: Gisela Kallenbach

PA_NonLeg

NÁVRHY

Výbor pro regionální rozvoj vyzývá Výbor pro životní prostředí, veřejné zdraví a ochranu spotřebitelů jako příslušný výbor, aby do svého návrhu usnesení začlenil tyto návrhy:

1. podporuje doporučení Komise, podle kterého má být přijat integrovaný přístup ke správě městského životního prostředí, a zastává názor, že pokud by byl takový přístup uplatňován na místní úrovni za podpory členských států, měl by být jedním z kritérií pro poskytování prostředků a půjček Evropské investiční banky;
2. domnívá se, že projekt trvale udržitelné městské dopravy by měl zahrnovat podporu veřejné dopravy podporované financováním EU určeným pro projekty infrastruktury veřejné dopravy, například pro rozšíření systémů „park and ride“, zavedení dopravních metod nepoškozujících životní prostředí a budování cyklistických stezek;
3. naléhavě žádá Komisi, aby tato zjednodušila povinnost obcí týkající se podávání zpráv o současných normách Evropské unie týkajících se životního prostředí zavedením jednotného povinného formuláře, a tím snížila byrokracii;
4. považuje za nezbytné, aby Komise sestavila v rámci obecných technických zásad seznam ukazatelů, a to na základě současných povinností a cílů v rámci příslušných stávajících právních předpisů EU týkajících se životního prostředí,
5. vyzývá členské státy, aby přijaly opatření na omezení využívání ploch, a zejména omezení rozvojových plánů v oblastech zeleně a polí ve svých rozvojových programech, a rovněž aby chránily stávající oblasti zeleně, například městské parky a přírodní rezervace,
6. vítá záměr Komise podporovat širokou výměnu osvědčených postupů v rámci celé EU, a navrhuje, aby byla rovněž podporována upřímná a otevřená výměna negativních zkušeností s cílem zabránit chybám při dalším rozvoji měst, a to formou kampaní, které mohou vést sdružení měst, zaměřených na státní zaměstnance i volené zástupce, a podporuje práci Komise v souvislosti se zřízením tematického internetového portálu pro místní orgány;
7. zdůrazňuje význam výzkumné činnosti týkající se politik měst, včetně otázek spojených s dodávkami elektrické energie a plynu, topením a klimatizací a nakládání s odpady, a vyzývá Komisi, aby do 7. rámcového výzkumného programu opět zahrnula zvláštní ustanovení zabývající se tímto tématem;
8. pokládá podporu sítě národních kontaktních míst pro urbanistické otázky, například Evropské sítě informací o městech (European Urban Knowledge Network) za velice důležitou a vítá pokračování podpory programu URBACT v rámci navržené politiky soudržnosti na období 2007-2013;
9. žádá, aby Komise se podrobněji zabývala významem vztahu mezi městem a jeho okolím pro trvale udržitelný rozvoj měst, který přispívá k celkové soudržnosti EU a v souvislosti s tím žádá, aby Komise a členské státy podpořily tento trvale udržitelný rozvoj měst;

10. naléhavě žádá Komisi, aby zvažila roli občanů při realizaci konceptů trvale udržitelného rozvoje měst;
11. vybízí Komisi, aby v souvislosti s konzultací v roce 2009 provedla střednědobé vyhodnocení uplatňování technických pokynů.

ODŮVODNĚNÍ

V městských oblastech žije asi 80 procent obyvatelstva Evropy. S tím jsou nutně spojeny i velmi negativní dopady na životní prostředí. Předložením Tematické strategie pro městské životní prostředí chce Evropská komise zlepšit podmínky životního prostředí v evropských městech. Tato strategie je jednou ze sedmi plánovaných strategií 6. akčního programu pro životní prostředí, s jejichž pomocí hodlá Komise spojit množství jednotlivých a již existujících plánů do jednoho integrovaného přístupu.

Města jsou motorem růstu a zaměstnanosti.¹ V této roli si jednotlivá města navzájem konkurují i při usídlování investorů a výstavbě atraktivních nemovitostí pro potřeby bydlení. Ničím neomezený zábor ploch v EU představující 120 ha/den neumožňuje do budoucna trvale udržitelný rozvoj. Plochy pro kompenzační a náhradní řešení vyplývající z právních požadavků na ochranu přírody se ve městech neustále zmenšují. Prostředky ze strukturálních fondů by proto mohly být přednostně použity na využití aktivních nebo nevyužívaných ploch. Tento z hlediska životního prostředí důležitý aspekt musí být zohledněn zejména při vytváření národních rámcových plánů a operačních programů. Integrovanému konceptu pro místní politiku životního prostředí včetně plánu pro trvale udržitelnou městskou dopravu by měla být dána přednost při přidělování prostředků ze strukturálních fondů.

Pro měření úspěchu Tematické strategie je nezbytné, aby Komise zahrnula do obecných technických zásad seznam vhodných základních ukazatelů. Ukazatele a vyhodnocovací systémy platné pro celou EU jsou nutné, jestliže chceme porovnávat problémy i úspěchy. Dále tyto ukazatele i systémy napomáhají stanovit obecný směr pro budoucí výdaje, plány i rozvoj. Co nejširší účast veřejnosti při přípravě a vyhodnocování výsledků nabízí šanci zprostředkovat cíle i obsahy evropské politiky.

V této souvislosti je politováníhodné, že Komise nezmiňuje v dostatečné míře důležitou roli, kterou při úspěšné realizaci integrovaného konceptu hrají v místní politice životního prostředí společenští partneři. Politické cíle slibují největší úspěch, jestliže jsou s dotčenými občany vypracovány a realizovány společně. Tím je umožněna silnější identifikace občanů s těmito cíli a opatřeními pro jejich dosažení.

Komise se ve strategii rovněž nezabývá významem interakce mezi městy a jejich zájmovým okolím. Tento vztah má však symbiotický charakter: dobré napojení zájmového okolí pomocí veřejných dopravních prostředků snižuje individuální dopravu ve městech. Vytvoření zelených ploch přímo ve městech může napomoci snížit útek obyvatel do příměstských oblastí. Plochy pro příměstskou rekreaci v okolí měst zvyšují kvalitu životního prostředí celého regionu. Městské a příměstské celky vyžadují heterogenní struktury s obchody, byty a pracovními příležitostmi, které utlumí proudy dojíždějícího obyvatelstva.

V zásadě je politováníhodné, že v závěrečném dokumentu Komise již nejsou zahrnuta četná pozitivní doporučení z prvního sdělení.² Ale přesto je nutno přivítat, že cílů této strategie se nemá dosahovat za pomoci nového právního předpisu. V komunálních správách není deficit

¹ Pracovní dokument útvarů komise, Kohezní politika a města, 23. 11. 2005.

² KOM(2004)0060.

cílů, ale deficit při realizaci stávajících závazků. Z toho důvodu má strategie přispívat k odbourávání byrokracie tím, že se komunální povinnost podávání zpráv sjednotí a zjednoduší do podoby jedné integrované povinnosti.

Zcela určitě lze při výměně zkušeností uvítat podporu, jakou nabízí propojení sítí. Aby se však k již tak dost vysokému počtu existujících databází s osvědčenými postupy nepřidávaly jen další, měla by být dána přednost spolupráci zaměřené na praktickou stránku. Výměna i negativních zkušeností může navíc napomoci tomu, aby se do budoucna neopakovaly stejné chyby.

V této souvislosti hraje zřizování sítí k městskému životnímu prostředí významnou roli. Tyto sítě by měly být v rámci nové kohezní politiky podpořeny. Vyhodnocení zkušeností s URBACT spolu s pilotní sítí národních center by mohlo být využito k tomu, aby byl položen základní kámen k „Evropskému rámcovému programu pro výměnu zkušeností v oblasti rozvoje měst“.

Rozvoj měst a městská politika životního prostředí úzce souvisí se sociálními, ekonomickými, prostorovými a demografickými požadavky. Proto je nutno vyvíjet nová a inovační řešení. A z tohoto důvodu je naprosto nezbytné, aby se opět započalo s výzkumy v rámci 7. rámcového programu pro výzkum¹.

Vyhodnocení výsledků, se kterým se počítá v roce 2009, tedy v polovině období, nabízí optimální možnost k hodnocení jak zlepšování městských životních podmínek, tak i efektivnosti finančních prostředků, jež byly v této souvislosti vynaloženy, a také k formulování odpovídajících závěrů.

¹ KOM(2005)0119.

POSTUP

Název	Tematická strategie pro městské životní prostředí
Číslo postupu	2006/2061(INI)
Příslušný výbor	ENVI
Výbor, který vypracoval stanovisko Datum oznámení na zasedání	REGI 16.3.2006
Užší spolupráce – datum oznámení na zasedání	-
Navrhovatelka Datum jmenování	Gisela Kallenbach 22.2.2006
Předchozí navrhovatelka	-
Projednání ve výboru	25.4.2006
Datum přijetí	30.5.2006
Výsledek závěrečného hlasování	+ : 28 - : 1 0 : 1
Členové přítomní při závěrečném hlasování	Stavros Arnaoutakis, Elspeth Attwooll, Jean Marie Beaupuy, Jana Bobošíková, Graham Booth, Hanna Foltyn-Kubicka, Gerardo Galeote Quecedo, Eugenijus Gentvilas, Zita Gurmai, Marian Harkin, Konstantinos Hatzidakis, Alain Hutchinson, Mieczysław Edmund Janowski, Gisela Kallenbach, Constanze Angela Krehl, Jamila Madeira, Miroslav Mikolášik, James Nicholson, Lambert van Nistelrooij, Jan Olbrycht, Markus Pieper, Francisca Pleguezuelos Aguilar, Elisabeth Schroedter, Grażyna Staniszevska, Margie Sudre
Náhradníci přítomní při závěrečném hlasování	Jan Březina, Den Dover, Mojca Drčar Murko, Emanuel Jardim Fernandes, Nikolaos Vakalis
Náhradník(ci) (čl. 178 odst. 2) přítomný(í) při závěrečném hlasování	-
Poznámky (údaje, které jsou k dispozici jen v jednom jazyce)	...