

# EVROPSKÝ PARLAMENT

2004



2009

*Výbor pro regionální rozvoj*

**2008/0103(CNS)**

12. 9. 2008

## **STANOVISKO**

Výboru pro regionální rozvoj

pro Výbor pro zemědělství a rozvoj venkova

k návrhu nařízení Rady, kterým se stanoví společná pravidla pro režimy přímých podpor pro zemědělce v rámci společné zemědělské politiky a kterým se zavádějí některé režimy podpor pro zemědělce (KOM(2008)0306 – C6-0240/2008 – 2008/0103(CNS))

Navrhovatel: Markus Pieper

PA\_Legam

## STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

Cílem návrhu Komise je podpořit udržitelné a tržně zaměřené zemědělství, aniž by se muselo přikročit k zásadní reformě.

Zpravodaj vítá reformní řešení a domnívá se, že je třeba jít cestou otevření trhu a zjednodušení SZP do roku 2013. Mělo by být nicméně zaručeno, že reformy zahájené v roce 2003 budou před zásadní restrukturalizací SZP dokončeny.

**Modulace a snižování:** Zpravodaj je toho názoru, že evropští zemědělci potřebují spolehlivé plánování. V době rostoucích cen vstupních surovin není další modulace na místě. Zpravodaj proto z principu nesouhlasí se zavedením další progresivní modulace: návrh zavádí více byrokracie a mohl by vést pouze k rozpadu větších zemědělských podniků a k většímu zatížení drobných zemědělců.

**Podmíněnost:** Zpravodaj odmítá jakékoliv rozšíření oblasti, v níž platí podmíněnost. Domnívá se tedy, že splnění dalších kritérií by nemělo být povinné, jelikož to není v souladu s cílem omezit byrokracii a snížit zbytečnou zátěž.

## POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Výbor pro regionální rozvoj vyzývá Výbor pro zemědělství a rozvoj venkova jako příslušný výbor, aby do své zprávy začlenil tyto pozměňovací návrhy:

### Pozměňovací návrh 1

#### Návrh nařízení Bod odůvodnění 3

##### *Znění navržené Komisí*

(3) Aby kromě toho nedocházelo k opouštění zemědělské půdy a bylo zajištěno, že je půda udržována v dobrém zemědělském a ekologickém stavu, stanovilo nařízení (ES) č. 1782/2003 rámec Společenství, v němž členské státy přijímají normy beroucí v úvahu charakteristiky dotyčných oblastí, zejména půdní a klimatické podmínky, jakož i stávající způsoby hospodaření (využití půdy, střídání plodin, zemědělské praktiky) a strukturu zemědělských podniků. Zrušení povinného vynětí půdy z produkce v rámci režimu jednotné platby může mít v některých případech nepříznivý vliv na

##### *Pozměňovací návrh*

(3) Aby kromě toho nedocházelo k opouštění zemědělské půdy a bylo zajištěno, že je půda udržována v dobrém zemědělském a ekologickém stavu, stanovilo nařízení (ES) č. 1782/2003 rámec Společenství, v němž členské státy přijímají normy beroucí v úvahu charakteristiky dotyčných oblastí, zejména půdní a klimatické podmínky, jakož i stávající způsoby hospodaření (využití půdy, střídání plodin, zemědělské praktiky) a strukturu zemědělských podniků. Zrušení povinného vynětí půdy z produkce v rámci režimu jednotné platby může mít v některých případech nepříznivý vliv na

životní prostředí, zejména pokud jde o některé krajinné prvky. Je proto třeba posílit stávající předpisy Společenství zaměřené na případnou ochranu konkrétních krajinných prvků.

životní prostředí, zejména pokud jde o některé krajinné prvky. Je proto třeba posílit stávající předpisy Společenství zaměřené na případnou ochranu konkrétních krajinných prvků. ***Ačkoli je třeba přihlížet k nutnosti zajistit nejvyšší standardy kvality vody podle právních předpisů Společenství, neměla by být zavedena žádná další omezení, která by bránila žádoucímu rozvoji venkova.***

## Pozměňovací návrh 2

### Návrh nařízení

#### Čl. 4 – odst. 1

##### *Znění navržené Komisí*

1. Zemědělec, který dostává přímé platby, dodržuje požadavky *podle předpisů v oblasti řízení* uvedené v příloze II, jakož i dobrý zemědělský a ekologický stav podle článku 6.

##### *Pozměňovací návrh*

1. Zemědělec, který dostává přímé platby, dodržuje *povinné* požadavky *na hospodaření* uvedené v příloze II, jakož i dobrý zemědělský a ekologický stav podle článku 6, ***ledaže by dodržování těchto požadavků nebylo proveditelné a bylo neúměrné, například v případě velkých přírodních katastrof.***

##### *Odůvodnění*

*Toto ustanovení, které opět zavádí zbytečnou zátěž a byrokracii, je v rozporu se zásadou zjednodušování postupů na základě podmíněnosti. Většina požadovaných kritérií je již obsažena ve stávajících předpisech EU.*

## Pozměňovací návrh 3

### Návrh nařízení

#### Čl. 4 – odst. 2

##### *Znění navržené Komisí*

2. Příslušný vnitrostátní orgán poskytne zemědělci seznam požadavků *podle předpisů v oblasti řízení* a dobrého zemědělského a ekologického stavu, ***který má být dodržován.***

##### *Pozměňovací návrh*

2. Příslušný vnitrostátní orgán poskytne zemědělci seznam *povinných* požadavků *na hospodaření* a dobrého zemědělského a ekologického stavu.

## Odůvodnění

Viz odůvodnění k pozm. návrhu 2 (bývalému pozm. návrhu 1).

### Pozměňovací návrh 4

#### Návrh nařízení

#### Článek 7

##### *Znění navržené Komisí*

1. Veškeré částky přímých plateb, které mají být zemědělci poskytnuty v daném členském státě za daný kalendářní rok a které překročí částku **5 000 EUR**, se až do roku 2012 každý rok snižují o tato procenta:

- a) 2009: **7%**,
- b) 2010: **9%**,
- c) 2011: **11%**,
- d) 2012: **13%**.

**2. Snižování uvedená v odstavci 1 se zvyšují pro:**

- a) částky mezi 100 000 EUR a 199 999 EUR o 3 procentní body;**
- b) částky mezi 200 000 EUR a 299 999 EUR o 6 procentní body;**
- c) částky 300 000 EUR a více o 9 procentních bodů.**

**3. Odstavce 1 a 2 se nepoužijí** na přímé platby poskytované zemědělcům ve francouzských zámořských departementech, na Azorách a Madeiře, na Kanárských ostrovech a na ostrovech v Egejském moři.

##### *Pozměňovací návrh*

1. Veškeré částky přímých plateb, které mají být zemědělci poskytnuty v daném členském státě za daný kalendářní rok a které překročí částku **10 000 EUR**, se až do roku 2012 každý rok snižují o tato procenta:

- a) 2009: **6 %**,
- b) 2010: **7 %**,
- c) 2011: **8 %**,
- d) 2012: **9 %**.

**2. Odstavec 1 se nepoužije** na přímé platby poskytované zemědělcům ve francouzských zámořských departementech, na Azorách a Madeiře, na Kanárských ostrovech a na ostrovech v Egejském moři.

## Odůvodnění

*Rostoucí ceny vstupních surovin nejsou důvodem k další modulaci. Od progresivní modulace by se mělo odstoupit, jelikož diskriminuje a penalizuje velké a efektivní zemědělce, kteří těží z ekonomických přínosů z rozsahu produkce a posilují rozvoj venkova. Současně by drobní zemědělci neměli být více zatěžováni.*

## Pozměňovací návrh 5

### Návrh nařízení

#### Čl. 9 – odst. 4

##### *Znění navržené Komisí*

4. Zbývající částka vyplývající z použití čl. 7 odst. 1 a částky vyplývající z použití čl. 7 odst. 2 se postupem podle čl. 128 odst. 2 přidělí členskému státu, v němž byly příslušné částky vytvořeny. Využijí se v souladu s čl. 69 odst. 5a nařízení (ES) č. 1698/2005.

##### *Pozměňovací návrh*

4. Zbývající částka vyplývající z použití čl. 7 se postupem podle čl. 128 odst. 2 **v plném rozsahu** přidělí členskému státu, v němž byly příslušné částky vytvořeny. Využijí se v souladu s čl. 69 odst. 5a nařízení (ES) č. 1698/2005.

##### *Odůvodnění*

*Pozměňovací návrh začleněný s cílem zajistit text, jenž bude koherentní s pozm. návrhem 4 (bývalým pozm. návrhem 3).*

## Pozměňovací návrh 6

### Návrh nařízení

#### Čl. 10 odst. 4

##### *Znění navržené Komisí*

4. Jakákoliv částka vyplývající z použití čl. 7 odst. 1 a 2 se postupem podle čl. 128 odst. 2 přidělí novému členskému státu, v němž byly příslušné částky vytvořeny. Využijí se v souladu s čl. 69 odst. 5a nařízení (ES) č. 1698/2005.

##### *Pozměňovací návrh*

4. Jakákoliv částka vyplývající z použití čl. 7 odst. 1 se postupem podle čl. 128 odst. 2 přidělí novému členskému státu, v němž byly příslušné částky vytvořeny. Využijí se v souladu s čl. 69 odst. 5a nařízení (ES) č. 1698/2005.

##### *Odůvodnění*

*Pozměňovací návrh začleněný s cílem zajistit text, jenž bude koherentní s pozm. návrhem 4 (bývalým pozm. návrhem 3).*

## Pozměňovací návrh 7

**Návrh nařízení**  
**Čl. 47 – odst. 2**

*Znění navržené Komisí*

2. Členské státy určí regiony podle objektivních a nediskriminačních kritérií, jako je jejich institucionální a správní struktura a/nebo regionální zemědělský potenciál.

Členské státy, které mají méně než tři miliony hektarů, na něž lze poskytnout podporu, se mohou pokládat za jediný region.

*Pozměňovací návrh*

2. Členské státy určí regiony podle objektivních a nediskriminačních kritérií, jako je jejich institucionální a správní struktura a/nebo regionální zemědělský potenciál **a/nebo strukturální znevýhodnění zanedbaných regionů**. Členské státy, které mají méně než tři miliony hektarů, na něž lze poskytnout podporu, se mohou pokládat za jediný region. **Komise zváží zřízení odvolacího mechanismu, který se použije v případě sporu.**

*Odůvodnění*

*Cílem je zajistit, aby se na regionální úrovni nevyskytovala v současnosti ani v budoucnu žádná diskriminace.*

**Pozměňovací návrh 8**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 60 – odst. 2**

*Znění navržené Komisí*

2. Nové členské státy určí regiony podle objektivních a nediskriminačních kritérií.

*Pozměňovací návrh*

2. Nové členské státy určí regiony podle objektivních a nediskriminačních kritérií. **Komise zváží zřízení odvolacího mechanismu, který se použije v případě sporu.**

*Odůvodnění*

*Cílem je zajistit, aby na regionální úrovni nebyl možný žádný nový druh diskriminace.*

## **Pozměňovací návrh 9**

### **Návrh nařízení Příloha III – bod 5**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***Ochrana vody a hospodaření s ní:  
chránit vodu před znečištěním a  
odtékáním a hospodárně vodu využívat  
– Zřízení ochranných pásem podél  
vodních toků  
– Dodržování schvalovacích postupů pro  
využití vody na zavlažování***

***vypouští se***

#### *Odůvodnění*

*Daný přístup by měl být zaměřen na zjednodušení kritérií pro podmíněnost. Tento návrh naopak oblast působnosti podmíněnosti rozšiřuje. Většina požadovaných kritérií je již obsažena ve stávajících předpisech EU, například v předpisech o ochraně rostlin a zúrodnování.*



## POSTUP

<b>Název</b>	Režimy podpor pro zemědělce v rámci SZP
<b>Referenční údaje</b>	KOM(2008)0306 – C6-0240/2008 – 2008/0103(CNS)
<b>Příslušný výbor</b>	AGRI
<b>Výbor, který zaujal stanovisko</b> Datum oznámení na zasedání	REGI 10.7.2008
<b>Navrhovatel</b> Datum jmenování	Markus Pieper 16.7.2008
<b>Projednáni ve výboru</b>	17.7.2008
<b>Datum přijetí</b>	9.9.2008
<b>Výsledek závěrečného hlasování</b>	+: 48 –: 2 0: 2
<b>Členové přítomní při závěrečném hlasování</b>	Emmanouil Angelakas, Stavros Arnaoutakis, Elspeth Attwooll, Jean Marie Beaupuy, Rolf Berend, Victor Boştinaru, Wolfgang Bulfon, Giorgio Carollo, Antonio De Blasio, Bairbre de Brún, Petru Filip, Gerardo Galeote, Iratxe García Pérez, Eugenijus Gentvilas, Ambroise Guellec, Gábor Harangozó, Marian Harkin, Jim Higgins, Filiz Hakaeva Hyusmenova, Mieczysław Edmund Janowski, Rumiana Jeleva, Gisela Kallenbach, Tunne Kelam, Evgeni Kirilov, Miloš Koterec, Constanze Angela Krehl, Florencio Luque Aguilar, Sérgio Marques, Yiannakis Matsis, Miroslav Mikolášik, James Nicholson, Jan Olbrycht, Maria Grazia Pagano, Maria Petre, Markus Pieper, Pierre Pribetich, Giovanni Robusti, Wojciech Roszkowski, Elisabeth Schroedter, Grażyna Staniszewska, Catherine Stihler, Margie Sudre, Andrzej Jan Szejna, Kyriacos Triantaphyllides, Lambert van Nistelrooij, Oldřich Vlasák
<b>Náhradník(ci) přítomný(i) při závěrečném hlasování</b>	Den Dover, Emanuel Jardim Fernandes, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Eleonora Lo Curto, Zita Pleštinská, Iuliu Winkler