

# EUROOPA PARLAMENT

2004



2009

---

*Regionaalarengukomisjon*

**2008/2236(INI)**

20.1.2009

## **ARVAMUS**

Esitaja: regionaalarengukomisjon

Saaja: väliskomisjon

Euroopa naabruspoliitika ja partnerluse rahastamisvahendi läbivaatamine  
(2008/2236(INI))

Arvamuse koostaja: Petru Filip (alates 19.12.2008 üle võtnud Lambert van Nistelrooij)

PA\_NonLeg

## ETTEPANEKUD

Regionaalarengukomisjon palub vastutaval väliskomisjonil lisada oma resolutsiooni ettepanekusse järgmised ettepanekud:

1. tervitab piiriülese koostöö lülitamist strateegilise vahendina Euroopa naabruspoliitika ja partnerluse rahastamisvahendi määrusesse, et arendada ühiseid projekte ja tugevdada suhteid Euroopa naabruspoliitika riikide ning liikmesriikide vahel; rõhutab siiski erivahendite loomise vajadust, et tagada mõlemal pool ELi piire korrapärane järelevalve ühiste tegevusprogrammide juhtimise ning rakendamise üle;
2. juhib tähelepanu, et piiriülene koostöö peaks aitama kaasa naabruses asuvate piirialade integreeritud ja säästvate regionaalarengule ning harmoonilisele territoriaalsele integratsioonile ühenduse ja naaberriikide vahel; märgib, et parim viis selle eesmärgi saavutamiseks on kooskõlastada välispoliitilised eesmärgid majandusliku, sotsiaalse ja territoriaalse ühtekuuluvuse poliitika eesmärkide ning meetmetega;
3. rõhutab, et vaja on majandusliku, sotsiaalse ja territoriaalse ühtekuuluvuse poliitika raames, millele lisandub piiriülese koostöö välistegevuse komponent, parandada territoriaalse koostöö koordineerimist kandidaatriikide, Euroopa naabruspoliitika riikide, Venemaa Föderatsiooni ja äärepoolseimate piirkondade naaberriikidega;
4. kutsub komisjoni üles koostama üksikasjalikku ülevaadet kõikidest ühistest tegevusprogrammidest, mis on heaks kiidetud aastateks 2007–2013, ning lisama hinnanguga selle kohta, mil määral on projektide rakendamisel järgitud läbipaistvuse, tõhususe ja partnerluse põhimõtteid; soovib komisjonil välja tuua kõige sagedasemad probleemid, millega haldusasutused nii ELi piirialadel kui ka Euroopa naabruspoliitika riikides kokku puutuvad, et leida järgmiseks programmiperioodiks asjakohasemad lahendused;
5. avaldab kahetsust subsidiaarsuse põhimõtte ebapiisava kohaldamise üle, mida on märgitud programmi elluviimist käsitlevates esimestes raportites; kutsub seetõttu komisjoni üles detsentraliseeritumat lähenemisviisi kasutades edendama piirkondlike ja kohalike omavalitsuste suuremat kaasamist nii programmide juhtimisse kui ka projektide rakendamisse; märgib, et toimivate detsentraliseeritud struktuuride loomine on oluline eeldus Euroopa naabruspoliitika projektide edukaks rakendamiseks;
6. peab kahetsusväärseks tuvastatud kooskõlastamatust Euroopa naabruspoliitika ja partnerluse rahastamisvahendi ning Euroopa Regionaalarengu Fondi rahastamise vahel ning nõuab menetluste lihtsustamist ja eeskirjade ühtlustamist, et paremini rakendada olemasolevaid vahendeid ning vältida kattumist; ootab sellega seoses komisjonilt teavet topeltrahastamise vältimiseks võetud kontrollimeetmete kohta;
7. on seisukohal, et tuleks kohaldada integreeritud lähenemisviisi, mis tagab vajaliku kooskõlastamise nii eri tasandite vahel (kohalikust tasandist Euroopa tasandini) kui ka valdkondade poliitikate ja toetusprogrammide vahel;
8. soovib komisjonil hõlbustada piiriülese koostöö kogemuste ja parimate tavade

vahetamist ühelt poolt Euroopa naabruspoliitika programmide ja projektide ning teiselt poolt meetmete vahel, mida on võetud Euroopa territoriaalse koostöö eesmärgi raames ja juba lõpule viidud ühenduse algatuse INTERREG III A raames; on veendunud, et eriti tuleks soodustada riigiteenistujatele mõeldud koolitust (sealhulgas programme naaberriikide keelte õppimiseks) ja partnerlusalgatusi; soovib sellega seoses regulaarselt analüüsida suutlikkuse ja institutsioonilise arengu edusamme mõlemal pool ELi piire;

9. on seisukohal, et paremad kontaktid inimeste vahel ja isiklikud kogemused seoses demokraatia ja õigusriigi põhimõtetega on eelduseks Euroopa naabruspoliitika projektide optimaalseks rakendamiseks;
10. nõuab tungivalt, et komisjon ning riiklikud, piirkondlikud ja kohalikud asutused edendaksid partnerlusprogramme linnade ja piirkondade vahel ning pakuksid selleks asjakohast abi, et luua haldussuutlikkust naaberriikide kohalikul ja piirkondlikul tasandil ning edendada nii kodanikuühiskonna vahetusprogramme kui ka mikroprojekte;
11. kutsub komisjoni üles aktiivselt edendama piiriüleseid majanduslikke, sotsiaalseid ja institutsioonidevahelisi sidemeid, arvestades sellealast vähest koostööd piirialade vahel;
12. usub, et piiriüleseks koostööks eraldatav raha, mis moodustab ainult 5% Euroopa naabruspoliitika ja partnerluse rahastamisvahendi kogueelarvest, on ebapiisav, arvestades nii nende programmide poliitilist lisandväärtust piirkondliku stabiilsuse vahendina kui ka võimalusi saavutada nende abil konkreetseid edusamme haldussuutlikkuse suurendamisel, menetluste läbipaistvuse tagamisel ja kodanikuühiskonna kaasamisel otsuste tegemisse; kutsub komisjoni üles kaaluma võimalust suurendada rahastamise määra järgmise programmiperioodi eraldiste arvutamisel;
13. rõhutab, kui oluline on soolise võrdõiglikkuse küsimuste, võrdsete võimaluste ning puuetega inimeste ja eakate erivajaduste süvalaiendamine Euroopa naabruspoliitika ja partnerluse rahastamisvahendi kaudu rahastatavates projektides;
14. on seisukohal, et Euroopa naabruspoliitikaga seotud peamiste programmdokumentide eesmärkide täitmiseks peaks Euroopa naabruspoliitika ja partnerluse rahastamisvahend keskenduma tasakaalustatud strateegiale ida ja lõuna vahel eriomase lähenemisviisiga mõlemas regioonis, see aitaks teatud piirkondadel vastu võtta ühiste eesmärkidega uuenduslikke arengukontseptsioone;
15. juhib tähelepanu, et Euroopa naabruspoliitika annab esmaklassilise raamistiku piirkondlikule koostööle keskkonna, energiavarustuse kindluse, kultuuri, transpordi, piirihalduse ja rändega seotud küsimustes; toetab võimaluse korral läbirääkimisi õiguslikult siduvate valdkondlike kokkulepete üle, mis lihtsustavad ühispoliitika integreerimist; rõhutab eelkõige vajadust investeerida üleeuroopaliste transpordi- ja energiavõrkude laiendamisse Euroopa naabruspoliitika riikidesse;
16. rõhutab, et kliimamuutuste vastane võitlus ja energiatõhususe edendamine on ELi ja kõigi Euroopa naabruspoliitika partnerriikide vahelise tõhustatud koostöö põhivaldkonnad; seega on seisukohal, et toetuse andmisel tuleks eelistada projekte, mis vastavad säästva arengu põhimõtetele;

17. innustab komisjoni esitama ettepaneku tõhustatud naabruspoliitika kohta, mis võimaldab naaberriikidel, kellel on ühinemisläbirääkimistel praegu vähe väljavaateid edule, luua sellele vaatamata püsivaid sidemeid ELiga.

## PARLAMENDIKOMISJONIS TOIMUNUD LÕPPHÄÄLETUSE TULEMUS

<b>Vastuvõtmise kuupäev</b>	20.1.2009
<b>Lõpphääletuse tulemused</b>	+:           45 -:           2 0:           0
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed</b>	Emmanouil Angelakas, Stavros Arnaoutakis, Elspeth Attwooll, Jean Marie Beaupuy, Rolf Berend, Jana Bobošíková, Victor Boștinaru, Wolfgang Bulfon, Giorgio Carollo, Antonio De Blasio, Gerardo Galeote, Iratxe García Pérez, Eugenijus Gentvilas, Monica Giuntini, Ambroise Guellec, Jim Higgins, Filiz Hakaeva Hyusmenova, Mieczysław Edmund Janowski, Rumiana Jeleva, Gisela Kallenbach, Tunne Kelam, Evgeni Kirilov, Miloš Koterec, Constanze Angela Krehl, Florencio Luque Aguilar, Jamila Madeira, Sérgio Marques, Yiannakis Matsis, Miroslav Mikolášik, James Nicholson, Jan Olbrycht, Maria Petre, Markus Pieper, Pierre Pribetich, Giovanni Robusti, Wojciech Roszkowski, Grażyna Staniszewska, Catherine Stihler, Andrzej Jan Szejna, Lambert van Nistelrooij, Oldřich Vlasák, Vladimír Železný
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed</b>	Brigitte Douay, Madeleine Jouye de Grandmaison, Zita Pleštinská, Samuli Pohjamo, Richard Seeber