



EUROOPA PARLAMENT

2009–2014

Regionaalarengukomisjon

2010/0220(NLE)

4.11.2010

ARVAMUS

Esitaja: regionaalarengukomisjon

Saaja: majandus- ja rahanduskomisjon

Ettepanek võtta vastu nõukogu määrus konkurentsivõimetute söekaevanduste sulgemise soodustamiseks antava riigiabi kohta
(KOM(2010)0372 – C7-0296/2010 – 2010/0220(NLE))

Arvamuse koostaja: Jan Březina

PA_Legam

MUUDATUSETTEPANEKUD

Regionaalarengukomisjon palub vastutaval majandus- ja rahanduskomisjonil lisada oma raportisse järgmised muudatusettepanekud:

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 1

Komisjoni ettepanek

(1) Nõukogu 23. juuli 2002. aasta määruse (EÜ) nr 1407/2002, mis käsitleb söetööstusele antavat riigiabi, kehtivus lõpeb 31. detsembril 2010.

Muudatusettepanek

(1) Nõukogu 23. juuli 2002. aasta määruse (EÜ) nr 1407/2002 (mis käsitleb söetööstusele antavat riigiabi) kehtivus lõpeb 31. detsembril 2010 ***ning kuna puudub uus õiguslik raamistik, mille alusel oleks söetööstusele võimalik anda teatavat tüüpi riigiabi, saavad liikmesriigid anda abi vaid üldiste riigiabi eeskirjade piires, mida kohaldatakse kõikide valdkondade suhtes.***

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(1 a) Võrreldes praeguste ja prognoositavate hindadega maailmaturul on mõne liikmesriigi tootmiskulud väga kõrged ning seega on kivisöe tootmine nendes riikides praegu majanduslikult konkurentsivõimetu ning väga tõenäoliselt jääb see nii ka edaspidi.

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 2

Komisjoni ettepanek

(2) Subsideeritud *sõe* väike osa üldises koguenergias *ei õigusta enam* sellise toetuse *säilitamist eesmärgiga tagada energiavarustuskindlus ELi tasandil.*

Muudatusettepanek

(2) *Subsideeritud sõel on energiavarustuskindlusele ELi tasandil vaid marginaalne mõju. Üksikute liikmesriikide tasandil on olukord erinev. Kuigi konkurentsimoonusi ei tundu esinevat, piirab* subsideeritud *kivisõe* väike osa *ELi* üldises koguenergias *oluliselt* selliste toetuste *võimet kompenseerida varustushäireid kas sõe või siis ka teiste energiaallikate puhul.*

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(2 a) *Euroopa Liidu kaevanduspiirkonnad ning nende piirkondade töötajad ja haldajad sõltuvad tihti nende riigi valitsuse raskesti kättevõidetud sõlepingutest (näiteks Saksamaa, kelle praegune positsioon säilib kuni 2018. aastani, ning mingil määral ka Poola). Need piirkonnad ei tohiks kannatada sellepärast, et Euroopa Liidu ja liikmesriikide õigusaktid ei ole omavahel piisavalt kooskõlastatud.*

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 2 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(2 b) *Määruse (EÜ) nr 1407/2002 kehtivuse kaotamise tõttu on mõned*

liikmesriigid sunnitud oma kivisöökaevandused sulgema ning tulema toime selle sotsiaalsete ja piirkondlike tagajärgedega, mis võivad mõnes piirkonnas olla märkimisväärsed ning põhjustada koguni tervete kogukondade vaesumist.

Muudatusettepanek 6

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 2 c (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(2 c) Töötajad, keda mõjutavad kaevanduste sulgemised, ning nende pered ei tee vahet otsuste tegemise eri poliitiliste tasandite vahel. Kaevanduste enneaegsed sulgemised võivad põhjustada märkimisväärse usaldusekaotuse poliitilise protsessi vastu.

Muudatusettepanek 7

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 2 d (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(2 d) Kaevanduste sulgemise väga negatiivset sotsiaalmajanduslikku mõju on eriti selgelt näha hõredalt asustatud piirkondades. 2013. aastale järgnevas mitmeaastases finantsraamistikus tuleks kaaluda Euroopa struktuurifondidest eritoetuse andmist piirkondadele, mida tulevikus ähvardab kaevanduste sulgemine, isegi kui need piirkonnad asuvad liikmesriikides, kel on vähem majanduslikke probleeme.

Muudatusettepanek 8

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 3**

Komisjoni ettepanek

(3) ELi poliitika ergutada energia tootmisel taastuvate ja madala süsinikusisaldusega fossiilkütuste kasutamist ei õigusta konkurentsivõimetute söekaevanduste lõputut toetamist. Seetõttu ei tuleks määrusega (EÜ) nr 1407/2002 lubatud abiliikide võimaldamist lõputult jätkata.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 9

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 3 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3 a) Sellegipoolest põhjustaks söekaevanduste enneaegne sulgemine töökohtade laiaulatusliku kadumise liikmesriikides, kus on kaevandustööstus ja kaevandamisega seotud majandusharud, ning sellel ei oleks mingit seost võimaliku mõjuga kliimale. Nende liikmesriikide kliimakaitseks tehtavad pingutused on juba väga suured, mistõttu tekib küsimus, kas ELi täiendavatel kliimakaitse sunnimeetmetel on globaalset ökoloogilist mõju.

Muudatusettepanek 10

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 3 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3 a) Arvestades autohtonsete energiaallikate vähesust ELis, õigustab

Euroopa Liidu poliitika, mis edendab taastuvkütuste ja vähese süsinikdioksiidiheitega fossiilkütuste kasutamist elektritootmiseks, söekaevanduste toetamist teatavates liikmesriikides. Määrusega (EÜ) nr 1407/2002 lubatud abiliikide võimaldamist ei tuleks lõputult jätkata. Igal juhul tuleks alles jätta kogu riigiabi söe põhjustatud saaste tagajärgede vähendamiseks. Nendele kaevandustele, millel sulgemiskavas kehtestatud tähtpäevaks on selge plaan 31. detsembriks 2022. aastaks konkurentsivõimeliseks saada ja mis vajavad riigilt rahalist süsti tehnoloogiliste investeeringute jaoks keskkonnaeesmärkidel, jäetakse samuti toetus alles.

Muudatusettepanek 11

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 4 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(4 a) Komisjon peaks teatavates liikmesriikides vajaduse korral lubama kivisöetoetuste maksmise jätkamist vastavalt liidu õigusaktidele seoses mõne piirkonna eriolukorraga.

Muudatusettepanek 12

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 5**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(5) Ilma et see piiraks üldiste riigiabi eeskirjade kohaldamist, peaks liikmesriikidel olema võimalik võtta meetmeid, millega leevendada kõnealuste kaevanduste sulgemise sotsiaalseid ja

(5) Ilma et see piiraks üldiste riigiabi eeskirjade kohaldamist, peaks liikmesriikidel olema võimalik võtta meetmeid, millega leevendada kõnealuste kaevanduste **võimaliku** sulgemise

piirkondlikke tagajärgi, see tähendab nende tegevus nõuetekohaselt lõpetada kaevanduste pöördumatu sulgemise kava kontekstis ja/või rahastada erakorralisi kulusid, eelkõige varasemast tegevusest tulenevaid kohustusi.

sotsiaalseid ja piirkondlikke tagajärgi, see tähendab nende tegevus nõuetekohaselt lõpetada kaevanduste pöördumatu sulgemise kava kontekstis ja/või rahastada erakorralisi kulusid, eelkõige varasemast tegevusest tulenevaid kohustusi.

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 5 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(5 a) Keskkonnakaitsemeetmete ja varasemast tegevusest tulenevate kohustuste rahastamine oli kavandatud pikemaks perioodiks kui see, mille komisjon on praegu määranud ning mis lõpeb 2014. aastal, ning seetõttu on murettekitavad suured ökoloogilised ja finantsilised moonutused vastavates piirkondades.

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 6

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(6) Käesolev määrus märgib söesektori üleminekut sektorispetsiifilistelt eeskirjadelt kõigis sektorites kohaldatavatele üldistele riigiabi eeskirjadele.

välja jäetud

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 7

Komisjoni ettepanek

(7) Selleks et viia siseturul miinimumini abist tulenevaid konkurentsimoonutusi, peaks selline abi olema **kahanev** ja **rangelt** piirduma tootmisüksustega, mida kavatsetakse sulgeda pöördumatult.

Muudatusettepanek

(7) Selleks et viia siseturul miinimumini abist tulenevaid konkurentsimoonutusi, peaks sellist abi **vähendama** ning abi peaks piirduma tootmisüksustega, mida kavatsetakse sulgeda pöördumatult.

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 7 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(7 a) Kaevanduse sulgemiseks on vaja rida meetmeid, et taastada keskkond kaevanduse piirkonnas, näiteks eemaldada kaevandusest seadmed, kaevandus puhastada, teha maa-aluseid ohutustöid ning juhtida ära reovesi.

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 7 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(7 b) Euroopa Komisjon ja liikmesriigid peaksid tegema kõik võimaliku, et suunata või lubada suunata kõik tulevased rahalised vahendid selleks, et lihtsustada konkurentsivõimetute söekaevanduste sulgemist ning leevendada üldist majanduslikku ja sotsiaalset mõju, rakendades selliseid meetmeid nagu asjaomastesse piirkondadesse investeerimine, seal näiteks maksuvabastuste kohaldamine, ning korraldades töötajatele ümberõpet

või pakkudes osale praegustest kaevandustöötajatest võimalust ennetähtaegselt pensionile jääda.

Muudatusettepanek 18

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 8**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(8) Söele antava abi negatiivse keskkonnamõju leevendamiseks peaksid liikmesriigid esitama kava, mis sisaldab asjakohaseid meetmeid näiteks energiatõhususe, taastuvenergia või süsinikdioksiidi kogumise ja säilitamise valdkonnas.

välja jäetud

Selgitus

Määruse ettepanek peaks kaasnema mittekonkurentsivõimeliste söekaevanduste sulgemisega. Keskkonnavalaste sätete lisamine on ebaloogiline, kuna asjaomased kaevandused lõpetavad lähemal ajal tegevuse.

Muudatusettepanek 19

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 8 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(8 a) On väga tõenäoline, et sütt põletavates elektrijaamades asendatakse kohalik süsi imporditud söega. Kogumõju kasvuhoonegaaside heitkoguste tuleneb söe kaevandamisest tekkivatest heitkogustest kolmandates riikides ning söe transportimisest Euroopa Liitu.

Muudatusettepanek 20

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 8 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(8 a) Minimaalsel tasemel söetootmine koos teiste meetmetega, eriti nendega, mille eesmärk on edendada taastuvate energiaallikate kasutamist, aitab säilitada primaarenergia allikate kvooti, mis võimaldab Euroopa Liidu energiavarustuskindlust oluliselt parandada. Lisaks aitab autohtoonsete primaarenergia allikate kvoot edendada säästva arenguga seotud keskkonnaeesmärke. Autohtoonsete energiaallikate edendamise raamistikus tuleb selleks, et vähendada Euroopa suurt sõltuvust väljastpoolt pärinevatest energiaallikatest, kaaluda autohtoonsete energiaallikate (mitmes liikmesriigis on selleks üksnes süsi) täiendamist mittefossiilsetega.

Muudatusettepanek 21

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 10**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(10) Selle ülesande täitmisel peaks ***Euroopa*** Komisjon tagama normaalsete konkurentsitingimuste loomise, säilitamise ja järgimise. Eelkõige elektriturgu silmas pidades ei tohiks sisetööstusele antav abi mõjutada elektritootjatele kättesaadavat primaarenergia allikate valikut. Seetõttu peaksid lepinguosalisel sөehindades ja -kogustes vabalt kokku leppima, võttes arvesse maailmaturul valitsevaid tingimusi.

(10) Selle ülesande täitmisel peaks komisjon tagama normaalsete konkurentsitingimuste loomise, säilitamise ja järgimise. Eelkõige elektriturgu silmas pidades ei tohiks sisetööstusele antav abi mõjutada elektritootjatele kättesaadavat primaarenergia allikate valikut. Seetõttu peaksid lepinguosalisel sөehindades ja -kogustes vabalt kokku leppima, võttes arvesse maailmaturul valitsevaid tingimusi. ***Komisjon peaks samuti võtma kohustuseks hinnata regulaarselt Euroopa kivisöe potentsiaalset panust energiavarustuskindlusesse, võttes arvesse***

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

a) asjaomaste tootmisüksuste tegevus peab moodustama osa sulgemiskavast, mille tähtpäev on hiljemalt **1. oktoober 2014**;

Muudatusettepanek

a) asjaomaste tootmisüksuste tegevus peab moodustama osa sulgemiskavast, mille tähtpäev on hiljemalt **31. detsember 2020**;

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

b) asjaomased tootmisüksused tuleb sulgemiskava kohaselt lõplikult sulgeda;

Muudatusettepanek

(b) asjaomased tootmisüksused tuleb sulgemiskava kohaselt lõplikult sulgeda, **välja arvatud juhul, kui kavas nimetatud tähtajaks võib kaevanduse söepõhise elektritootmise riigipoolse erakordse rahastamise tunnistada liidu õigusaktide kohaselt õiguspäraseks selle põhjal, et asjaomasel kaevandusel on selge plaan 31. detsembriks 2022. aastaks konkurentsivõimeliseks saada, või välja arvatud juhul, kui kaevanduse tegevuse jätkumine on vajalik liidu energiavajaduse rahuldamiseks;**

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 1 – punkt e

Komisjoni ettepanek

e) asjaomased tootmisüksused töötasid seisuga 31. detsember **2009**;

Muudatusettepanek

e) asjaomased tootmisüksused töötasid seisuga 31. detsember **2008**;

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 1 – punkt f

Komisjoni ettepanek

f) liikmesriigi poolt ettevõttele antava sulgemisabi kogusumma peab kahanema, ***kusjuures kahanemine teineteisele järgnevate viieteistkuuliste ajavahemike kohta ei või olla väiksem kui 33 % sulgemiskava esimesel viieteistkuulisel ajavahemikul antud abist;***

Muudatusettepanek

f) liikmesriigi poolt ettevõttele antava sulgemisabi kogusumma peab kahanema. ***Abi vähenemine ei puuduta kaevandusi, millel on õnnestunud muutuda selle perioodi jooksul konkurentsivõimeliseks ja mis vajavad riigi investeringuid ainult sõe põhjustatud saaste vähendamiseks;***

Muudatusettepanek 26

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 1 – punkt g

Komisjoni ettepanek

g) liikmesriigi söetööstusele antava sulgemisabi kogusumma ei tohi ühelgi ***2010. aastale*** järgneval aastal ületada määruse (EÜ) nr 1407/2002 artiklite 4 ja 5 kohaselt 2010. aastaks asjaomase liikmesriigi poolt antud ja komisjoni poolt heakskiidetud abi summat.

Muudatusettepanek

g) liikmesriigi söetööstusele antava sulgemisabi kogusumma ei tohi ühelgi ***2011. aastale*** järgneval aastal ületada määruse (EÜ) nr 1407/2002 artiklite 4 ja 5 kohaselt 2010. aastaks asjaomase liikmesriigi poolt antud ja komisjoni poolt heakskiidetud abi summat.

Muudatusettepanek 27

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 1 – punkt h

Komisjoni ettepanek

h) liikmesriiki peab esitama kava selliste meetmete võtmiseks, mille eesmärk on leevendada sõe kasutamise keskkonnamõju, näiteks energiatõhususe,

Muudatusettepanek

välja jäetud

taastuenergia või süsinikdioksiidi kogumise ja säilitamise valdkonnas. Kõnealusesse kavasse selliste meetmete lisamine, mis kujutavad endast riigiabi artikli 107 lõike 1 tähenduses, ei piira liikmesriigi suhtes kohaldatavat teatamis- ja ooteaja kohustust, mis tuleneb sellistele meetmetele ELi toimimise lepingu artikli 108 lõikest 3 ega kõnealuste meetmete siseturuga kooskõlas olemise nõuet.

Muudatusettepanek 28

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 2**

Komisjoni ettepanek

2. Kui lõike 1 kohaselt abi saavaid tootmisüksusi komisjoni poolt sulgemiskavas heakskiidetud kuupäeval ei suleta, tagastab asjaomane liikmesriik kogu sulgemiskavaga hõlmatud ajavahemiku eest antud abi.

Muudatusettepanek

2. Kui lõike 1 kohaselt abi saavaid tootmisüksusi komisjoni poolt sulgemiskavas heakskiidetud kuupäeval ei suleta **või abi ei ole lõike 1 punkti b alusel õiguspäraseks tunnistatud**, tagastab asjaomane liikmesriik kogu sulgemiskavaga hõlmatud ajavahemiku eest antud abi.

Muudatusettepanek 29

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 2 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2 a. Globaliseerumisega Kohanemise Euroopa Fondi poolt eraldatud vahendeid ei arvestata maksimumsumma hulka ja neid võib kasutada lisaks käesoleva määruse alusel antud abile.

Selgitus

Kaevanduse sulgemiseks eraldatud abi pärast ei tohi liikmesriike takistada taotlemast

Globaliseerumisega Kohanemise Euroopa Fondi vahendeid. Söekaevanduse sulgemise sotsiaalsed ja majanduslikud tagajärjed on suuremad kui kaevandus ise.

PARLAMENDIKOMISJONIS TOIMUNUD LÕPPHÄÄLETUSE TULEMUS

Vastuvõtmise kuupäev	28.10.2010
Lõpphääletuse tulemus	+: 39 -: 4 0: 2
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	François Alfonsi, Luís Paulo Alves, Sophie Auconie, Catherine Bearder, Jean-Paul Basset, Victor Boștinaru, Zuzana Brzobohatá, John Bufton, Alain Cadec, Ricardo Cortés Lastra, Francesco De Angelis, Rosa Estaràs Ferragut, Elie Hoarau, Danuta Maria Hübner, Filiz Hakaeva Hyusmenova, Juozas Imbrasas, Seán Kelly, Evgeni Kirilov, Constanze Angela Krehl, Petru Constantin Luhan, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Riikka Manner, Iosif Matula, Erminia Mazzoni, Miroslav Mikolášik, Lambert van Nistelrooij, Jan Olbrycht, Wojciech Michał Olejniczak, Markus Pieper, Tomasz Piotr Poręba, Monika Smolková, Csanád Szegedi, Nuno Teixeira, Oldřich Vlasák, Hermann Winkler
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Karima Delli, Jens Geier, Ivars Godmanis, Lena Kolarska-Bobińska, James Nicholson, Elisabeth Schroedter, László Surján, Patrice Tirolien
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 187 lg 2)	María Muñoz De Urquiza, Andrea Češková