



PARLAMENT EUROPEJSKI

2009 - 2014

---

*Komisja Rozwoju Regionalnego*

---

**2010/2095(INI)**

6.12.2010

# **OPINIA**

Komisji Rozwoju Regionalnego

dla Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii

w sprawie polityki przemysłowej w dobie globalizacji  
(2010/2095(INI))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Francesco De Angelis

PA\_NonLeg

## WSKAZÓWKI

Komisja Rozwoju Regionalnego zwraca się do Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii, właściwej dla tej sprawy, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. dostrzega wkład przemysłu UE w realizację wizji spójności społeczno-gospodarczej i terytorialnej, a także uważa, że rentowny przemysł stanowi zasadniczy warunek wzrostu gospodarczego i stabilności społecznej w regionach UE;
2. uważa, że cele polityki przemysłowej UE w dobie globalizacji można będzie osiągnąć, wyłącznie jeżeli będzie ona uwzględniała stopień, w jakim strategie polityczne Wspólnoty są dostosowane do obecnych i przyszłych wyzwań stojących przed europejskimi regionami i ich lokalnym przemysłem, w takiej mierze, w jakiej poszczególne obszary polityki UE przyczynią się do wzrostu wydajności i konkurencyjności MŚP, będących najważniejszymi podmiotami przemysłu europejskiego; w tym kontekście podkreśla, że należy dalej analizować regionalny wymiar wpływu zmian gospodarczych, demograficznych, klimatycznych i zmian w sektorze energetycznym, uwzględniając ewentualne różnice między regionami, które powstaną w wyniku tych wyzwań i wpłyną tym samym na homogeniczny rozwój przemysłu UE; podkreśla wiodącą rolę regionów we wspieraniu prawdziwych ekologicznych przekształceń w przemyśle i rozwoju energii odnawialnych;
3. jest zdania, że polityka przemysłowa UE musi stawić czoła trzem wyzwaniom:
  - i) przejściu od gospodarki krajów Europy Środkowo-Wschodniej do gospodarki rynkowej,
  - ii) niedawnemu spowolnieniu gospodarczemu,
  - iii) zapewnieniu produkcji gospodarczej w przyszłości;w związku z tym uważa, że przyszłe działania powinny mieć na celu:
  - i) liberalizację i poprawę warunków funkcjonowania przemysłu i przedsiębiorstw w UE,
  - ii) usunięcie nieistotnych przepisów i ograniczeń osłabiających pozycję przemysłu UE w odniesieniu do jego konkurencji na rynku światowym,
  - iii) wykorzystanie potencjału badawczego, rozwojowego i innowacyjnego;
4. zauważa, że nasz rynek przemysłowy składa się w zdecydowanej większości z małych i średnich przedsiębiorstw oraz że te drugie odgrywają wiodącą rolę w pobudzaniu lokalnego wzrostu gospodarczego i tworzeniu miejsc pracy, które nie podlegają delokalizacji: każda zintegrowana strategia dotycząca przyszłości europejskiego przemysłu powinna zatem skupiać się głównie na wzmocnionym podejściu do MŚP, jako że są one kluczem do konkurencyjności gospodarczej i spójności terytorialnej, oraz, przynajmniej do pewnego stopnia, na warunkach działania podmiotów globalnych, które również odgrywają ważną rolę w regionach i mają duże znaczenie dla konkurencyjności

Europy na płaszczyźnie międzynarodowej; nawołuje do dalszego upraszczania procedur uzyskiwania finansowania ze środków europejskich oraz do tego, żeby jego beneficjentami były bezpośrednio MŚP;

5. podkreśla znaczenie całościowego wdrożenia „karty małych przedsiębiorstw” (Small Business Act), która jest sposobem na zmniejszenie obciążeń administracyjnych MŚP i zwiększenia ich roli na rynku wewnętrznym; z zadowoleniem przyjmuje utworzenie stałego forum MŚP poświęconego dostępowi do źródeł finansowania i wzywa do opracowania w UE zintegrowanej strategii na rzecz prawdziwego ułatwiania uzyskiwania finansowania przez MŚP;
6. podkreśla, że światowy kryzys gospodarczy wpływa na wskaźniki zatrudnienia w całej Europie, pogarszając tym samym perspektywy społeczno-gospodarcze w UE i zwiększając różnice między regionami; w związku z tym podkreśla, że istnienie konkurencyjnego, zróżnicowanego, uczciwego i zrównoważonego sektora przemysłu, opierającego się przede wszystkim na wydajnych i konkurencyjnych MŚP, ma kluczowe znaczenie dla przyszłości pracowników w całej Europie; uznaje, że młode osoby przejmujące stanowiska powinny korzystać z doświadczenia i kompetencji starszych pracowników;
7. zauważa, że w dobie kryzysu rozszerzanie się szarej strefy gospodarki i niezadeklarowanej działalności stanowią istotne elementy naruszenia konkurencji; domaga się od uprawnionych organów administracyjnych państw członkowskich przyjęcia nieodzownych środków w celu zwalczania tego zjawiska;
8. apeluje o nowe podejście do zrównoważonej polityki przemysłowej, zgodnie z założeniami strategii UE 2020, i podkreśla potrzebę opracowania przez Komisję we współpracy z Parlamentem Europejskim i Radą oraz w drodze regularnych konsultacji z samym przemysłem zintegrowanej strategii przemysłowej, zgodnie z przepisami określonymi w strategii dotyczącej lepszego stanowienia prawa;
9. przypomina, że regionalne i lokalne organy publiczne aktywnie przyczyniają się do wspierania działalności przemysłowej zarówno subwencjami dla innowacyjnych przedsiębiorstw, jak i działaniami w obszarze szkolenia i podnoszenia kwalifikacji pracowników; stwierdza, że fundusze strukturalne mogą współuczestniczyć w finansowaniu tych działań i jest zdania, że ich rola w regionalnej i lokalnej polityce przemysłowej powinna być jeszcze bardziej umocniona, aby przyczynić się do realizacji celów strategii UE 2020;
10. jest zaniepokojony niewielkim wykorzystywaniem funduszy strukturalnych przez przedsiębiorstwa na finansowanie innowacyjnych projektów; uważa, że organy zarządzające powinny starać się bardziej rozpowszechniać programy operacyjne wśród przedsiębiorstw i udzielać im wszelkiej niezbędnej pomocy w przygotowywaniu projektów;
11. uważa, że wzmocnienie konstruktywnego dialogu z zainteresowanymi stronami stanowi kluczowe działanie na rzecz wdrażania dobrych praktyk przez przemysł europejski i usprawnienia wspólnej kontroli i oceny przewidywanych środków w oparciu o podejście regionalne;

12. przyznaje, że cały przemysł potrzebuje badań naukowych i innowacji, jest również zdania, że w celu zagwarantowania skuteczności różnych instrumentów UE na rzecz spójności, badań naukowych i innowacji należy je wdrażać w sposób zintegrowany; podkreśla wobec tego konieczność poszukiwania synergii między tymi instrumentami;
13. podkreśla konieczność wspierania MŚP, które rozwijają działalność innowacyjną w ramach strategii i działań koordynowanych na szczeblu krajowym i europejskim, przestrzegając ściśle wymogów w zakresie rozwoju podmiotów przemysłowych i gospodarczych, w celu powszechniejszego stosowania wyników badań naukowych i innowacji, aby zwiększyć potencjał w zakresie konkurencyjności przemysłu wspólnotowego;
14. podkreśla, że badania naukowe i innowacje najskuteczniej rozwija się na szczeblu regionalnym z uwagi na bliskość podmiotów takich jak uniwersytety, publiczne organizacje badawcze, MŚP czy przedsiębiorstwa przemysłowe poprzez wspieranie partnerstwa w zakresie transferu wiedzy i wymiany dobrych praktyk pomiędzy regionami; w związku z tym apeluje do Komisji o inwestowanie w innowacyjne klastry i sieci, również małych i średnich rozmiarów, poprzez pełne zaangażowanie zainteresowanych stron, ściślejszą współpracę z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym oraz poprzez działanie stałego zespołu zadaniowego ds. polityki przemysłowej;
15. domaga się zatem konsekwentnego wykorzystywania przez regiony dostępnego potencjału gospodarczego i technologicznego oraz do jego zwiększania, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii, i aktywniejszego wspierania polityki w zakresie klastrów;
16. podkreśla, że struktury regionalne przyczyniają się w istotny sposób do wzmocnienia przemysłu w Europie; w związku z tym innowacyjne klastry i sieci, zwłaszcza w dziedzinie kluczowych technologii, powinny otrzymywać lepsze wsparcie, aby w skoordynowany sposób wspierać transfer wiedzy, badania naukowe, poprawę kwalifikacji i rozwój infrastruktury;
17. zauważa, że wzrost dysproporcji regionalnych w zakresie potencjału badawczego i rozwojowego jest wyzwaniem, którym należy się zająć nie tylko w ramach polityki spójności, lecz również w ramach polityki w dziedzinie badań i innowacji; w związku z tym apeluje, aby oprócz funduszy na badania naukowe dokonano ponownego podziału środków w ramach tych samych programów operacyjnych w celu wspierania innowacji oraz ułatwienia korzystania przez społeczeństwo z wyników prac badawczych stosowanych w rozwiązaniach dostępnych na rynku;
18. zwraca uwagę, że wprowadzanie na rynek odpowiedniej infrastruktury cyfrowej i innowacyjnych technologii ma strategiczne znaczenie dla wzrostu konkurencyjności regionów i przemysłu UE, sektor TIK odgrywa główną rolę w zwiększeniu wydajności innych sektorów przemysłu, nowoczesną infrastrukturę komunikacyjną o dużej mocy transmisyjnej należy budować głównie w regionach, w których istnieją braki w tym zakresie, oraz że mogłoby to stworzyć korzystne warunki dla inwestycji publicznych i prywatnych i, co ważne, pomogłoby podnieść poziom edukacji cyfrowej wśród przedsiębiorstw;

19. podkreśla znaczenie odpowiednio zrównoważonego i trwałego planu na rzecz racjonalnego wykorzystywania zasobów oraz działań na rzecz stworzenia zintegrowanego i zliberalizowanego rynku energii UE, które są głównym sposobem sprzyjającym realizacji przez przemysł UE konkurencyjnej strategii przemysłowej; przypomina, że UE musi uznać to za wyzwanie skłaniające ją do rozwijania regionalnej polityki na rzecz innowacji opartej na obiektywnym potencjale każdego regionu, w szczególności za pośrednictwem zrównoważonej polityki przemysłowej; podkreśla, że standardy ekologiczne dotyczące surowców, środków pomocniczych, bezpieczeństwa dostaw energii oraz transportu powinny doprowadzić do wzmocnienia spójności społecznej, gospodarczej i terytorialnej a nie do zwiększenia dystansu między regionami centralnymi i peryferyjnymi, przy czym należy zwrócić szczególną uwagę na regiony najbardziej odległe i wyspy oraz na ich potrzeby; wzywa zatem, aby w tych regionach wprowadzono politykę przemysłową będącą w stanie promować tamtejsze sektory, które posiadają największy potencjał, takie jak turystyka, energia ze źródeł odnawialnych oraz badania naukowe i innowacja związane z sektorem morskim i z sektorem rolniczym;
20. podkreśla, że globalne otoczenie biznesowe zmienia się nieustannie i dlatego niezbędne są odpowiednie inwestycje w celu rozwinięcia i dostosowania infrastruktury i usług transportowych, komunikacyjnych i energetycznych, aby sprostać obecnym i przyszłym wyzwaniom;
21. zaznacza, że zintegrowana strategia przemysłowa UE powinna skupiać się na pokonaniu problemu braku kwalifikacji; w tym kontekście podkreśla potrzebę koordynacji inicjatyw na rzecz wspierania rozpowszechniania informacji i kształcenia w zakresie nauk ścisłych, przedmiotów technicznych, inżynierii i matematyki na wszystkich poziomach, przy jednoczesnym propagowaniu dodatkowych skoordynowanych i ukierunkowanych kwalifikacji wyższych; podkreśla potrzebę przyjęcia ogólnego podejścia mającego na celu podniesienie kwalifikacji zawodowych w dziedzinie energii odnawialnej, ekologicznych procesów przemysłowych i ekologicznego przemysłu; apeluje do państw członkowskich o włączenie kwalifikacji zawodowych dla przedsiębiorców do programów uniwersyteckich i innych kursów na poziomie szkolnictwa wyższego; podkreśla, że Europejski Fundusz Społeczny musi przystosować się do zmieniających się potrzeb sektora przemysłu;
22. podkreśla, że państwa członkowskie mogą lepiej osiągnąć trwałe i uczciwe rozwój w sektorze przemysłu poprzez stosowanie zasady wzajemności strategii handlowych; zwraca uwagę, że odmienne zasady i przepisy handlowe, które szczególnie dotyczą MŚP, nie powinny negatywnie wpływać na struktury sieci regionalnych i konkurencyjne klastry;
23. podkreśla różnice między regionami pod względem rozwoju przemysłowego i apeluje, aby one również zostały objęte nową zrównoważoną polityką przemysłową; ponadto apeluje do Komisji o przyjęcie zintegrowanego podejścia opartego na zarządzaniu wielopoziomowym i przypomina o potrzebie wzięcia pod uwagę różnych uwarunkowań społecznych i gospodarczych zależnie od poszczególnych regionów europejskich, a także różnic w zakresie potencjału twórczego i innowacyjnego oraz ducha przedsiębiorczości.
24. podkreśla znaczenie sektora turystycznego w Unii Europejskiej – stanowiącej pierwszy w świecie cel podróży turystycznych – oraz w niektórych regionach, gdzie jest on

podstawowym filarem działalności gospodarczej; wspiera strategię Komisji Europejskiej mającą na celu poprawę konkurencyjności sektora turystyki za pomocą środków odnoszących się do jakości, zrównoważonego rozwoju i wspierania wizerunku Europy jako celu podróży turystycznych;

25. podkreśla, że dobrze zorganizowane zarządzanie wielopoziomowe ma zasadnicze znaczenie dla skutecznej polityki przemysłowej w dobie globalizacji.

## WYNIK GŁOSOWANIA KOŃCOWEGO W KOMISJI

<b>Data przyjęcia</b>	30.11.2010
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	+ :           40 - :           1 0 :           2
<b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>	Sophie Auconie, Jean-Paul Besset, Victor Boștinăru, Zuzana Brzobohatá, Alain Cadec, Francesco De Angelis, Tamás Deutsch, Danuta Maria Hübner, Filiz Hakaeva Hyusmenova, Juozas Imbrasas, María Irigoyen Pérez, Seán Kelly, Evgeni Kirilov, Constanze Angela Krehl, Petru Constantin Luhan, Ramona Nicole Mănescu, Riikka Manner, Iosif Matula, Erminia Mazzoni, Wojciech Michał Olejniczak, Markus Pieper, Tomasz Piotr Poręba, Monika Smolková, Georgios Stavrakakis, Csanád Szegedi, Nuno Teixeira, Michail Tremopoulos, Viktor Uspaskich, Lambert van Nistelrooij, Hermann Winkler, Joachim Zeller, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska
<b>Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego</b>	Vasilica Viorica Dăncilă, Jens Geier, Andrey Kovatchev, Elisabeth Schroedter, Dimitar Stoyanov, László Surján, Derek Vaughan, Sabine Verheyen