



EUROOPA PARLAMENT

2009–2014

Regionaalarengukomisjon

2011/2023(INI)

22.6.2011

ARVAMUS

Esitaja: regionaalarengukomisjon

Saaja: keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjon

Euroopa tõhusama katastroofidele reageerimise suunas: kodanikukaitse ja humanitaarabi roll
(2011/2023(INI))

Arvamuse koostaja: Georgios Stavrakakis

PA_NonLeg

ETTEPANEKUD

Regionaalarengukomisjon palub vastutaval keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjonil lisada oma resolutsiooni ettepanekusse järgmised ettepanekud:

1. palub komisjonil võtta Euroopa katastroofidele reageerimise kavandamisel arvesse solidaarsusklauslit ja selle rakendamiskorda, mis tuleb viivitamatult vastu võtta ning mis tagab tõhusama ja kooskõlastatuma katastroofidele reageerimise Euroopa Liidus ning sellest väljaspool;
2. märgib, et praegune ajutine koordineerimiskord ei suuda tagada kohast ja piisavat abi katastroofide korral ning et antava abi üldist tulemuslikkust, tõhusust, kooskõlastatust ja nähtavust on võimalik paremaks muuta; on seisukohal, et on vaja liikuda süsteemi poole, milles tegutsemine on ette kavandatud ning millega kaasneb võrdlusstsenaariumite ettevalmistamine peamiste katastroofitüüpide kohta ELis ja väljaspool seda, samuti tuleb kindlaks teha olemasolevad ja vajalikud vahendid ning määrata nende kavandatav kasutamine; on seisukohal, et oluline on ka teha kindlaks ressursside puudujäägid, mille tulemusena on võimalik täpselt välja selgitada, kuidas EL saaks toetada liikmesriikide jõupingutusi nende valmisoleku parandamiseks; on seisukohal, et olemasolevate ressursside tõhusam kasutamine hoiab ära üleliigse rahalise või haldusliku bürokraatia loomise, eriti seoses piirkondlike ja kohalike haldusorganitega;
3. toetab komisjoni ettepanekut luua Euroopa hädaolukordadele reageerimise suutlikkus, sealhulgas korraldused, mis tagavad liikmesriikide võtmetähtsusega varade prognoositavama kättesaadavuse, *muu hulgas* eelnevalt kokkulepitud reageerimisaegade jooksul kättesaadava ja eelnevalt kindlaksmääratud varade kogumi loomise, mis luuakse liikmesriikide vabatahtlikult võetud kohustuse kaudu teha need varad vabatahtlikult kättesaadavaks ELi katastroofiabiga seotud sekkumistel kasutamiseks riiklikul, piirkondlikul ja kohalikul tasandil nii Euroopa Liidus kui ka väljaspool seda; on seisukohal, et sel teel, samuti toetades inimesi, keda on tabanud looduskatastroofid, nagu suurtulekahjud, üleujutused, maavärinad, vulkaanipursked, orkaanid ja hiidlained, samuti merel toimuvad õnnetused, naftalekked või tuumaohud suureneb oluliselt ELi sekkumistegevuse Euroopa lisandväärtus;
4. kutsub komisjoni üles püüdlema selle poole, et EL oleks ressursside eraldamise, katastroofidele reageerimise suutlikkuse ja koostöö seisukohast kaasatud sellistele katastroofidele reageerimisse, mis toimuvad ELis ja mõjutavad otseselt selle elanikke ning seega ka maksumaksjaid;
5. kordab seoses sellega oma üleskutset kasutada olemasolevaid ELi ressursse, näiteks ELi solidaarsusfondi; nõuab tungivalt, et komisjon esitaks uue ettepaneku, mis võimaldaks ELi solidaarsusfondil suurendada oma paindlikkust ja lihtsustada oma halduseeskirju, arvestades samas oma esialgset lubadust teha kiire otsus, et eraldada konkreetsed rahalised vahendid ja võtta need võimalikult kiiresti kasutusele; on seisukohal, et selline haldusmenetluste lihtsustamine kiirendaks maksete tegemist Euroopa Solidaarsusfondist, tagades sellega, et maksed jõuavad abivajajateni viivitamatult;
6. on seisukohal, et peamiselt tuleks keskenduda olemasolevate rahaliste vahendite täielikule

ja õigeaegsele kasutamisele ning nende vahendite rakendamisega seotud halduskorra lihtsustamisele; on arvamusel, et tuleb astuda samme tagamaks erakorralise humanitaarabi viivituseeta jõudmine katastroofis kannatanud inimesteni;

7. tuletab meelde, et Lissaboni lepingus on sätestatud territoriaalse ühtekuuluvuse mõiste ning laiendatud subsidiaarsuse põhimõtte ulatust piirkondlikele ja kohalikele ametiasutustele, ning et sellega seoses tuleks kõikides Euroopa katastroofidele reageerimise hinnangutes arvesse võtta ka piirkondlike ja kohalike ametiasutuste tähtsust katastroofide tagajärgede likvideerimise protsessis, eelkõige seetõttu, et paljudes liikmesriikides teostatakse seadusandlikku võimu kohalikul või piirkondlikul tasandil; kutsub komisjoni üles leidma uusi ja uuenduslikke teid vahetu abi andmiseks piirkondlikele ja kohalikele asutustele;
8. toetab komisjoni jõupingutusi, et katastroofidele reageerimine sisaldaks algusest peale ennetamise aspekte; juhib seetõttu tähelepanu sellele, et piirkondlikud ja kohalikud asutused mängivad katastroofide ennetamisel olulist rolli, rakendades ohu vältimise strateegiaid territoriaalselt, mille alla kuuluvad ka eri riikide meeskondi hõlmavad ühised sekkumised;
9. tuletab meelde, et geograafilise asendi tõttu on kindlad piirkonnad, näiteks ranniku-, saarte ja mägi-alad eriti haavatavad, ning nõuab, et nimetatud piirkondadele pöörataks erilist tähelepanu;
10. on seisukohal, et integreeritud, kõiki ohte käsitlev tegevusplaan, mis ühendab katastroofide ennetamist (muu hulgas leevendamist ja riskivähendamist), nendeks ettevalmistatust, nendele reageerimist ja nendest taastumist, on katastroofidega tegelemiseks tõhusaim strateegia; on seisukohal, et ennetamine on üks kaitse tagamise tõhusamaid viise, mis vähendab katastroofide tagajärgi ja mõju ning võimaldab säästa rahalisi vahendeid; selle raames nõuab katastroofi ennetamist käsitlevate teadmiste edendamist, investeringute tegemist katastroofide ja kliimamuutuste ennetamisse, tõhusamasse ennetuspoliitikasse ja veemajanduse kaitsega seotud asjakohasesse õigusloomesse ning tõhusasse riskijuhtimisse, samuti nõuab üleujutusi käsitleva direktiivi rakendamise täpset jälgimist piirkondlikul ja kohalikul tasandil, sest sellel on tulevikus keskne roll katastroofide ennetamises suure üleujutusohuga aladel;
11. on veendunud, et tuleb pöörata erilist tähelepanu äärepoolseimatele piirkondadele, ülemeremaadele ja -territooriumidele ning sellele, milline osa võiks olla nende geograafilisel asendil, et lihtsustada abi osutamist lähedalasuvatele katastroofides kannatanud riikidele, samuti Euroopa katastroofidele reageerimise edasisel tõhustamisel;
12. juhib tähelepanu tähtsale rollile, mida etendavad katastroofide, eelkõige piiriüleste katastroofide ajal kohapeal tegutsevad piirkondlikud ja kohalikud asutused, kelle osavõtt võib tõsta ELi nähtavust kodanike hulgas; kutsub seetõttu komisjoni üles tagama, et liikmesriigid kaasaksid oma piirkondlikud ja kohalikud ametiasutused katastroofidele reageerimise organiseerimisse juba algusetappides, tuginedes ühtekuuluvuspoliitika valdkonnas kohaldatud mitmetasandilisele valitsemismudelile, ning rakendaksid kõigi reageerimismehhanismiga seotud asjaosaliste puhul vastastikust kasu toovat teabevahetusstrateegiat;

13. rõhutab, kui tähtis on ELi võetud kohustus vahetada parimaid tavasid ja toetada liikmesriikide võetud meetmeid, eriti kui katastroof on tabanud mitut liikmesriiki korraga; soovib seetõttu kasutada kõnealusel valdkonnas ühenduse algatuse INTERREG raames rakendatud projektidest saadud väärtuslikke kogemusi;
14. on seisukohal, et Euroopa territoriaalse koostöö eesmärgi raames pakutavate võimaluste edasine ärakasutamine on ülimalt tähtis; usub sellega seoses, et Euroopa territoriaalse koostöö rühmitus võib olla oluline vahend, mille abil veelgi tugevdada riikidevahelist, piirideülest ja piirkondadevahelist koostööd, sealhulgas riikidega, kes ei kuulu ELi; peab riigipiire ületava piirkondadevahelise koostöö arengut tõenduseks, et just piirkondadel on suur roll kiireloomulise abi osutamisel kodanikkonna kaitseks; on arvamusel, et see viljakas koostöö aitab muu hulgas kaasa ka riskide kaardistamise ja võimalike ohtude hindamise ühise eesmärgi saavutamisele ning et just siin saab EL anda oma väärtusliku ja nähtava panuse veelgi tõhusamaks ja tugevamaks koostööks, eelkõige just koordineerimise parandamise teel;
15. märgib, et ELi piiri ääres asuvaid Euroopa piirkondi võivad mõjutada katastroofid, mis leiavad aset kolmandatele riikidele kuuluvates piirkondades, mille puhul on sekkumine veelgi keerulisem; teeb ettepaneku, et selliste piirkondade toetamiseks tuleb välja töötada erimeetmed ja pöörata erilist tähelepanu inimeste või tööstuslike õnnetuste põhjustatud katastroofidele, mis nõuavad erinevaid strateegiaid;
16. on seisukohal, et Euroopa vabatahtliku tegevuse aastal oleks sümbolne ja tänuväärne toetada neid riike, kes püüavad edendada asjaomaseid tegevusi ja organisatsioone;
17. nõuab kõiki ELi institutsioone ja liikmesriike hõlmavat laiaulatuslikku kommunikatsioonistrateegiat, mis suurendab riikide osa katastroofi ennetamisel ja tagajärgede likvideerimisel, et parandada Euroopa meetmete üldist nähtavust.

PARLAMENDIKOMISJONIS TOIMUNUD LÕPPHÄÄLETUSE TULEMUS

Vastuvõtmise kuupäev	21.6.2011						
Lõpphääletuse tulemus	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 100px;">+:</td> <td style="text-align: right;">36</td> </tr> <tr> <td>-:</td> <td style="text-align: right;">0</td> </tr> <tr> <td>0:</td> <td style="text-align: right;">4</td> </tr> </table>	+:	36	-:	0	0:	4
+:	36						
-:	0						
0:	4						
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	<p>François Alfonsi, Luís Paulo Alves, Catherine Bearder, Jean-Paul Basset, Victor Boștinaru, Zuzana Brzobohatá, John Bufton, Alain Cadec, Francesco De Angelis, Tamás Deutsch, Rosa Estaràs Ferragut, Danuta Maria Hübner, María Irigoyen Pérez, Seán Kelly, Mojca Kleva, Constanze Angela Krehl, Petru Constantin Luhan, Riikka Manner, Iosif Matula, Erminia Mazzoni, Franz Obermayr, Jan Olbrycht, Wojciech Michał Olejniczak, Markus Pieper, Monika Smolková, Georgios Stavrakakis, Nuno Teixeira, Michail Tremopoulos, Lambert van Nistelrooij, Oldřich Vlasák, Kerstin Westphal, Hermann Winkler, Joachim Zeller, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska</p>						
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	<p>Jens Geier, Ivars Godmanis, James Nicholson, Maurice Ponga, Marie-Thérèse Sanchez-Schmid, Elisabeth Schroedter</p>						