



EUROOPA PARLAMENT

2009–2014

Regionaalarengukomisjon

2011/0300(COD)

1.6.2012

ARVAMUS

Esitaja: regionaalarengukomisjon

Saaja: tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjon

Ettepanek võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, milles käsitletakse üleeuroopalise energiataristu suuniseid ja millega tunnistatakse kehtetuks otsus nr 1364/2006/EÜ
(COM(2011)0658 – C7-0371/2011 – 2011/0300(COD))

Arvamuse koostaja: Wojciech Michał Olejniczak

PA_Legam

LÜHISELGITUS

Arvamuse koostaja tervitab komisjoni ettepanekut ja tunnustab selle kõikehõlmavat iseloomu, reguleerides üleeuroopalise energiataristu projekte, pidades eriti silmas ühishuviprojekte. Kõige rohkem tunneb arvamuse koostaja heameelt meetmete üle, mille eesmärk on lihtsustada ja kiirendada loamenetlust, ning ergutab selle kasutuselevõtmist võimaluse korral ka mitte-piiriüleste energiataristu projektide arendamiseks.

Arvamuses asetatakse rõhku energiataristu piirkondlikule mõõtmele, arvestades eelkõige taristu otsest mõju kodanikele, mida projekti eeldatav positiivne tulemus energiajulgeoleku, säästvuse või taristu tõhususe mõttes tihti nõuetekohaselt ei korva. Seetõttu tuleks loamenetluse eri etappides tunnustada piirkondlike ametiasutuste rolli, et neil, keda see kõige rohkem puudutab, oleks võimalus otsustusprotsessi mõjutada. Lisaks tuleks asjakohaste avalike arutelude protsess ELi tasandil ühtlustada.

Samuti tuleks ettepanekus leida õige tasakaal kulutõhususe kriteeriumide, mis on väga olulised eraettevõtjate seisukohast, kes energiataristut lõppkokkuvõttes rahastavad, arendavad ja haldavad, ning Euroopa Ühendamise Rahastust rahalise toetuse saamise eeltingimuste vahel. Viimasel juhul on esitatud asjakohased muudatusettepanekud, et määrata kindlaks asjaolud, mille korral avalik huvi ja klientide kasu õigustavad täiendavat rahastamist, kahjustamata konkurentsivõimelisuse põhimõtet.

Lisaks soovib arvamuse koostaja gaasitaristu projektide laiemat käsitlemist, hõlmates abikõlblikkuse nimekirja kõik nende vajalikud elemendid, et saavutada tehniline koosõla ja hõlbustada elutähtsate gaasikoridoride sujuvat toimimist kogu Euroopas.

Arvamuse koostaja on seisukohal, et üleeuroopalise energiataristu arendamise üldiseks juhtpõhimõtteks peaks olema menetluse lihtsus ühendatuna sidusrühmade kaasamisega.

MUUDATUSETTEPANEKUD

Regionaalarengukomisjon palub vastutaval tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjonil lisada oma raportisse järgmised muudatusettepanekud:

Muudatusettepanek 1

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 4 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(4 a) Komisjon peaks oma energiataristute prioriteetides ette nägema erijuhtu saarte energiasüsteemide jaoks.

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 5

Komisjoni ettepanek

(5) Praeguse TEN-E raamistiku hindamine on selgesti näidanud, et kuigi see poliitika on andnud väljavalitud projektidele positiivse panuse ja muutnud nad poliitiliselt nähtavaks, puudub tal kindlaksmääratud taristulünkade täitmise jaoks vajalik visioon, fookus ja paindlikkus.

Muudatusettepanek

(5) Praeguse TEN-E raamistiku hindamine on selgesti näidanud, et kuigi see poliitika on andnud väljavalitud projektidele positiivse panuse ja muutnud nad poliitiliselt nähtavaks, puudub tal kindlaksmääratud taristulünkade täitmise jaoks vajalik visioon, fookus ja paindlikkus ***ning liit ei ole kaugeltki valmis selle valdkonna tulevase probleeme lahendada.***

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 6

Komisjoni ettepanek

(6) Praeguse energiataristu remontimise ja uue energiataristu kasutuselevõtu kiirendamine on ülimalt oluline selleks, et täita liidu energia- ja kliimapoliitika eesmärgid, milleks on kujundada välja energia siseturg, tagada eelkõige gaasi ja nafta varustuskindlus, 2020. aastaks vähendada kasvuhooenergiaheidet 20 %, suurendada taastuvatest energiaallikatest toodetud energia osa lõpptarbimises 20 %ni ja suurendada energiatõhusust 20 %. Samal ajal tuleb liidul pikemas perspektiivis oma energiataristu ette valmistada energiasüsteemi CO₂-heite veelgi suuremaks edasiseks vähendamiseks 2050. aastaks.

Muudatusettepanek

(6) Praeguse energiataristu remontimise, ***poolleliolevate tööde lõpetamise*** ja uue energiataristu kasutuselevõtu kiirendamine on ülimalt oluline selleks, et täita liidu energia- ja kliimapoliitika eesmärgid, milleks on kujundada välja energia siseturg, tagada eelkõige gaasi ja nafta varustuskindlus, 2020. aastaks vähendada kasvuhooenergiaheidet 20%, suurendada taastuvatest energiaallikatest toodetud energia osa lõpptarbimises 20%ni ja suurendada energiatõhusust 20%. Samal ajal tuleb liidul pikemas perspektiivis oma energiataristu ette valmistada energiasüsteemi CO₂-heite veelgi suuremaks edasiseks vähendamiseks 2050. aastaks.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 6 a (uus)

(6 a) Praegused majandusolud rõhutavad vajadust lähtuda energiaküsimustes integreeritud lähenemisviisist, võttes arvesse nende majanduslikke, keskkonnaalaseid ja sotsiaalseid aspekte. Tehes tööd selle nimel, et tagada kõigile liidu kodanikele keskpikas ja pikas perspektiivis juurdepääs ohutule, kestlikule ja taskukohasele energiale, on oluline panna tähele kasulikke ja kahjulikke kõrvalmõjusid.

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 7

(7) Energia siseturg jääb liikmesriikide energiavõrkude vaheliste ebapiisavate ühenduste tõttu killustatuks hoolimata oma õiguslikust eksistentsist, mis on määratletud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. juuli 2009. aasta direktiivis 2009/72/EÜ, mis käsitleb elektrienergia siseturu ühiseeskirju, ja 13. juuli 2009. aasta direktiivis 2009/73/EÜ, mis käsitleb maagaasi siseturu ühiseeskirju. Kogu liidus integreeritud võrgud on aga ülimalt olulised selleks, et majanduskasvu, tööhõive ja säästva arengu edendamiseks tagada konkurentsivõimeline ja hästitoimiv integreeritud turg.

(7) Energia siseturg jääb liikmesriikide energiavõrkude vaheliste ebapiisavate ühenduste tõttu killustatuks hoolimata oma õiguslikust eksistentsist, mis on määratletud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. juuli 2009. aasta direktiivis 2009/72/EÜ, mis käsitleb elektrienergia siseturu ühiseeskirju, ja 13. juuli 2009. aasta direktiivis 2009/73/EÜ, mis käsitleb maagaasi siseturu ühiseeskirju. Kogu liidus integreeritud võrgud **ja sellise arukate võrkude taristu kasutuselevõtmine, mis võimaldab suuremat energiatõhusust ja eraldi olevate taastuvate energiaallikate integreerimist**, on aga ülimalt olulised selleks, et **ressursitõhusa** majanduskasvu, tööhõive ja säästva arengu edendamiseks tagada konkurentsivõimeline ja hästitoimiv integreeritud turg.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 11 a (uus)

(11 a) Asjaolu, et äärepoolseimad piirkonnad sõltuvad suurel määral imporditud fossiilkütustest, põhjustab nende majanduskasvule ja majanduslikule arengule suuri lisakulusid. Neil piirkondadel on oluline roll taastuvate energiaallikate ning elektri ja maagaasi ülekande looduslike laboratooriumidena ning seda tuleks tugevdada selliste ühishuviprojektide elluviimise kaudu, mille eesmärk on piirkondliku energeetikabaasi mitmekesistamine ning jätkusuutlikkuse ja energiatõhususe suurendamine, aidates saavutada Euroopa 2020. aasta strateegias sätestatud eesmäärke.

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 13

(13) Käesoleva määrusega kehtestatakse eeskirjad üleeuroopalise energiavõrgu õigeaegse arendamise ja koostalitluse kohta, et saavutada aluslepingu energiapoliitikaeesmärgid – tagada energia siseturu toimimine ja varustuskindlus liidus, edendada energiatõhusust ja energiasäästu, töötada välja uusi ja taastuvaid energiavorme ning edendada energiavõrkude omavahelist ühendamist. Nimetatud eesmäärke järgides aidatakse käesoleva ettepanekuga kaasa arukale, jätkusuutlikule ja kaasavale majanduskasvule ning tuuakse kasu kogu Euroopa Liidu konkurentsivõimele ja tema majanduslikule, sotsiaalsele ja territoriaalsele ühtekuuluvusele.

(13) Käesoleva määrusega kehtestatakse eeskirjad üleeuroopalise energiavõrgu õigeaegse arendamise ja koostalitluse kohta, et saavutada aluslepingu energiapoliitikaeesmärgid – tagada energia siseturu toimimine ja varustuskindlus liidus, **vähendada sõltuvust impordist**, edendada energiatõhusust ja energiasäästu, töötada välja uusi ja taastuvaid energiavorme ning edendada energiavõrkude omavahelist ühendamist. Nimetatud eesmäärke järgides aidatakse käesoleva ettepanekuga kaasa arukale, jätkusuutlikule ja kaasavale majanduskasvule ning tuuakse kasu kogu Euroopa Liidu konkurentsivõimele ja tema majanduslikule, sotsiaalsele ja territoriaalsele ühtekuuluvusele. **Nende eesmärkide saavutamiseks propageeritakse määruses**

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 15

Komisjoni ettepanek

(15) Ühishuviprojektide kindlaksmääramine peaks, arvestades nende panust energiapoliitikaeesmärkide täitmisesse, põhinema ühistel, läbipaistvatel ja objektiivsetel kriteeriumidel. Elektri- ja gaasitaristu projektid, mille kohta ettepanekud tehakse, peaksid olema osa võrkude viimastest olemasolevatest kümneaastastest arengukavadest. Eelkõige tuleks kõnealustes kavades arvesse võtta Euroopa Ülemkogu 4. veebruari järeldusi seoses äärealade energiaturgude integreerimise vajadusega.

Muudatusettepanek

(15) Ühishuviprojektide kindlaksmääramine peaks, arvestades nende panust energiapoliitikaeesmärkide täitmisesse, põhinema ühistel, läbipaistvatel ja objektiivsetel kriteeriumidel. Elektri- ja gaasitaristu projektid, mille kohta ettepanekud tehakse, peaksid olema osa võrkude viimastest olemasolevatest kümneaastastest arengukavadest. Eelkõige tuleks kõnealustes kavades arvesse võtta Euroopa Ülemkogu 4. veebruari järeldusi seoses äärealade energiaturgude integreerimise **ning arukate võrkude taristu väljaarendamise alustamise** vajadusega.

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 18

Komisjoni ettepanek

(18) Ühishuviprojekte tuleks võimalikult kiiresti rakendada ning tähelepanelikult jälgida ja hinnata, hoides samas projektiedendajate halduskoormust võimalikult väiksena. Komisjon peaks **teatavatesse** raskustesse sattunud **projektidele** määrama Euroopa koordinaatorid.

Muudatusettepanek

(18) Ühishuviprojekte tuleks võimalikult kiiresti rakendada ning tähelepanelikult jälgida ja hinnata, hoides samas projektiedendajate halduskoormust võimalikult väiksena, **pidades eelkõige silmas väikesi ja keskmise suurusega ettevõtjaid**. Komisjon peaks **erilistesse raskustesse** sattunud **projektide abistamiseks** määrama Euroopa koordinaatorid, **et vältida nende ohtu**

sattumist.

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 20

Komisjoni ettepanek

(20) Ühishuviprojektide kiireks haldusmenetlemiseks tuleks neile riiklikul tasandil anda eelisstaatus. Pädevad asutused käsitavad ühishuviprojekte avalikku huvisse kuuluvatena. Tuleks anda load kahjuliku keskkonnamõjuga projektidele, mille suhtes on ülekaalukas avalik huvi, kui kõik direktiividega 92/43/EÜ ja 2000/60/EÜ sätestatud tingimused on täidetud.

Muudatusettepanek

(20) Ühishuviprojektide kiireks haldusmenetlemiseks tuleks neile riiklikul tasandil anda eelisstaatus. Pädevad asutused käsitavad ühishuviprojekte avalikku huvisse kuuluvatena. Tuleks anda load kahjuliku keskkonnamõjuga projektidele, mille suhtes on ülekaalukas avalik huvi, kui kõik direktiividega 92/43/EÜ ja 2000/60/EÜ sätestatud tingimused on täidetud. ***Tähtsuse järjekorras ja kulutasuvuse huvides on vaja teha kindlaks, kus saaks taristut minimeerida energiatõhususe poliitika abil, kus saab olemasolevat riiklikku ja piiriülest taristut uuendada või ajakohastada ning kus on vaja uut taristut, mille saab rajada olemasoleva energia- või transporditaristu kõrvale.***

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 21

Komisjoni ettepanek

(21) Ühe siseriikliku pädeva asutuse loomine, mis integreeriks või koordineeriks kõiki loamenetlusi (universaalteenistus) peaks vähendama keerukust, suurendama tõhusust ja läbipaistvust ning aitama tihendada liikmesriikide koostööd.

Muudatusettepanek

(21) Ühe siseriikliku pädeva asutuse loomine, mis integreeriks või koordineeriks kõiki loamenetlusi (universaalteenistus) peaks vähendama keerukust, suurendama tõhusust ja läbipaistvust ning aitama tihendada liikmesriikide koostööd, ***organiseerides nimetatud pädevate organite vahel ühiseid töörühmi.***

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 21 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(21 a) Lisaks sellele julgustatakse liikmesriike kohaldama ühishuviprojektide loamenetluse sätteid muude energiataristu projektide puhul, kus see on asjakohane.

Selgitus

Liikmesriike tuleks julgustada kasutama Euroopa parimaid tavasid ka muude projektide puhul, et suurendada vajaliku taristu tõhusust ja hoida ära ülekoormust ning vältida kahetasandilise süsteemi kasutuselevõttu.

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 21 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(21 a) Erinevate üleeuroopaliste võrkude planeerimisel tuleks eelistada transpordi-, kommunikatsiooni- ja energiavõrkude ühendamist, et tagada võimalikult väikese territooriumi kasutus ning võimaluse korral olemasolevate ja/või kasutamata trasside uuesti kasutamine, et viia miinimumini sotsiaalne, majanduslik, keskkonna- ja finantsmõju ning maakasutus.

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 24

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(24) Energiataristute arendamise hädavajadust silmas pidades peab

(24) Investeerimine üleeuroopalistesse energiataristutesse on eriti oluline,

loamenetluste lihtsustamisega kaasnema kindlaksmääratud tähtaeg, mille jooksul peavad asjaomased pädevad asutused võtma vastu otsuse projekti ehitustööde kohta. Nimetatud ajaline piirang peaks stimuleerima menetluste tõhusamat määratlemist ja läbiviimist ega tohiks mingil juhul kaasa tuua järeleandmisi keskkonnakaitse ja üldsuse osalemise rangete normide osas.

arvestades arengu- ja töökohtade loomise potentsiaali. Energiataristute arendamise hädavajadust *seepärast* silmas pidades peab loamenetluste lihtsustamisega kaasnema kindlaksmääratud tähtaeg, mille jooksul peavad asjaomased pädevad asutused võtma vastu otsuse projekti ehitustööde kohta. Nimetatud ajaline piirang peaks stimuleerima menetluste tõhusamat määratlemist ja läbiviimist ega tohiks mingil juhul kaasa tuua järeleandmisi keskkonnakaitse ja üldsuse osalemise rangete normide osas.

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 1 – lõige 2 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) hõlbustatakse ühishuviprojektide õigeaegset rakendamist, kiirendades lubade andmist ja *suurendades* üldsuse *osalemist*;

Muudatusettepanek

(b) hõlbustatakse ühishuviprojektide õigeaegset rakendamist, kiirendades lubade andmist ja *sätetades miinimumnõuded* üldsuse *osalemisele*;

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. „energiataristu” – igasugused füüsilised seadmed, mis on projekteeritud selleks, et oleks võimalik üle kanda ja jaotada elektrit või gaasi, transportida naftat või CO₂ või salvestada elektrit või hoiustada gaasi, *ning* mis asuvad Euroopa Liidus või ühendavad liitu ja üht või mitut kolmandat riiki;

Muudatusettepanek

1. „energiataristu” – igasugused füüsilised seadmed, mis on projekteeritud selleks, et oleks võimalik üle kanda ja jaotada elektrit või gaasi, transportida naftat või CO₂ või salvestada elektrit või hoiustada gaasi, *või veeldatud maagaasi vastuvõtu, hoiustamise ja taasgaasistamise või dekompressiooni rajatised*, mis asuvad Euroopa Liidus või ühendavad liitu ja üht või mitut kolmandat riiki;

Selgitus

Gaasi puhul hõlmab energiataristu ka veeldatud maagaasi terminale; sidususe tagamiseks II lisa artikli 1 kategooriatega tuleb mõistet kohandada, et seda arvesse võtta.

Muudatusettepanek 17

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõige 5 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5 a. „kogu energiasüsteemi hõlmav kulude-tulude analüüs” – kogu liitu hõlmaval koondtasandil läbi viidav hinnang, mis on aluseks ühishuviprojektide väljavalimisel vastavalt kümneaastase võrgu arengukava eesmärkidele, mis on määratletud määruse (EÜ) nr 715/2009 artiklis 8.

Selgitus

Määruses viidatakse mitmetele kulude-tulude analüüsidele, analüüsidele ja hindamistele. Selgust on vaja suurendada, ning tundub, et vaja on mõiste määratlust. Kulude-tulude analüüsi võiks läbi viia koondtasandil ja mitte iga projekti kaupa.

Gaasitaristu projektid põhinevad turuosaliste (turu-uuringute tulemusel) või riikide reguleerivate asutuste võetud kindlatel kohustustel. Nende projektide puhul, mis põhinevad juba kindlatel kohustustel, oleks individuaalsete projektide kulude-tulude analüüis suurel määral topelttöö tegemine.

Muudatusettepanek 18

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Komisjon kehtestab liidu ühishuviprojektide loendi. Loend vaadatakse läbi ja seda uuendatakse vastavalt vajadusele iga kahe aasta tagant. Esimene loend võetakse vastu hiljemalt 31. juuliks 2013.

välja jäetud

Selgitus

Viidud artikli lõppu, et viia artikkel kooskõlla otsuste tegemise tegeliku ajakavaga.

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Ühishuviprojektide kindlaksmääramiseks asutab komisjon III lisa 1. jaos määratletud piirkondliku rühma (edaspidi „rühm”), mis põhineb igal esmatähtsal koridoril ja alal ja selle vastaval geograafilistel katvusel, mis on sätestatud I lisas.

Muudatusettepanek

2. Ühishuviprojektide kindlaksmääramiseks asutab komisjon III lisa 1. jaos määratletud piirkondliku rühma (edaspidi „rühm”), mis põhineb igal esmatähtsal koridoril ja alal ja selle vastaval geograafilistel katvusel, mis on sätestatud I lisas. ***Iga rühm täidab oma tööülesanded vastavalt eelnevalt kokku lepitud pädevusele.***

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2 a. Kui enne käesoleva määruse jõustumist on juba olemasolevad rühmad või muud organid teinud tööd liidu energiasüsteemi jaoks olulise tähtsusega projektide väljavalimiseks, võtavad kõik lõikes 2 osutatud rühmad nõuetekohaselt arvesse nende rühmade või organite juba tehtud tööd. Kui olemasolevad rühmad või teised asutused on eelnevalt kokku leppinud liidu jaoks olulise tähtsusega projektides või projekti loendis, siis edastatakse see teave nende projektide või loendite kohta kõikidele lõikes 2 viidatud rühmadele ning see moodustab ühishuviprojektide valikumenetluse aluse.

Artikli 2 punkti 5 alapunkti a sätete kohaldamine ei piira ühegi projektiedendaja õigust esitada

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Iga rühm koostab III lisa 2. jaos sätestatud menetluse kohaselt ühishuviprojektide loendi ettepaneku, võttes arvesse iga projekti osatähtsust I lisa sätestatud esmatähtsate energiataristu koridoride ja alade rakendamisel ning seda, kuidas projektid vastavad artiklis 4 sätestatud kriteeriumidele. Iga üksiku projekti ettepanek nõuab heakskiitu liikmesriikidelt, mille territooriumiga see projekt on seotud.

Muudatusettepanek

3. Iga rühm koostab III lisa 2. jaos sätestatud menetluse kohaselt ühishuviprojektide loendi ettepaneku, võttes arvesse iga projekti osatähtsust I lisa sätestatud esmatähtsate energiataristu koridoride ja alade rakendamisel ning seda, kuidas projektid vastavad artiklis 4 sätestatud kriteeriumidele. Iga üksiku projekti ettepanek nõuab ***enne selle lisamist lõike 4 kohaselt esitatavasse lõplikku loendi ettepanekusse esialgset*** heakskiitu liikmesriikidelt, mille territooriumiga see projekt on seotud.

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3 a. Kui üksiku projekti ettepanek ei saa ühe liikmesriigi esialgset heakskiitu, esitab kõnealune liikmesriik rühmale oma vastuväite kirjaliku selgituse. Pärast seda, kui rühm on võimaldanud projektiedendajatel vastuväite aluseks oleva küsimusega tegeleda, võib ta ühehäälselt müinus ühe häälega lisada projekti loendi ettepanekusse, märkides ära vastuväite.

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. II lisa punktides 1 ja 2 sätestatud kategooriatesse kuuluvate elektri- ja gaasiprojektide puhul esitab koostööamet komisjonile lõikes 4 osutatud ühishuviprojektide loendite ettepanekute kohta arvamuse **kahe** kuu jooksul alates kättesaamise kuupäevast, võttes eelkõige arvesse artiklis 4 sätestatud kriteeriumide ühtset rakendamist kõikides rühmades ning Euroopa elektri põhivõrguettevõtjate võrgustiku (edaspidi „ENTSO-E”) ja Euroopa maagaasi ülekandesüsteemi haldurite võrgustiku (edaspidi „ENTSO-G”) poolt **kooskõlas III lisa punkti 2 alapunktiga 6** läbi viidud analüüsi tulemusi.

Muudatusettepanek

5. II lisa punktides 1 ja 2 sätestatud kategooriatesse kuuluvate elektri- ja gaasiprojektide puhul esitab koostööamet komisjonile lõikes 4 osutatud ühishuviprojektide loendite ettepanekute kohta arvamuse **nelja** kuu jooksul alates kättesaamise kuupäevast, võttes eelkõige arvesse artiklis 4 sätestatud kriteeriumide ühtset rakendamist kõikides rühmades ning Euroopa elektri põhivõrguettevõtjate võrgustiku (edaspidi „ENTSO-E”) ja Euroopa maagaasi ülekandesüsteemi haldurite võrgustiku (edaspidi „ENTSO-G”) poolt **kümneaastaste võrgu arengukavade kohaselt** läbi viidud analüüsi tulemusi.

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 6 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

6 a. Rühma vastuvõetud piirkondlike loendite alusel kehtestab komisjon liidu ühishuviprojektide loendi. Loend vaadatakse läbi ja seda uuendatakse vastavalt vajadusele iga kahe aasta tagant. Esimene loend võetakse vastu hiljemalt 31. juuliks 2013.

(Vt muudatusettepanekut 1)

Selgitus

Ümbertõstmine lõikest 1 tulenevalt ajakavast.

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 7

Komisjoni ettepanek

7. Pärast komisjoni otsust ***lõikes 1 osutatud vastuvõtmise kohta*** muutuvad ühishuviprojektid määruste (EÜ) nr 714/2009 ja (EÜ) nr 715/2009 artiklis 12 osutatud vastavate piirkondlike investeerimiskavade, direktiivide 72/2009/EÜ ja 73/2009/EÜ artiklis 22 osutatud vastavate riiklike kümneaastaste võrgu arengukavade ning vajaduse korral muude riiklike taristukavade lahutamatuks osaks. Projektidele antakse kõikides nimetatud kavades kõige kõrgem võimalik prioriteet.

Muudatusettepanek

7. Pärast komisjoni otsust muutuvad ühishuviprojektid määruste (EÜ) nr 714/2009 ja (EÜ) nr 715/2009 artiklis 12 osutatud vastavate piirkondlike investeerimiskavade, direktiivide 72/2009/EÜ ja 73/2009/EÜ artiklis 22 osutatud vastavate riiklike kümneaastaste võrgu arengukavade ning vajaduse korral muude riiklike taristukavade lahutamatuks osaks. Projektidele antakse kõikides nimetatud kavades kõige kõrgem võimalik prioriteet.

(Vt lõike 1 ümbertõstmist lõike 6 järele)

Muudatusettepanek 26

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) *projekt tasub majanduslikult, sotsiaalselt ja keskkonnaalaselt ära*; ning

Muudatusettepanek

(b) *lõikes 2 esitatud vastavate erikriteeriumide järgi hinnates on projekti võimalik kasu suurem kui sellega kaasnevad kulud*; ning

Muudatusettepanek 27

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 2 – punkt a – taane 2

Komisjoni ettepanek

– säästlikkus, ***muuhulgas*** taastuvenergia ülekannete kaudu suurimatesse tarbimiskeskustesse ja salvestuskohtadesse;

Muudatusettepanek

– säästlikkus, ***sealhulgas*** taastuvenergia ülekannete kaudu suurimatesse tarbimiskeskustesse ja salvestuskohtadesse;

Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 2 – punkt a – taane 3

Komisjoni ettepanek

– koostalitlusvõime *ja* süsteemi talitluskindlus;

Muudatusettepanek

– *tarnekindlus, sealhulgas* koostalitlusvõime *kaudu, ning* süsteemi talitluskindlus *ja usaldusväärsus*;

Muudatusettepanek 29

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 2 – punkt a – taane 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

– *uute tootmisüksuste, sealhulgas taastuenergia ühendamise võrku, mis võimaldab võimsuse teisaldamist*;

Selgitus

Vanade ebatõhusate ja mitte-keskkonnasõbralike, nt fossiilkütustel töötavate jõujaamade asendamine on ELi jaoks tõsine probleem. Uusi elektriyaamu tekib kogu ELis, seda ka piirkondades, kus võrk on välja arendamata või vajab renoveerimist. Seetõttu peaks määrus looma stiimuleid investeerimiseks uutesse elektriyaamadesse, edendades vajalikku võrgu väljaarendamist, et võimaldada uute võimsuste võrku ühendamist.

Muudatusettepanek 30

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 2 – punkt b – taane 2

Komisjoni ettepanek

– varustuskindlus, *muuhulgas* tarneallikate, tarnijate ja tarneteede mitmekesistamise kaudu;

Muudatusettepanek

– varustuskindlus, *sealhulgas* tarneallikate, tarnijate ja tarneteede mitmekesistamise kaudu;

Muudatusettepanek 31

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 2 – punkt b – taane 3

Komisjoni ettepanek

– konkurents, *muuhulgas* tarneallikate, tarnijate ja tarneteede mitmekesistamise kaudu;

Muudatusettepanek

– konkurents, *sealhulgas* tarneallikate, tarnijate ja tarneteede mitmekesistamise kaudu;

Muudatusettepanek 32

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 2 – punkt d – taane 1**

Komisjoni ettepanek

– varustuskindlus, *millega vähendatakse sõltuvust ühestainsast tarneallikast või tarneteest*;

Muudatusettepanek

– varustuskindlus, *sealhulgas tarneallikate, tarnijate ja tarneteede mitmekesistamise kaudu*;

Selgitus

Jääb selgusetuks, miks on varustuskindluse kriteerium nafta- ja gaasisektori puhul erinev.

Muudatusettepanek 33

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 4**

Komisjoni ettepanek

4. Sama prioriteedi rakendamises *osalevate* projektide *paremusjärjestamisel võetakse nõuetekohaselt arvesse ka iga ettepanud projekti kiireloomulisust turgude integreerimise ja konkurentsi, säästvuse ning varustuskindlusega seotud energiapoliitikaeesmärkide täitmisel, igast projektist mõjutatud liikmesriikide hulka ja seda, kuivõrd projekt täiendab teisi ettepanud projekte. II lisa punkti 1 alapunktis e sätestatud kategooriasse kuuluvate projektide puhul võetakse nõuetekohaselt arvesse ka projekti mõjuväljas olevate kasutajate arvu, aastast energiatarbimist ning mitte-dispetšjuhitavate võimsustega toodetud energia osa nende kasutajate piirkonnas.*

Muudatusettepanek

4. *Iga rühm seab sama prioriteedi koridoride või alade rakendamises osalevad projektid paremusjärjestusse. Iga rühm määrab oma pädevust käsitlevates juhistes kindlaks paremusjärjestamise meetodi ning teises lõigus ja lõikes 2 esitatud kriteeriumide suhtelise kaalu; seetõttu võib paremusjärjestamisega kaasneda projektide üldine grupeerimine.*

Sellega seoses, ning tagades samal ajal võrdsed võimalused äärealadel asuvaid liikmesriike hõlmavatele projektidele, võetakse nõuetekohaselt arvesse:

(a) iga ettepanud projekti kiireloomulisust turgude integreerimise ja konkurentsi, säästvuse ning varustuskindlusega seotud liidu energiapolitikaeesmärkide täitmisel;

(b) igast projektist mõjutatud liikmesriikide hulka, ja

(c) seda, kuidas projekt täiendab teisi ettepanud projekte.

II lisa punkti 1 alapunktis e sätestatud kategooriasse kuuluvate „arukate võrkude” projektide puhul seatakse omavahel paremusjärjestusse projektid, mis mõjutavad neidsamu kahte liikmesriiki, ja võetakse nõuetekohaselt arvesse ka projekti mõjuväljas olevate kasutajate arvu, aastast energiatarbimist ning mitte-dispetšjuhitavate võimsustega toodetud energia osa nende kasutajate piirkonnas.

Muudatusettepanek 34

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Koostööamet ja rühmad jälgivad ühishuviprojektide rakendamisel tehtavaid edusamme. Rühmad võivad paluda täiendavat teavet lisaks lõigetega 3, 4 ja 5 ettenähtud teabele, kontrollida neile esitatud teavet kohapeal ja korraldada koosolekuid asjakohaste osapooltega. Samuti võivad rühmad soovida, et koostööamet võtaks meetmeid ühishuviprojektide rakendamise hõlbustamiseks.

Muudatusettepanek

2. Koostööamet ja rühmad jälgivad ühishuviprojektide rakendamisel tehtavaid edusamme. Rühmad võivad paluda täiendavat teavet lisaks lõigetega 3, 4 ja 5 ettenähtud teabele, kontrollida neile esitatud teavet kohapeal ja korraldada koosolekuid asjakohaste osapooltega. Samuti võivad rühmad soovida, et koostööamet võtaks meetmeid ühishuviprojektide rakendamise hõlbustamiseks. ***Neid meetmeid tuleks võtta tihedas koostöös riikide reguleerivate asutuste ning***

Muudatusettepanek 35

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõige 3 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

3. Artikli 4 kohaselt ühishuviprojektiks väljavalitud projekti edendaja esitab iga väljavalimisele järgneva aasta 31. märtsiks aastaaruande koostööametile kõikide II lisa punktides 1 ja 2 sätestatud kategooriatesse kuuluvate projektide kohta ja vastavale rühmale kõikide II lisa punktides 3 ja 4 sätestatud kategooriatesse kuuluvate projektide kohta. Aruandes tuuakse üksikasjalikult välja:

Muudatusettepanek

3. Artikli 4 kohaselt ühishuviprojektiks väljavalitud projekti edendaja esitab iga väljavalimisele järgneva aasta 31. märtsiks aastaaruande koostööametile kõikide II lisa punktides 1 ja 2 sätestatud kategooriatesse kuuluvate projektide kohta ja vastavale rühmale kõikide II lisa punktides 3 ja 4 sätestatud kategooriatesse kuuluvate projektide kohta. ***Aruanne esitatakse samuti artiklis 9 osutatud asjaomasele pädevale asutusele.*** Aruandes tuuakse üksikasjalikult välja:

Selgitus

See teave tuleks edastada ka pädevatele asutustele, kuna pädevate asutuste ja mitte rühmade või koostööameti ülesandeks on nende projektide loamenetluse täitmine.

Muudatusettepanek 36

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõige 3 – lõik 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Koostööamet või vastav rühm võib esitada nõudmise, et aruande koostab või vaatab enne esitamist läbi sõltumatu välisekspert.

Muudatusettepanek 37

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Kolme kuu jooksul pärast aastaaruannete saamist esitab koostööamet rühmadele II lisa punktides 1 ja 2 sätestatud kategooriatesse kuuluvate ühishuviprojektide kohta konsolideeritud aruande, milles hinnatakse saavutatud edusamme ja tehakse vajaduse korral ettepanekud viivitusest ja kogetud raskustest ülesaamiseks. Samuti hõlmab hinnang kooskõlas määruse (EÜ) nr 713/2009 artikli 6 lõigetega 8 ja 9 kogu liitu hõlmava võrgu arengukavade järjepidevat rakendamist I lisa sätestatud esmatähtsate energiataristu koridoride ja alade suhtes.

Muudatusettepanek

4. Kolme kuu jooksul pärast aastaaruannete saamist esitab koostööamet rühmadele II lisa punktides 1 ja 2 sätestatud kategooriatesse kuuluvate ühishuviprojektide kohta konsolideeritud aruande, milles hinnatakse saavutatud edusamme ja tehakse vajaduse korral ettepanekud viivitusest ja kogetud raskustest ülesaamiseks. ***Need meetmed võivad sisaldada sanktsioone projektiedendajate põhjustatud viivituste eest.*** Samuti hõlmab hinnang kooskõlas määruse (EÜ) nr 713/2009 artikli 6 lõigetega 8 ja 9 kogu liitu hõlmava võrgu arengukavade järjepidevat rakendamist I lisa sätestatud esmatähtsate energiataristu koridoride ja alade suhtes.

Selgitus

Peaks olema võimalik karistada projektiedendajaid viivituste eest, mis on tekkinud nende süül.

Muudatusettepanek 38

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõige 6 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

6. Kui ühishuviprojekti käikulaskmine on ***ilma piisava põhjenduse***ta hilinenu***d enam kui kaks aastat*** võrreldes rakenduskavaga, siis:

Muudatusettepanek

6. Kui ühishuviprojekti ***ehitamise ja käikulaskmine on muudel kui väljaspool projektiedendaja kontrolli olevatel ülekaalukatel põhjustel*** hilinenu***d*** võrreldes rakenduskavaga, siis:

(Vt taanete muudatusettepanekuid; kõik selle lõike muudatusettepanekud tuleks koos hääletusele panna.)

Selgitus

Võetud nõukogu seisukohast. Seda muudatusettepanekut on vaja avaliku pakkumise täpsustamiseks projekti hilinemise korral. Algses tekstis ei ole ette nähtud, kuidas komisjon rakendaks seda protsessi. Pigem on komisjoni asemel pädeval asutusel teadmised ja võimekus

leida uus edendaja.

Muudatusettepanek 39

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõige 6 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) võtab selle projekti projektiedendaja projekti rakendamiseks vastu ühe või mitme muu ettevõtja või investori investeeringud. Võrguettevõtja või süsteemihaldur, kelle piirkonnas investeering tehakse, annab investeerivatele ettevõtjatele või investoritele investeeringu tegemiseks kogu vajaliku teabe, ühendab uued varad ülekandevõrku ja annab üldiselt oma parima selleks, et hõlbustada investeeringu tegemist ja ühishuviprojekti kindlat, usaldusväärset ja tõhusat tööd ning hooldust;

Muudatusettepanek

(a) kui meetmed, mis on sätestatud direktiivide 2009/72/EÜ ja 2009/73/EÜ artikli 22 lõike 7 punktides a, b või c, on kohaldatavad vastavalt asjaomase riigi seadustele, tagavad riikide reguleerivad asutused investeeringu tegemise;

(Vt lõike sissejuhatuse muudatusettepanekut; kõik selle lõike muudatusettepanekud tuleks koos hääletusele panna.)

Muudatusettepanek 40

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõige 6 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) võib komisjon käivitada kõikidele projektiedendajatele avatud projektikonkursi, et projekt vastavalt kokkulepitud ajakavale valmis ehitada.

Muudatusettepanek

(b) kui lõike 6 punkti a kohased riikide reguleerivate asutuste meetmed ei ole piisavad tagamaks investeeringu tegemist või ei ole kohaldatavad, valib selle projekti projektiedendaja kolmanda isiku projekti rahastamiseks või ehitamiseks. Projektiedendaja astub vastavad sammud enne seda, kui rakenduskavas ettenähtud käikulaskmise kuupäeva suhtes täheldatud viivitus ületab kahte aastat;

(Vt lõike sissejuhatuse muudatusettepanekut; kõik selle lõike muudatusettepanekud tuleks

koos hääletusele panna.)

Muudatusettepanek 41

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 6 – punkt b a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b a) kui vastavalt punktile b kolmandat isikut ei valita, määrab riigi reguleeriv asutus või liikmesriik kahe kuu jooksul kolmanda isiku projekti rahastamiseks või ehitamiseks, millega projektiedendajal tuleb nõustuda;

(Vt lõike sissejuhatuse muudatusettepanekut; kõik selle lõike muudatusettepanekud tuleks koos hääletusele panna.)

Muudatusettepanek 42

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 6 – punkt b b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b b) kui viivitus võrreldes rakenduskavajärgse projekti käikulaskmise kuupäevaga ületab kaht aastat ja kaht kuud, võib artiklis 9 osutatud asjaomane pädev asutus algatada kõikidele projektiedendajatele avatud projektikonkursi, et projekt vastavalt kokkulepitud ajakavale valmis ehitada. Eelistatakse projektiedendajaid ja investoreid piirkondliku rühma liikmesriikidest, kus asjaomast projekti arendatakse. Riikide reguleerivad asutused võivad komisjoni nõusolekul ja vajaduse korral otsustada lisaks artikli 14 kohastele stiimulitele kasutada täiendavaid stiimuleid projektikonkursi osana;

(Vt lõike sissejuhatuse muudatusettepanekut; kõik selle lõike muudatusettepanekud tuleks koos hääletusele panna.)

Muudatusettepanek 43

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 6 – punkt b c (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b c) kui kohaldatakse punkte b a või b b, annab võrguettevõtja või süsteemihaldur, kelle piirkonnas investering tehakse, investeerivatele ettevõtjatele või investoritele või kolmandale isikule investeeringu tegemiseks kogu vajaliku teabe, ühendab uued varad ülekandevõrku ja annab üldiselt oma parima selleks, et hõlbustada investeeringu tegemist ja ühishuviprojekti kindlat, usaldusväärset ja tõhusat tööd ning hooldust;

(Vt lõike sissejuhatuse muudatusettepanekut; kõik selle lõike muudatusettepanekud tuleks koos hääletusele panna.)

Muudatusettepanek 44

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 7 – lõik 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Ühishuviprojekt võidakse liidu ühishuviprojektide loendist artikli 3 **lõike 1** teises lauses sätestatud korras eemaldada, kui:

Ühishuviprojekt võidakse liidu ühishuviprojektide loendist artikli 3 **lõike 6 a** teises lauses sätestatud korras eemaldada, kui:

(Vt muudatusettepanekut 52, millega artikli 3 lõige 1 välja jäetakse.)

Muudatusettepanek 45

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 7 – lõik 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*(a) kogu energiasüsteemi hõlmav kulude-
tulude analüüs, mille ENTSO on
koosõlas III lisa punktiga 6 läbi viinud,
ei ole viinud projekti jaoks positiivse
tulemuseni;*

välja jäetud

Muudatusettepanek 46

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 7 – lõik 1 – punkt b**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*(b) projekt ei kuulu enam
kümneaastasesse võrgu arengukavasse;*

välja jäetud

Selgitus

Kümneaastasesse võrgu arengukavasse kuulumine ei tohiks olla projekti ühishuviprojektiks liigitamise tingimus. Ühishuviprojektide väljavalimise alus peaks olema see, kas projektid vastavad käesoleva määruse kõikidele asjaomastele kriteeriumidele ja pakuvad piisavalt sotsiaalmajanduslikku kasu kogu ELi hõlmavas perspektiivis, mitte see, kas need kuuluvad ENTSO-E kavasse.

Muudatusettepanek 47

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 7 – lõik 2**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*Liidu loendist eemaldatud projektid
kaotavad kõik käesoleva määrusega
ühishuviprojektidele ettenähtud õigused ja
kohustused. Käesoleva artikliga ei piirata
rahalisi vahendeid, mille liit on projektile
enne eemaldamise otsustamist maksnud.*

*Liidu loendist eemaldatud projektid
kaotavad kõik käesoleva määrusega
ühishuviprojektidele ettenähtud õigused ja
kohustused. Käesoleva artikliga ei piirata
rahalisi vahendeid, mille liit on projektile
enne eemaldamise otsustamist maksnud,
**välja arvatud juhul, kui otsustamise
aluseks on esimese lõigu punkti c kohane
tahtlik pettus.***

Muudatusettepanek 48

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Kui ühishuviprojektil tekivad olulised rakendamisraskused, võib komisjon projektile kuni üheks aastaks määrata Euroopa koordinaatori ja seda võib uuendada kaks korda.

Muudatusettepanek

1. Kui ühishuviprojektil tekivad olulised rakendamisraskused, võib komisjon ***kokkuleppel asjaomase liikmesriigiga*** projektile kuni üheks aastaks määrata Euroopa koordinaatori ja seda võib uuendada kaks korda.

Muudatusettepanek 49

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) edendab projekti, mille Euroopa koordinaatoriks ta on määratud, ning piiriülest dialoogi projektiedendajate ja kõikide asjaomaste sidusrühmade vahel;

Muudatusettepanek

(a) edendab projekti, mille Euroopa koordinaatoriks ta on määratud, ning piiriülest dialoogi projektiedendajate ja kõikide asjaomaste sidusrühmade vahel, ***kelle hulka kuuluvad kindlasti piirkondlikud, kohalikud või autonoomsed asutused;***

Muudatusettepanek 50

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 2 – punkt b a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b a) nõustab projektiedendajaid projekti finantspaketi küsimustes;

Muudatusettepanek 51

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2. Liidu ühishuviprojektide loendi

2. Liidu ühishuviprojektide loendi

vastuvõtmisega määratakse kindlaks, et kõnealused projektid on asjaomaste liikmesriikide avalikus huvis ja vajalikud ning kõik asjakohased osalejad **tunnistavad neid sellistena.**

vastuvõtmisega määratakse kindlaks, et kõnealused projektid on asjaomaste liikmesriikide avalikus huvis ja vajalikud ning **neid tunnistavad sellistena** kõik asjakohased osalejad, **kelle hulka kuuluvad kindlasti piirkondlikud ja kohalikud asutused, kes esindavad neist meetmetest mõjutatud kodanikke.**

Muudatusettepanek 52

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 8 – lõige 4 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Kolme kuu jooksul alates käesoleva määruse jõustumisest esitab komisjon suunised, millele tuginedes saavad liikmesriigid sobivad meetmed kindlaks määrata ning mille abil tagatakse ELi õigusaktidega ühishuviprojektide jaoks ettenähtud keskkonnahindamise menetluste ühtne kohaldamine.

Muudatusettepanek

Kolme kuu jooksul alates käesoleva määruse jõustumisest esitab komisjon suunised, millele tuginedes saavad liikmesriigid sobivad meetmed kindlaks määrata **ja neid rakendada** ning mille abil tagatakse ELi õigusaktidega ühishuviprojektide jaoks ettenähtud keskkonnahindamise menetluste ühtne kohaldamine, **ning jälgib nende suuniste kohaldamist.**

Muudatusettepanek 53

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Liikmesriigid püüavad tagada, et tervikotsuse sisulist või protseduurilist seaduslikkust vaidlustavaid kaebusi menetletakse võimalikult tõhusalt.

Muudatusettepanek

4. Liikmesriigid püüavad tagada, et tervikotsuse sisulist või protseduurilist seaduslikkust vaidlustavaid kaebusi menetletakse võimalikult tõhusalt **ning peetakse haldus- või kohtusüsteemis prioriteetseks.**

Muudatusettepanek 54

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 10 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Kolme kuu jooksul alates loamenetluse alustamisest vastavalt artikli 11 lõike 1 punktile a koostab projektiedendaja üldsuse osalemise kontseptsiooni ja esitab selle pädevale asutusele. Pädev asutus taotleb kõnealuse kontseptsiooni muutmist või kiidab selle heaks ühe kuu jooksul. Kontseptsioon sisaldab vähemalt VI lisa punktis 3 kindlaksmääratud teavet.

Muudatusettepanek

3. Kolme kuu jooksul alates loamenetluse alustamisest vastavalt artikli 11 lõike 1 punktile a koostab projektiedendaja üldsuse osalemise kontseptsiooni ja esitab selle pädevale asutusele. Pädev asutus taotleb kõnealuse kontseptsiooni muutmist või kiidab selle heaks ühe kuu jooksul. Kontseptsioon sisaldab vähemalt VI lisa punktis 3 kindlaksmääratud teavet.
Projektiedendaja teavitab pädevat asutust kõigist olulistest muudatustest, mis võivad tingida heakskiidetud kontseptsiooni muutmise.

Muudatusettepanek 55

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 10 – lõige 7 – lõik 2**

Komisjoni ettepanek

Projektiedendajad avaldavad asjakohast teavet ka muude sobivate teabekanalite kaudu, millele üldsusel on vaba juurdepääs.

Muudatusettepanek

Projektiedendajad avaldavad asjakohast teavet ka muude sobivate teabekanalite kaudu, millele üldsusel on vaba juurdepääs.
Olenevalt asjaomase liikmesriigi õigusaktidest võib see kooskõlas VI lisa punkti 4 alapunktiga a hõlmata avaldamist levikult kõige suuremates ajalehtedes neis piirkondades ja linnades, mis jäävad projekti võimaliku trassi teele.

Muudatusettepanek 56

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 11 – lõige 3 – lõik 1 – punkt b**

Komisjoni ettepanek

(b) projektiga tõenäoliselt seotud ***ametiasutused, sidusrühmad ja*** üldsus;

Muudatusettepanek

(b) ***asjaomased riiklikud ja piirkondlikud ametiasutused, sidusrühmad ning*** projektiga tõenäoliselt seotud üldsus;

Muudatusettepanek 57

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 11 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Projektiedendaja tagab taotlusedokumentide täielikkuse ja piisava kvaliteedi ning küsib selle kohta pädeva asutuse arvamust võimalikult vara eeltaotluse menetluse ajal. Projektiedendaja teeb pädeva asutusega tähtaegadest kinnipidamiseks koostööd ja järgib lõikes 3 sätestatud üksikasjalikku ajakava.

Muudatusettepanek

4. Projektiedendaja tagab taotlusedokumentide täielikkuse ja piisava kvaliteedi ning küsib selle kohta pädeva asutuse arvamust võimalikult vara eeltaotluse menetluse ajal. Projektiedendaja teeb pädeva asutusega tähtaegadest kinnipidamiseks **täielikult** koostööd ja järgib lõikes 3 sätestatud üksikasjalikku ajakava.

Muudatusettepanek 58

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Ühe kuu jooksul alates käesoleva määruse jõustumisest esitavad ENTSO-E ja ENTSO-G koostööametile ja komisjonile kumbki oma meetodika (sh võrgu ja turu modelleerimise meetodid) II lisa punkti 1 alapunktides a–d ja punktis 2 sätestatud kategooriatesse kuuluvate ühishuviprojektide kulude ja tulude ühtlustatud analüüsimiseks liidu tasandil ja kogu energiasüsteemi hõlmates. Meetodika koostatakse V lisa põhimõtete kohaselt.

Muudatusettepanek

1. Ühe kuu jooksul alates käesoleva määruse jõustumisest esitavad ENTSO-E ja ENTSO-G koostööametile ja komisjonile kumbki oma meetodika (sh võrgu ja turu modelleerimise meetodid) II lisa punkti 1 alapunktides a–d ja punktis 2 sätestatud kategooriatesse kuuluvate ühishuviprojektide kulude ja tulude ühtlustatud analüüsimiseks liidu tasandil ja kogu energiasüsteemi hõlmates. Meetodika koostatakse V lisa põhimõtete kohaselt **ja see hõlmab eelkõige konsulteerimist asjaomaste piirkondlike ametiasutuste, muude taristu haldurite ja vastavate neid esindavate organisatsioonidega.**

Muudatusettepanek 59

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 13 – lõige 4 – lõik 1 a (uus)

Pärast seda, kui artikli 12 lõike 7 kohase metoodika alusel on vastu võetud võrgu esimesed kümneaastased arengukavad, sisaldab punkt a ENTSO kulude-tulude analüüsi tulemuste ajakohastatud versiooni, tuginedes selle avaldamisele järgnenud arengutele. Edendajad võivad ühtlasi lisada oma märkusi ENTSO kulude-tulude analüüsi tulemuste kohta või lisaandmeid, mida ENTSO analüüs ei sisalda.

Muudatusettepanek 60

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 14 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Kui projektiedendajale kaasneb II lisa punktides 1 ja 2 sätestatud kategooriatesse kuuluva ühishuviprojekti (v.a pumpelektrijaama projekti) arendamise, ehitamise, haldamise või hooldamisega suurem risk kui tavaliselt kaasneks võrreldava taristuprojektiga ja kui sellist riski ei hõlma direktiivi 2009/73/EÜ artikli 36 või määruse (EÜ) nr 714/2009 artikli 17 kohane vabastus, tagavad riikide reguleerivad asutused, et direktiivi 2009/72/EÜ artikli 37 lõike 8, direktiivi 2009/73/EÜ artikli 41 lõike 8, määruse (EÜ) nr 714/2009 artikli 14 ja määruse (EÜ) nr 715/2009 artikli 13 kohaldamisel pakutakse kõnealuse projekti teostamiseks asjakohaseid stiimuleid.

Muudatusettepanek 61

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 14 – lõige 3 – sissejuhatav osa

Muudatusettepanek

1. Kui projektiedendajale kaasneb II lisa punktides 1 ja 2 sätestatud kategooriatesse kuuluva ühishuviprojekti (v.a pumpelektrijaama projekti) arendamise, ehitamise, haldamise või hooldamisega suurem risk kui tavaliselt kaasneks võrreldava taristuprojektiga ja kui sellist riski ei hõlma direktiivi 2009/73/EÜ artikli 36 või määruse (EÜ) nr 714/2009 artikli 17 kohane vabastus, **ning võttes arvesse eeldatavaid tulevasi kulusid energiatarbijate jaoks**, tagavad riikide reguleerivad asutused, et direktiivi 2009/72/EÜ artikli 37 lõike 8, direktiivi 2009/73/EÜ artikli 41 lõike 8, määruse (EÜ) nr 714/2009 artikli 14 ja määruse (EÜ) nr 715/2009 artikli 13 kohaldamisel pakutakse kõnealuse projekti teostamiseks asjakohaseid stiimuleid.

Komisjoni ettepanek

3. Stiimuli pakkumise üle otsustamisel võetakse arvesse kantava riski laadi ja otsus hõlmab järgmist:

Muudatusettepanek

3. Stiimuli pakkumise üle otsustamisel võetakse arvesse kantava riski laadi ja otsus hõlmab **muu hulgas** järgmist:

Muudatusettepanek 62

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 14 – lõige 3 – punkt d**

Komisjoni ettepanek

(d) muud vajalikuks ja asjakohaseks peetavad meetmed.

Muudatusettepanek

(d) muud vajalikuks ja asjakohaseks peetavad meetmed, **sealhulgas elluviidud energiataristu projektide kõrgemate tegevuskulude riski vähendamine.**

Selgitus

Et hõlbustada investeerimisprotsessi energiataristu projektide arendamisega tegelevate eraettevõtjate jaoks, ei tohiks saadavalolevate stiimulite loetelu piirduda artikli 14 lõikes 3 esitatutega ja see peaks hõlmama ka eeldatavate kõrgemate tegevuskulude riski pärast seda, kui taristuprojektid on ellu viidud.

Muudatusettepanek 63

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 14 – lõige 5**

Komisjoni ettepanek

5. Kõik riikide reguleerivad asutused avaldavad 31. juuliks 2013 elektri ja gaasi ülekandmise projektidesse tehtavate investeeringute ning nendega kaasnevate suuremate riskide hindamise meetoodika ja kriteeriumid.

Muudatusettepanek

5. Kõik riikide reguleerivad asutused, **kes otsustasid pakkuda täiendavaid stiimuleid**, avaldavad 31. juuliks 2013 elektri ja gaasi ülekandmise projektidesse tehtavate investeeringute ning nendega kaasnevate suuremate riskide hindamise meetoodika ja kriteeriumid.

Muudatusettepanek 64

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

1. **II lisa punktides 1, 2 ja 4 sätestatud kategooriatesse kuuluvatele** ühishuviprojektidele võib anda liidu rahalist abi uuringutoetuste ja finantsinstrumentide kaudu vastavalt [Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele Euroopa Ühendamise Rahastu loomise kohta].

Muudatusettepanek

1. Ühishuviprojektidele võib anda liidu rahalist abi uuringutoetuste ja finantsinstrumentide kaudu vastavalt [Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele Euroopa Ühendamise Rahastu loomise kohta].

Muudatusettepanek 65

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõige 2 – sissejuhatav osa**

Komisjoni ettepanek

2. II lisa punkti 1 alapunktides a–d ja **punktis 2** sätestatud kategooriatesse kuuluvatele ühishuviprojektidele, v.a pumpelektrijaamade projektidele, antakse liidu rahalist abi ka tööde tegemise toetuste kujul vastavalt [Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele Euroopa Ühendamise Rahastu loomise kohta], kui neid projekte teostatakse artikli 5 lõike 6 punktis b sätestatud korras või kui need vastavad järgmistele kriteeriumidele:

Muudatusettepanek

2. II lisa punkti 1 alapunktides a–d ja **punktides 2 ja 3** sätestatud kategooriatesse kuuluvatele ühishuviprojektidele, v.a pumpelektrijaamade projektidele, antakse liidu rahalist abi ka tööde tegemise toetuste kujul vastavalt [Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele Euroopa Ühendamise Rahastu loomise kohta], kui neid projekte teostatakse artikli 5 lõike 6 punktis b sätestatud korras või kui need vastavad järgmistele kriteeriumidele:

Selgitus

Ei ole mõistlik naftatorustikud rahalisest abist ilma jätta.

Muudatusettepanek 66

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõik 2 – punkt a**

Komisjoni ettepanek

(a) projekti kulude ja tulude analüüsimisel artikli 13 lõike 4 punkti a kohaselt tõendatakse olulist positiivset välismõju, nt varustuskindlus, solidaarsus **või**

Muudatusettepanek

(a) projekti kulude ja tulude analüüsimisel artikli 13 lõike 4 punkti a kohaselt tõendatakse olulist positiivset välismõju, nt varustuskindlus, solidaarsus, innovatsioon,

innovatsioon; ning

keskkonnavalased ja sotsiaalsed eelised;
ning

Selgitus

Artikli 15 lõikes 2 loetletud esimesed kaks kriteeriumi ühishuviprojektide jaoks on juba piisavalt kompleksed, et võimaldada õiglast ja mõistlikku valikut. Seetõttu ei peaks kulude riikidevahelise jaotamise otsuse tegemine kujutama endast kohustuslikku kriteeriumi.

Muudatusettepanek 67

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõige 2 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) projekt ei ole äriplaani ega muude (eelkõige võimalike investorite või võlausaldajate koostatud) hinnangute kohaselt äriliselt tasuv. Projekti ärilise tasuvuse hindamisel võetakse arvesse artikli 14 lõikes 3 osutatud otsust stiimulite kohta ja selle põhjendusi; **ning**

Muudatusettepanek

(b) projekt ei ole äriplaani ega muude (eelkõige võimalike investorite või võlausaldajate koostatud) hinnangute kohaselt äriliselt tasuv. Projekti ärilise tasuvuse hindamisel võetakse arvesse artikli 14 lõikes 3 osutatud otsust stiimulite kohta ja selle põhjendusi;

Selgitus

Artikli 15 lõikes 2 loetletud esimesed kaks kriteeriumi ühishuviprojektide jaoks on juba piisavalt kompleksed, et võimaldada õiglast ja mõistlikku valikut. Seetõttu ei peaks kulude riikidevahelise jaotamise otsuse tegemine kujutama endast kohustuslikku kriteeriumi.

Muudatusettepanek 68

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõige 2 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) projekti kohta on tehtud artikli 13 kohane kulude riikidevahelise jaotamise otsus või on riikide reguleerivad asutused ja koostööamet esitanud arvamuse direktiivi 2009/73/EÜ artikli 36 või määruse (EÜ) nr 714/2009 artikli 17 kohase vabastuse saanud projekti ärilise tasuvuse kohta.

Muudatusettepanek

(c) projekti kohta on tehtud artikli 13 kohane kulude riikidevahelise jaotamise otsus või on riikide reguleerivad asutused ja koostööamet esitanud arvamuse direktiivi 2009/73/EÜ artikli 36 või määruse (EÜ) nr 714/2009 artikli 17 kohase vabastuse saanud projekti ärilise tasuvuse kohta (**vabatahtlik**).

Selgitus

Artikli 15 lõikes 2 loetletud esimesed kaks kriteeriumi ühishuviprojektide jaoks on juba piisavalt kompleksed, et võimaldada õiglast ja mõistlikku valikut. Seetõttu ei peaks kulude riikidevahelise jaotamise otsuse tegemine kujutama endast kohustuslikku kriteeriumi.

Muudatusettepanek 69

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. II lisa punkti 1 alapunktis e ja punktis 4 sätestatud kategooriatesse kuuluvatele ühishuviprojektidele antakse samuti liidu rahalist abi tööde tegemise toetuste kujul vastavalt [Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele Euroopa Ühendamise Rahastu loomise kohta], kui asjaomased projektiedendajad suudavad selgelt tõendada projekti olulist positiivset välismõju ja selle ärilise tasuvuse puudumist.

Muudatusettepanek

3. II lisa punkti 1 alapunktis e ja punktis 4 sätestatud kategooriatesse kuuluvatele ühishuviprojektidele antakse samuti liidu rahalist abi tööde tegemise toetuste kujul vastavalt [Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele Euroopa Ühendamise Rahastu loomise kohta], kui asjaomased projektiedendajad suudavad selgelt tõendada projekti olulist positiivset välismõju ja selle ärilise tasuvuse puudumist *või kõrgendatud tegevusriski.*

Muudatusettepanek 70

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 16 – lõik 1 – punkt e a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(e a) viis, kuidas on piirkondlikud asutused kaasatud projektide rakendamisse, pannes erilist rõhku nende aktiivsele osalemisele etappides, kus tehakse investeeringuid asjaomastes piirkondades.

Muudatusettepanek 71

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 17 – punkt c a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(c a) lingid projektide veebisaitidele, mille on loonud projektiedendajad.

Muudatusettepanek 72

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 17 – lõik 1 – punkt c a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(c a) liidu poolt iga ühishuviprojekti jaoks eraldatud ja väljamakstud rahalised vahendid;

Muudatusettepanek 73

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 17 – lõik 1 – punkt c b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(c b) viis, kuidas on piirkondlikud asutused kaasatud projektide rakendamisse, pannes erilist rõhku nende aktiivsele osalemisele etappides, kus tehakse investeeringuid asjaomastes piirkondades;

Muudatusettepanek 74

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 17 – lõik 1 – punkt c c (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(c c) juba tehtud investeeringute areng ja ühishuviprojektide võimalikud takistused, mis võivad tõkestada nende normaalset

rakendamist pädevate asutustega kokku lepitud tähtaja jooksul.

Muudatusettepanek 75

Ettepanek võtta vastu määrus

I lisa – 1. osa – punkt 3 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

(3) Põhja-lõuna ühendatud elektrivõrgud Ida-Euroopa kesk- ja lõunaosas: põhja-lõuna ja ida-lääne suunalised ühendused ja siseliinid siseturu väljakujundamiseks ning taastuvatest energiaallikatest toodetud elektri integreerimiseks.

Muudatusettepanek

(3) Põhja-lõuna ühendatud elektrivõrgud Ida-Euroopa kesk- ja lõunaosas: põhja-lõuna ja ida-lääne suunalised **ning kolmandate riikidega rajatud** ühendused ja siseliinid siseturu väljakujundamiseks ning taastuvatest energiaallikatest toodetud elektri integreerimiseks.

Muudatusettepanek 76

Ettepanek võtta vastu määrus

I lisa – 2. osa – punkt 5

Komisjoni ettepanek

(5) Põhja-lõuna ühendatud gaasivõrgud Lääne-Euroopas: Lääne-Euroopa põhja-lõuna suunaliste gaasivoogude **võrkudevahelise ühendamise võimsus** tarneteede mitmekesistamiseks ja gaasi lühiajalise väljundvõimsuse suurendamiseks.

Asjaomased liikmesriigid: Belgia, Hispaania, Iirimaa, Itaalia, Luksemburg, Madalmaad, Malta, Portugal, Prantsusmaa, Saksamaa ja Ühendkuningriik.

Muudatusettepanek

(5) Põhja-lõuna ühendatud gaasivõrgud Lääne-Euroopas: Lääne-Euroopa põhja-lõuna suunaliste gaasivoogude **gaasitaristu** tarneteede mitmekesistamiseks ja gaasi lühiajalise väljundvõimsuse suurendamiseks.

Asjaomased liikmesriigid: Belgia, Hispaania, Iirimaa, Itaalia, Luksemburg, Madalmaad, Malta, Portugal, Prantsusmaa, Saksamaa ja Ühendkuningriik.

Selgitus

Mõnede gaasikoridoride määratlust tuleb muuta, et hõlmata kõik taristu liigid (maa-alused hoidlad ja veeldatud maagaasi terminalid, mida käesolevas määruses samuti käsitletakse) ja et see oleks neutraalne. Üldisemalt võttes on põhiline, et välja ei jäetaks investeeringuid, mida võidakse vajada läbilaskevõime piiriüleseks suurendamiseks, nagu süsteemi paindlikkuse suurendamine.

Muudatusettepanek 77

Ettepanek võtta vastu määrus I lisa – 2. osa – punkt 6

Komisjoni ettepanek

(6) Põhja-lõuna ühendatud gaasivõrgud Ida-Euroopa kesk- ja lõunaosas: Läänemere piirkonna ning Aadria, Egeuse ja Musta mere piirkonna **ühendatud gaasivõrgud** eelkõige gaasitarnete mitmekesistamiseks ja varustuskindluse suurendamiseks.

Asjaomased liikmesriigid: Austria, Bulgaaria, Itaalia, Kreeka, Küpros, Poola, Rumeenia, Saksamaa, Slovakkia, Sloveenia, Tšehhi Vabariik, Ungari.

Muudatusettepanek

(6) Põhja-lõuna ühendatud gaasivõrgud Ida-Euroopa kesk- ja lõunaosas: Läänemere piirkonna ning Aadria, Egeuse ja Musta mere piirkonna **piirkondlik gaasitaristu** eelkõige gaasitarnete mitmekesistamiseks ja varustuskindluse suurendamiseks.

Asjaomased liikmesriigid: Austria, Bulgaaria, Itaalia, Kreeka, Küpros, Poola, Rumeenia, Saksamaa, Slovakkia, Sloveenia, Tšehhi Vabariik, Ungari.

Selgitus

Mõnede gaasikoridoride määratlust tuleb muuta, et hõlmata kõik taristu liigid (maa-alused hoidlad ja veeldatud maagaasi terminalid, mida käesolevas määruses samuti käsitletakse) ja et see oleks neutraalne. Üldisemalt võttes on põhiline, et välja ei jäetaks investeeringuid, mida võidakse vajada läbilaskevõime piiriüleseks suurendamiseks, nagu süsteemi paindlikkuse suurendamine.

Muudatusettepanek 78

Ettepanek võtta vastu määrus I lisa – 2. osa – punkt 7

Komisjoni ettepanek

(7) Lõunapoolne gaasikoridor: **gaasi ülekandmine liitu** Kaspia mere piirkonnast, Kesk-Aasiast, Lähis-Idast ja Vahemere idapiirkonnast, **et mitmekesistada gaasitarneid**.

Asjaomased liikmesriigid: Austria, Bulgaaria, Itaalia, Kreeka, Küpros, Poola, Prantsusmaa, Rumeenia, Saksamaa, Slovakkia, Sloveenia, Tšehhi Vabariik, Ungari.

Muudatusettepanek

(7) Lõunapoolne gaasikoridor: **gaasitaristu gaasitarnete mitmekesistamiseks** Kaspia mere piirkonnast, Kesk-Aasiast, Lähis-Idast ja Vahemere idapiirkonnast.

Asjaomased liikmesriigid: Austria, Bulgaaria, Itaalia, Kreeka, Küpros, Poola, Prantsusmaa, Rumeenia, Saksamaa, Slovakkia, Sloveenia, Tšehhi Vabariik, Ungari.

Selgitus

Mõnede gaasikoridoride määratlust tuleb muuta, et hõlmata kõik taristu liigid (maa-alused hoidlad ja veeldatud maagaasi terminalid, mida käesolevas määruses samuti käsitletakse) ja et see oleks neutraalne. Üldisemalt võttes on põhiline, et välja ei jäetaks investeeringuid, mida võidakse vajada läbilaskevõime piiriüleseks suurendamiseks, nagu süsteemi paindlikkuse suurendamine.

Muudatusettepanek 79

Ettepanek võtta vastu määrus

I lisa – 3. osa – punkt 9

Komisjoni ettepanek

(1) *Naftatarneühendused* Ida-Euroopa keskosas: Ida-Euroopa keskosas paikneva naftatorustike võrgu koostalitlusvõime varustuskindluse suurendamiseks ja keskkonnariskide vähendamiseks.

Muudatusettepanek

(1) *Naftatarnete mitmekesistamise koridorid* Ida-Euroopa keskosas: Ida-Euroopa keskosas paikneva naftatorustike võrgu koostalitlusvõime varustuskindluse suurendamiseks ja keskkonnariskide vähendamiseks.

Muudatusettepanek 80

Ettepanek võtta vastu määrus

III lisa – 1. osa – punkt 1 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

II lisa punktis 1 sätestatud kategooriatesse kuuluvate elektriprojektidega seotud rühmad koosnevad liikmesriikide, riikide reguleerivate asutuste, põhivõrguettevõtjate (tulenevalt nende piirkondlikku koostöö kohustusest vastavalt direktiivi 2009/72/EÜ artiklile 6 ja määruse (EÜ) nr 714/2009 artiklile 12), iga I lisas kindlaksmääratud asjakohase prioriteediga seotud projektiedendajate ning komisjoni, koostööameti ja ENTSO-E esindajatest.

Muudatusettepanek

II lisa punktis 1 sätestatud kategooriatesse kuuluvate elektriprojektidega seotud rühmad koosnevad liikmesriikide *pädevate asutuste*, riikide reguleerivate asutuste, *kõigi osalevate liikmesriikide asjaomaste kohalike, piirkondlike ja autonoomsete ametiasutuste*, põhivõrguettevõtjate (tulenevalt nende piirkondlikku koostöö kohustusest vastavalt direktiivi 2009/72/EÜ artiklile 6 ja määruse (EÜ) nr 714/2009 artiklile 12), iga I lisas kindlaksmääratud asjakohase prioriteediga seotud projektiedendajate ning komisjoni, koostööameti ja ENTSO-E esindajatest.

Muudatusettepanek 81

Ettepanek võtta vastu määrus III lisa – 1. osa – punkt 1 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

II lisa punktis 2 sätestatud kategooriatesse kuuluvate gaasiprojektidega seotud rühmad koosnevad liikmesriikide, riikide reguleerivate asutuste, ülekandesüsteemi haldurite (tulenevalt nende piirkondlikku koostöö kohustusest vastavalt direktiivi 2009/73/EÜ artiklile 7 ja määruse (EÜ) nr 715/2009 artiklile 12), iga I lisa kindlaksmääratud asjakohase prioriteediga seotud projektiedendajate ning komisjoni, koostööameti ja ENTSO-G esindajatest.

Muudatusettepanek

(1) II lisa punktis 2 sätestatud kategooriatesse kuuluvate gaasiprojektidega seotud rühmad koosnevad liikmesriikide, riikide reguleerivate asutuste, **kõigi osalevate liikmesriikide asjaomaste kohalike, piirkondlike või autonoomsete ametiasutuste**, ülekandesüsteemi haldurite (tulenevalt nende piirkondlikku koostöö kohustusest vastavalt direktiivi 2009/73/EÜ artiklile 7 ja määruse (EÜ) nr 715/2009 artiklile 12), **kõigi asjaomaste taristu haldurite ja vastavate neid esindavate organisatsioonide**, iga I lisa kindlaksmääratud asjakohase prioriteediga seotud projektiedendajate ning komisjoni, koostööameti ja ENTSO-G esindajatest.

Selgitus

Määruse ettepanekus tuleks tunnustada veeldatud maagaasi terminalide ja maa-aluste hoidlate rolli energia siseturul paindlikkuse pakkumisel. Vastavalt sellele peaks hoidlate ja veeldatud maagaasi terminalide halduritel olema ühishuviprojektide valikumenetluses ja kulude-tulude analüüsis ametlik sidusrühma staatus; seetõttu peaks neil taristu halduritel ning neid esindavatel organisatsioonidel (GIE) olema ametlik sidusrühma staatus rühmade koostamisel, kuna need esindavad hoidlate ja veeldatud maagaasi terminalide haldureid, kes on lisaks projektiedendajad.

Muudatusettepanek 82

Ettepanek võtta vastu määrus III lisa – 1. osa – punkt 1 – lõik 3

Komisjoni ettepanek

II lisa punktides 3 ja 4 sätestatud kategooriatesse kuuluvate nafta- ja CO₂ transpordi projektidega seotud rühmad koosnevad liikmesriikide, iga I lisa

Muudatusettepanek

II lisa punktides 3 ja 4 sätestatud kategooriatesse kuuluvate nafta- ja CO₂ transpordi projektidega seotud rühmad koosnevad liikmesriikide, **kõigi osalevate**

kindlaksmääratud asjakohase prioriteediga seotud projektiedendajate ning komisjoni esindajatest.

liikmesriikide asjaomaste kohalike, piirkondlike või autonoomsete ametiasutuste, iga I lisas kindlaksmääratud asjakohase prioriteediga seotud projektiedendajate ning komisjoni esindajatest.

Muudatusettepanek 83

**Ettepanek võtta vastu määrus
III lisa – 1. osa – punkt 1 – lõik 3 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Projektiedendajatel ja koostööametil on rühma liikmetena küll muud õigused, kuid neil ei ole hääleõigust ning nad võivad osaleda esitatava loendi ettepaneku lõplikul vastuvõtmisel artikli 3 lõike 4 kohaselt ainult vaatlejatena.

Muudatusettepanek 84

**Ettepanek võtta vastu määrus
III lisa – 2. osa – punkt 1**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(1) Iga projektiedendaja esitab asjakohase rühma liikmetele ühishuviprojektiks väljavalimise taotluse koos hinnanguga selle kohta, kuidas tema projekt(id) aitab/aitavad rakendada I lisas sätestatud prioriteete, kas on täidetud **artiklis 6** kindlaksmääratud kriteeriumid, samuti mis tahes muu teabe kohta, mis on projekti hindamiseks asjakohane.

(1) Iga projektiedendaja esitab asjakohase rühma liikmetele ühishuviprojektiks väljavalimise taotluse koos hinnanguga selle kohta, kuidas tema projekt(id) aitab/aitavad rakendada I lisas sätestatud prioriteete, kas on täidetud **artiklis 4** kindlaksmääratud kriteeriumid, samuti mis tahes muu teabe kohta, mis on projekti hindamiseks asjakohane.

Selgitus

Viga tekstis.

Muudatusettepanek 85

**Ettepanek võtta vastu määrus
III lisa – 2. osa – punkt 3**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3) II lisa punkti 1 alapunktides a–d sätestatud kategooriatesse kuuluvad kavandatavad elektri ülekandmise ja salvestamise projektid on osa elektrivõrgu viimasest olemasolevast kümneaastasest arengukavast, mille ENTSO-E on koostanud vastavalt määruse (EÜ) nr 714/2009 artiklile 8.

välja jäetud

Selgitus

Kümneaastasesse võrgu arengukavasse kuulumine ei tohiks olla projekti ühishuviprojektiks liigitamise tingimus. Ühishuviprojektide väljavalimise alus peaks olema see, kas projektid vastavad käesoleva määruse kõikidele asjaomastele kriteeriumidele ja pakuvad piisavalt sotsiaalmajanduslikku kasu kogu ELi hõlmavas perspektiivis, mitte see, kas need kuuluvad ENTSO-E kavasse.

Muudatusettepanek 86

**Ettepanek võtta vastu määrus
III lisa – 2. osa – punkt 4**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(4) Kõigisse pärast 1. augustit 2013 vastuvõetavatesse liidu ühishuviprojektide loenditesse lisatavad II lisa punktis 2 sätestatud kategooriatesse kuuluvad kavandatavad gaasi ülekandmise ja hoiustamise projektid on osa gaasivõrgu viimasest olemasolevast kümneaastasest arengukavast, mille ENTSO-G on koostanud vastavalt määruse (EÜ) nr 715/2009 artiklile 8.

(4) Kõigisse pärast 1. augustit 2013 vastuvõetavatesse liidu ühishuviprojektide loenditesse lisatavad II lisa punktis 2 sätestatud kategooriatesse kuuluvad kavandatavad gaasi ülekandmise, **veeldatud maagaasi vastuvõtu, taasgaasistamise või dekompressiooni rajatiste ja hoiustamise projektid on osa gaasivõrgu viimasest olemasolevast kümneaastasest arengukavast, mille ENTSO-G on koostanud vastavalt määruse (EÜ) nr 715/2009 artiklile 8.**

Selgitus

Sidususe tagamiseks tuleks lisada veeldatud maagaasi terminalid, kuna neid on mainitud ka II lisa punktis 2.

Muudatusettepanek 87

Ettepanek võtta vastu määrus IV lisa – punkt 2 – lõik 1 – alapunkt c

Komisjoni ettepanek

(c) koostalitlusvõimet ja süsteemi talitluskindlust mõõdetakse elektrivõrgu viimase olemasoleva kümneaastase arengukava raames tehtud analüüsi kohaselt, hinnates eelkõige, kuidas projekt mõjutab V lisa punktis 10 määratletud analüüsipiirkonnas piisava tootmise ja ülekandmisega seotud hinnangulist tootmispuudujääki teatavatel iseloomulikel koormuseperioodidel, võttes arvesse **kliimaga seotud** äärmuslikke ilmastikunähtusi ja nende mõju taristu vastupidavusele.

Muudatusettepanek

(c) koostalitlusvõimet ja süsteemi talitluskindlust mõõdetakse elektrivõrgu viimase olemasoleva kümneaastase arengukava raames tehtud analüüsi kohaselt, hinnates eelkõige, kuidas projekt mõjutab V lisa punktis 10 määratletud analüüsipiirkonnas piisava tootmise ja ülekandmisega seotud hinnangulist tootmispuudujääki teatavatel iseloomulikel koormuseperioodidel, võttes arvesse äärmuslikke ilmastikunähtusi ja nende mõju taristu vastupidavusele.

Muudatusettepanek 88

Ettepanek võtta vastu määrus IV lisa – punkt 3 – alapunkt d

Komisjoni ettepanek

(d) säästlikkuse mõõduks on, mil määral aitab projekt vähendada heitkoguseid, toetada taastuvelektri tootmist varuallikatest või elektrienergiast toodetud gaasi ja biogaasi transportimist, võttes arvesse **kliimatingimuste** eeldatavaid muutusi.

Muudatusettepanek

(d) säästlikkuse mõõduks on, mil määral aitab projekt vähendada heitkoguseid, toetada taastuvelektri tootmist varuallikatest või elektrienergiast toodetud gaasi ja biogaasi transportimist, võttes arvesse **äärmuslike ilmastikunähtuste** eeldatavaid muutusi.

Muudatusettepanek 89

Ettepanek võtta vastu määrus V lisa – punkt 2

Komisjoni ettepanek

(2) Kõnealustes andmetes on arvesse võetud analüüsi koostamise ajal jõus olevaid liidu ja siseriiklikke õigusakte.

Muudatusettepanek

(2) Kõnealustes andmetes on arvesse võetud analüüsi koostamise ajal jõus olevaid liidu ja siseriiklikke õigusakte.

Elektri- ja gaasiandmed on omavahel kooskõlas, eelkõige seoses oletustega hindade ja mahtude kohta kummalgi turul. Andmekogum koostatakse pärast ametlikku arutelu liikmesriikidega ja kõiki asjakohaseid sidusrühmi esindavate organisatsioonidega. Komisjon ja koostööamet tagavad vajaduse korral juurdepääsu vajaminevatele kolmandate isikute äriandmetele.

Elektri- ja gaasiandmed on omavahel kooskõlas, eelkõige seoses oletustega hindade ja mahtude kohta kummalgi turul. Andmekogum koostatakse pärast ametlikku arutelu liikmesriikidega ja kõiki asjakohaseid sidusrühmi esindavate organisatsioonidega, *sealhulgas akadeemilised ja keskkonnaorganisatsioonid, ning tehakse üldsusele kättesaadavaks*. Komisjon ja koostööamet tagavad vajaduse korral juurdepääsu vajaminevatele kolmandate isikute äriandmetele.

Muudatusettepanek 90

Ettepanek võtta vastu määrus V lisa – punkt 5

Komisjoni ettepanek

(5) Kulude-tulude analüüsis võetakse arvesse vähemalt järgmisi kulusid: kapitalikulud, projekti tehnilise eluea jooksul kantavad tegevus- ja hoolduskulud ning *vajaduse korral* kasutusest kõrvaldamise ja jäätmekäitluse kulud. Metoodikas antakse juhised arvutustes kasutatavate diskontomäärade kohta.

Muudatusettepanek

(5) Kulude-tulude analüüsis võetakse arvesse vähemalt järgmisi kulusid: kapitalikulud, projekti tehnilise eluea jooksul kantavad tegevus- ja hoolduskulud ning kasutusest kõrvaldamise ja jäätmekäitluse kulud *ning muu keskkonnaga seotud välismõju*. Metoodikas antakse juhised arvutustes kasutatavate diskontomäärade kohta.

Muudatusettepanek 91

Ettepanek võtta vastu määrus V lisa – punkt 6 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

(6) Elektri ülekandmise ja salvestamise projektide kulude-tulude analüüsis võetakse vähemalt arvesse *III lisas* kindlaksmääratud näitajatele avalduvat mõju. Kooskõlas elektrivõrgu viimase olemasoleva kümneaastase arengukava koostamise meetoditega võetakse analüüsis

Muudatusettepanek

(6) Elektri ülekandmise ja salvestamise projektide kulude-tulude analüüsis võetakse vähemalt arvesse *IV lisas* kindlaksmääratud näitajatele avalduvat mõju. Kooskõlas elektrivõrgu viimase olemasoleva kümneaastase arengukava koostamise meetoditega võetakse analüüsis

lisaks arvesse projekti mõju järgmisele:

lisaks arvesse projekti mõju järgmisele:

Selgitus

Viga tekstis.

Muudatusettepanek 92

Ettepanek võtta vastu määrus VI lisa – punkt 2 – alapunkt a

Komisjoni ettepanek

(a) ühishuviprojektist mõjutatud sidusrühmi, sh asjakohaseid ametiasutusi, maaomanikke ja projekti lähiümbruses elavaid inimesi, üldsust ja nende liite, organisatsioone või rühmi teavitatakse põhjalikult ja nendega peetakse põhjalikult nõu aegsasti ning selgel ja läbipaistval viisil. Vajaduse korral toetab pädev asutus aktiivselt projektiedendaja tegevust;

Muudatusettepanek

(a) ühishuviprojektist mõjutatud sidusrühmi, sh asjakohaseid **riigi, piirkondlikke ja kohalikke** ametiasutusi, maaomanikke ja projekti lähiümbruses elavaid inimesi, üldsust ja nende liite, organisatsioone või rühmi teavitatakse põhjalikult ja nendega peetakse põhjalikult nõu aegsasti ning selgel ja läbipaistval viisil. Vajaduse korral toetab pädev asutus aktiivselt projektiedendaja tegevust;

Muudatusettepanek 93

Ettepanek võtta vastu määrus VI lisa – punkt 2 – alapunkt a

Komisjoni ettepanek

(a) ühishuviprojektist mõjutatud sidusrühmi, sh asjakohaseid ametiasutusi, maaomanikke ja projekti lähiümbruses elavaid inimesi, üldsust ja nende liite, organisatsioone või rühmi teavitatakse põhjalikult ja nendega peetakse põhjalikult nõu aegsasti ning selgel ja läbipaistval viisil. Vajaduse korral toetab pädev asutus aktiivselt projektiedendaja tegevust;

Muudatusettepanek

(a) ühishuviprojektist mõjutatud sidusrühmi, sh asjakohaseid ametiasutusi, maaomanikke ja projekti lähiümbruses elavaid inimesi, üldsust ja nende liite, organisatsioone või rühmi teavitatakse põhjalikult ja nendega peetakse põhjalikult nõu aegsasti – **hiljemalt loamenetluse algul** – ning selgel ja läbipaistval viisil. Vajaduse korral toetab pädev asutus aktiivselt projektiedendaja tegevust;

Muudatusettepanek 94

**Ettepanek võtta vastu määrus
VI lisa – punkt 2 – alapunkt a**

Komisjoni ettepanek

(a) ühishuviprojektist mõjutatud sidusrühmi, sh asjakohaseid ametiasutusi, maaomanikke ja projekti lähiümbruses elavaid inimesi, üldsust ja nende liite, organisatsioone või rühmi teavitatakse põhjalikult ja nendega peetakse põhjalikult nõu aegsasti ning selgel ja läbipaistval viisil. Vajaduse korral toetab pädev asutus aktiivselt projektiedendaja tegevust;

Muudatusettepanek

(a) ühishuviprojektist mõjutatud sidusrühmi, sh asjakohaseid **kohalikke, piirkondlikke ja riigi** ametiasutusi, maaomanikke ja projekti lähiümbruses elavaid inimesi, üldsust ja nende liite, organisatsioone või rühmi teavitatakse põhjalikult ja nendega peetakse põhjalikult nõu aegsasti ning selgel ja läbipaistval viisil. Vajaduse korral toetab pädev asutus aktiivselt projektiedendaja tegevust;

Muudatusettepanek 95

**Ettepanek võtta vastu määrus
VI lisa – punkt 3 – alapunkt b**

Komisjoni ettepanek

(b) kavandatavad meetmed;

Muudatusettepanek

(b) kavandatavad meetmed, **sealhulgas erikoosolekute kavandatavad üldised toimumiskohad ja kuupäevad;**

Muudatusettepanek 96

**Ettepanek võtta vastu määrus
VI lisa – punkt 4 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(4 a) Käesoleva lisa punkti 4 alapunktis c osutatud erikoosolekud toimuvad sellises kohas ja sellisel ajal, et osaleda saaksid võimalikult paljud sidusrühmad. Pädev asutus võib nõuda projektiedendajatelt nende sidusrühmade osalemist toetada, kes ei saaks muidu rahalistel või muudel põhjustel osaleda.

MENETLUS

Pealkiri	Üleeuroopaline energiainfrastruktuur ja otsuse nr 1364/2006/EÜ kehtetuks tunnistamine
Viited	COM(2011)0658 – C7-0371/2011 – 2011/0300(COD)
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	ITRE 15.11.2011
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	REGI 15.11.2011
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Wojciech Michał Olejniczak 23.11.2011
Arutamine parlamendikomisjonis	26.4.2012
Vastuvõtmise kuupäev	29.5.2012
Lõpphääletuse tulemus	+: 38 –: 0 0: 1
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	François Alfonsi, Luís Paulo Alves, Jean-Paul Basset, Alain Cadec, Nikos Chrysogelos, Tamás Deutsch, Rosa Estaràs Ferragut, Danuta Maria Hübner, Vincenzo Iovine, María Irigoyen Pérez, Seán Kelly, Mojca Kleva, Constanze Angela Krehl, Petru Constantin Luhan, Ramona Nicole Mănescu, Vladimír Maňka, Riikka Manner, Iosif Matula, Erminia Mazzoni, Ana Miranda, Jan Olbrycht, Wojciech Michał Olejniczak, Markus Pieper, Tomasz Piotr Poręba, Monika Smolková, Ewald Stadler, Georgios Stavrakakis, Nuno Teixeira, Lambert van Nistelrooij, Oldřich Vlasák, Kerstin Westphal, Hermann Winkler, Joachim Zeller, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Ivars Godmanis, Lena Kolarska-Bobińska, Ivari Padar, László Surján, Giommara Uggias