



EUROOPA PARLAMENT

2009–2014

Regionaalarengukomisjon

2011/0404(COD)

12.6.2012

ARVAMUS

Esitaja: regionaalarengukomisjon

Saaja: väliskomisjon

Ettepanek võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus ühinemiseelse abi rahastamisvahendi kohta (IPA II)
(COM(2011)0838 – C7-0491/2011 – 2011/0404(COD))

Arvamuse koostaja: Elżbieta Katarzyna Łukacijewska

PA_Legam

LÜHISELGITUS

Kehtivas mitmeaastases finantsraamistikus ette nähtud ühinemiseelse abi rahastamisvahendist (IPA) laienemisprotsessis osalevatele riikidele antav tehniline ja finantsabi toetab neid riike üleminekul potentsiaalse kandidaatriigi staatusest kandidaatriigi staatusesse ja võimaliku Euroopa Liidu liikmeks saamise ettevalmistamisel. Kõnealune abi aitab ühtlasi edendada stabiilsust, turvalisust ja heaolu. Arvamuse koostaja on seisukohal, et Euroopa Komisjoni esildatud määruse ettepaneku tekst COM (2011) 838 täidab üldiselt oma eesmärgi, st tõhustab tehnilise ja finantsabi andmist, parandades selleks rahastamisvahendi toimimist ja vähendades halduskoormust. Arvamuse koostaja soovib sellegipoolest esitada uut ühinemiseelse abi rahastamisvahendit (IPA II) käsitleva Euroopa Komisjoni esildatud tekstiga seoses mitu muudatusettepanekut. Muudatusettepanekud käsitlevad alljärgnevates lõikudes tõstatatud küsimusi.

Kõnealusest rahastamisvahendist rahastatavad piiriüleised koostööprogrammid on regionaalarengupoliitika seisukohalt äärmiselt olulised. Nende eesmärk on suurendada konkurentsivõimet ja pädevust, piiriüleste regioonide majanduslikku õitsengut, poliitilist julgeolekut ja turvalisust ning hõlbustada Euroopa integratsiooniprotsessi. Arvamuse koostaja on seisukohal, et piiriüleste regioonide arengutaseme erinevuste vähendamine ning sotsiaal-, kultuuri- ja teadusvaldkonnas kogukondade koostöö parandamine nii piirkondlikul kui ka kohalikul tasandil on otsustavalt tähtis. Seetõttu, ja pärast Euroopa Komisjoniga konsulteerimist, usub arvamuse koostaja, et rahastamisvahendist IPA suurema osa eraldamine piiriülese koostöö hoogustamiseks oleks vajalik ja õigustatud, eriti eespool mainitud ELi ühtekuuluvuspoliitikat silmas pidades.

Üldisemas plaanis tuleks teha jätkuvaid jõupingutusi demokraatia ja inimõiguste edendamiseks. Seetõttu tuleks käesolevasse ettepanekusse lisada veel üks põhjendus, milles mainitakse demokraatiat. Arvamuse koostaja on seisukohal, et EL peaks uuesti kinnitama, et ta peab oluliseks demokraatia edendamist ning õigusriigi, inimõiguste ja põhivabaduste austamist. Kasutusele tuleks võtta paindlikumad ja tõhusamad rahastamisvahendid ja - mehhanismid, et parandada ELi välispoliitikas praegu kasutusel olevaid demokraatia toetamise vahendeid.

Arvamuse koostaja juhib tähelepanu asjaolule, et rahastamisvahendist IPA vahendite eraldamise kriteeriumid peaksid olema paremini kohandatud. Rahastamisvahend IPA järgib Euroopa territoriaalse koostöö põhimõtteid, seetõttu sõltub IPA kaudu rahastamine suuresti rahvastikutihedusest, mis võib olla diskrimineeriv suhteliselt hõredalt asustatud piirkondade suhtes, nagu Lääne-Balkani riigid.

Lisaks on IPA eesmärk toetada üleminekureforme ja haldussuutlikkuse suurendamist nende ellurakendamiseks. Kuid Euroopa Komisjoni ettepanekus osutatakse, et mida suurem on riigi abi vastuvõtmise suutlikkus ja haldussuutlikkus, seda rohkem abi ta rahastamisvahendist saab. Lääne-Balkani riikides aga vähenes haldussuutlikkus piirkonnas asuvate riikide tahtest sõltumatute asjaolude tõttu. Seetõttu paistab kindlasti silma, et nad saavad vähem abi, kui teised kandidaatriigid. Sellepärast teeb arvamuse koostaja ettepaneku määratleda

üksikasjalikumalt Euroopa Komisjoni ettepaneku artiklites 6 ja 9 osutatud rahastamise kriteeriumid.

Lisaks tuleks ergutada tihedamat koostööd abisaajariikide ja liikmesriikide vahel. Euroopa Komisjoni esildatud ettepaneku artikli 2 punkt b peaks sisaldama liikmesriikide ning kandidaatriikide ja potentsiaalsete kandidaatriikide koostöö ulatuslikumat määratlust. Arvamuse koostaja soovib lisada teksti mestimise määratluse. Mestimisabi on vahend, mis aitab abisaajariikidel välja arendada nüüdisaegsed ja tõhusad haldusasutused, mille puhul ülesehitus, inimressursid ja juhtimisoskused on võrreldavad ELi liikmesriikide omaga. See tugevdaks ka ühinemiseelse protsessi kohalikku ja piirkondlikku mõõdet, mis on regionaalarengupoliitika seisukohalt oluline.

ELil tuleks jätkata ka jõupingutusi rahvusvähemuste olukorra parandamiseks ühinemiseelsetes riikides. Vähemuste diskrimineerimine ja ka nende vastane vägivald on endiselt laialt levinud. Vähemuste kaitse meetmete riigipoolne rahastamine neis riikides on puudulik. Seetõttu tuleks jätkata ühiste jõupingutustega, et tõhustada vähemuskogukondade kaitse mehhanisme ja abi nende õiguste kasutamiseks. Määruse ettepaneku põhjenduses 8 tuleks selgesõnaliselt mainida vähemuste kaitset.

Arvamuse koostaja on kindlalt veendunud, et kodanikuühiskonda ja selle ühendusi, mida üldiselt kutsutakse vabaühendusteks, tuleks igal juhul toetada. Sellega seoses peab märkima, et vähemalt mõnedes abisaajariikides nähakse kodanikuühiskonda haldussuutlikkuse suurendamise vahendina. Kuid demokraatia ülesehitamisse tuleb kaasata ka valitsusest sõltumatud kodanikuühiskonna ühendused. Selle saavutamine ongi Euroopa Komisjoni ettepaneku artikli 3 lõike 1 muudatusettepaneku eesmärk.

Arvamuse koostaja on seisukohal, et rahastamisvahendist IPA abi saamise ulatust ja tingimusi ning kohaldatavaid osalemise ja abikõlblikkuse eeskirju tuleks täiendada ja täpsustada.

MUUDATUSETTEPANEKUD

Regionaalarengukomisjon palub vastutaval väliskomisjonil lisada oma raportisse järgmised muudatusettepanekud:

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 7 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(7 a) Tuleks rõhutada demokraatia tugevdamise ja inimõiguste austamise olulisust ning käivitada algatusi usaldusväärsete uute mehhanismide ja

uute heategevusfondide loomiseks, et toetada egalitaarset valitsemisvormi, mille puhul on kõigil riigi kodanikel õigus ühiselt otsustada riigi poliitika, õigusnormide ja tegevuse üle, lähtudes eeldusest, et kõigil kodanikel on võrdne võimalus avaldada oma arvamust.

Selgitus

Arvamuse koostaja on seisukohal, et endiselt on vaja täiendavaid vahendeid demokraatlike protsesside toetamiseks üleminekuriikides, et kõrvaldada lünk ELi välispoliitikas.

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 8

Komisjoni ettepanek

(8) Käesoleva määruse alusel tuleks abi anda kooskõlas laienemispoliitika raamistikuga, mille liit on iga abisaajariigi jaoks määratlenud ja mis kajastub komisjoni iga-aastases laienemispaketis, mis hõlmab eduaruandeid ning laienemisstrateegiat, samuti stabiliseerimis- ja assotsieerimislepingutes ning Euroopa või ühinemispartnerlustes. Abi peaks peamiselt keskenduma piiratud arvule poliitikavaldkondadele, mis aitavad abisaajariikidel tugevdada demokraatlikke institutsioone ja õigusriiki, reformida kohtusüsteemi ja avalikku haldust, austada põhiõigusi ning edendada soolist võrdõiguslikkust ja mittediskrimineerimist. Abi peaks ühtlasi süvendama nende riikide majanduslikku ja sotsiaalset arengut, mis on aluseks aruka, jätkusuutliku ja kaasava majanduskasvu tegevuskavale kooskõlas Euroopa 2020. aasta strateegiaga ning viima need riigid järk-järgult vastavusse Kopenhaageni kriteeriumidega. Tugevdada tuleks finantsabi ja ühinemiseelse strateegia rakendamisel tehtud üldiste edusammude vahelist sidusust.

Muudatusettepanek

(8) Käesoleva määruse alusel tuleks abi anda kooskõlas laienemispoliitika raamistikuga, mille liit on iga abisaajariigi jaoks määratlenud ja mis kajastub komisjoni iga-aastases laienemispaketis, mis hõlmab eduaruandeid ning laienemisstrateegiat, samuti stabiliseerimis- ja assotsieerimislepingutes ning Euroopa või ühinemispartnerlustes. Abi peaks peamiselt keskenduma piiratud arvule poliitikavaldkondadele, mis aitavad abisaajariikidel tugevdada demokraatlikke institutsioone ja õigusriiki, reformida kohtusüsteemi ja avalikku haldust, austada põhiõigusi ning edendada soolist võrdõiguslikkust, **rahvuslike, etniliste, usuliste ja keeleliste vähemuste kaitset ja mittediskrimineerimist ning võidelda korruptsiooni ja organiseeritud kuritegevuse vastu**. Abi peaks ühtlasi süvendama nende riikide majanduslikku ja sotsiaalset arengut, mis on aluseks aruka, jätkusuutliku ja kaasava majanduskasvu tegevuskavale kooskõlas Euroopa 2020. aasta strateegiaga ning viima need riigid järk-järgult vastavusse Kopenhaageni kriteeriumidega. Tugevdada tuleks

finantsabi ja ühinemiseelse strateegia rakendamisel tehtud üldiste edusammude vahelist sidusust.

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 11

Komisjoni ettepanek

(11) Ühinemisprotsessi ja käesoleva määruse alusel antava finants- ja tehnilise abi ühtsuse tagamiseks ning ühinemise tegevuskava eesmärkide saavutamiseks peaks komisjon kehtestama ühinemiseelse abi rahastamisvahendi kasutamise ühise strateegilise raamistiku. Kõnealuses raamistikus tuleks muu hulgas määratleda loetelu põhimeetmetest, mida võib käesoleva määruse alusel toetada, ja vahendite eraldamise kriteeriumid. Ühine strateegiline raamistik peaks moodustama üht või mitut riiki hõlmavate strateegiadokumentide võrdlusraamistiku.

Muudatusettepanek

(11) Ühinemisprotsessi ja käesoleva määruse alusel antava finants- ja tehnilise abi ühtsuse tagamiseks ning ühinemise tegevuskava eesmärkide saavutamiseks peaks komisjon kehtestama ühinemiseelse abi rahastamisvahendi kasutamise ühise strateegilise raamistiku. Kõnealuses raamistikus tuleks muu hulgas määratleda loetelu põhimeetmetest, mida võib käesoleva määruse alusel toetada, ja **üksikasjalikumad** vahendite eraldamise kriteeriumid. Ühine strateegiline raamistik peaks moodustama üht või mitut riiki hõlmavate strateegiadokumentide võrdlusraamistiku.

Selgitus

Selged ja üheselt mõistetavad kriteeriumid on ühinemiseelsete rahaliste vahendite eraldamisel hädavajalikud. Kuna senine sõnastus määruuses ei ole piisavalt üksikasjalik ja selge, tuleks sätestada, et küsimus vajab üksikasjalikumat käsitlust.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 15

Komisjoni ettepanek

(15) Pidades silmas, et Euroopa Parlamendi ja nõukogu ... määruuses (EL) nr .../... (edaspidi „ühine rakendusmäärus”) kehtestatakse liidu välistegevuse rahastamisvahendite rakendamise ühised eeskirjad ja menetlused, tuleks komisjonile

Muudatusettepanek

(15) Pidades silmas, et Euroopa Parlamendi ja nõukogu ... määruuses (EL) nr .../... (edaspidi „ühine rakendusmäärus”) kehtestatakse liidu välistegevuse rahastamisvahendite rakendamise ühised eeskirjad ja menetlused, tuleks komisjonile

ühtlasi delegeerida volitused võtta vastu üksikasjalikumad eeskirjad, milles kehtestatakse käesoleva määruse rakendamise ühtsed tingimused, eelkõige haldusstruktuuride ja -menetluste kohta. Kõnealustes eeskirjades tuleks arvestada ühinemiseelse abi haldamisel ja rakendamisel saadud varasemaid kogemusi ja need peaksid olema kohandatud olukorra arengule abisaajariikides.

ühtlasi delegeerida volitused võtta vastu üksikasjalikumad eeskirjad, milles kehtestatakse käesoleva määruse rakendamise ühtsed tingimused, eelkõige haldusstruktuuride ja -menetluste **ning käesolevaga kehtestatud rahastamisvahendi raames antavaks abiks kõlblikkuse laiendamise** kohta **riikidele, mis ei ole loetletud selle lisas**. Kõnealustes eeskirjades tuleks arvestada ühinemiseelse abi haldamisel ja rakendamisel saadud varasemaid kogemusi ja need peaksid olema kohandatud olukorra arengule abisaajariikides. **Komisjon peaks siiski võtma delegeeritud õigusakte vastu ainult vajaduse korral, tagades Euroopa Parlamendi õiguse esitada neis sisalduvatele meetmetele vastuväiteid.**

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 17

Komisjoni ettepanek

(17) Abi andmisel tuleks jätkuvalt kasutada struktuure ja rahastamisvahendeid, mis on oma väärtust ühinemiseelses protsessis tõestanud. Üleminek ühinemiseelsete vahendite puhul rakendatavalt komisjoni poolselt otseselt eelarve täitmiselt abisaajariikidele delegeeritud detsentraliseeritud eelarve täitmisele peaks olema järkjärguline ning vastama iga abisaajariigi suutlikkusele.

Muudatusettepanek

(17) Abi andmisel tuleks jätkuvalt kasutada struktuure ja rahastamisvahendeid, mis on oma väärtust ühinemiseelses protsessis tõestanud. Üleminek ühinemiseelsete vahendite puhul rakendatavalt komisjoni poolselt otseselt eelarve täitmiselt abisaajariikidele delegeeritud detsentraliseeritud eelarve täitmisele peaks olema järkjärguline ning vastama iga abisaajariigi suutlikkusele. **Korruptsiooni vastu võitlemiseks tuleb edendada läbipaistvust, häid juhtimistavasid, rikkumiste ennetamist, nõuete järgimist ja järelevalvet, aruandlust ja kontrolli, ning samaaegselt tuleb vastu võtta ka rangemad auditeerimismeetmed.**

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 2 – lõige 1 – punkt a – alapunkt iii

Komisjoni ettepanek

iii) võitlus korrupsiooni ja organiseeritud kuritegevuse vastu;

Muudatusettepanek

iii) võitlus korrupsiooni ja organiseeritud kuritegevuse vastu, **keskendudes varasemast enam õiguskaitsele, piirikontrollile ja piirihaldusele ning sisserändekontrollile;**

Selgitus

Korrupsiooni ja organiseeritud kuritegevuse likvideerimisel on tehtud edusamme. Kuid kriminaalsete rühmituste tegevus ületab enamasti riigipiire, kui pidada silmas uimastikaubandust, inimkaubandust, rändajate salaja üle piiri toimetamist ja võltsingutega kauplemist. Selleks et muuta ELi abi nende probleemide lahendamisel tulemuslikumaks, on hädavajalik parandada õigusasutuste toimimist, võidelda kuritegevuse vastu, kontrollida piiri ja pöörata suuremat tähelepanu inimeste liikumisele üle riigipiiride.

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 2 – lõige 1 – punkt a – alapunkt iv

Komisjoni ettepanek

iv) avaliku halduse reform **ja** hea valitsemistava;

Muudatusettepanek

iv) avaliku halduse reform, hea valitsemistava **ja institutsioonilise suutlikkuse suurendamine;**

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 2 – lõige 1 – punkt b – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

(b) majandusliku, sotsiaalse ja territoriaalse arengu toetamine jätkusuutliku, aruka ja kaasava majanduskasvu eesmärgil, muu hulgas järgmise kaudu:

Muudatusettepanek

(b) majandusliku, sotsiaalse ja territoriaalse arengu toetamine jätkusuutliku, aruka ja kaasava majanduskasvu **ning suurema koostöö** eesmärgil **liikmesriikide ning kandidaatriikide või potentsiaalsete kandidaatriikide vahel**, muu hulgas

järgmise kaudu:

Selgitus

Sellisel institutsioonide ülesehitamise vahendil on mitmeid eeliseid ja kasulikke külgi. Kõige olulisemad neist on järgmised: nüüdisaegse ja tõhusa halduse väljaarendamine kesksel, kohalikul ja piirkondlikul tasandil, otsene kogemuste ja teadmiste vahetus ELi õigusakte puudutavates küsimustes, parimate ELi haldustavade rakendamine, koolitus ja kutsepädevuse täiendamine, muutused organisatoorses tavades ja kultuuris, parem suhtlus ja kooskõlastamine jne.

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 2 – lõige 1 – punkt b – alapunkt v

Komisjoni ettepanek

v) füüsilise kapitali arendamine, **liiduga** sidemete ja piirkondlike võrgustike parandamine;

Muudatusettepanek

v) füüsilise kapitali arendamine, **liidu taristutega** sidemete ja piirkondlike võrgustike parandamine;

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 2 – lõige 1 – punkt b – alapunkt v a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

v a) liidu õigusakte ja haldust käsitleva teadmuse ja kogemuste vahetamine.

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 2 – lõige 1 – punkt b – alapunkt v b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

v b) mestimine, mis võimaldab väljaspool liitu asuvatel kogukondadel teha enneolematu ulatusega koostööd nende liidusiseste sõpruskogukondadega sellise nüüdisaegse ja tõhusa avaliku halduse – sh usaldusväärsed struktuurid,

*kvalifitseeritud töötajad ja asjakohased
oskused – väljaarendamiseks, mis on
kujundatud ELi liikmesriikide standardite
saavutamiseks vajalikul viisil.*

Selgitus

Sellisel institutsioonide ülesehitamise vahendil on mitmeid eeliseid ja kasulikke külgi. Kõige olulisemad neist on järgmised: nüüdisaegse ja tõhusa halduse väljaarendamine kesksel, kohalikul ja piirkondlikul tasandil, otsene kogemuste ja teadmiste vahetus ELi õigusakte puudutavates küsimustes, parimate ELi haldustavade rakendamine, koolitus ja kutsepädevuse täiendamine, muutused organisatoorsetes tavades ja kultuuris, parem suhtlus ja kooskõlastamine jne.

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 2 – lõik 1 – punkt b – alapunkt v c (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

v c) taristuprojektide arendamine, et täita piirkondade ja riikide vajadusi transpordi, energia ja kommunikatsiooni vallas.

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 3 – lõige 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(a) üleminekuprotsess liiduga ühinemiseks ja suutlikkuse suurendamiseks;

(a) üleminekuprotsess liiduga ühinemiseks, kodanike teadlikkus liidust ja suutlikkuse suurendamine;

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 3 – lõige 1 – punkt e a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(e a) kodanikuühiskonna ühenduste ja valitsusväliste organisatsioonide areng

*ning nende demokraatliku ühiskonna
ülesehitamisele suunatud tegevuse
toetamine;*

Selgitus

Mõnedes riikides käsitatakse kodanikuühiskonda haldussuutlikkuse suurendamise vahendina. Tuleb rõhutada, et vaja on ka kodanikuühiskonna osalust demokraatia väärtuste edendamisel ja toetada tuleks kodanikuühiskonna ühenduste valitsusest sõltumatut tegevust.

Muudatusettepanek 15

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 1 – punkt e b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(e b) tegevus katastroofide ennetamiseks.

Muudatusettepanek 16

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 5**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5. Käesoleva määruse alusel antava abi ettevalmistamisel, rakendamisel ja selle üle järelevalve teostamisel tegutseb komisjon põhimõtteliselt partnerluses abisaajariikidega. Partnerlus hõlmab *vajaduse korral pädevaid riiklikke, piirkondlikke ja kohalikke ametiasutusi, majandus- ja sotsiaalpartnereid, kodanikuühiskonda ning valitsusväliseid osalejaid.*

5. Käesoleva määruse alusel antava abi ettevalmistamisel, rakendamisel ja selle üle järelevalve teostamisel tegutseb komisjon põhimõtteliselt partnerluses abisaajariikidega. Partnerlus hõlmab *järgmisi osapooli:*

i) pädevad piirkondlikud, kohalikud, linnade ja muud avalik-õiguslikud asutused;

ii) majandus- ja sotsiaalpartnerid;

iii) kodanikuühiskonda esindavad ühendused, valitsusvälised organisatsioonid ning võrdõiguslikkuse edendamise ja diskrimineerimise vastu

*võitlemise eest vastutavad organid, ning
iv) valitsusvälised osalejad.*

*Partnerid osalevad programmide
järelvalvekomisjonides.*

*Partnerite kaasamine toimub kooskõlas
ELi toimimisjuhendiga.*

Selgitus

Kodanikuihiskonna osalus on demokraatia ülesehitamise ja tugevdamise oluline osa. Nüüdisaegse ja tõhusa halduse väljaarendamine kesksel, kohalikul ja piirkondlikul tasandil, otsene kogemuste ja teadmiste vahetus ELi õigusakte puudutavates küsimustes, parimate ELi haldustavade rakendamine, koolitus ja kutsepädevuse täiendamine, muutused organisatoorses tavades ja kultuuris, parem suhtlus ja kooskõlastamine ning struktuuripoliitika rakendamine eeldavad kõik partnerluspõhimõtte kindlat, selget ja üksikasjalikku tunnustamist.

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Käesoleva määruse alusel antakse abi üht või mitut riiki hõlmavate strateegiadokumentide (edaspidi „strateegiadokumentid”) alusel, mille kehtestab komisjon partnerluses asjaomase abisaajariigi või riikidega liidu mitmeaastase finantsraamistiku kestuse ajaks.

Muudatusettepanek

1. Käesoleva määruse alusel antakse abi üht või mitut riiki hõlmavate strateegiadokumentide (edaspidi „strateegiadokumentid”) alusel, mille kehtestab komisjon, **olles Euroopa Parlamendiga eelnevalt põhjalikult konsulteerinud**, partnerluses asjaomase abisaajariigi või riikidega **ning asjaomase liikmesriigi või -riikidega** liidu mitmeaastase finantsraamistiku kestuse ajaks.

Selgitus

Arvamuse koostaja ei nõustu kõigile sobiva ühesuguse lahenduse kasutamise, sest haldussuutlikkus ja abi vastuvõtmise suutlikkus ning valdkondlikud struktuurid on kandidaatriikides ja potentsiaalsetes kandidaatriikides piirkonniti väga erinevad.

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Strategiadokumendid sisaldavad kohaldatavat liidu vahendite soovituslikku jaotust poliitikavaldkondade kaupa kohta aastate lõikes kooskõlas artiklis 5 osutatud IPA ühises strateegilises raamistikus sätestatud kriteeriumidega. Vahendite soovituslikus jaotuses võetakse nõuetekohaselt arvesse abisaajariikide vajadusi, suutlikkust abi vastu võtta ja haldussuutlikkust. Samuti nähakse ette tekkivate vajaduste rahuldamine ja stiimulid abisaajariikide tulemuslikkuse parandamiseks mitmeaastastes suunavates strateegiates sätestatud eesmärkide täitmisel.

Muudatusettepanek

3. Strategiadokumendid sisaldavad kohaldatavat liidu vahendite soovituslikku jaotust poliitikavaldkondade kaupa kohta aastate lõikes kooskõlas artiklis 5 osutatud IPA ühises strateegilises raamistikus sätestatud kriteeriumidega. Vahendite soovituslikus jaotuses võetakse nõuetekohaselt arvesse abisaajariikide vajadusi **ning mõistlikul määral** suutlikkust abi vastu võtta ja haldussuutlikkust. Samuti nähakse ette tekkivate vajaduste rahuldamine ja stiimulid abisaajariikide tulemuslikkuse parandamiseks mitmeaastastes suunavates strateegiates sätestatud eesmärkide täitmisel.

Selgitus

Arvamuse koostaja ei nõustu kõigile sobiva ühesuguse lahenduse kasutamise, sest haldussuutlikkus ja abi vastuvõtmise suutlikkus ning valdkondlikud struktuurid on kandidaatriikides ja potentsiaalsetes kandidaatriikides piirkonniti väga erinevad.

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3 a. Hiljemalt aasta enne ELiga ühinemist nähakse iga peagi ühineva riigi strategiadokumendis ette ajavahemik üleminekuks IPA rahastamisvahendist antava abi kõlblikkuselt struktuurifondide ja ühtekuuluvusfondi vahenditest antava abi kõlblikkusele.

Selgitus

Nii oleks riik kohe ELiga ühinemisel ELi struktuurifondide ja ühtekuuluvusfondi kasutamiseks

valmis.

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Strateegiadokumendid vaadatakse kehtivusaja keskel läbi ning vajaduse korral neid muudetakse. Komisjoni algatusel võib strateegiad mis tahes ajal läbi vaadata.

Muudatusettepanek

4. Strateegiadokumendid vaadatakse kehtivusaja keskel läbi ning vajaduse korral neid muudetakse. Komisjoni algatusel võib strateegiad mis tahes ajal läbi vaadata.

Euroopa Parlamendil on õigus taotleda komisjonilt strateegiadokumentide läbivaatamist.

Sellest taotlusest keeldumise korral peab komisjon oma otsust täielikult põhjendada.

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9 – lõige 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3 a. Piiriülest koostööd rakendatakse kooskõlas lõigetega 1, 2 ja 3 ning asjakohaste vahendite abil. Vahendid hõlmavad eelkõige Euroopa territoriaalse koostöö rühmitust, mis on ette nähtud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 5. juuli 2006. aasta määrusega (EÜ) nr 1082/2006¹.

¹ ***ELT L 210, 31.7.2006, lk 19.***

Selgitus

Euroopa territoriaalse koostöö rühmitus (ETKR) on juba tõendanud end ELi-sisese territoriaalse koostöö (piiriülene, piirkondade ja riikide vaheline koostöö) vältimatult vajaliku vahendina. Arvestades praegu arutluse all olevale määrusele nr 1082/2006 esitatud

muudatusettepanekuid, mis käsitlevad kohaldamisala laiendamist nii, et see hõlmaks väljaspool liikmesriike asutatud osapooli, oleks eriti soovitatav, et ETKRi rakendataks ka ELi laienemispoliitikas nn ELi-välist ühtekuuluvusmöödet silmas pidades.

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9 – lõige 4 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4 a. Vajaduse korral võib IPA kaudu toetada ka makropiirkondliku strateegia programme või meetmeid, millega on seotud IPA abisaajariigid.

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 10

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Komisjonil on kooskõlas artikliga 11 volitused võtta vastu delegeeritud õigusakte käesoleva määruse lisa muutmiseks ning ühise rakendusmääruse täiendamiseks erieeskirjadega, milles kehtestatakse käesoleva määruse rakendamise ühtsed tingimused.

Komisjonil on kooskõlas artikliga 11 volitused võtta vastu delegeeritud õigusakte käesoleva määruse lisa muutmiseks ning ühise rakendusmääruse täiendamiseks erieeskirjadega, milles kehtestatakse käesoleva määruse rakendamise ühtsed tingimused, ***eelkõige seoses abikõlblikkuse laiendamisega artikli 9 alusel artiklis 7 osutatud programmidele ja meetmetele.***

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 14 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Käesoleva määruse rakendamise lähtesumma perioodil 2014–2020 on 14 110 100 000 eurot (jooksevhindades). Kuni 3 % lähtesummast eraldatakse

1. Käesoleva määruse rakendamise lähtesumma perioodil 2014–2020 on 14 110 100 000 eurot (jooksevhindades). Kuni 7 % lähtesummast eraldatakse

abisaajariikide ja ELi liikmesriikide
vahelistele piiriülese koostöö
programmidele.

abisaajariikide ja ELi liikmesriikide
vahelistele piiriülese koostöö
programmidele.

Selgitus

Kuna piiriülene koostöö on ELi poliitikas esmatähtis ning selle eesmärk on edendada majanduslikku ja sotsiaalset arengut ühispiirist mõlemal pool asuvates piirkondades, tegeleda probleemidega sellistes valdkondades nagu keskkond, rahvatervis, organiseeritud kuritegevuse ennetamine ja sellega võitlemine, tõhusate ja turvaliste piiride tagamine, ning kummalgi pool piiri elavate inimeste ühistegevuse edendamine, on oluline, et sellele vahendile eraldataks rohkem assigneeringuid.

MENETLUS

Pealkiri	Ühinemiseelse abi rahastamisvahend (IPA II)
Viited	COM(2011)0838 – C7-0491/2011 – 2011/0404(COD)
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	AFET 17.1.2012
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	REGI 17.1.2012
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Elżbieta Katarzyna Łukacijewska 26.1.2012
Arutamine parlamendikomisjonis	26.4.2012
Vastuvõtmise kuupäev	29.5.2012
Lõpphääletuse tulemus	+: 40 –: 1 0: 0
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	François Alfonsi, Luís Paulo Alves, Jean-Paul Basset, Victor Boştinaru, Alain Cadec, Nikos Chrysogelos, Tamás Deutsch, Rosa Estaràs Ferragut, Danuta Maria Hübner, Vincenzo Iovine, María Irigoyen Pérez, Seán Kelly, Mojca Kleva, Constanze Angela Krehl, Petru Constantin Luhan, Ramona Nicole Mănescu, Vladimír Maňka, Riikka Manner, Iosif Matula, Erminia Mazzoni, Ana Miranda, Jens Nilsson, Jan Olbrycht, Wojciech Michał Olejniczak, Markus Pieper, Tomasz Piotr Poręba, Monika Smolková, Ewald Stadler, Georgios Stavrakakis, Nuno Teixeira, Lambert van Nistelrooij, Oldřich Vlasák, Kerstin Westphal, Hermann Winkler, Joachim Zeller, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Ivars Godmanis, Lena Kolarska-Bobińska, Ivari Padar, László Surján, Giommaria Uggias