



EUROOPA PARLAMENT

2009–2014

Regionaalarengukomisjon

2011/0428(COD)

17.7.2012

ARVAMUS

Esitaja: regionaalarengukomisjon

Saaja: keskkonna-, rahvatervise- ja toiduohutuse komisjon

Ettepanek võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus keskkonna ja kliima meetmete programmi (LIFE) kehtestamise kohta (COM(2011)0874 – C7-0498/2011 – 2011/0428(COD))

Arvamuse koostaja: Patrice Tirolien

PA_Legam

LÜHISELGITUS

Programm LIFE on peamine ühenduse keskkonnakaitse, bioloogilise mitmekesisuse ja kliimamuutustega kohanemise poliitika otsese rahastamise vahend.

Komisjoni ettepanekus mitmeaastase finantsraamistiku kohta nimetatakse kliimamuutuste vastu võitlemist kui olulist valdkonda, millega kaasneb sellele programmile, mille eesmärgid moodustavad Euroopa 2020. aasta strateegia tuumiku, ette nähtud eelarve läbivaatamine. Keskkonnapoliitikale suurema tähelepanu pööramine on hädavajalik jätkusuutlikuks majanduskasvuks Euroopa Liidus.

Arvamuse koostaja toetab täielikult komisjoni eesmärki tõhustada koostoimet programmi LIFE ja ühtekuuluvuspoliitika fondide vahel, eelkõige pilootprojektide läbiviimisel, mitmeaastase kavandamise edendamisel või integreeritud projektide kasutusele võtmisel. Kuid arvamuse koostaja on seisukohal, et tuleb anda selgitusi selle kohta, kui tõhusalt on seotud omavahel programmid, mille juhtimisviisis on suuri erinevusi.

Arvamuse koostaja on arvamusel, et käibemaksu ja töötajate kulude väljajätmine projekti rahastamisest oleks takistav. Selline otsus näib projekti algatajate tehnilise ja haldussuutlikkuse lihtsustamise ja tugevdamise eesmärkide saavutamise osas kujunevat isegi negatiivseks. Lisaks sellele on arvamuse koostaja veendunud, et on oluline säilitada võimaluse korral osa ühtekuuluvuspoliitika finantseeskirjadest tulenevatest põhimõtetest.

Vaidlusi tekitava geograafilise tasakaalu küsimuse puhul projektide valimisel toetab arvamuse koostaja kaasrahastamise määra tõstmist mõnede eriti tundlike ökosüsteemidega geograafiliselt ebasoodsate tingimustega piirkondades.

Kuigi programm LIFE peaks toetama kohalike projektide dünaamikat, aitavad integreeritud projektid kaasa programmi puudutava teadlikkuse suurendamisele ja tagada parema kooskõla teiste Euroopa Liidu prioriteetsete tegevusvaldkondadega. Seega tuleb integreeritud projektide puhul leida õiglasem geograafiline tasakaal, et kõik liikmesriigid nendest täiel määral kasu saaksid. Seda liiki tegevus suurendab oluliselt programmi LIFE võimendavat mõju. Sellega seoses on arvamuse koostaja teinud ettepaneku tõsta nende projektide kaasfinantseerimise määra ja nõuab, et ühenduse strateegilise raamistiku väljatöötamisel võetaks arvesse ka programmi LIFE.

Arvamuse koostaja peab vajalikuks tugevdada valgaladega seotud käsitusviisi ja esitas seetõttu muudatusettepanekud merekeskkonna haldamise edendamise ning parema koordineerimise tõhustamise kohta ELi välismeetmetega. Ta soovib, et ülemeremaade ja -territooriumide projektide algatajate staatus oleks selgelt tunnustatud kooskõlas nende tihedate partnerlussuhtega ELiga ja asjaoluga, et nad on osa liikmesriikidest.

MUUDATUSETTEPANEKUD

Regionaalarengukomisjon palub vastutaval keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjonil lisada oma raportisse järgmised muudatusettepanekud:

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 7 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(7 a) Arvestades, et keskkonnale ja kliimale avalduva kahjuliku mõju põhjusi võib sageli otsida liidu läheduses asuvate riikide tegevusest, tuleks seega erilist tähelepanu pöörata liidu välispiiridele, ülemeremaadele ja -territooriumidele ning äärepoolseimatele piirkondadele ja tagada vajalikud strateegilised garantiid ning vältida keskkonna kahjustamist; arvestades samuti, et Prantsusmaa äärepoolseimad piirkonnad on võrgustikust Natura 2000 välja jäetud, sest direktiivides 92/43/EÜ ja 2009/147/EÜ ei võeta arvesse ega ei loetleta nende piirkondade loomastikku, taimestikku ja elupaiku; võttes arvesse 2008. aasta juulis Réunioni saarel toimunud kohtumisel koostatud läkitust ja kooskõlas nõukogu 10. detsembri 2011. aasta järeldustega, milles julgustati komisjoni ja liikmesriike edendama ühist lähenemisviisi looduskaitsele kogu liidus, kaasa arvatud äärepoolseimates piirkondades ning liikmesriikide ülemeremaades ja –territooriumidel, samuti vastavalt komisjoni teatisele „Meie elukindlustus, meie looduskapital: ELi bioloogilise mitmekesisuse strateegia aastani 2020”, milles komisjon võtab endale ülesandeks edendada ja arendada algatust BEST (Bioloogiline mitmekesisus

ja ökosüsteemi teenused Euroopa ülemereterritooriumidel), tuleks seega käesolevas määruses keskkonna allprogrammi osana muuta bioloogiline mitmekesisus ja ökosüsteemi teenused ELi toimimise lepingu artiklis 349 osutatud äärepoolseimates piirkondades pidevaks kindlaksmääratud prioriteetseks valdkonnaks, tagades ühtlasi kooskõla algatuse BEST ettevalmistava meetmega, mis võeti kasutusele 2011. aastal ja on osutunud väga edukaks; ning nagu on sätestatud nõukogu otsuse 2001/822/EÜ ülemeremaade ja -territooriumide assotsieerimise kohta Euroopa Ühendusega (Ülemeremaade ja -territooriumide assotsieerimise otsus)¹ artiklis 58, võivad ülemeremaad ja -territooriumid osaleda ühenduse programmides vastavalt programmi tingimustele ja selle liikmesriigi suhtes, millega ülemeremaad ja -territooriumid on seotud, kohaldatavale korrale.

¹ ELT L 314, 30.11.2001, lk 1.

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 10

Komisjoni ettepanek

(10) Keskkonna- ja kliimanõuded tuleks lõimida liidu poliitikavaldkondadesse ja tegevusse. Seetõttu peaks programm LIFE täiendama liidu teisi rahastamisprogramme, sealhulgas Euroopa Regionaalarengu Fondi, Euroopa Sotsiaalfondi, Ühtekuuluvusfondi, Euroopa Põllumajanduse Tagatisfondi, Euroopa Maaelu Arengu Põllumajandusfondi, Euroopa Merendus- ja Kalandusfondi ning programmi Horisont 2020. Komisjon ja liikmesriigid peaksid tagama sellise vastastikuse täiendavuse kõikidel

Muudatusettepanek

(10) Keskkonna- ja kliimanõuded tuleks lõimida liidu poliitikavaldkondadesse ja tegevusse. Seetõttu peaks programm LIFE täiendama liidu teisi rahastamisprogramme, sealhulgas Euroopa Regionaalarengu Fondi, Euroopa Sotsiaalfondi, Ühtekuuluvusfondi, Euroopa Põllumajanduse Tagatisfondi, Euroopa Maaelu Arengu Põllumajandusfondi, Euroopa Merendus- ja Kalandusfondi ning programmi Horisont 2020. Komisjon ja liikmesriigid peaksid tagama sellise vastastikuse täiendavuse kõikidel

tasanditel. Liidu tasandil tuleks vastastikuse täiendavuse tagamiseks seada sisse struktureeritud koostöö programmi LIFE ning ühise strateegilise raamistikuga hõlmatud ühiselt hallatavate liidu rahastamisprogrammide vahel, eelkõige selleks, et edendada selliste tegevuste rahastamist, mis täiendavad integreeritud projekte või millega toetatakse programmi LIFE raames välja töötatud lahenduste, meetodite ja lähenemisviiside kasutamist. Programmi LIFE raames tuleks ka julgustada Horisont 2020 keskkonna- ja kliimaalase teadus- ja uuendustegevuse tulemuste kasutuselevõttu. Sellega seoses tuleks programmi raames pakkuda kaasrahastamise võimalust keskkonna ja kliima seisukohalt selgelt kasulikele projektidele, et tagada koostoime. Topeltrahastamise vältimiseks on vajalik kooskõlastamine.

tasanditel. Liidu tasandil tuleks vastastikuse täiendavuse tagamiseks seada sisse struktureeritud koostöö programmi LIFE ning ühise strateegilise raamistikuga hõlmatud ühiselt hallatavate liidu rahastamisprogrammide vahel, eelkõige selleks, et edendada selliste tegevuste rahastamist, mis täiendavad integreeritud projekte või millega toetatakse programmi LIFE raames välja töötatud lahenduste, meetodite ja lähenemisviiside kasutamist. ***Programmi LIFE integreeritud projektide õigusliku selguse ja praktilise teostatavuse tagamiseks peab määruses (EL) nr .../... [ühissätete määrus] olema selgelt sätestatud teiste liidu fondide ja integreeritud projektide vaheline koostöö. Varases etapis koostöö alustamiseks tuleks kehtestada erikord, mille kohaselt partnerluslepingute ja tegevusprogrammide või maaelu arengu programmide väljatöötamisel võetakse arvesse integreeritud projektide eeliseid.*** Programmi LIFE raames tuleks ka julgustada Horisont 2020 keskkonna- ja kliimaalase teadus- ja uuendustegevuse tulemuste kasutuselevõttu. Sellega seoses tuleks programmi raames pakkuda kaasrahastamise võimalust keskkonna ja kliima seisukohalt selgelt kasulikele projektidele, et tagada koostoime. Topeltrahastamise vältimiseks on vajalik kooskõlastamine.

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 11

Komisjoni ettepanek

(11) Liidu peamiseks ülesanneteks jäävad bioloogilise mitmekesisuse vähenemise suundumuse peatamine ja ümberpööramine, ressursitõhususe suurendamine ning keskkonna ja tervisega seotud küsimuste käsitlemine. Need

Muudatusettepanek

(11) Liidu peamiseks ülesanneteks jäävad bioloogilise mitmekesisuse vähenemise suundumuse peatamine ja ümberpööramine, ressursitõhususe suurendamine ning keskkonna ja tervisega seotud küsimuste käsitlemine. Need

ülesanded nõuavad suuremaid jõupingutusi liidu tasandil, et pakkuda lahendusi ja parimaid tavasid, mis aitavad saavutada komisjoni teatises „Euroopa 2020. aastal: aruka, jätkusuutliku ja kaasava majanduskasvu strateegia” (edaspidi „Euroopa 2020. aasta strateegia”) seatud eesmärgid. Keskkonnanäesmärkide saavutamiseks on vaja ka paremat juhtimist, eelkõige teadlikkuse tõstmise ja sidusrühmade kaasamise kaudu. Seetõttu tuleks keskkonna allprogrammi jaoks määratleda *kolm* prioriteetset tegevusvaldkonda: keskkond ja ressursitõhusus, bioloogiline mitmekesisus *ning* keskkonnavaline juhtimine ja teave. Programmi LIFE kaudu rahastatavate projektide kaudu peaks olema võimalik aidata kaasa enam kui ühe prioriteetse valdkonna erieesmärkide saavutamisele ning neis peaks saama osaleda enam kui üks liikmesriik.

ülesanded nõuavad suuremaid jõupingutusi liidu tasandil, et pakkuda lahendusi ja parimaid tavasid, mis aitavad saavutada komisjoni teatises „Euroopa 2020. aastal: aruka, jätkusuutliku ja kaasava majanduskasvu strateegia” (edaspidi „Euroopa 2020. aasta strateegia”) seatud eesmärgid. Keskkonnanäesmärkide saavutamiseks on vaja ka paremat juhtimist, eelkõige teadlikkuse tõstmise ja sidusrühmade kaasamise kaudu. *Nende eesmärkide saavutamiseks on vajalik, et liit, tunnustades äärepoolseimates piirkondades bioloogilise mitmekesisuse säilitamise olulisust, toetaks vabatahtlikku kava, mille eesmärk on edendada algatuse BEST kaitset ja säästlikku kasutamist äärepoolseimates piirkondades, millele on osutatud ELi toimimise lepingu artiklis 349 ning mille suhtes liidu õigusakte looduskaitse valdkonnas (direktiivid 92/43/EÜ ja 2009/147/EÜ) ei kohaldata, lähtudes liidu looduskaitsepoliitika, eelkõige Natura 2000 raames omandatud kogemustest.* Seetõttu tuleks keskkonna allprogrammi jaoks määratleda *neli* prioriteetset tegevusvaldkonda: keskkond ja ressursitõhusus, bioloogiline mitmekesisus, keskkonnavaline juhtimine ja teave *ning BEST äärepoolseimates piirkondades.* Programmi LIFE kaudu rahastatavate projektide kaudu peaks olema võimalik aidata kaasa enam kui ühe prioriteetse valdkonna erieesmärkide saavutamisele ning neis peaks saama osaleda enam kui üks liikmesriik.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 13

Komisjoni ettepanek

(13) Komisjoni teatises Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa

AD\909161ET.doc

Muudatusettepanek

(13) Komisjoni teatises Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa

7/26

PE489.549v02-00

Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Meie elukindlustus, meie looduskapital: ELi bioloogilise mitmekesisuse strateegia aastani 2020” (edaspidi „liidu bioloogilise mitmekesisuse strateegia 2020”) on esitatud bioloogilise mitmekesisuse vähenemise suundumuse peatamise ja ümberpööramise eesmärgid. Nende eesmärkide hulka kuulub muu hulgas nõukogu 21. mai 1992. aasta direktiivi 92/43/EMÜ looduslike elupaikade ning loodusliku loomastiku ja taimestiku kaitse kohta ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. novembri 2009. aasta direktiivi 2009/147/EÜ loodusliku linnustiku kaitse kohta täielik rakendamine, aga ka ökosüsteemide ja nende teenuste säilitamine ja taastamine. Programm LIFE peaks nende eesmärkide saavutamisele kaasa aitama. Seetõttu tuleks bioloogilise mitmekesisuse prioriteetses valdkonnas keskenduda nõukogu direktiiviga 92/43/EMÜ loodud Natura 2000 võrgustiku rakendamisele ja haldamisele, eelkõige seoses tähtsusjärjestatud tegevuskavadega, mis on ette nähtud nimetatud direktiivi artiklis 8, bioloogilise mitmekesisusega seotud parimate tavade väljatöötamisele ja levitamisele, direktiividele 2009/147/EÜ ja 92/43/EMÜ, aga ka bioloogilise mitmekesisusega seotud laiematele probleemidele, mis on määratletud liidu bioloogilise mitmekesisuse strateegias 2020.

Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Meie elukindlustus, meie looduskapital: ELi bioloogilise mitmekesisuse strateegia aastani 2020” (edaspidi „liidu bioloogilise mitmekesisuse strateegia 2020”) on esitatud bioloogilise mitmekesisuse vähenemise suundumuse peatamise ja ümberpööramise eesmärgid. Nende eesmärkide hulka kuulub muu hulgas nõukogu 21. mai 1992. aasta direktiivi 92/43/EMÜ looduslike elupaikade ning loodusliku loomastiku ja taimestiku kaitse kohta ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. novembri 2009. aasta direktiivi 2009/147/EÜ loodusliku linnustiku kaitse kohta täielik rakendamine, aga ka ökosüsteemide ja nende teenuste säilitamine ja taastamine. Programm LIFE peaks nende eesmärkide saavutamisele kaasa aitama. Seetõttu tuleks bioloogilise mitmekesisuse prioriteetses valdkonnas keskenduda nõukogu direktiiviga 92/43/EMÜ loodud Natura 2000 võrgustiku rakendamisele ja haldamisele, eelkõige seoses tähtsusjärjestatud tegevuskavadega, mis on ette nähtud nimetatud direktiivi artiklis 8, bioloogilise mitmekesisusega seotud parimate tavade väljatöötamisele ja levitamisele, direktiividele 2009/147/EÜ ja 92/43/EMÜ, aga ka bioloogilise mitmekesisusega seotud laiematele probleemidele, mis on määratletud liidu bioloogilise mitmekesisuse strateegias 2020.

Programmi LIFE panust Natura 2000 võrgustiku iga-aastastesse rahastamisvajadustesse tuleks vaadelda ja kindlaks määrata teistest liidu rahalistest vahenditest pärinevate tagatud bioloogilise mitmekesisusega seotud kulude kontekstis. Oma 20. aprilli 2012. aasta resolutsioonis „Meie elukindlustus, meie looduskapital: ELi bioloogilise mitmekesisuse strateegia aastani 2020” kutsus Euroopa Parlament komisjoni ja liikmesriike üles tagama Natura 2000 võrgustiku piisava

rahastamise kindlustamiseks aastas vähemalt 5,8 miljardi euro eraldamise ELi ja liikmesriikide rahalistest vahenditest ning asjakohaste rahaliste vahendite kättesaadavaks tegemise erinevatest ELi fondidest (nt ÜPP vahendid, Euroopa Merendus- ja Kalandusfond, tõukefondid ja suurendatud vahenditega LIFE+ fond), kindlustades ühtlasi nende fondide parema koordineerituse ja sidususe, muu hulgas integreeritud projektide põhimõtte rakendamise kaudu, millega liidu rahaliste vahendite saamine muudetakse eri piirkondadele läbipaistvamaks.

Muudatusettepanek 5

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 14 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(14 a) Selleks et optimeerida LIFE programmi vahendite kasutamist, tuleks toetada bioloogilise mitmekesisuse kaitse ja kliimamuutuste mõju leevendamise meetmete eesmärkide vahelise koostoime loomist, eelkõige kohalikke ökosüsteeme kaitsvate projektide edendamise teel.

Muudatusettepanek 6

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 16**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(16) Kliimamuutuste leevendamise prioriteetses valdkonnas tuleks aidata kaasa liidu kliimapoliitika ja kliimaalaste õigusaktide väljatöötamisele ja rakendamisele, eelkõige *seoses kasvuhoonegaaside heiteseire ja aruandlusega, maakasutust, maakasutuse muutust ja metsandust käsitleva*

(16) Kliimamuutuste leevendamise prioriteetses valdkonnas tuleks aidata kaasa liidu kliimapoliitika ja kliimaalaste õigusaktide väljatöötamisele ja rakendamisele, *toetades eelkõige koostoimet teiste keskkonaeesmärkidega, näiteks bioloogilise mitmekesisusega, sellistes valdkondades nagu*

poliitikaga, heitkogustega kauplemise süsteemiga, liikmesriikide jõupingutustega kasvuhooonegaaside heitkoguste vähendamiseks, süsiniku kogumise ja säilitamisega, taastuvenergiaga, energiatõhususega, transpordi ja kütustega, osoonikihi kaitsega ja fluoritud gaasidega.

kasvuhooonegaaside heite seire ja aruandlus, maakasutus, maakasutuse muutus ja metsandus, looduslike CO2 sidujate kaitse, ökosüsteemiga arvestav arendustegevus taastuvenergia, jäätmete taaskasutamise ja biogaasi tootmise, energiatõhususe, transpordi ja kütuste, osoonikihi kaitse ja fluoritud gaaside valdkonnas.

Selgitus

Jäätmekäitlus ja taaskasutamine on oluline kohalike ja piirkondlike omavalitsuste pädevusse kuuluv vastus. Tuleks ergutada kõnealuse tegevuse säästvat majandamist.

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 17

Komisjoni ettepanek

(17) Euroopas ja mujal maailmas on juba näha kliimamuutuste esimesi tagajärgi, näiteks üleujutusi ja põuda põhjustavaid äärmuslikke ilmastikutingimusi ning temperatuuri ja merevee taseme tõusu. Seega tuleks kliimamuutustega kohanemise prioriteetses valdkonnas aidata kaasa kirjeldatud tagajärgedega kohanemisele elanike seas, majandussektorites ja piirkondades, et konkreetsete kohanemismeetmete ja strateegiate abil tagada *liidu suurem vastupidavus*. Selles valdkonnas võetavad meetmed peaksid täiendama kodanikukaitse rahastamisvahendi raames abikõlblikke meetmeid.

Muudatusettepanek

(17) Euroopas ja mujal maailmas on juba näha kliimamuutuste esimesi tagajärgi, näiteks üleujutusi ja põuda põhjustavaid äärmuslikke ilmastikutingimusi ning temperatuuri ja merevee taseme tõusu. Seega tuleks kliimamuutustega kohanemise prioriteetses valdkonnas aidata kaasa kirjeldatud tagajärgedega kohanemisele elanike seas, majandussektorites ja piirkondades, et konkreetsete kohanemismeetmete ja strateegiate abil tagada *vastupanuvõimelisem keskkond*. Selles valdkonnas võetavad meetmed peaksid täiendama kodanikukaitse rahastamisvahendi raames abikõlblikke meetmeid *ning keskendumata peamiselt ökosüsteemil põhinevatele lähenemisviisidele, toetades teiste keskkonnaeesmärkidega kaasnevat kulutõhusat kasu*.

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 21

Komisjoni ettepanek

(21) Selleks et parandada keskkonna- ja kliimapoliitika rakendamist ning suurendada keskkonna- ja kliimaeesmärkide lõimimist teistesse poliitikavaldkondadesse, tuleks programmi LIFE raames soodustada projekte, mis toetavad terviklikke lähenemisviise keskkonna- ja kliimaalaste õigusaktide ja poliitika rakendamisele. Keskkonna allprogrammi puhul peaksid need projektid ennekõike olema suunatud liidu 2020. aasta bioloogilise mitmekesisuse strateegia rakendamisele, pöörates erilist tähelepanu nõukogu direktiiviga 92/43/EMÜ loodud Natura 2000 võrgustiku tulemuslikule haldamisele ja tugevdamisele sama direktiivi artiklis 8 ette nähtud tähtsusjärjestatud tegevuskavade, Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2000. aasta direktiivi 2000/60/EÜ, millega kehtestatakse ühenduse veepoliitika alane tegevusraamistik, ning jäätmeid ja õhku käsitlevate õigusaktide rakendamise kaudu. Kuigi need projektid keskenduvad kindlaksmääratud teemadele, on nende näol tegemist mitmeotstarbeliste rakendusmehhanismidega (olles suunatud näiteks keskkonnakasule ja suutlikkuse tõstmisele), võimaldades saavutada tulemusi ka teistes poliitikavaldkondades, eelkõige seoses Euroopa Parlamendi ja nõukogu 17. juuni 2008. aasta direktiiviga 2008/56/EÜ, millega kehtestatakse ühenduse merekeskkonnapoliitika-alane tegevusraamistik (merestrategia raamdirektiiv). Seda liiki projekte võiks kavandada teistes keskkonnavaldkondades. Kliimameetmete allprogrammi puhul peaksid need projektid olema ennekõike suunatud kliimamuutuste leevendamise ja kliimamuutustega kohanemise strateegiatele ja tegevuskavadele. Seda liiki

Muudatusettepanek

(21) Selleks et parandada keskkonna- ja kliimapoliitika rakendamist ning suurendada keskkonna- ja kliimaeesmärkide lõimimist teistesse poliitikavaldkondadesse, tuleks programmi LIFE raames soodustada projekte, mis toetavad terviklikke lähenemisviise keskkonna- ja kliimaalaste õigusaktide ja poliitika rakendamisele. Keskkonna allprogrammi puhul peaksid need projektid ennekõike olema suunatud liidu 2020. aasta bioloogilise mitmekesisuse strateegia rakendamisele, pöörates erilist tähelepanu nõukogu direktiiviga 92/43/EMÜ loodud Natura 2000 võrgustiku tulemuslikule haldamisele ja tugevdamisele sama direktiivi artiklis 8 ette nähtud tähtsusjärjestatud tegevuskavade, Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2000. aasta direktiivi 2000/60/EÜ, millega kehtestatakse ühenduse veepoliitika alane tegevusraamistik, ning jäätmeid ja õhku käsitlevate õigusaktide rakendamise kaudu. Kuigi need projektid keskenduvad kindlaksmääratud teemadele, on nende näol tegemist mitmeotstarbeliste rakendusmehhanismidega (olles suunatud näiteks keskkonnakasule ja suutlikkuse tõstmisele), võimaldades saavutada tulemusi ka teistes poliitikavaldkondades, eelkõige seoses Euroopa Parlamendi ja nõukogu 17. juuni 2008. aasta direktiiviga 2008/56/EÜ, millega kehtestatakse ühenduse merekeskkonnapoliitika-alane tegevusraamistik (merestrategia raamdirektiiv). Seda liiki projekte võiks kavandada teistes keskkonnavaldkondades. Kliimameetmete allprogrammi puhul peaksid need projektid olema ennekõike suunatud kliimamuutuste leevendamise ja kliimamuutustega kohanemise strateegiatele ja tegevuskavadele. Seda liiki

projektide puhul tuleks toetada vaid teatavaid tegevusi ja meetmeid, samas kui projekti tegevusi toetavaid muid tegevusi peaks rahastama liidu teistest rahastamisprogrammide, aga ka riiklikest, piirkondlikest ja erasektori rahalistest vahenditest. Programmi LIFE alusel eraldatavate rahaliste vahenditega tuleks kasutada ära koostoimet ja tagada sidusus liidu eri rahastamisallikate vahel, kindlustades strateegilise rõhuasetuse keskkonnale ja kliimale.

projektide puhul tuleks toetada vaid teatavaid tegevusi ja meetmeid, samas kui projekti tegevusi toetavaid muid tegevusi peaks rahastama liidu teistest rahastamisprogrammide, aga ka riiklikest, piirkondlikest ja erasektori rahalistest vahenditest. Programmi LIFE alusel eraldatavate rahaliste vahenditega tuleks kasutada ära koostoimet ja tagada sidusus liidu eri rahastamisallikate vahel, kindlustades strateegilise rõhuasetuse keskkonnale ja kliimale. ***Integreeritud projektid toovad kasu ka teistele fondidele, suurendades nende suutlikkust võtta vastu toetusi keskkonna ja kliimaga seotud kulude katteks. Võttes arvesse integreeritud projektide lähenemisviisi uudsust ja laiaulatuslike kogemuste puudumist, tuleks sidusrühmi ettevalmistusfaasis vajaduse korral toetada suurema kaasrahastamise määra ja tehnilise abiga. Lisaks peaks kaheetapiline valimisprotsess lihtsustama rakendamisfaasi. Edukate integreeritud lähenemisviisidega seotud teabe vahetamist tuleks hõlbustada, kaasates sellesse kõik asjakohased haldussektorid ja sidusrühmad. Esimeste programmitöö perioodi aastate kogemuse põhjal tuleks analüüsida neid tegureid, mis on integreeritud projektide sujuva toimimise ja edukuse jaoks määrava tähtsusega. Nimetatud analüüsi alusel ja olemasolevatest rahalistest vahenditest sõltuvalt võib integreeritud projektide kohaldamisalasse lisada uusi valdkondi.***

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 21 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(21 b) Integreeritud projektide edu sõltub tihedast koostööst programmi LIFE eesmärkidega seotud riiklike,

piirkondlike, kohalike omavalitsuste ja valitsusväliste osalejate vahel. Seega tuleks seoses projektide väljatöötamise, rakendamise, hindamise ja järelevalvega kohaldada läbipaistvuse ja otsuste avalikustamise põhimõtteid.

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 26 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(26 a) Käibemaksu hüvitamine on oluline vahend, mis võimaldaks programmi LIFE projekte viia ellu ka väiksemate finantsvõimalustega subjektidel, nt valitsusvälistel organisatsioonidel ning kohalikel ja piirkondlikel organitel.

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 30

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(30) Et tagada liidu rahaliste vahendite parim võimalik kasutamine ja Euroopa tasandi lisandväärtus, tuleks komisjonile delegeerida õigus võtta Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 290 alusel vastu õigusakte seoses projektide valimisel kohaldatavate abikõlblikkuse kriteeriumide, integreeritud projektide geograafilise tasakaalu tagamise kriteeriumide ja valdkondlike prioriteetide suhtes kohaldatavate tulemusnäitajate määratlemiseks. Eriti oluline *on*, et komisjon *viiks ettevalmistustöö käigus läbi vajalikud konsultatsioonid*, sealhulgas ekspertide tasandil. Komisjon peaks delegeeritud õigusaktide ettevalmistamise ja koostamise ajal tagama asjaomaste dokumentide sama- ja õigeaegse ning

(30) Et tagada liidu rahaliste vahendite parim võimalik kasutamine ja Euroopa tasandi lisandväärtus, tuleks komisjonile delegeerida õigus võtta Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 290 alusel vastu õigusakte seoses projektide valimisel kohaldatavate abikõlblikkuse kriteeriumide, integreeritud projektide geograafilise tasakaalu tagamise kriteeriumide ja valdkondlike prioriteetide suhtes kohaldatavate tulemusnäitajate määratlemiseks. Eriti oluline *on*, et komisjon *viiks ettevalmistustöö käigus läbi vajalikud konsultatsioonid*, sealhulgas ekspertide *tasandil ja tööturu osapooltega ning kohalike ja piirkondlike omavalitsustega*. Komisjon peaks delegeeritud õigusaktide ettevalmistamise

sobiva edastamise Euroopa Parlamendile ja nõukogule.

ja koostamise ajal tagama asjaomaste dokumentide sama- ja õigeaegse ning sobiva edastamise Euroopa Parlamendile ja nõukogule. ***Delegeeritud õigusakte tuleks aga vastu võtta ainult vajaduse korral, et kaitsta Euroopa Parlamendi õigust esitada oma vastuväited komisjoni vastuvõetud meetmetele.***

Selgitus

Kohalikud omavalitsused peaksid olema paremini kaasatud komiteemenetluse protsessi.

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 – lõik 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) „katseprojektid” – projektid, mille raames kasutatakse tehnikat või meetodit, mida ei ole varem või mujal kasutatud või katsetatud, ning mis pakuvad olemasolevate parimate tavadega võrreldes potentsiaalseid keskkonna või kliimaga seotud eeliseid;

Muudatusettepanek

(a) „katseprojektid” – projektid, mille raames kasutatakse tehnikat või meetodit, mida ei ole varem või mujal kasutatud või katsetatud, ning mis pakuvad olemasolevate parimate tavadega võrreldes potentsiaalseid keskkonna või kliimaga seotud eeliseid ***ja mida saab hiljem sarnastes olukordades üldisemas plaanis rakendada;***

Selgitus

Katseprojektide tulemused võivad olla eeskujuks kohalikele ja piirkondlikele ametiasutustele või piiriülestele koostööprojektidele.

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 – punkt d

Komisjoni ettepanek

(d) „integreeritud projektid” – suure territoriaalse ulatusega projektid, mis hõlmavad üht või mitut piirkonda ***või*** tervet riiki ning mille raames rakendatakse

Muudatusettepanek

(d) „integreeritud projektid” – suure territoriaalse ulatusega projektid, mis hõlmavad üht või mitut piirkonda, tervet riiki ***või on riikidevahelised*** ning mille

püsivalt keskkonna- või kliimastrateegiaid või keskkonna- või kliimaalaseid tegevuskavasid, mis on nõutavad keskkonna- või kliimaalaste õigusaktide kohaselt või liidu teiste õigusaktide alusel või mille on välja töötanud liikmesriikide ametiasutused;

raames rakendatakse püsivalt keskkonna- või kliimastrateegiaid või keskkonna- või kliimaalaseid tegevuskavasid, mis on nõutavad keskkonna- või kliimaalaste õigusaktide kohaselt või liidu teiste õigusaktide alusel või mille on välja töötanud liikmesriikide ametiasutused ***või piirkondlikud omavalitsused ja mis toetavad või aitavad võimaluse korral koordineerida või leida teisi rahastamisallikaid riiklikest, era- või liidu vahenditest, et saavutada keskkonna- või kliimaeesmärgid ja leida lahendus peamistele rakendamise seotud probleemidele liidusiseste või -väliste meetmete raames;***

Selgitus

Koordineerimine on ülimalt oluline. See on vajalik kõigil ELi tegevusaladel, sealhulgas välismeetmed, mis võimaldavad kaasata juba ammu koostööpoliitikasse integreeritud naaberriike piirkondlike valgalade haldamisse.

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 – punkt e

Komisjoni ettepanek

(e) „tehnilise abi projektid” – projektid, mille eesmärk on toetada punktis d osutatud integreeritud projektide ***ettevalmistamist***;

Muudatusettepanek

(e) „tehnilise abi projektid” – projektid, mille eesmärk on toetada punktis d osutatud ***liikmesriike ja piirkondlikke omavalitsusi*** integreeritud projektide ***ettevalmistamisel***;

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 8 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Komisjon ja liikmesriigid tagavad vastavalt oma sellekohastele kohustustele programmi LIFE kooskõla Euroopa

Muudatusettepanek

3. Komisjon ja liikmesriigid tagavad ***aktiivse ja ühise jõupingutusega*** vastavalt oma sellekohastele kohustustele

Regionaalarengu Fondiga, Euroopa Sotsiaalfondiga, Ühtekuuluvusfondiga, Euroopa Maaelu Arengu Põllumajandusfondiga ning Euroopa Merendus- ja Kalandusfondiga, et tekitada koostoime, eriti artikli 18 punktis d osutatud integreeritud projektide puhul, ning et toetada programmi LIFE raames välja töötatud lahenduste, meetodite ja lähenemisviiside kasutamist. Liidu tasandil toimub kooskõlastamine määruse (EL) nr ... (*ühise strateegilise raamistiku määrus*) artiklis 10 osutatud ühise strateegilise raamistiku põhjal..

programmi LIFE kooskõla Euroopa Regionaalarengu Fondiga, Euroopa Sotsiaalfondiga, Ühtekuuluvusfondiga, Euroopa Maaelu Arengu Põllumajandusfondiga ning Euroopa Merendus- ja Kalandusfondiga, et tekitada koostoime *ja ühtlustada menetlusi*, eriti artikli 18 punktis d osutatud integreeritud projektide puhul ja *kohalike osalejate poolt läbi viidud kohaliku arengu projektide raames ja määruse (EL) nr.....artiklites 28 ja 29 osutatud kohalike arengustrateegiatega raames (millega nähakse ette üldsätted)*, ning et toetada programmi LIFE raames välja töötatud lahenduste, meetodite ja lähenemisviiside kasutamist. Liidu tasandil toimub kooskõlastamine määruse (EL) nr ... (*millega nähakse ette üldsätted*) artiklis 10 osutatud ühise strateegilise raamistiku põhjal. *Liikmesriigid peavad määruse (EL) nr XXX / xxx (millega nähakse ette üldsätted) artiklis 14 osutatud partnerluslepingutesse lisama, et tagada programmi LIFE ja määruses (EL) nr XXX / xxxx (millega nähakse ette üldsätted) osutatud muude rahaliste vahendite vaheline koordineerimine riiklikul ja piirkondlikul tasandil.*

Selgitus

Integreeritud projektide ja muude vahendite eelhindamine üldmääruse artiklitega 28 ja 29 sätestatud tervikliku lähenemisviisi raames, mis võimaldab optimeerida programmi LIFE eesmärkide rakendamise koostoimet regionaalarengu strateegia raames.

Muudatusettepanek 16

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 4 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4 a. Projektide tehniline abi hõlmab ka rahalist toetust, mis aitab kandidaatidel integreeritud projekte ette valmistada ja eelkõige tagada, et nende puhul järgitakse

*tehnilisi, rahalisi ja tähtajalisi programmi
LIFE ja lõikes 3 loetletud programmide
nõudeid.*

Selgitus

Selleks et optimeerida integreeritud projektide rakendamist kogu Euroopa territooriumil, on vajalik spetsiaalne tehniline tugi, eriti neile piirkondadele, mis esindavad haldusstruktuuri, mille jaoks on seda tüüpi projekt võõras.

Muudatusettepanek 17

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 9 – lõige 2**

Komisjoni ettepanek

2. Vähemalt **50 %** keskkonna allprogrammi raames meetmetoetuste kaudu rahastatavatele projektidele ette nähtud eelarvevahenditest eraldatakse projektidele, mis toetavad looduskaitset ja bioloogilise mitmekesisuse kaitset.

Muudatusettepanek

2. Vähemalt **75 %** keskkonna allprogrammi raames meetmetoetuste kaudu rahastatavatele projektidele ette nähtud eelarvevahenditest eraldatakse projektidele, mis toetavad looduskaitset ja bioloogilise mitmekesisuse kaitset.

Muudatusettepanek 18

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 10 – punkt b**

Komisjoni ettepanek

(b) toetada terviklike lähenemisviiside kasutamist, väljatöötamist, katsetamist ja tutvustamist liidu keskkonnapoliitika ja keskkonnavalaste õigusaktide alusel kavade ja programmide rakendamiseks, eelkõige sellistes valdkondades nagu vesi, jäätmed ja õhk;

Muudatusettepanek

(b) toetada terviklike lähenemisviiside kasutamist, väljatöötamist, katsetamist ja tutvustamist liidu keskkonnapoliitika ja keskkonnavalaste õigusaktide alusel kavade ja programmide rakendamiseks, eelkõige sellistes valdkondades nagu vesi, **merekeskkond, pinnas**, jäätmed ja õhk;

Selgitus

Laialdasema merepiirkondade tunnustamise eesmärgiks on soodustada üldisemast strateegiat kooskõlas integreeritud merenduspoliitikaga. Veelgi enam, paljudes piirkondades on äärmiselt oluline tegeleda mullasaastega, mis on hinnanguliselt otseselt seotud veekaitsekava ja jäätmete tootmise vältimisega.

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 10 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) parandada alusteadmisi liidu keskkonnapoliitika ja keskkonnaalaste õigusaktide väljatöötamiseks, hindamiseks, järelevalveks ja kontrollimiseks ning liidus ja väljaspool liitu keskkonda mõjutavate tegurite, survete ja vastumeetmete hindamiseks ja jälgimiseks.

Muudatusettepanek

(c) parandada alusteadmisi liidu keskkonnapoliitika ja keskkonnaalaste õigusaktide väljatöötamiseks, **rakendamiseks**, hindamiseks, järelevalveks ja kontrollimiseks ning liidus ja väljaspool liitu keskkonda mõjutavate tegurite, survete ja vastumeetmete hindamiseks ja jälgimiseks.

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 11 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) parandada alusteadmisi liidu bioloogilise mitmekesisuse poliitika ja bioloogilist mitmekesisust käsitlevate õigusaktide väljatöötamiseks, hindamiseks, järelevalveks ja kontrollimiseks ning liidus ja väljaspool liitu bioloogilist mitmekesisust mõjutavate tegurite, survete ja vastumeetmete hindamiseks ja jälgimiseks.

Muudatusettepanek

(c) parandada alusteadmisi liidu bioloogilise mitmekesisuse poliitika ja bioloogilist mitmekesisust käsitlevate õigusaktide väljatöötamiseks, **rakendamiseks**, hindamiseks, järelevalveks ja kontrollimiseks ning liidus ja väljaspool liitu bioloogilist mitmekesisust mõjutavate tegurite, survete ja vastumeetmete hindamiseks ja jälgimiseks.

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõik 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) toetada keskkonnavaldkonnas teabe edastamist, haldamist ja levitamist ning soodustada teadmiste jagamist edukate keskkonnaga seotud lahenduste ja tavade kohta, muu hulgas sidusrühmade vahelise koostöö platvormide arendamise ja

Muudatusettepanek

(b) toetada keskkonnavaldkonnas teabe edastamist, haldamist ja levitamist ning soodustada teadmiste jagamist edukate keskkonnaga seotud lahenduste ja tavade kohta, muu hulgas sidusrühmade vahelise koostöö platvormide arendamise ja

koolituse kaudu;

koolituse kaudu, *mis on ette nähtud kõikidele vanuserühmadele ja igasuguse majandusliku ja sotsiaalse taustaga inimestele;*

Selgitus

Kodanike kaasamine sõltumata nende teadmiste tasemest või vanusest aitab suurendada teadmisi antud programmi kohta ning edendab selle algatustes osalemist.

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12 – lõik 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) toetada keskkonnavaldkonnas teabe edastamist, haldamist ja levitamist ning soodustada teadmiste jagamist edukate keskkonnaga seotud lahenduste ja tavade kohta, muu hulgas sidusrühmade vahelise koostöö platvormide arendamise ja koolituse kaudu;

Muudatusettepanek

(b) toetada keskkonnavaldkonnas teabe edastamist, haldamist ja levitamist ning soodustada teadmiste jagamist edukate keskkonnaga seotud lahenduste ja tavade kohta, muu hulgas sidusrühmade vahelise **piirkondliku** koostöö platvormide arendamise ja koolituse kaudu;

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 14 – lõik 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) aidata kaasa kliimamuutuste leevendamist käsitleva liidu poliitika ja vastavate õigusaktide rakendamisele ja väljatöötamisele, sealhulgas läbivale arvessevõtmisele teistes poliitikavaldkondades, eelkõige kliimamuutuste leevendamisega seotud poliitiliste või juhtimisalaste lähenemisviiside, parimate tavade ja lahenduste väljatöötamise, katsetamise ja tutvustamise teel;

Muudatusettepanek

(a) aidata kaasa kliimamuutuste leevendamist käsitleva liidu poliitika ja vastavate õigusaktide rakendamisele ja väljatöötamisele, sealhulgas läbivale arvessevõtmisele teistes poliitikavaldkondades, eelkõige **koostoime toetamise teel muude keskkonnaalaste eesmärkidega, nagu bioloogiline mitmekesisus, ning** kliimamuutuste leevendamisega seotud poliitiliste või juhtimisalaste lähenemisviiside, parimate tavade ja lahenduste väljatöötamise, katsetamise ja tutvustamise teel;

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõik 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) aidata kaasa kliimamuutustega kohanemist käsitleva liidu poliitika ja vastavate õigusaktide väljatöötamisele ja rakendamisele, sealhulgas läbivale arvessevõtmisele teistes poliitikavaldkondades, eelkõige kliimamuutustega kohanemisega seotud poliitiliste või juhtimisalaste lähenemisviiside, parimate tavade ja lahenduste väljatöötamise, katsetamise ja tutvustamise teel;

Muudatusettepanek

(a) aidata kaasa kliimamuutustega kohanemist käsitleva liidu poliitika ja vastavate õigusaktide väljatöötamisele ja rakendamisele, sealhulgas läbivale arvessevõtmisele teistes poliitikavaldkondades, eelkõige **koostoime toetamise teel muude keskkonnaalaste eesmärkidega, nagu bioloogiline mitmekesisus ning** kliimamuutustega kohanemisega seotud **ökosüsteemil põhinevate** poliitiliste või juhtimisalaste lähenemisviiside, parimate tavade ja lahenduste väljatöötamise, katsetamise ja tutvustamise teel;

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõik 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) parandada tulemuslike kohanemismeetmete väljatöötamiseks, hindamiseks, järelevalveks, kontrollimiseks ja rakendamiseks alusteadmisi ning suurendada suutlikkust neid teadmisi praktikas kasutada;

Muudatusettepanek

(b) parandada tulemuslike **ökosüsteemil põhinevate** kohanemismeetmete väljatöötamiseks, hindamiseks, järelevalveks, kontrollimiseks ja rakendamiseks alusteadmisi ning suurendada suutlikkust neid teadmisi praktikas kasutada;

Muudatusettepanek 26

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõik 1 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) hõlbustada terviklike lähenemisviiside väljatöötamist ja rakendamist, näiteks

Muudatusettepanek

(c) hõlbustada terviklike **ökosüsteemil põhinevate** lähenemisviiside väljatöötamist

seoses kohanemist käsitlevate strateegiate ja tegevuskavadega, kohalikul, piirkondlikul või riiklikul tasandil;

ja rakendamist, näiteks seoses kohanemist käsitlevate strateegiate ja tegevuskavadega, kohalikul, piirkondlikul või riiklikul tasandil;

Muudatusettepanek 27

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15 – lõige 1 – punkt d

Komisjoni ettepanek

(d) aidata kaasa kopeerimiseks, ülekandmiseks või läbivaks arvessevõtmiseks sobilike uuenduslike kohanemistehnoloogiate, -süsteemide, -meetodite ja -vahendite väljatöötamisele ja tutvustamisele.

Muudatusettepanek

(d) aidata kaasa kopeerimiseks, ülekandmiseks või läbivaks arvessevõtmiseks sobilike **ning ökosüsteemil põhineva lähenemisviisi raskuspunktiga** uuenduslike kohanemistehnoloogiate, -süsteemide, -meetodite ja -vahendite väljatöötamisele ja tutvustamisele.

Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 16 – lõik 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) toetada kliimavaldkonnas teabe edastamist, haldamist ja levitamist ning soodustada teadmiste jagamist edukate kliimaga seotud lahenduste ja tavade kohta, muu hulgas sidusrühmadevahelise koostöö platvormide arendamise ja koolituse kaudu;

Muudatusettepanek

(b) toetada kliimavaldkonnas teabe edastamist, haldamist ja levitamist ning soodustada teadmiste jagamist edukate kliimaga seotud lahenduste ja tavade kohta, muu hulgas sidusrühmadevahelise koostöö platvormide arendamise ja koolituse kaudu, **mis on ette nähtud kõikidele vanuserühmadele ja igasuguse majandusliku ja sotsiaalse taustaga inimestele;**

Selgitus

Kodanike kaasamine sõltumata nende teadmiste tasemest või vanusest aitab suurendada teadmisi antud programmi kohta ning edendab selle algatustes osalemist.

Muudatusettepanek 29

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 17 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1 a. Vähemalt 78 % programmi LIFE eelarve vahenditest eraldatakse rahaliste vahendite ja projektitoetuste tarbeks.

Selgitus

Projektide rahastamine kui programmi LIFE peamine eesmärk tuleb vahendite minimaalse sidumise abil konsolideerida meetmetega artiklis 18 osutatud meetmete rakendamiseks.

Muudatusettepanek 30

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 18 – punkt d

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(d) integreeritud projektid peamiselt looduse, vee, jäätmete, õhu, kliimamuutuste leevendamise ja kliimamuutustega kohanemise valdkonnas,

(d) integreeritud projektid peamiselt looduse, vee, ***merekeskkonna, pinnase***, jäätmete, õhu, kliimamuutuste leevendamise ja kliimamuutustega kohanemise valdkonnas,

Selgitus

Sarnane muudatusettepanekuga 13.

Muudatusettepanek 31

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 19 – lõige 1 – lõik 1 – punkt c a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(c a) projekt on poliitiliselt neutraalne;

Selgitus

Ei tohiks tekkida kahtlust, et programmi LIFE vahenditest jagatakse poliitilisi toetusi.

Muudatusettepanek 32

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 19 – lõige 3 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

3. Artikli 18 punktis d osutatud integreeritud **projektidesse tuleb vajaduse korral kaasata sidusrühmad** ning need peavad **võimalusel** edendama kooskõla liidu teiste rahastamisallikatega ja nende allikate kasutusele võtmist.

Muudatusettepanek

3. Artikli 18 punktis d osutatud integreeritud **projektid peavad olema kättesaadavad ja kaasavad kõikide tasandite sidusrühmadele** ning need peavad **vajaduse korral** edendama kooskõla liidu teiste rahastamisallikatega ja nende allikate kasutusele võtmist.

Muudatusettepanek 33

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 20 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Artiklis 18 osutatud projektide kaasrahastamise määr on kuni **70 %** abikõlblikest kuludest. Erandkorras on artikli 18 punktides d ja f osutatud projektide kaasrahastamise määr kuni **80 %** abikõlblikest kuludest.

Muudatusettepanek

1. Artiklis 18 osutatud projektide kaasrahastamise määr on kuni **50%** abikõlblikest kuludest. Erandkorras on:

– artikli 18 punktides d ja f osutatud projektide kaasrahastamise määr kuni **75%** abikõlblikest kuludest;

– **kaasrahastamise maksimaalne määr ELi toimimise lepingu artiklis 349 osutatud äärepoolseimates piirkondades ning saarestikes ja kõige põhjapoolsemates väga hõreda asustusega mägistes piirkondades, nagu on sätestatud Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklis 174, on artikli 18 punktides a, b, c, e, f, g ja h osutatud projektide puhul kuni 60 % ja artikli 18 punktis d ning artikli 12 punktis a osutatud projektide puhul kuni 85 %.**

Selgitus

Säilitades käibemaksu abikõlblikkuse ja isiklikud kulud tagastamatuna, kuid kehtestades esialgse kaasrahastamise määra, võib rajada vajaliku finantstasakaalu ja mitmekesiseid projekte. Integreeritud projektide määra tõstmine 25 % peab toetama ettepanekut tugevdada programmi LIFE võimendavat mõju ja ühtset olemust. Seevastu geofüüsikaliselt alaliselt ebasoodsate piirkondade kaasrahastamise määr peaks tõusma.

Muudatusettepanek 34

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 20 – lõige 2 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

2. Artiklis 18 osutatud projektide puhul *ei käsitata* käibemaksu abikõlbliku kuluna.

Muudatusettepanek

2. Artiklis 18 osutatud projektide puhul *käsitatakse* käibemaksu abikõlbliku kuluna *eeldusel, et selle tasub lõplik abisaaja kooskõlas direktiivi 2006/112/EÜ artikliga 13 ja seda ei ole võimalik tagasi saada kohaldatava riikliku käibemaksukorra raames. Iga abikõlblikkuse taotlusele tuleb lisada asjakohased tõendavad dokumendid, mida annavad välja liikmesriikide auditeerimis- või sertifitseerimisasutused.*

Selgitus

Komisjoni ettepanek arvata abikõlblikkusest välja käibemaksu kulud ohustab välja jätta suure osa potentsiaalseid programmi LIFE toetuse saajaid ja loob ebavõrdse kohtlemise kõigis liikmesriikides erinevate käibemaksumäärade ja erinevate käibemaksu tagasinõudmise võimaluste tõttu. Lisaks sellele oleks see muudatus ajendiks viia läbi vähem tegevusi, mis toodavad käibemaksu, näiteks levitamise ja avalikkusele nähtavad tegevused (seminarid, materjalide trükkimine jne).

Muudatusettepanek 35

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 20 – lõige 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2 a. Alalise personali kulud võivad olla abikõlblikud, kui need on seotud tegevuskuludega projekti rakendamiseks.

Selgitus

Komisjon teeb määruse „selgitavas memos” ettepaneku piirata otseselt projekti kaasamata alalise personali kulude abikõlblikkust või välistada otseselt projekti kaasamata alalise personali kulude abikõlblikkus, et vähendada seire ja aruandluse probleeme. See avaldaks negatiivset mõju projektide kvaliteedile ja teostatavusele eriti väiksemates riiklikes ja valitsusvälistes organisatsioonides, kes sõltuvad alaliste töötajate järjepidevusest ning nende ametialastest teadmistest ja kelle töötajad töötavad sageli osalise tööajaga mitmes projektis korraga.

Muudatusettepanek 36

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 23

Komisjoni ettepanek

Programmi LIFE raames võib rahastada avaliku **või erasektori** asutusi.

Muudatusettepanek

Programmi LIFE raames võib rahastada avaliku **sektori** asutusi.

Selgitus

Vahendite tõhusa ja neutraalse kasutamise tagamine suurima võimaliku lisandväärtusega regiooni ja mitte üksikhuvide jaoks.

Muudatusettepanek 37

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 24 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. **Komisjon võtab** programmi LIFE jaoks vastu **mitmeaastased tööprogrammid**. Sellised rakendusaktid võetakse vastu artikli 29 lõikes 2 viidatud kontrollimenetluse kohaselt.

Muudatusettepanek

1. **Komisjonile antakse volitus võtta kooskõlas artikliga 30** programmi LIFE mitmeaastaste tööprogrammidega seoses vastu **delegeeritud õigusakte ning komisjon tagab, et mitmeaastaste tööprogrammide väljatöötamisel konsulteeritakse põhjalikult ka sidusrühmadega**.

MENETLUS

Pealkiri	Keskkonna ja kliimameetmete programmi (LIFE) kehtestamine
Viited	COM(2011)0874 – C7-0498/2011 – 2011/0428(COD)
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	ENVI 15.12.2011
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	REGI 15.12.2011
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Patrice Tirolien 26.1.2012
Vastuvõtmise kuupäev	11.7.2012
Lõpphääletuse tulemus	+: 39 –: 7 0: 0
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	François Alfonsi, Charalampos Angourakis, Catherine Bearder, Victor Boştinaru, John Bufton, Salvatore Caronna, Nikos Chrysogelos, Francesco De Angelis, Rosa Estaràs Ferragut, Danuta Maria Hübner, Filiz Hakaeva Hyusmenova, Vincenzo Iovine, María Irigoyen Pérez, Seán Kelly, Mojca Kleva, Constanze Angela Krehl, Petru Constantin Luhan, Vladimír Maňka, Riikka Manner, Iosif Matula, Erminia Mazzoni, Miroslav Mikolášik, Jens Nilsson, Jan Olbrycht, Wojciech Michał Olejniczak, Younous Omarjee, Markus Pieper, Monika Smolková, Ewald Stadler, Georgios Stavrakakis, Nuno Teixeira, Lambert van Nistelrooij, Oldřich Vlasák, Kerstin Westphal, Hermann Winkler, Joachim Zeller
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Jan Březina, Karima Delli, Ivars Godmanis, Juozas Imbrasas, Maurice Ponga, Elisabeth Schroedter, Richard Seeber, Patrice Tirolien
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 187 lg 2)	Hans-Gert Pötering, Konrad Szymański