



EUROOPA PARLAMENT

2009–2014

Regionaalarengukomisjon

2011/0380(COD)

30.10.2012

ARVAMUS

Esitaja: regionaalarengukomisjon

Saaja: kalanduskomisjon

Ettepanek võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus Euroopa Merendus- ja Kalandusfondi kohta [millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrus (EÜ) nr 1198/2006 ja nõukogu määrus (EÜ) nr 861/2006 ning nõukogu määrus nr XXX/2011 integreeritud merenduspoliitika kohta] (COM(2011)0804 – C7-0460/2011 – 2011/0380(COD))

Arvamuse koostaja: Rosa Estaràs Ferragut

PA_Legam

LÜHISELGITUS

Euroopa Komisjoni ettepanek

Järgmise perioodi finantsplaneerimise osas teeb Euroopa Komisjon ettepaneku luua uus Euroopa Merendus- ja Kalandusfond, mis ühendaks nii kalanduspoliitika toetuskõlblikud meetmed kui ka uue integreeritud merenduspoliitika (IPM) rahastamise. Komisjoni eesmärk mõlema poliitika koondamisel ühise rahastamisvahendi alla on lihtsustada ja vähendada halduskoormust ning tugevdada uut integreeritud merenduspoliitikat.

EMKF asendab viis määrust: nõukogu määrus (EÜ) nr 1198/2006 Euroopa Kalandusfondi kohta, määrus (EÜ) nr 861/2006, millega kehtestatakse ühenduse finantsmeetmed ühise kalanduspoliitika rakendamiseks ja mereõiguse valdkonnas, määruse (EÜ) nr 1290/2005 tagatisfondi sätteid, milles käsitletakse kalandus- ja vesiviljelustooteid, ja määrus (EÜ) nr 791/2007, millega kehtestatakse Assooride, Madeira, Kanaari saarte ning Prantsuse departemangude Guajaana ja Réunioni teatavate kalandussaaduste turustamisel tekkivate lisakulude hüvituskava.

Uue fondi rahastamispakett on 6500 miljonit eurot, mis on ligikaudu võrdne praeguse planeerimise perioodi käigus tehtud kulutustega. Sellest summast 5520 miljonit eurot on eraldatud peamiselt liikmesriikide ja Euroopa Komisjoni ühise kalanduspoliitika halduskoostööle ning 1047 miljonit eurot on eraldatud komisjoni integreeritud merenduspoliitika ja mõlemat poliitikat edendavate meetmete otsesele haldamisele.

Fond vastab ühise kalanduspoliitika algmääruse reformiettepaneku eesmärkidele, millega muu hulgas taotletakse ressursitõhusate kalapüügivahendite kasutamise suurendamist koos tagasiheite kaotamise ja maksimaalse jätkusuutliku saagikuse kehtestamisega. Samuti kogub fond ettepanekus kavandatud kalandussaaduste ühise turukorralduse rahastamiskõlblikke meetmeid.

Euroopa Komisjon välistab abi andmise püsiva ja ajutise kalapüügitegevuse lõpetamise eest, kuna tulevikus võib püügivõimsuse kohandamine toimuda uue õiguste ülekandmise korra järgi.

Samas soosib komisjon väikesemahulise kalapüügi toetamist ning edendab uuenduslikke kalandus- ja vesiviljelusprojekte, suuremat keskkonnaalast jätkusuutlikkust ressursitõhusama püügitehnika kasutamise kaudu ning kliimamuutuse vastast võitlust.

EMKF rõhutab vajadust arendada rannikualade tööhõivet, muu hulgas töö mitmekesistamist teistes merendussektorites väljaspool kalapüügitegevust.

Samuti on fondi eesmärk tugevdada sotsiaalset jätkusuutlikkust, tunnistades esimest korda rolli, mida sageli mängivad abikaasad kalapüügiga tegelevas pereäris, jäädes paljudel juhtudel seadusliku tunnustuseta.

Arvamuse koostaja seisukoht

Arvamuse koostaja tervitab Euroopa Komisjoni kavandatud Euroopa rannikualade majandusliku ja sotsiaalse arengu meetmeid ja nõustub enamiku ettepanekus esitatud eesmärkidega. Arvamuse koostaja peab positiivseks ühenduse täitevvõimu jõupingutusi nende piirkondade elanikkonna elujärje parandamiseks.

Sellele vaatamata pisendab komisjoni lähenemisviis jätkuvalt paljudele piirkondadele elutähtsa sektori, see on kalandustegevuse ülemaailmset rahalist kaalu ning osutab enam tähelepanu merendussektori teiste tegevuste mitmekesistamisele ning uuele integreeritud merenduspoliitikale.

Fondi ettepanekus kavandatud eesmärgid tuleks üle vaadata, et tugevdada kalandussektori sotsiaalmajanduslikult tähtsat rolli ning samuti tunnustada töötlemise ning kauplemisega tegelevate sektorite osa tööhõive loomisel.

Arvamuse koostaja pooldab kvoodiõiguste korra rajamist, mille ülekandmine on teatud laevastikele piiratud, kuid on vastu kalapüügitegevuse püsiva ja ajutise lõpetamise eest antava toetuse kaotamisele. Need meetmed on kaasa aidanud püügivõimsuse kohandamisele ja vähendanud majanduslikku kahju kriitilistes situatsioonides, näiteks kalanduskokkulepete lõpetamise korral. Neid toetusi tuleks säilitada sõltumata sellest, kas komisjoni ettepanek luua ülekantavatel püügikontsessioonidel põhinev juhtimissüsteem lükatakse lõplikult tagasi või mitte, kuna selline kord vajab kohanemisaega, enne kui see avaldab Euroopa Liidu püügivõimsusele reaalselt mõju. Samuti sisaldab komisjoni ettepanek liiga vähe sotsiaalmajanduslikke kaasnevaid meetmeid kalurite jaoks, kui välja jätta pikaajalise täiendusõppe ja tegevuse lõpetamiseks vajaliku äriplaani koostamise meetmed, mistõttu tuleks neid täiendada hüvitistega laeva tegevuse lõpetamisele järgnenud ameti maha panemise eest, nagu näiteks võimalus suunduda ennetähtaegsele vanaduspensionile, ja määrata kindlaid toetusi.

Nagu teised majandussektorid nii peab ka kalandussektor panustama võitlusse kliimamuutuse vastu. Seetõttu ei ole õigustatud toetuste kaotamine laevamootorite energiatõhusamaks muutmise eest, mille nüüdisajastamine on oluline ka selleks, et tagada laevade turvalisus.

Teisalt jääb ettepanekus vajaka põlvkondade vahetuse parandamise meetmetest, mis on vastuolus Euroopa rannikualade arendamiseks tehtavate jõupingutustega.

Kalandussektor on minevikus kokku puutunud paljude erakorralistest sündmustest tingitud traumaatiliste olukordadega, nagu näiteks loodusõnnetuste ja massireostustega, ilma et Euroopa Liidul oleks võtta sellist tüüpi sündmustega hakkama saamise meetmeid. Arvamuse koostaja leiab, et nende probleemidega tegelemiseks tuleks kasutada ühise kalanduspoliitika reformi, mistõttu arvamuse koostaja soovib erakorraliste sündmuste leevendamiseks konkreetse toetuse loomist.

Raporti projektis on antud uus kalapüügisektori käitaja määratlus, mis mõningatel juhtudel võimaldab täpsustada Euroopa Komisjoni ettepanekus kavandatud hüvitise saajate hulka ning teistel juhtudel arvata hüvitisasaajate hulka kõik kalapüügiga tegelevad töötajad, kaasa arvatud käsipüüki harrastavad kalurid. Nii näiteks on tööturvalisust ja -hügieeni parandavad meetmed komisjoni ettepaneku järgi piiratud pardal töötavate kaluritega.

Arvamuse koostaja muudab samuti väikesemahulise püügi määratlust, kuna see ei peaks tuginema ainult komisjoni välja pakutud laeva kere pikkusel. Antud määratlus on reformis ülekantava kalapüügiõiguste eeskirjade edu saavutamiseks olulisel kohal, sellest tuleks välja jätta väikesemahulise kalapüügi tegelevad laevastikud, et vältida kalastusressursside koondumist suurtesse laevadesse, mis tooks kaasa sotsiaalmajanduslikku kahju paljude rannikualade jaoks.

Samuti muudab raporti projekt komisjoni teksti seda osa, mis puudutab tagasiheite ja maksimaalse jätkusuutliku saagikuse määra, mitte nõustudes ühenduse täitevvõimu ühise kalanduspoliitika algmääruse ettepanekus rõhutatud eesmärkidega.

Mis puudutab turu stabiliseerimise toetuskõlblikke meetmeid, siis raporti projekt kajastab Euroopa sektori muret, mis ei ole nõus eraladustamise toetuste kaotamisega 2019. aastal ja tuunikalasektorile hüvitiste maksmise kohese lõpetamisega.

Vesiviljeluse valdkonnas on komisjoni ettepanek liiga kitsendav, piirates fondi innovatsioonitoetusi väikeste ja keskmise suurusega ettevõtete ja mikroettevõtetega. Suured ettevõtted on sageli ainsana need, kes saavad endale lubada vajalikke investeeringuid, ja võttes arvesse, et uuenduse edendamine on ettepaneku üks eesmärke, siis on komisjoni piirangud selles osas vastukäivad. Vältides piirangute kehtestamist uues rahastamisvahendis, leiab arvamuse koostaja, et tegemist on tuleviku sektoriga, mida on vaja tugevdada.

Teisalt ei uuri komisjon piisavalt põhjalikult kalapüügi seonduvate tegevuste parandamist, mistõttu sisaldab käesolev projekt mitu muudatusettepanekut, mille eesmärk on suurendada töötlemis- ja turustamistegevuse toetusmeetmeid, kuna need on sektorid, mida ei tohiks kohalikku arengut toetavate strateegiatega rakendamisel kõrvale jätta.

Üldjuhul on arvamuse koostaja Euroopa Komisjoni esitatud uute suunistega nõus, kuid esitab siiski kohandusi, mis on sageli kooskõlas ühenduse täitevvõimu rõhutatud eesmärkidega ja teistel juhtudel pooldavad endise Euroopa Kalandusfondi nende elementide taastamist, mis peaksid jõus olema järgmise finantsplaneerimise perioodi jooksul.

MUUDATUSETTEPANEKUD

Regionaalarengukomisjon palub vastutaval kalanduskomisjonil lisada oma raportisse järgmised ettepanekud:

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu määrus Volitus 1

Komisjoni ettepanek

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut, eriti selle artiklit 42, artikli 43

Muudatusettepanek

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut, eriti selle artiklit 42, artikli 43

lõiget 2, artikli 91 lõiget 1, artikli 100
lõiget 2, artikli 173 lõiget 3, artiklit 175,
artiklit 188, artikli 192 lõiget 1, artikli 194
lõiget 2 ja artikli 195 lõiget 2,

lõiget 2, artikli 91 lõiget 1, artikli 100
lõiget 2, artikli 173 lõiget 3, artiklit 175,
artiklit 188, artikli 192 lõiget 1, artikli 194
lõiget 2 ja artikli 195 lõiget 2 **ja artiklit
349;**

Selgitus

Õigusliku järjepidevuse eesmärgil tuleb määruse õigusliku alusena lisada Euroopa Liidu toimimise lepingu artikkel 340, sest selles sätestatud erandid on Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklis 349 esitatud näitajate alusel täiesti põhjendatud, eriti kui asjaga on seotud Mandri-Euroopa valgalad.

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 2

Komisjoni ettepanek

(2) Euroopa Merendus- ja Kalandusfondi rakendusala peaks hõlmama ühise kalanduspoliitika toetamist, mis hõlmab mere bioloogiliste ressursside, magevee bioloogiliste ressursside ja vesiviljeluse säilitamist, haldamist ja kasutamist, samuti kalandus- ja vesiviljelustoodete töötlemist ning turustamist, kui nimetatud tegevused toimuvad liikmesriikide territooriumil või liidu vetes, **kaasa arvatud kalalaevadel, mis sõidavad kolmandate riikide lipu all ja on kolmandates riikides registreeritud**, või liidu kalalaevadel või lipuriigi esmavastutust piiramata liikmesriikide kodanike poolt, pidades silmas Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni mereõiguse konventsiooni artikli 117 sätteid.

Muudatusettepanek

(2) Euroopa Merendus- ja Kalandusfondi rakendusala peaks hõlmama ühise kalanduspoliitika toetamist, mis hõlmab mere bioloogiliste ressursside, magevee bioloogiliste ressursside ja vesiviljeluse säilitamist, haldamist ja kasutamist, samuti kalandus- ja vesiviljelustoodete töötlemist ning turustamist, kui nimetatud tegevused toimuvad liikmesriikide territooriumil või liidu vetes või liidu kalalaevadel või lipuriigi esmavastutust piiramata liikmesriikide kodanike poolt, pidades silmas Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni mereõiguse konventsiooni artikli 117 sätteid.

Selgitus

Kolmandate riikide lipu all sõitvate ja nendes riikides registreeritud laevade ühendamine ei tundu ELi abi eraldamise ja kontrolli kontekstis asjakohane.

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(2 a) Euroopa Merendus- ja Kalandusfond peaks arvestama äärepoolseimate piirkondade konkreetset olukorda ja tunnustama täielikult Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklit 349. Äärepoolseimate piirkondade geograafiline asukoht ja kalapüügi eripära nendes piirkondades nõuab, et ühist kalanduspoliitikat ja sellega seotud fonde ja eriti Euroopa Merendus- ja Kalandusfondi tuleks kohandada nende piirkondade eripärade, piirangute, lisakulude ja eritingimustega, mis erinevad märkimisväärselt ülejäänud Euroopa Liidust. Selles pädevuses võib kõnealustele piirkondadele anda konkreetseid meetmed.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 6

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(6) Tagamaks, et Euroopa Merendus- ja Kalandusfond aitab kaasa ühise kalanduspoliitika, integreeritud merenduspoliitika ja Euroopa 2020 strateegia eesmärkide saavutamisse, on tarvis keskenduda piiratud arvule põhiprioriteetidele, mis on seotud innovatsioonil ja teadmistel põhineva kalanduse ja vesiviljeluse soodustamise, jätkusuutliku ning ressursitõhusa kalanduse ja vesiviljeluse edendamise ning tööhõive ja territoriaalse ühtekuuluvuse suurendamisega, **päästes valla rannikualade ja sisevete kalanduse kasvu- ja tööhõivepotentsiaali ning edendades**

(6) Tagamaks, et Euroopa Merendus- ja Kalandusfond aitab kaasa ühise kalanduspoliitika, integreeritud merenduspoliitika ja Euroopa 2020 strateegia eesmärkide saavutamisse, on tarvis keskenduda piiratud arvule põhiprioriteetidele, mis on seotud innovatsioonil ja teadmistel põhineva kalanduse ja vesiviljeluse soodustamise, jätkusuutliku ning ressursitõhusa kalanduse ja vesiviljeluse edendamise ning **rannikualadel ja sisevetel kalanduse ja vesiviljelusega tegelevate kogukondade töökohtade säilitamisega ja** tööhõive, **sotsiaalse** ja territoriaalse ühtekuuluvuse

kalandustegevuse mitmekesistamist teiste meremajanduse sektorite kaudu.

suurendamisega.

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 8

Komisjoni ettepanek

(8) Ühise kalanduspoliitika üldeesmärk on tagada, et kalandus- ja vesiviljelustegevus aitab saavutada pikaajalisi jätkusuutlikke *keskkonnatingimusi*, mis on vajalikud majanduslikuks ja sotsiaalseks arenguks. Lisaks peaks see toetama tootlikkuse kasvu, kalandussektoris tegutsejate rahuldavat elatustaset, stabiilseid turgusid, tagama ressursside kättesaadavuse ning tarnete jõudmise tarbijani mõistliku hinna eest.

Muudatusettepanek

(8) Ühise kalanduspoliitika üldeesmärk on tagada, et kalandus- ja vesiviljelustegevus aitab saavutada *sektori* pikaajalisi jätkusuutlikke *keskkonna-, majandus- ja sotsiaalarengu tingimusi*, mis on vajalikud majanduslikuks ja sotsiaalseks arenguks. Lisaks peaks see toetama tootlikkuse kasvu, kalandussektoris tegutsejate rahuldavat elatustaset, stabiilseid turgusid, tagama ressursside kättesaadavuse ning tarnete jõudmise tarbijani mõistliku hinna eest.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 9

Komisjoni ettepanek

(9) Kõige olulisem on integreerida keskkonnaküsimused paremini ühisesse kalanduspoliitikasse, mis peaks teenima liidu keskkonnapoliitika ja Euroopa 2020. aasta strateegia huve. Ühise kalanduspoliitika eesmärk on kasutada mere bioloogilisi elusressursse viisil, mis taastaks ja hoiaks kalavarusid sellisel tasemel, mis *tagaks* hiljemalt 2015. aastaks *maksimaalse jätkusuutliku saagikuse*. Ühise kalanduspoliitika puhul rakendatakse kalavarude majandamisel ettevaatusprintsipi ja ökosüsteemipõhist lähenemisviisi. Seega peaks Euroopa Merendus- ja Kalandusfond andma panuse merekeskkonna kaitsesse, mis sätestati

Muudatusettepanek

(9) Kõige olulisem on integreerida keskkonnaküsimused paremini ühisesse kalanduspoliitikasse, mis peaks teenima liidu keskkonnapoliitika ja Euroopa 2020. aasta strateegia huve. Ühise kalanduspoliitika eesmärk on kasutada mere bioloogilisi elusressursse viisil, mis taastaks ja hoiaks kalavarusid sellisel tasemel, mis *võimaldaks saavutada seatud eesmärgi tagada* hiljemalt 2020. aastaks *maksimaalne jätkusuutlik saagikus*. Ühise kalanduspoliitika puhul rakendatakse kalavarude majandamisel ettevaatusprintsipi ja ökosüsteemipõhist lähenemisviisi. Seega peaks Euroopa Merendus- ja Kalandusfond andma panuse

Euroopa Parlamendi ja nõukogu 17. juuni 2008. aasta direktiivis 2008/56/EÜ, millega kehtestatakse ühenduse merekeskkonnapoliitika-alane tegevusraamistik (merestrategia raamdirektiiv).

merekeskkonna kaitsesse, mis sätestati Euroopa Parlamendi ja nõukogu 17. juuni 2008. aasta direktiivis 2008/56/EÜ, millega kehtestatakse ühenduse merekeskkonnapoliitika-alane tegevusraamistik (merestrategia raamdirektiiv).

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 11

Komisjoni ettepanek

(11) Ühise kalanduspoliitika ja integreeritud merenduspoliitika kulude rahastamine üheainsa fondi, Euroopa Merendus- ja Kalandusfondi, kaudu peaks käsitlema lihtsustamisvajaduse probleemi ning tugevdama mõlema poliitikavaldkonna integreerimist. Koostöös liikmesriikidega eelarve täitmise laiendamine ühisele turukorraldusele, mis hõlmab hüvitist äärepoolseimatele piirkondadele, kontrolli ja andmekogumistegevusi, peaks aitama lisaks kaasa lihtsustamisele, vähendama halduskoormust nii komisjoni kui ka liikmesriikide jaoks ning saavutama suurema ühtsuse ja antava toetuse tõhususe.

Muudatusettepanek

(11) Ühise kalanduspoliitika ja integreeritud merenduspoliitika kulude rahastamine üheainsa fondi, Euroopa Merendus- ja Kalandusfondi, kaudu peaks käsitlema lihtsustamisvajaduse probleemi ning tugevdama mõlema poliitikavaldkonna integreerimist. Koostöös liikmesriikidega eelarve täitmise laiendamine ühisele turukorraldusele, mis hõlmab hüvitist äärepoolseimatele piirkondadele, kontrolli ja andmekogumistegevusi **ning täiendavate integreeritud merenduspoliitika vahendite rakendamist**, peaks aitama lisaks kaasa lihtsustamisele, vähendama halduskoormust nii komisjoni kui ka liikmesriikide jaoks ning saavutama suurema ühtsuse ja antava toetuse tõhususe.

Selgitus

Selleks et osaleda integreeritud merenduspoliitika operatiivses rakendamises liikmesriikides, peaks kaasama üht osa sellest poliitikast ühise juhtimise meetmetesse.

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 15

Komisjoni ettepanek

(15) Ühise kalanduspoliitika eesmärkide saavutamist õõnestataks, kui Euroopa Merendus- ja Kalandusfondi kaudu antav liidu rahaline toetus eraldataks ettevõtjatele, kes eelnevalt ei vastanud nõuetele, mis on seotud avaliku huviga säilitada mere bioloogilised ressursid. Seega peaksid olema vastuvõetavad vaid ettevõtjad, kes teatava ajavahemiku jooksul enne toetusetaotluse esitamist ei olnud seotud ebaseadusliku, teatamata ja reguleerimata kalapüügiga tegelevate laevade ELi nimekirja kantud laevade töö, juhtimise ega omamisega, nagu see on sätestatud nõukogu 29. septembri 2008. aasta määruse (EÜ) nr 1005/2008 (millega luuakse ühenduse süsteem ebaseadusliku, teatamata ja reguleerimata kalapüügi vältimiseks, ärahoidmiseks ja lõpetamiseks ning muudetakse määrusi (EMÜ) nr 2847/93, (EÜ) nr 1936/2001 ja (EÜ) nr 601/2004 ning tunnistatakse kehtetuks määrused (EÜ) nr 1093/94 ja (EÜ) nr 1447/1999) artikli 40 lõikes 3, ning kes ei ole toime pannud tõsist rikkumist määruse (EÜ) nr 1005/2008 artikli kohaselt või 20. novembri 2009. aasta määruse (EÜ) nr 1224/2009 (millega luuakse ühenduse kontrollisüsteem ühise kalanduspoliitika eeskirjade järgimise tagamiseks, muudetakse määrusi (EÜ) nr 847/96, (EÜ) nr 2371/2002, nr 811/2004, (EÜ) nr 768/2005, (EÜ) nr 2115/2005, (EÜ) nr 2166/2005, (EÜ) nr 388/2006, (EÜ) nr 509/2007, (EÜ) nr 676/2007, (EÜ) nr

Muudatusettepanek

(15) Ühise kalanduspoliitika eesmärkide saavutamist õõnestataks, kui Euroopa Merendus- ja Kalandusfondi kaudu antav liidu rahaline toetus eraldataks ettevõtjatele, kes eelnevalt ei vastanud nõuetele, mis on seotud avaliku huviga säilitada mere bioloogilised ressursid. Seega peaksid olema vastuvõetavad vaid ettevõtjad, kes teatava ajavahemiku jooksul enne toetusetaotluse esitamist ei olnud seotud ebaseadusliku, teatamata ja reguleerimata kalapüügiga tegelevate laevade ELi nimekirja kantud laevade töö, juhtimise ega omamisega, nagu see on sätestatud nõukogu 29. septembri 2008. aasta määruse (EÜ) nr 1005/2008 (millega luuakse ühenduse süsteem ebaseadusliku, teatamata ja reguleerimata kalapüügi vältimiseks, ärahoidmiseks ja lõpetamiseks ning muudetakse määrusi (EMÜ) nr 2847/93, (EÜ) nr 1936/2001 ja (EÜ) nr 601/2004 ning tunnistatakse kehtetuks määrused (EÜ) nr 1093/94 ja (EÜ) nr 1447/1999) artikli 40 lõikes 3, ning kes ei ole toime pannud tõsist rikkumist määruse (EÜ) nr 1005/2008 artikli kohaselt või 20. novembri 2009. aasta määruse (EÜ) nr 1224/2009 (millega luuakse ühenduse kontrollisüsteem ühise kalanduspoliitika eeskirjade järgimise tagamiseks, muudetakse määrusi (EÜ) nr 847/96, (EÜ) nr 2371/2002, nr 811/2004, (EÜ) nr 768/2005, (EÜ) nr 2115/2005, (EÜ) nr 2166/2005, (EÜ) nr 388/2006, (EÜ) nr 509/2007, (EÜ) nr 676/2007, (EÜ) nr

1098/2007, (EÜ) nr 1300/2008, (EÜ) nr 1342/2008 ning tunnistatakse kehtetuks määrused (EMÜ) nr 2847/93, (EÜ) 1627/94 ja (EÜ) nr 1966/2006) artikli 90 lõike 1 kohaselt, ning kes ei ole jätnud täitmata mõnd teist ühise kalanduspoliitika eeskirja, seades sellega suurde ohtu asjaomaste kalavarude säästva arengu ning kujutades endast olulist ohtu mere bioloogiliste elusressursside jätkusuutliku kasutamisele, millega taastatakse ja hoitakse püütavate liikide populatsioonid tasemetel, mis **ületavad** maksimaalse jätkusuutliku saagikuse saavutamiseks **vajalikke tasemeid**.

1098/2007, (EÜ) nr 1300/2008, (EÜ) nr 1342/2008 ning tunnistatakse kehtetuks määrused (EMÜ) nr 2847/93, (EÜ) 1627/94 ja (EÜ) nr 1966/2006) artikli 90 lõike 1 kohaselt, ning kes ei ole jätnud täitmata mõnd teist ühise kalanduspoliitika eeskirja, seades sellega suurde ohtu asjaomaste kalavarude säästva arengu ning kujutades endast olulist ohtu mere bioloogiliste elusressursside jätkusuutliku kasutamisele, millega taastatakse ja hoitakse püütavate liikide populatsioonid tasemetel, mis **lähenevad** maksimaalse jätkusuutliku saagikuse saavutamiseks **vajalikule tasemele**.

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 22

Komisjoni ettepanek

(22) Liidu tegevus peaks täiendama liikmesriikide tegevust või otsima võimalusi sellele tegevusele enda panuse andmiseks. Märkimisväärse lisandväärtuse tagamiseks tuleks komisjoni ja liikmesriikide vahelist partnerlust tugevdada, korraldades eri tüüpi partnerite osalust, arvestades täielikult liikmesriikide institutsioonilist pädevust. Eristatult tuleks pöörata naiste ja vähemusrühmade piisavale esindatusele. See partnerlus hõlmab piirkondlikke, kohalikke ja teisi avaliku sektori asutusi, samuti teisi asjaomaseid organeid, kaasa arvatud neid, mis vastutavad keskkonna ning võrdõiguslikkuse edendamise eest meeste ja naiste, majandus- ja sotsiaalpartnerite ja muude pädevate asutuste vahel. Asjaomased partnerid peaksid olema kaasatud partnerluslepingute koostamisse, samuti kavandamistegevuse ettevalmistamisse, rakendamisse, järelevalvesse ja hindamisse.

Muudatusettepanek

(22) Liidu tegevus peaks täiendama liikmesriikide tegevust või otsima võimalusi sellele tegevusele enda panuse andmiseks. Märkimisväärse lisandväärtuse tagamiseks tuleks komisjoni ja liikmesriikide vahelist partnerlust tugevdada, korraldades eri tüüpi partnerite osalust, arvestades täielikult liikmesriikide institutsioonilist pädevust. Eristatult tuleks pöörata naiste ja vähemusrühmade piisavale esindatusele. See partnerlus hõlmab piirkondlikke, kohalikke ja teisi avaliku sektori asutusi, samuti teisi asjaomaseid organeid, kaasa arvatud neid, mis vastutavad keskkonna ning võrdõiguslikkuse edendamise eest meeste ja naiste, majandus- ja sotsiaalpartnerite ja muude pädevate asutuste vahel **kõikidel valitsemistasanditel**. Asjaomased partnerid peaksid olema kaasatud partnerluslepingute koostamisse, samuti kavandamistegevuse ettevalmistamisse, rakendamisse,

järelevalvesse ja hindamisse.

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 34

Komisjoni ettepanek

(34) Olles teadlik väikesemahulise rannapüügiga tegelevate kalurite **nõrgast esindatusest** sotsiaalses dialoogis, peaks Euroopa Merendus- ja Kalandusfond toetama organisatsioone, mis seda dialoogi sobivatel foorumitel edendavad.

Muudatusettepanek

(34) Olles teadlik väikesemahulise rannapüügiga **ja muu kalandusega** tegelevate kalurite **kasvavast vajadusest olla esindatud** sotsiaalses dialoogis, peaks Euroopa Merendus- ja Kalandusfond toetama organisatsioone, mis seda dialoogi sobivatel foorumitel edendavad.

Selgitus

Vajadus olla piisavalt esindatud sotsiaalses dialoogis puudutab kõiki Euroopa kalureid. Selline terviklik lähenemisviis on hädavajalik.

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 35

Komisjoni ettepanek

(35) Olles teadlik võimalustest, mida mitmekesistamine väikesemahulise rannapüügiga tegelevatele kaluritele pakub, ning nende üliolulisest rollist rannikualade kogukondades, peaks Euroopa Merendus- ja Kalandusfond mitmekesistamisele kaasa aitama, hõlmates ettevõtete käivitamist ja investeeringuid nende laevade moderniseerimiseks ning pakkudes lisaks asjakohast väljaõpet, et omandada kutseoskused **asjakohases valdkonnas, mis ei kuulu kalandustegevuste hulka**.

Muudatusettepanek

(35) Olles teadlik võimalustest, mida **nende tegevusalade paindlikkus ja mitmekesistamine, nagu on määratletud artiklis 3**, väikesemahulise rannapüügiga tegelevatele kaluritele pakub, ning nende üliolulisest rollist rannikualade kogukondades, peaks Euroopa Merendus- ja Kalandusfond **nende tegevuse** mitmekesistamisele kaasa aitama, hõlmates ettevõtete käivitamist ja investeeringuid nende laevade moderniseerimiseks ning pakkudes lisaks asjakohast väljaõpet, et omandada **asjakohased** kutseoskused.

Selgitus

Kalandustegevuse paindlikkus pakub võimalust, mida Euroopa Liit toetab liiga vähe, kuigi see võib võimaldada ettevõtetel oma tulu suurendada ja aidata kaasa tasakaalustatud

ressursijuhtimisele, jättes ettevõtjad kalandusesektori lahutamatuks osaks. Kriisi korral annab see omadus märkimisväärse paindlikkuse ettevõtetele turu ebakindluse või ressursinappuse tingimustes.

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 35

Komisjoni ettepanek

(35) Olles teadlik võimalustest, mida mitmekesistamine väikesemahulise rannapüügiga tegelevatele kaluritele pakub, ning nende üliolulisest rollist rannikualade kogukondades, peaks Euroopa Merendus- ja Kalandusfond mitmekesistamisele kaasa aitama, hõlmates ettevõtete käivitamist ja investeeringuid nende laevade moderniseerimiseks ning pakkudes lisaks asjakohast väljaõpet, et omandada kutseoskused asjakohases valdkonnas, mis ei kuulu kalandustegevuste hulka.

Muudatusettepanek

(35) Olles teadlik võimalustest, mida mitmekesistamine väikesemahulise rannapüügiga tegelevatele kaluritele pakub, ning nende üliolulisest rollist rannikualade kogukondades, peaks Euroopa Merendus- ja Kalandusfond **kalanduse ja abitegevuse** mitmekesistamisele kaasa aitama, hõlmates ettevõtete käivitamist ja investeeringuid nende laevade moderniseerimiseks ning pakkudes lisaks asjakohast väljaõpet, et omandada kutseoskused asjakohases valdkonnas, mis ei kuulu **muude** kalandustegevuste hulka.

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 36

Komisjoni ettepanek

(36) Pardal tervise ja ohutusvajaduste täitmise tagamiseks peaks Euroopa Merendus- ja Kalandusfond toetama investeeringuid, mis hõlmavad ohutust ja hügieeni pardal.

Muudatusettepanek

(36) Pardal tervise ja ohutusvajaduste täitmise tagamiseks peaks Euroopa Merendus- ja Kalandusfond toetama investeeringuid, mis hõlmavad ohutust ja hügieeni **ning elamistingimuste parandamist** pardal.

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 39

Komisjoni ettepanek

(39) Ühise kalanduspoliitika eesmärk on tagada kalavarude jätkusuutlik kasutamine. On leitud, et liigne püügivõimsus on peamine ülepüügi põhjustaja. Seetõttu on ülitähtis kohandada liidu kalalaevastik olemasolevatele ressurssidele vastavaks. **Liigse püügivõimsuse kõrvaldamine** riigiabi kaudu, näiteks ajutine või püsiv tegevuse lõpetamine ja lammutamiskavad, on osutunud ebaefektiivseks. Seetõttu toetab Euroopa Merendus- ja Kalandusfond ülekantavate püügikontsessioonide loomist ja haldamist, mille eesmärk on vähendada liigset püügivõimsust ning suurendada asjaomaste tegevuste majandusarengut ja asjaomaste ettevõtjate kasumlikkust.

Muudatusettepanek

(39) Ühise kalanduspoliitika eesmärk on tagada kalavarude jätkusuutlik kasutamine. On leitud, et liigne püügivõimsus on peamine ülepüügi põhjustaja. Seetõttu on ülitähtis kohandada liidu kalalaevastik olemasolevatele ressurssidele vastavaks. **Selle eesmärgi saavutamiseks on vaja säilitada** riigiabi kalapüügitegevuse ajutise või püsiva lõpetamise ja laevade lammutamise kavadele. Lisaks toetab Euroopa Merendus- ja Kalandusfond ülekantavate püügikontsessioonide loomist ja haldamist, mille eesmärk on vähendada liigset püügivõimsust ning suurendada asjaomaste tegevuste majandusarengut ja asjaomaste ettevõtjate kasumlikkust.

Selgitus

Püügitegevuse ajutise või püsiva lõpetamise toetamise eesmärk on olnud Euroopa laevastiku püügivõimsuse vähendamine. Lisaks sellele on toetuse eesmärk leevendada sotsiaalmajanduslikke tagajärgi, mida kriitilised olukorrad kalandussektorile avaldavad, mistõttu ei tohiks toetamist lõpetada.

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 41

Komisjoni ettepanek

(41) Ülioluline on Euroopa Merendus- ja Kalandusfondi kaasata keskkonnaprobleemid ja toetada ühise kalanduspoliitika kaitsemeetmete rakendamist, võttes siiski arvesse tingimuste erinevust ühenduse vetes. Sellel eesmärgil on hädavajalik luua kaitsemeetmete piirkonnakeskne käsitus.

Muudatusettepanek

(41) Ülioluline on Euroopa Merendus- ja Kalandusfondi kaasata keskkonnaprobleemid ja toetada ühise kalanduspoliitika kaitsemeetmete rakendamist, võttes siiski arvesse tingimuste erinevust ühenduse vetes. Sellel eesmärgil on hädavajalik luua **kalanduse mitmeaastase juhtimise põhimõttel** kaitsemeetmete piirkonnakeskne käsitus,

millega kehtestatakse prioriteetselt mitmeaastased kavad, mis kajastavad eri liikide bioloogilisi iseärasusi ja iga püügipiirkonna eripära.

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 43

Komisjoni ettepanek

(43) Kooskõlas ühise kalanduspoliitika kohaldatud **tagasiheitekeeluga** peaks Euroopa Merendus- ja Kalandusfond toetama samasuguseid investeeringuid, mille eesmärk on kasutada püütud soovimatut kala võimalikult hästi ning tõsta püütud kala vähekasutatavate osade hinda. Arvestades ressursinappust, peaks Euroopa Merendus- ja Kalandusfond püütud kala väärtuse maksimeerimiseks toetama ka sarnaseid investeeringuid, mille eesmärk on lisada püütavale kalale kaubanduslikku väärtust.

Muudatusettepanek

(43) Kooskõlas ühise kalanduspoliitika kohaldatud **tagasiheite järkjärgulise vähendamisega** peaks Euroopa Merendus- ja Kalandusfond toetama samasuguseid investeeringuid, mille eesmärk on kasutada püütud soovimatut kala võimalikult hästi ning tõsta püütud kala vähekasutatavate osade hinda. Arvestades ressursinappust, peaks Euroopa Merendus- ja Kalandusfond püütud kala väärtuse maksimeerimiseks toetama ka sarnaseid investeeringuid, mille eesmärk on lisada püütavale kalale kaubanduslikku väärtust.

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 44

Komisjoni ettepanek

(44) Olles teadlik kalasadamate, lossimiskohtade ja **varjualuste** tähtsusest, peaks Euroopa Merendus- ja Kalandusfond toetama asjaomaseid investeeringuid, eriti energiatõhususe, keskkonnakaitse ja lossitud kalandustoodete kvaliteedi suurendamiseks ning ohutuse ja töötingimuste parandamiseks.

Muudatusettepanek

(44) Olles teadlik kalasadamate, lossimiskohtade, **varjualuste** ja **oksjonihoonete** tähtsusest, peaks Euroopa Merendus- ja Kalandusfond toetama asjaomaseid investeeringuid, eriti energiatõhususe, keskkonnakaitse ja lossitud kalandustoodete kvaliteedi suurendamiseks ning ohutuse ja töötingimuste parandamiseks.

Muudatusettepanek 18

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 48**

Komisjoni ettepanek

(48) Uut liiki sissetulekud kombineerituna vesiviljelustegevustega on juba tõestanud oma lisandväärtust ettevõtluse arendamises. Seetõttu peaks Euroopa Merendus- ja Kalandusfond toetama neid vesiviljelusest väljapoole jäävaid lisategevusi, nagu õngitsemisturism, hariduslikud või keskkonnategevused.

Muudatusettepanek

(48) Uut liiki sissetulekud kombineerituna vesiviljelustegevustega on juba tõestanud oma lisandväärtust ettevõtluse arendamises. Seetõttu peaks Euroopa Merendus- ja Kalandusfond toetama neid vesiviljelusest väljapoole jäävaid lisategevusi, nagu õngitsemisturism, hariduslikud, **edendus-** või keskkonnategevused.

Muudatusettepanek 19

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 49**

Komisjoni ettepanek

(49) Teine oluline vesiviljelusettevõtete sissetuleku suurendamise viis on toodetele lisandväärtuse andmine, töödeldes ja turustades oma tooteid ise, ning uute heade turustamisväljavaadetega liikide kasutuselevõtt ja seega toodete mitmekesistamine.

Muudatusettepanek

(49) Teine oluline vesiviljelusettevõtete sissetuleku suurendamise viis on toodetele lisandväärtuse andmine, töödeldes ja turustades oma tooteid ise, ning **olemasolevate liikidega bioloogiliselt kokkusobivate** uute heade turustamisväljavaadetega liikide kasutuselevõtt ja seega toodete mitmekesistamine.

Muudatusettepanek 20

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 54**

Komisjoni ettepanek

(54) Tunnistades vesiviljelustegevuste investeerimiskriisi, peaks Euroopa Merendus- ja Kalandusfond panustama talitluspidevusse, hõlmates kalavarude kindlustuse kättesaadavust ja tagades seega tootjatele sissetuleku juhuks, kui ilmnevad tavatud tootmisega seotud kaod, eriti

Muudatusettepanek

(54) Tunnistades vesiviljelustegevuste investeerimiskriisi, peaks Euroopa Merendus- ja Kalandusfond panustama talitluspidevusse, hõlmates kalavarude kindlustuse kättesaadavust ja tagades seega tootjatele sissetuleku juhuks, kui ilmnevad tavatud tootmisega seotud kaod, eriti

looduskatastroofide, ebasoodsate ilmastikutingimuste, järskude veekvaliteedi muutuste, haiguste või kahjurite ning tootmisrajatiste hävinemise tõttu.

looduskatastroofide, *naftaheidete ja kanalisatsioonivee saneerimata jätmise või puuduliku saneerimise*, ebasoodsate ilmastikutingimuste, järskude veekvaliteedi muutuste, haiguste või kahjurite, *farmis surnud loomade korjaste kogumise ja hävitamise* ning tootmisrajatiste hävinemise tõttu.

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 56

Komisjoni ettepanek

(56) *Kalanduspiirkondades* peaks kohalikel vajadustel põhinev kohalik areng aitama kaasa uuenduslikele meetoditele, mis looksid majanduskasvu ja töökohti, eriti *kalandustoodetele* väärtuse lisamise ja kohaliku majanduse mitmekesistamise kaudu *uute majandustegevuste, kaasa arvatud tegevuste suunas, mida pakuvad nn sinine kasv ja laialdasemad merendussektorid*.

Muudatusettepanek

(56) *Kalandus- ja vesiviljeluspiirkondades* peaks kohalikel vajadustel põhinev kohalik areng aitama kaasa uuenduslikele meetoditele, mis looksid majanduskasvu ja töökohti, eriti *kalandus- ja vesiviljelustoodetele* väärtuse lisamise ja *vajaduse korral* kohaliku majanduse mitmekesistamise kaudu *muule majandustegevusele kalandussektoris, säilitades ja tugevdades kohalikku tööhõivet ning kalandus- ja vesiviljelussektori ettevõtteid, et säilitada rannikul dünaamiline primaarsektor*.

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 61

Komisjoni ettepanek

(61) Kalanduse ja vesiviljeluse elujõulisuse tagamiseks konkurentsiturul on oluline kehtestada sätteid, mis toetaksid [määruse (EL) nr kalandus- ja vesiviljelustoodete turu ühise korralduse kohta] rakendamist, nagu ka ettevõtjate turustamis- ja töötlemistegevust, mille eesmärk on maksimeerida kalandus- ja vesiviljelustoodete väärtust. Erilist

Muudatusettepanek

(61) Kalanduse ja vesiviljeluse elujõulisuse tagamiseks konkurentsiturul on oluline kehtestada sätteid, mis toetaksid [määruse (EL) nr kalandus- ja vesiviljelustoodete turu ühise korralduse kohta] rakendamist, nagu ka ettevõtjate turustamis- ja töötlemistegevust, mille eesmärk on maksimeerida kalandus- ja vesiviljelustoodete väärtust. Erilist

tähelepanu tuleks pöörata nende tegevuste edendamisele, mis integreerivad tarneahelasse tootmis-, töötlemis- ja turustamistegevusi. Uue **tagasiheitekeelu** poliitikaga kohanemiseks peaks Euroopa Merendus- ja Kalandusfond toetama ka soovimatu saagi töötlemist.

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 62

Komisjoni ettepanek

(62) Prioriteetsus tuleks omistada tootjaorganisatsioonidele ja tootjaorganisatsioonide ühendustele, andes neile toetust. Ladustusabi ning tootmis- ja turustamiskavade toetus **tuleks järk-järgult kaotada, kuna seda tüüpi toetuse olulisus on kaotanud huvitavuse liidu vastavatele toodetele mõeldud turu areneva struktuuri ja tugevate tootjaorganisatsioonide kasvava tähtsuse valguses.**

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 63

Komisjoni ettepanek

(63) Tunnistades kasvavat konkurentsi, millega väikesemahulise rannapüügiga tegelevad kalurid silmitsi seisavad, peaks Euroopa Merendus- ja Kalandusfond toetama väikesemahulise rannapüügiga tegelevate kalurite ettevõtlusalgatusi, mis lisavad nende püütavale kalale väärtust, eriti püütavate kalade töötlemise või otseturustamise kaudu.

tähelepanu tuleks pöörata nende tegevuste edendamisele, mis integreerivad tarneahelasse tootmis-, töötlemis- ja turustamistegevusi. Uue **tagasiheite vähendamise** poliitikaga kohanemiseks peaks Euroopa Merendus- ja Kalandusfond toetama ka soovimatu saagi töötlemist.

Muudatusettepanek

(62) Prioriteetsus tuleks omistada tootjaorganisatsioonidele ja tootjaorganisatsioonide ühendustele, andes neile toetust. Ladustusabi ning tootmis- ja turustamiskavade toetus **peab jätkuma.**

Muudatusettepanek

(63) Tunnistades kasvavat konkurentsi, millega väikesemahulise rannapüügiga tegelevad kalurid silmitsi seisavad, **ja teatud kogukondade sõltuvust kalapüügist**, peaks Euroopa Merendus- ja Kalandusfond toetama väikesemahulise rannapüügiga tegelevate kalurite ettevõtlusalgatusi, mis lisavad nende püütavale kalale väärtust, eriti püütavate kalade töötlemise või otseturustamise kaudu.

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 64

Komisjoni ettepanek

(64) Euroopa Liidu äärepoolseimate piirkondade kalandussektoril on raskusi, eelkõige *teatavate kalandustoodete* turustamisega kaasnevate lisakulude tõttu, mis on tingitud Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklis 349 osutatud ebasoodsatest eritingimustest.

Muudatusettepanek

(64) Euroopa Liidu äärepoolseimate piirkondade kalandussektoril on raskusi, eelkõige *kalandus- ja vesiviljelustoodete tootmise, töötlemise ja* turustamisega kaasnevate lisakulude tõttu, mis on tingitud Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklis 349 osutatud ebasoodsatest eritingimustest.

Muudatusettepanek 26

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 65

Komisjoni ettepanek

(65) Selleks et säilitada Euroopa Liidu äärepoolseimatest piirkondadest pärinevate *kalandustoodete* konkurentsivõimet võrreldes Euroopa Liidu muude piirkondade sarnaste toodetega, kehtestas Euroopa Liit alates 1992. aastast meetmed selliste lisakulude hüvitamiseks kalandussektoris. Ajavahemikul 2007–2013 kohaldatavad meetmed on sätestatud nõukogu määruses (EÜ) nr 791/2007. Alates 1. jaanuarist 2014. on tarvis jätkata meetmeid teatavate kalandustoodete turustamisel tekkivate lisakulude hüvitamiseks.

Muudatusettepanek

(65) Selleks et säilitada Euroopa Liidu äärepoolseimatest piirkondadest pärinevate *kalandus- ja vesiviljelustoodete* konkurentsivõimet võrreldes Euroopa Liidu muude piirkondade sarnaste toodetega, kehtestas Euroopa Liit alates 1992. aastast meetmed selliste lisakulude hüvitamiseks kalandussektoris. Ajavahemikul 2007–2013 kohaldatavad meetmed on sätestatud nõukogu määruses (EÜ) nr 791/2007. Alates 1. jaanuarist 2014. on tarvis jätkata meetmeid teatavate kalandustoodete turustamisel tekkivate lisakulude hüvitamiseks. *On vaja laiendada 1. jaanuari 2014. aastani kehtiva määrusega (EÜ) nr 791/2007 kehtestatud toetust, et hüvitada tootmise, töötlemise ja turustamisega kaasnevaid lisakulusid kalandus- ja vesiviljeluse toodete eksportimisel ELi või kohalikul turule.*

Muudatusettepanek 27

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 66**

Komisjoni ettepanek

(66) Arvestades erinevaid turustamistingimusi asjaomastes äärepoolseimates piirkondades, samuti saagikuse ja varude ning turunõudluse kõikumisi, peaks asjaomastele liikmesriikidele jääma võimalus määrata neile ettenähtud kogueraldise raames hüvituskõlblikud **kalandustooted**, maksimaalsed hüvitatavad kogused ja hüvitissummad.

Muudatusettepanek

(66) Arvestades erinevaid **kalandus- ja vesiviljelustoodete tootmis-, töötlemis- ja** turustamistingimusi asjaomastes äärepoolseimates piirkondades, samuti saagikuse ja varude ning turunõudluse kõikumisi, peaks asjaomastele liikmesriikidele jääma võimalus määrata neile ettenähtud kogueraldise raames **kindlaks lisakulude nimekiri ja hüvituskõlblikud kalandus- ja vesiviljeluse tooted või tootekategooriad**, maksimaalsed hüvitatavad kogused ja hüvitissummad.

Muudatusettepanek 28

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 68**

Komisjoni ettepanek

(68) Liikmesriigid peaksid määrama hüvitissumma tasemel, mis võimaldab teha äärepoolseimate piirkondade ebasoodsatest eritingimustest **ja eelkõige Euroopa mandriossa toodete veoga seotud kuludest** tulenevate lisakulude asjakohast tasaarvestust. Ülemääraste hüvitiste vältimiseks peaks summa olema proportsionaalne hüvitatavate lisakulude suurusega ega tohiks mingil juhul ületada 100 % Euroopa mandriossa vedamise ja muudest seonduvatest kuludest. Seepärast tuleks võtta arvesse ka muid lisakulude suurust mõjutavaid riikliku sekkumise viise.

Muudatusettepanek

(68)) Liikmesriigid peaksid määrama hüvitissumma tasemel, mis võimaldab teha äärepoolseimate piirkondade ebasoodsatest eritingimustest tulenevate lisakulude asjakohast tasaarvestust. Ülemääraste hüvitiste vältimiseks peaks summa olema proportsionaalne hüvitatavate lisakulude suurusega ega tohiks mingil juhul ületada 100 % Euroopa mandriossa vedamise ja muudest seonduvatest kuludest. Seepärast tuleks võtta arvesse ka muid lisakulude suurust mõjutavaid riikliku sekkumise viise.

Selgitus

Abi ei tohiks piirata äärepoolseimate piirkondade vahelist kaubavahetust.

Muudatusettepanek 29

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 69 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(69 a) Äärepoolseimates piirkondades rakendatavad konkreetsed meetmed on osutunud väga kasulikuks kaugusest ja eraldatusest tingitud puuduste hüvitamisel. Järgmise perioodi finantsplaneerimist silmas pidades tuleb põhjalikult uurida sarnaste meetmete kasutusele võtmist nendes Euroopa Liidu eraldatud aladel, mis sarnanevad piirkondadele, kus põllumajanduspoliitika vahendid on osutunud tõhusaks.

Muudatusettepanek 30

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 79

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(79) Nende sektorite juhitavate teatavate teabesüsteemide vastastikune seos võib vajada sidusalt ja kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu sätetega oma rahastamismehhanismide mobiliseerimist. Mereala ruumiline planeerimine ja rannikualade integreeritud haldamine on merepiirkondade ning rannikualade säästva arengu jaoks väga olulised ning mõlemad aitavad kaasa ökosüsteemipõhise majandamise eesmärkidele ja maa-mere ühenduste loomisele. Need vahendid on olulised ka meie rannikualade, merede ja ookeanide eri kasutusviiside haldamiseks, et tagada nende säästev majandusareng ning stimuleerida piiriüleseid investeeringuid, samal ajal kui merestrateegia raamdirektiivi rakendamisega määratakse täiendavalt kindlaks merekeskkonnale mõju avaldava inimtegevuse jätkusuutlikkuse piirid.

(79) Nende sektorite juhitavate teatavate teabesüsteemide vastastikune seos võib vajada sidusalt ja kooskõlas Euroopa Liidu toimimise lepingu sätetega oma rahastamismehhanismide mobiliseerimist. Mereala ruumiline planeerimine ja rannikualade integreeritud haldamine on merepiirkondade ning rannikualade säästva arengu jaoks väga olulised ning mõlemad aitavad kaasa ökosüsteemipõhise majandamise eesmärkidele ja maa-mere ühenduste loomisele. Need vahendid on olulised ka meie rannikualade, merede ja ookeanide eri kasutusviiside haldamiseks, et tagada nende säästev majandusareng ning stimuleerida piiriüleseid investeeringuid, samal ajal kui merestrateegia raamdirektiivi rakendamisega määratakse täiendavalt kindlaks merekeskkonnale mõju avaldava inimtegevuse jätkusuutlikkuse piirid.

Lisaks sellele on tarvis parandada teadmisi meremaailma kohta ning stimuleerida innovatsiooni, aidates kaasa ookeanide ja merede seisundit käsitlevate andmete kogumisele, tasuta jagamisele, korduvkasutamisele ja levitamisele.

Lisaks sellele on tarvis parandada teadmisi meremaailma kohta ning stimuleerida innovatsiooni, aidates kaasa ookeanide ja merede seisundit **ning püügipiirkondade seisundit** käsitlevate andmete kogumisele, tasuta jagamisele, korduvkasutamisele ja levitamisele, **tehes need andmed kättesaadavaks lõppkasutajale ja avalikkusele üldiselt.**

Muudatusettepanek 31

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 84

Komisjoni ettepanek

(84) Tehnilise abina peaks EMKF tagama ettevalmistava, haldusliku ja tehnilise toe olemasolu ning teabemeetodeid, võrkude loomist, hindamisi, auditeid, uuringuid ja teabevahetust hõlmava abi, et soodustada rakenduskava rakendamist ning edendada lihtsa ja läbipaistva rakendamise saavutamiseks uuenduslikke lähenemisviise ja tavasid. Tehniline abi peaks hõlmama ka Euroopa kohalike kalanduse tegevusrühmade võrgustiku loomist, mille eesmärk on suurendada suutlikkust, jagada teavet, vahetada kogemusi ja toetada koostööd kohalike partnerluste vahel.

Muudatusettepanek

(84) Tehnilise abina peaks EMKF tagama ettevalmistava, haldusliku ja tehnilise toe olemasolu ning teabemeetodeid, võrkude loomist, hindamisi, auditeid, uuringuid ja teabevahetust hõlmava abi, et soodustada rakenduskava rakendamist ning edendada lihtsa ja läbipaistva rakendamise saavutamiseks uuenduslikke lähenemisviise ja tavasid, **sh kalandusettevõtjate ja kalurite organisatsioonidele kasu toovad meetmed.** Tehniline abi peaks hõlmama ka Euroopa kohalike kalanduse tegevusrühmade võrgustiku loomist, mille eesmärk on suurendada suutlikkust, jagada teavet, vahetada kogemusi ja toetada koostööd kohalike partnerluste vahel.

Muudatusettepanek 32

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 88

Komisjoni ettepanek

(88) Mere bioloogiliste ressursside säilitamise ja kalavarude kaitsmise tähtsusest teadlik olles ning ühise kalanduspoliitika reformi rohelise raamatu

Muudatusettepanek

(88) Mere bioloogiliste ressursside säilitamise ja kalavarude kaitsmise tähtsusest teadlik olles ning ühise kalanduspoliitika reformi rohelise raamatu

järelduste vaimus tuleks EMKFi toetusest ilma jätta need ettevõtjad, kes ei täida ühise kalanduspoliitika eeskirju ja seavad eelkõige ohtu asjaomaste varude jätkusuutlikkuse ning tekitavad seega suure ohu mere bioloogiliste elusressursside säästvale kasutamisele, millega taastatakse ja hoitakse püütavate liikide populatsioonid tasemetel, mis **ületavad** maksimaalse jätkusuutliku saagikuse saavutamiseks **vajalikke tasemeid**, ning ettevõtjad, kes on seotud ebaseadusliku, teatamata ja reguleerimata kalapüügiga. Liidu rahastamist ei tohiks üheski etapis, alates tegevuse valikust kuni selle rakendamiseni, kasutada ÜKP määruse eesmärkides sätestatud mere bioloogiliste ressursside säilitamise avaliku huvi õõnestamiseks.

järelduste vaimus tuleks EMKFi toetusest ilma jätta need ettevõtjad, kes ei täida ühise kalanduspoliitika eeskirju ja seavad eelkõige ohtu asjaomaste varude jätkusuutlikkuse ning tekitavad seega suure ohu mere bioloogiliste elusressursside säästvale kasutamisele, millega taastatakse ja hoitakse püütavate liikide populatsioonid tasemetel, mis **lähenevad** maksimaalse jätkusuutliku saagikuse saavutamiseks **vajalikele tasemetele**, ning ettevõtjad, kes on seotud ebaseadusliku, teatamata ja reguleerimata kalapüügiga. Liidu rahastamist ei tohiks üheski etapis, alates tegevuse valikust kuni selle rakendamiseni, kasutada ÜKP määruse eesmärkides sätestatud mere bioloogiliste ressursside säilitamise avaliku huvi õõnestamiseks.

Muudatusettepanek 33

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 93

Komisjoni ettepanek

(93) Kulukohustuste ja maksete eeskirju ning korda tuleks lihtsustada, nii et oleks tagatud pidev rahavoog. Eelmakse 4 % ulatuses EMKFi panusest peaks aitama rakenduskava rakendamist kiirendada.

Muudatusettepanek

(93) Kulukohustuste ja maksete eeskirju ning korda tuleks lihtsustada, nii et oleks tagatud pidev rahavoog. Eelmakse 7 % ulatuses EMKFi panusest peaks aitama rakenduskava rakendamist kiirendada.

Muudatusettepanek 34

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 1 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) **kalanduspiirkondade ja sisevete** kalapüügi jätkusuutlik areng

Muudatusettepanek

(c) **kalandus-, sisevete ja vesiviljeluspiirkondade** kalapüügi jätkusuutlik areng

Muudatusettepanek 35

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 2 – punkt 5

Komisjoni ettepanek

(5) „*kalanduspiirkond*” – mere- või *jõekaldaga* piirkond (sh tiigid või jõesuue), kus märkimisväärne osa tööhõivest on seotud kalanduse või vesiviljelusega ja mille on liikmesriik sellisena määratlenud;

Muudatusettepanek

(5) „*kalandus- ja vesiviljeluspiirkond*” – mere- *jõe-* või *järvekaldaga* piirkond (sh tiigid või jõesuue), kus märkimisväärne osa tööhõivest on seotud kalanduse või vesiviljelusega ja mille on liikmesriik sellisena määratlenud;

Selgitus

Euroopa Komisjoni esitatud määratlus jätab tähelepanuta kontinentaalse vesiviljelustegevuse, mida harrastatakse jõgedes, nagu näiteks forellikasvatus.

Muudatusettepanek 36

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 2 – punkt 6

Komisjoni ettepanek

(6) „kalur” – liikmesriigi tunnustatud isik, kes tegeleb kutselise kalapüügiga kalalaeva pardal, või liikmesriigi tunnustatud isik, kes ilma laeva kasutamata tegeleb mereorganismide kutselise püügiga;

Muudatusettepanek

(6) „kalur” – liikmesriigi tunnustatud isik, kes tegeleb kutselise kalapüügiga kalalaeva pardal, või liikmesriigi tunnustatud isik, kes ilma laeva kasutamata tegeleb mereorganismide *kasvatamise või* kutselise püügiga;

Muudatusettepanek 37

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 2 – punkt 7

Komisjoni ettepanek

(7) „integreeritud merenduspoliitika (IMP)” – liidu poliitika, mille eesmärk on *soodustada koordineeritud ja ühtset otsustamist, et maksimeerida jätkusuutlikku arengut, majanduskasvu ja sotsiaalset ühtekuuluvust liikmesriikides, ning eelkõige liidu rannikualadel, saartel*

Muudatusettepanek

(7) „integreeritud merenduspoliitika (IMP)” – liidu poliitika, mille eesmärk on *luua rakendada ookeanide, rannikualade merede, saarte ja äärepoolseimate piirkondade ning ka merendussektori suhtes integreeritud, ühtne, läbipaistev ja jätkusuutlik otsustusprotsess ning seda*

*ja äärepoolseimates piirkondades ning ka rakendada;
merendussektorites ühtse
merenduspoliitika ja asjakohase
rahvusvahelise koostöö kaudu;*

Selgitus

Antud määratlus on kooskõlas Euroopa Komisjoni 10. oktoobri 2007. aasta teatises sätestatud liidu integreeritud merenduspoliitika määratlusega.

Muudatusettepanek 38

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 2 – punkt 16 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

- (16 a) „ühisprojektid” – ühist huvi pakkuvad projektid, mida rakendatavad kollektiivselt osalejad ise või organisatsioonid, kes tegutsevad tootjate nimel või teised liikmesriigi tunnustatud organisatsioonid, ning mis on suunatud eelkõige sellele, et*
- (a) toetada säästvalt varude majandamist või säilitamist;*
 - (b) edendada selektiivseid kalapüügitehnikaid või -vahendeid ja kaaspüügi vähendamist;*
 - (c) eemaldada kaotatud püügivahendid merepõhjast, et takistada seda, et kaotatud või hüljatud püügivahend edasi püüab;*
 - (d) parandada töötingimusi ja -ohutust;*
 - (e) toetada kalapüügi- ja vesiviljelustoodete turgude läbipaistvust, sealhulgas jälgitavust;*
 - (f) parandada kvaliteeti ja toidu ohutust;*
 - (g) arendada, ümber struktureerida või parandada vesiviljeluse piirkondi;*
 - (h) teha investeeringuid, mis on seotud tootmis-, töötlemis- või müügivarustuse või infrastruktuuriga, sealhulgas jäätmekäitluse tarbeks;*
 - (i) parandada erialaoskusi või arendada*

uusi koolitusmeetodeid ja -vahendeid;

(j) edendada partnerlust teadlaste ja kalandussektoris tegutsejate vahel;

(k) teha koostööd ning vahetada kogemusi ja parimaid tavasid selliste organisatsioonide, kes edendavad meeste ja naiste võrdseid võimalusi, ning muude sidusrühmade vahel;

(l) parandada kalapüügipiirkondade majandamist ja neile juurdepääsu kontrollimist, eelkõige koostades selleks riiklike pädevate asutuste poolt heaks kiidetud kohalikud majandamiskavad;

(n) tugevdada kalurite ja põllumajandustootjate organisatsioonide ja tootjaorganisatsioonide sise-ja välissuhteid;

Muudatusettepanek 39

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 2 – punkt 16 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(16 b) „kalurite ja vesiviljelejate organisatsioon” – kalandussektori huve esindav kutseorganisatsioon, keda liikmesriik on tunnustanud ja kelle ülesanne on hallata juurdepääsu vahenditele ning töönduspüük ja vesiviljelustegevused, välja arvatud tootjaorganisatsioonid, nagu on määratletud määruuses (EL) nr ... kalandus- ja akvakultuuri- tooteturu ühise korralduse kohta;

Muudatusettepanek 40

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 2 – punkt 19 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(19 a) „kalapüügi käitaja” – füüsiline või juriidiline isik, kes juhib, omab ettevõtet või töötab FIEna või palgatöölisena ettevõttes, mis tegeleb kalapüügitoodete tootmisahelaga seotud valdkonnaga.

Selgitus

Selleks, et täpsustada uue määruse raames kavandatud hüvitisesaajate ulatust, on vaja tarvitusele võtta mõiste, mis hõlmaks kogu kalapüügi sektorit, kus paljudel juhtudel peaks toetust saama kõik selle sektori töötajad, kaasa arvatud mõrrapüüki teostavad kalurid ja kalapüügi abistav personal (seinnoodiga püüdjad, pakkijad jne).

Muudatusettepanek 41

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – punkt a

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(a) ***jätkusuutliku ja*** konkurentsivõimelise kalanduse ja vesiviljeluse edendamine;

(a) konkurentsivõimelise kalanduse ja vesiviljeluse, ***sealhulgas töötlemis- ja turustamistegevuse ning samuti nende majandusliku, sotsiaalse ja keskkonnavalase jätkusuutlikkuse*** edendamine;

Selgitus

Arvamuse koostaja leiab, et on väga oluline tugevdada uue fondi sotsiaalmajanduslikke eesmärke, kuna kalapüük on paljudes Euroopa Liidu rannikualades heaolu tagamiseks väga oluline tegevusala.

Muudatusettepanek 42

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – punkt c

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(c) ***kalanduspiirkondade*** tasakaalustatud ja

(c) ***kalandus- ja vesiviljeluspiirkondade***

kaasava territoriaalse arengu edendamine;

tasakaalustatud ja kaasava territoriaalse arengu edendamine;

Muudatusettepanek 43

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – punkt 1 – alapunkt b

Komisjoni ettepanek

(b) kalandustegevuse mitmekesistamine *merendusmajanduse* muude sektorite kaudu *ja merendusmajanduse kasv, sealhulgas kliimamuutuse mõjude vähendamine.*

Muudatusettepanek

(b) kalandustegevuse mitmekesistamine, *sealhulgas meremajanduse* muude sektorite *mitmekesistamise* kaudu;

Selgitus

Arvamuse koostaja soovib jagada Euroopa Komisjoni välja pakutud prioriteedi kaheks. Teisalt leiab arvamuse koostaja, et mitmekesistamine ei pea toimuma kalandussektoriväliste tegevuste kaudu. Kalandustegevus võib pakkuda tööhõivevõimalusi, mida ei peaks eirama.

Muudatusettepanek 44

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – punkt 1 – alapunkt b a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b a) Meremajanduse kasv, mis võtab arvesse kliimamuutust.

Selgitus

Arvamuse koostaja soovib jagada Euroopa Komisjoni välja pakutud prioriteet b kaheks.

Muudatusettepanek 45

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – punkt 1 – alapunkt b b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

b b) nende kalurite toetamine, kes puutuvad kokku püügitegevuse alalise ja ajutise lõpetamise ning juhuslike raskustega seotud tsükliliste kahjudega.

Selgitus

EMKF peaks aitama hüvitada kaluritele püügitegevuse ajutise lõpetamise ja kahjud, mis on tingitud erakordsetest välistest sündmustest.

Muudatusettepanek 46

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – punkt 2 – alapunkt a a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(a a) kalalaevastiku uuendamine ja moderniseerimine;

Selgitus

Ilmselge on asjaolu, et Euroopa laevastik on vananev (pooled laevad on rohkem kui 25 aastat vanad). See põhjustab tõsiseid probleeme seoses ohutusega pardal ja merekeskkonna austamisega. Seetõttu peaks EMKF teatud rangetel tingimustel toetama laevastiku uuendamist, rahastades amortiseerunud laevade asendamist tänapäevaste laevadega. Nimetatud investeeringud ei tohiks mitte mingil juhul suurendada laevade püügivõimsust.

Muudatusettepanek 47

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – punkt 2 – alapunkt b

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b) kalanduse, eriti väikesemahuliseks rannapüügiks kasutatavate laevade konkurentsivõime ja elujõulisuse suurendamine ning ohutuse ja töötingimuste parandamine;

(b) kalanduse, eriti väikesemahuliseks rannapüügiks kasutatavate laevade konkurentsivõime ja elujõulisuse suurendamine ning ohutuse ja töötingimuste parandamine, ***edendades inimväärset tööhõivet, milles järgitakse rangelt Euroopa ja rahvusvahelisi tööõigusnorme, nõuetekohast sotsiaalkaitset ja sotsiaaldialoogi;***

Muudatusettepanek 48

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – punkt 4 – alapunkt a

Komisjoni ettepanek

(a) kalanduse mõju vähendamine merekeskkonnale;

Muudatusettepanek

(a) kalanduse mõju vähendamine merekeskkonnale, *soodustades säästvamate kalapüügivahendite kasutamist*;

Muudatusettepanek 49

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – punkt 6 – alapunkt a

Komisjoni ettepanek

(a) teaduslike *teadmistega varustamine* ja andmete *kogumine*;

Muudatusettepanek

(a) *arvestades, et püügipiirkondade seisundi kohta on vähe teaduslikku laadi näitajaid, majanduslikku või sotsiaalset laadi näitajaid, on vaja kindlaks määrata ja stimuleerida keskkonna-, majandus- ja sotsiaalalaste teaduslike teadmiste hankimist ja andmete kogumist ning näitajate väljatöötamist*;

Muudatusettepanek 50

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) uute kalalaevade ehitus, *kalalaevade tegevuse lõpetamine* või nende sissevedu;

Muudatusettepanek

(b) uute kalalaevade ehitus või nende sissevedu;

Selgitus

Kalalaevade lammutamise eest saadavad toetused on olulised, et jätkata Euroopa laevastiku ümber korraldamist ja aidata seega kaasa kalapüügivõimsuse kohandamisele olemasolevatele ressurssidele. Euroopa Kontrollikoja koostatud Euroopa Kalandusfondi tegevust kajastavas raportis soovitatakse suurendada toetuste tõhusust, kuid mitte mingil tingimusel ei pooldata nende kaotamist.

Muudatusettepanek 51

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) *uute* kalalaevade *ehitus, kalalaevade tegevuse lõpetamine või nende* sissevedu;

Muudatusettepanek

(b) kalalaevade sissevedu;

Muudatusettepanek 52

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) *püügitegevuse ajutine katkestamine;*

Muudatusettepanek

välja jäetud

Selgitus

Euroopa toetused püügitegevuse ajutise katkestamise eest on aidanud hakkama saada kriitiliste olukordadega, vähendades samal ajal sellega kaasnevat sotsiaalset kahju.

Muudatusettepanek 53

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 13 – punkt d

Komisjoni ettepanek

(d) *eksperimentaalpüük;*

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 54

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 15 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. V jaotise V peatüki kohaselt äärepoolseimate piirkondade hüvitiseks eraldatud vahendid ei suurene aasta lõikes:
– **4 300 000 eurot** Madeirale ja Assooridele;
– **5 800 000 eurot** Kanaari saartele;

Muudatusettepanek

5. V jaotise V peatüki kohaselt äärepoolseimate piirkondade hüvitiseks eraldatud vahendid ei suurene aasta lõikes:
– **8 300 000 eurot** Madeirale ja Assooridele;
– **11 600 000 eurot** Kanaari saartele;

– 4 900 000 eurot Prantsuse Guajaanale ja Réunionile.

– 9 800 000 eurot Prantsuse Guajaanale ja Réunionile.

Selgitus

Majanduskriisi mõjud tulevad eriti teravalt esile Euroopa Liidu äärepoolseimates piirkondades, kus töötuse tase ületab Euroopa Liidu keskmise. Arvamuse koostaja soovib kahekordistada nendele piirkondadele makstava abiraha suurust, et hüvitada nende kaugusest ja eraldatusest tulenevaid kõrgemaid kulusid. Arvamuse koostaja soovib summat kokku suurendada 15 miljoni euro võrra, summa arvatakse maha abirahast, mis on eraldatud EMKF otsese eelarve täitmise meetmetele, mis tagab ühtlasi eelarve erapooletuse.

Muudatusettepanek 55

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 16

Komisjoni ettepanek

EMKFi 1 047 000 000 euro suurune summa eraldatakse kooskõlas VI jaotise I ja II peatükiga otsese eelarve täitmise kohastele meetmetele. See summa sisaldab tehnilist abi artikli 91 kohaselt

Muudatusettepanek

EMKFi 1 032 000 000 euro suurune summa eraldatakse kooskõlas VI jaotise I ja II peatükiga otsese eelarve täitmise kohastele meetmetele. See summa sisaldab tehnilist abi artikli 91 kohaselt

Selgitus

Euroopa Komisjon peaks lühidalt ja täpselt selgitama otsese eelarve täitmise kohaste meetmete kulusid, kuna komisjoni ettepanekus esitatud summa moodustab EMKFi eelarvest suure osa (16 protsenti). Arvamuse koostaja leiab, et komisjoni reserveeritud eraldisest võiks väga väikese osa ehk 15 miljonit eurot suunata Euroopa Liidu äärepoolseimate piirkondade toetuseks, seal ilmnevad praeguse majanduskriisi tagajärjed teravamalt kui ülejäänud ELis.

Muudatusettepanek 56

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 19 – punkt d a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(d a) vajaduse korral selle määruse artikli 38 lõike 1 punktis d viidatud liidu EMKFIGa seotud prioriteetides

sisalduvate meetmete kooskõla NATURA 2000 prioriteetse tegevusraamistikega, mis on sätestatud nõukogu direktiivi 92/43/EMÜ (looduslike elupaikade ning loodusliku loomastiku ja taimestiku kaitse kohta) artikli 8 lõikes 4.

Muudatusettepanek 57

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 19 – punkt d b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

d b) liikmesriigid võivad koostada allkavadena piirkondlikke rakenduskavu.

Muudatusettepanek 58

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 20 – lõige 1 – lõik 1 – punkt a – alapunkt i – taane 2**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

– hinnang vesiviljeluse ja töötleva tööstuse majandusolukorra kohta;

– hinnang *ulatusliku ja intensiivse* vesiviljeluse ja töötleva tööstuse majandusolukorra *ning nende sotsiaalse ja majandusliku mõju* kohta;

Muudatusettepanek 59

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 22 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 22 a

Rannalähedase ja rannikupüügi tegevuskava

1. Liikmesriigid lisavad oma rakenduskavasse rannalähedase ja rannikupüügi tegevuskava. Käesoleva määruse ja [ühise kalanduspoliitika määruse] eesmärke järgides hõlmab

nimetatud tegevuskava rannalähedase ja rannikupüügi arengu, konkurentsivõime ja jätkusuutlikkuse strateegiat.

2. Komisjon kinnitab lõikes 1 sätestatud tegevuskava koos rakenduskavaga vastavalt artiklile 21.

Selgitus

Rannalähedasel ja rannikupüügil on rannikualade elujõulisuse säilitamises tähtis roll. Seetõttu peaks EMKF toetama sellise püügitegevuse arengut, konkurentsivõimet ja jätkusuutlikkust. Muudatusettepanekus nähakse ette, et iga liikmesriik lisab oma rakenduskavale tegevuskava, milles kehtestatakse sel eesmärgil võetavad meetmed.

Muudatusettepanek 60

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 28 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Kalanduse innovatsiooni stimuleerimiseks võib EMKF toetada projekte, mille eesmärk on **töötada välja või kasutusele võtta tehnika tasemega võrreldes uusi või oluliselt parendatud tooteid, uusi või parendatud protsesse, uusi või parendatud juhtimis- ja korraldussüsteeme.**

Muudatusettepanek

1. Kalanduse innovatsiooni stimuleerimiseks võib EMKF toetada projekte, mille eesmärk on:

– töötada välja või kasutusele võtta tehnika tasemega võrreldes uusi või oluliselt parendatud tooteid, uusi või parendatud protsesse, uusi või parendatud juhtimis- ja korraldussüsteeme;

– soodustada teadusuuringute ja innovatsiooni tulemuste levitamist ning majandus- ja kommertskasutusse võtmist.

Selgitus

EMKFil peab olema võimalus võtta arvesse Euroopa 2020. aasta strateegia eesmärgid, eelkõige vajadust parandada tingimusi teadusuuringuteks ja tehnoloogiliseks arenguks ning innovatsiooniks.

Muudatusettepanek 61

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 31 – lõige 1 – punkt a a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(a a) noorte ametisseasumist, toetades rannapüügi väikeettevõtluse alustamist ja põlvkondade vahetust, eelkõige ettevõtete üleandmise kaudu;

Muudatusettepanek 62

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 31 – lõige 1 – punkt c

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(c) *kalureid* ja teisi asjassepuutuvaid sidusrühmasid hõlmava sotsiaaldialoogi edendamist riigisisel, piirkondlikul või kohalikul tasandil.

(c) *kalapüügisektori käitajaid* ja teisi asjassepuutuvaid sidusrühmasid hõlmava sotsiaaldialoogi edendamist riigisisel, piirkondlikul või kohalikul tasandil.

Selgitus

Muudatusettepaneku eesmärk on arvata toetuse saajate hulka tuunikala püüdjad ning teised kalapüügiga tegelevad rühmad, nagu näiteks pakkijad ja seinnoodiga püüdjad, kes jäävad kaluri mõistest välja.

Muudatusettepanek 63

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 31 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2. Lõikes 1 viidatud toetust antakse ka füüsilisest isikust *kalurite* abikaasadele või – siseriiklikus õiguses tunnustatud juhtudel – füüsilisest isikust *kalurite* kooselupartneritele, kes ei ole ei töötajad ega äripartnerid, kuid osalevad siseriiklikus õiguses sätestatud tingimustel pidevalt füüsilisest isikust kalurite tegevuses, täites abiülesandeid.

2. Lõikes 1 viidatud toetust antakse ka füüsilisest isikust *kalapüügisektori käitajate* abikaasadele või – siseriiklikus õiguses tunnustatud juhtudel – füüsilisest isikust *kalapüügisektori käitajate* kooselupartneritele, kes ei ole ei töötajad ega äripartnerid, kuid osalevad siseriiklikus õiguses sätestatud tingimustel pidevalt füüsilisest isikust kalurite tegevuses, täites

abiülesandeid.

Selgitus

Muudatusettepaneku eesmärk on arvata toetuse saajate hulka tuunikala püüdjad ning teised kalapüügiga tegelevad rühmad, nagu näiteks pakkijad ja seinnoodiga püüdjad, kes jäävad kaluri mõistest välja.

Muudatusettepanek 64

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 32 – lõige 1 – sissejuhatav osa**

Komisjoni ettepanek

1. EMKF võib **kalandusvälise mitmekesisuse ja** töökohtade loomise hõlbustamiseks toetada:

Muudatusettepanek

1. EMKF võib töökohtade loomise hõlbustamiseks toetada **ettevõtete käivitamist kalandussektoris ja püügitegevusega seotud lisategevuste arendamist:**

Selgitus

EMKFi eesmärk on pakkuda kalandussektorile struktuuritoetust, et tugevdada selle konkurentsivõimet ja jätkusuutlikkust. Kalanduse mitmekesistamise toetamine teistes sektorites on selle eesmärgiga vastuolus. Tegelikult oleks vaja hoopis julgustada ettevõtete käivitamist kalandussektoris, pakkudes võimalust arendada püügitegevusega seotud lisategevusi.

Muudatusettepanek 65

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 32 – lõige 2 – sissejuhatav osa**

Komisjoni ettepanek

Lõike 1 punkti a kohast toetust antakse **kaluritele**, kes:

Muudatusettepanek

Lõike 1 punkti a kohast toetust antakse **kalapüügisektori käitajatele**, kes:

Selgitus

Mitmekesistamine ja töökohtade loomine peab keskenduma tervele kalandussektorile. Ettepanekus kasutatav sõnastus ei ole piisavalt selgitav.

Muudatusettepanek 66

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 32 – lõige 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2 a. EMKF võib panustada nende alla 40-aastaste kalurite individuaalsetesse hüvitistesse, kes on töötanud kalurina vähemalt viis aastat või kellel on samaväärne erialane koolitus, ning kes saavad esimest korda osalisse või täielikku omandisse rannalähedase või rannikupüügi laeva.

Selgitus

Püügitegevuste elujõulisusele kaasa aitamiseks peaks EMKF toetama seda, et noored kalurid saaksid endale laeva, nagu see on võimalik kehtiva EKFi raames.

Muudatusettepanek 67

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 32 – lõige 6

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

6. Lõike 1 punkti alusel antud rahalise toetuse summa ei ületa 50 % äriplaanis igaks tegevuseks ettenähtud eelarvest **ja ei ületa maksimumsummat 50 000 eurot iga tegevuse kohta.**

6. Lõike 1 punkti *a* alusel antud rahalise toetuse summa ei ületa 50% äriplaanis igaks tegevuseks ettenähtud eelarvest.

Selgitus

50 000-eurone maksimumsumma on meelevaldne ja võib põhjustada investeerimisvõimaluste kaotsi minekut.

Muudatusettepanek 68

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 32 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 32 a

*Laevastiku uuendamiseks tehtavad
investeeringud*

*1. Euroopa Merendus- ja Kalandusfond
võib toetada investeeringuid uutesse või
kasutatud kalalaevadesse, et oleks
võimalik amortiseerunud laevad
lammutada või suunata need
kalandusvälistesse tegevustesse.*

2. Toetust antakse kalalaevade omanikele.

*3. Toetusega tuleb tagada väga kõrge
tasemel ohutus pardal, energiatõhusus ja
püügiseadmete selektiivsus. Toetuse
andmise tulemusel ei tohi püügivõimsus
suurenda.*

*4. Komisjonile antakse artikli 150
kohaselt õigus võtta vastu delegeeritud
õigusakte, et kindlaks määrata lõikes 1
sätestatud kalalaevade
amortisatsioonikriteeriumid.*

Selgitus

Ilmselge on asjaolu, et Euroopa laevastik on vananev (pooled laevad on rohkem kui 25 aastat vanad). See põhjustab tõsiseid probleeme seoses ohutusega pardal ja merekeskkonna austamisega. Seetõttu peaks EMKF teatud rangetel tingimustel toetama laevastiku uuendamist, rahastades amortiseerunud laevade asendamist tänapäevaste laevadega. Nimetatud investeeringud ei tohi mitte mingil juhul suurendada püügivõimsust.

Muudatusettepanek 69

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 33 – pealkiri**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Tervis ja ohutus kalalaeval

Töötervishoid ja tööohutus

Selgitus

Kavandatud toetustest peavad tulu saama kõik kalurid, kaasa arvatud käsitsi püüki harrastavad kalurid, tuunikala kalurid ja kalapüügi abilised.

Muudatusettepanek 70

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 33 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. EMKF võib **kalurite pardal** töötingimuste parandamiseks toetada **kalalaevade pardal** tehtavaid investeeringuid või investeeringuid individuaalsesse varustusse **tingimusel**, et **investeeringud lähtuvad kõrgematest standarditest**, kui liikmesriikide või liidu õiguses ettenähtud standardid.

Muudatusettepanek

1. EMKF võib **kalapüügisektori käitajate** töötingimuste parandamiseks toetada tehtavaid investeeringuid või investeeringuid individuaalsesse varustusse, et **parandada tööturvalisust, töötingimusi, hügieeni, toodete kvaliteeti, energiatõhusust ja selektiivsust**, kui see ei too kaasa püügivõimsuse suurenemist.

Selgitus

Kavandatud toetustest peavad tulu saama kõik kalurid, kaasa arvatud käsitsi püüki harrastavad kalurid, tuunikala kalurid ja kalapüügi abilised. Samuti on vaja täpsustada valdkondi, mida investeeringud võivad töötervishoiu ja tööturvalisuse parandamiseks katta.

Muudatusettepanek 71

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 33 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Toetust antakse **kaluritele või** kalalaevade omanikele.

Muudatusettepanek

2. Toetust antakse **kalapüügisektori käitajatele ja** kalalaevade omanikele **või püügiseadmete omanikele.**

Selgitus

Töötervishoidu ja tööturvalisust edendavatest toetustest peavad tulu saama kõik kalapüügisektori käitajad, kaasa arvatud käsipüüki harrastavad kalurid, tuunikala püüdjad ja kalapüügi abilised, ning samuti laeva- ja püügiseadmete omanikud.

Muudatusettepanek 72

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 33 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Kui tegevuseks on kalalaeva pardal tehtav investeering, siis ei anta samale kalalaevale toetust rohkem kui kord programmitöö perioodi jooksul. Kui tegevuseks on investeering individuaalsesse varustusse, siis ei anta samale kalalaevale toetust rohkem kui kord programmitöö perioodi jooksul.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Selgitus

Komisjoni esitatud piirangud toetuste saamise sagedusele töttervishoiu ja töturvalisuse parandamiseks takistavad selles artiklis püstitatud eesmärkide täitmist. Arvamuse koostaja ei nõustu nende piirangutega, kuna eelnevalt ei ole võimalik teada vajalike investeeringute arvu.

Muudatusettepanek 73

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 33 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Komisjon on volitatud kooskõlas artikliga 150 võtma vastu delegeeritud akte, et määrata kindlaks lõike 1 alusel toetuskõlblike tegevuste liigid.

Muudatusettepanek

4. Toetuskõlblikud tegevused kaasatakse rakenduskavva ja valikukriteeriumide hulka.

Selgitus

Komisjonil ei peaks olema andma volitusi võtta vastu delegeeritud õigusakte toetuskõlblike tegevuste liikide kohta.

Muudatusettepanek 74

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 35 – lõige 1 – punkt b a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b a) kalalaevade püügitegevuse püsivat lõpetamist;

Selgitus

Kalapiiügitegevuse püsiva lõpetamise toetamine on minevikus kaasa aidanud sektori ümberkorraldamisele ja selleks, et ressursse säilitada, on tulevikus vaja jätkata Euroopa püügivõimsuse kohendamist.

Muudatusettepanek 75

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 35 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2. Lõikes 1 osutatud toetust antakse **ainult** riiklikele asutustele.

2. Lõikes 1 osutatud toetust antakse riiklikele asutustele, **füüsilistele või juriidilistele isikutele, kalurite organisatsioonidele või tunnustatud tootjaorganisatsioonidele, mis on seotud kaitsemeetmete rakendamisega ÜKP raamistikus.**

Muudatusettepanek 76

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 35 – lõige 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2 a. Kalalaeva püügitegevuse püsivat lõpetamist saab ainsana kohaldada ühise kalanduspoliitika määruse artikli 7 punktis c ettenähtud kaitsemeetmega.

Selgitus

Püügitegevuse püsiva ja ajutise lõpetamise toetamine on kaasa aidanud sektori ümberkorraldamisele, vähendades sotsiaalset kahju, mis kaasneb kalavarude säilitamise

meetmetega.

Muudatusettepanek 77

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 36 – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

1. Selleks et vähendada kalanduse mõju merekeskkonnale, toetada tagasiheite **kaotamist** ja soodustada üleminekut mere bioloogiliste elusressursside kasutamisele, millega taastatakse ja hoitakse püütavate liikide populatsioonid tasemetel, mis **ületavad** maksimaalse jätkusuutliku saagikuse saavutamiseks **vajalikke tasemeid**, võidakse EMKFiga toetada investeeringuid varustusse, millega:

Muudatusettepanek

1. Selleks et vähendada kalanduse mõju merekeskkonnale, toetada tagasiheite **vähendamist** ja soodustada üleminekut mere bioloogiliste elusressursside kasutamisele, millega taastatakse ja hoitakse püütavate liikide populatsioonid tasemetel, mis **lähenevad** maksimaalse jätkusuutliku saagikuse saavutamiseks **vajalikele tasemetele**, võidakse EMKFiga toetada investeeringuid varustusse, millega:

Selgitus

Ühine kalanduspoliitika peab kalavarude säilitamisel püstitama realistlikke eesmäärke.

Muudatusettepanek 78

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 36 – lõige 4 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) liikmesriigi tunnustatud kaluriorganisatsioonidele.

Muudatusettepanek

(c) kalapüügisektori käitajatele, kes omavad väljavahetatavaid püügiseadmeid ja kes on kalandustegevusega tegelenud taotluse esitamise kuupäevale eelnenud kahe aasta jooksul vähemalt kuuskümmend päeva.

Selgitus

On oluline, et toetus hõlmaks kalapüügi kõikide elukutsete esindajaid.

Muudatusettepanek 79

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 36 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 36 a

Erakorraliste sündmuste tekitatud kahju hüvitamise toetamine

Leevendamiseks erakorraliste sündmuste tagajärjel tekkinud majanduslikku olukorda, mis takistab kalandustegevuse edasist normaalset arengut, võib EMKF toetada kalalaevade omanike ja kalurite kalandustegevuse ajutist katkestamist. Erakorraliseks sündmuseks ei loeta olukorda, mis on tekkinud kalavarude säilitamise meetmetest.

Selgitus

Lisaks kalavarude säilitamise meetmetele peab EMKFi määrus sisaldama vahendeid erakorraliste sündmustega hakkama saamiseks, nagu näiteks loodusõnnetused ja merekeskkonna massireostused, et leevendada ajutiselt nende kalalaevade omanike ja kalurite olukorda, keda erakorralised sündmused mõjutavad.

Muudatusettepanek 80

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 37 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Selleks et soodustada tagasiheite ja kaaspüügi **kaotamist** ning soodustada üleminekut mere bioloogiliste elusressursside kasutamisele, millega taastatakse ja hoitakse püütavate liikide populatsioonid tasemetel, mis **ületavad** maksimaalse jätkusuutliku saagikuse saavutamiseks **vajalikke tasemeid**, võidakse EMKFIGa toetada projekte, mille eesmärk on arendada või kasutusele võtta uusi tehnilisi ja korralduslikke teadmisi,

1. Selleks et soodustada tagasiheite ja kaaspüügi **vähendamist** ning soodustada üleminekut mere bioloogiliste elusressursside kasutamisele, millega taastatakse ja hoitakse püütavate liikide populatsioonid tasemetel, mis **lähenevad** maksimaalse jätkusuutliku saagikuse saavutamiseks **vajalikele tasemetele**, võidakse EMKFIGa toetada projekte, mille eesmärk on arendada või kasutusele võtta uusi tehnilisi ja korralduslikke teadmisi,

mis vähendavad püügitegevuse mõju keskkonnale või millega saavutatakse merekeskkonna bioressursside jätkusuutlikum kasutamine.

mis vähendavad püügitegevuse mõju keskkonnale või millega saavutatakse merekeskkonna bioressursside jätkusuutlikum kasutamine.

Selgitus

Oluline on püstitada realistlikke eesmärged.

Muudatusettepanek 81

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 38 – lõige 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

b) merefauna ja -floora kaitsmiseks ning parandamiseks staatiliste või liikuvate struktuuride ehitamine või paigaldamine;

Muudatusettepanek

b) merefauna ja -floora kaitsmiseks ning parandamiseks staatiliste või liikuvate struktuuride ehitamine või paigaldamine, ***sealhulgas kollektiivselt hallatavate ankurdatud rannaäärsete peibutuspiüügivahendite ehitamine ja hooldus;***

Selgitus

Et säilitada väikesemahulise rannapiüügi traditsiooniline mudel, lubades samal ajal kasutada pelaagilist ressursi, tuleks äärepoolseimates piirkondades rahastada ankurdatud peibutuspiüügivahendeid.

Muudatusettepanek 82

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 38 – lõige 1 – punkt d

Komisjoni ettepanek

(d) NATURA 2000 alade haldamine, taastamine ja seire kooskõlas nõukogu 21. mai 1992. aasta direktiiviga 92/43/EMÜ (looduslike elupaikade ning loodusliku taimestiku ja loomastiku kaitse kohta) ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. novembri 2009. aasta direktiiviga 2009/147/EÜ (loodusliku linnustiku kaitse kohta) ja kooskõlas nõukogu direktiiviga 82/43/EMÜ

Muudatusettepanek

(d) NATURA 2000 alade ***nimetamine, valimine ja loomine, samuti*** haldamine, taastamine ja seire kooskõlas nõukogu 21. mai 1992. aasta direktiiviga 92/43/EMÜ (looduslike elupaikade ning loodusliku taimestiku ja loomastiku kaitse kohta) ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. novembri 2009. aasta direktiiviga 2009/147/EÜ (loodusliku linnustiku kaitse kohta) ja kooskõlas

kehtestatud *prioriteetse*
tegevusraamistikega;

nõukogu direktiiviga 82/43/EMÜ
kehtestatud *prioriteetsete*
tegevusraamistikega;

Muudatusettepanek 83

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 38 – lõige 1 – punkt e

Komisjoni ettepanek

(e) merekaitsealade haldamine, taastamine ja seire eesmärgiga rakendada Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2008/56/EÜ artikli 13 lõikes 4 viidatud ruumilisi kaitsemeetmeid;

Muudatusettepanek

(e) merekaitsealade *nimetamine, valimine ja loomine, samuti* haldamine, taastamine ja seire eesmärgiga rakendada Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2008/56/EÜ artikli 13 lõikes 4 viidatud ruumilisi kaitsemeetmeid;

Muudatusettepanek 84

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 38 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

(a) EMKF edendab teadusuuringuid püügitavade, püüniste, kalavarude hindamise ja sellise mõju valdkonnas, mida kalandus ökosüsteemile avaldab, eesmärgiga viia miinimumini või vältida kalanduse kahjulikku mõju mereliikidele ja -elupaikadele;

Muudatusettepanek

1 a. EMKF edendab teadusuuringuid püügitavade, püüniste, kalavarude hindamise ja sellise mõju valdkonnas, mida kalandus ökosüsteemile avaldab, eesmärgiga viia miinimumini või vältida kalanduse kahjulikku mõju mereliikidele ja -elupaikadele;

Muudatusettepanek 85

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 39 – lõige 1 – punkt a a (uus)

Komisjoni ettepanek

(a a) põhi- või lisamootorite asendamist või moderniseerimist, mille eesmärk on vähendada saasteainete või kasvuhoonegaaside heiteid ja suurendada kalalaevade tõhusust, suurendamata

Muudatusettepanek

(a a) põhi- või lisamootorite asendamist või moderniseerimist, mille eesmärk on vähendada saasteainete või kasvuhoonegaaside heiteid ja suurendada kalalaevade tõhusust, suurendamata

seejuures laevade püügivõimsust;

Selgitus

EMKF peaks toetama mootorite asendamist ja moderniseerimist. Nimetatud investeeringud ei tohi suurendada laevade püügivõimsust.

Muudatusettepanek 86

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 39 – lõige 2**

Komisjoni ettepanek

2. Toetus ei aita asendada või moderniseerida põhi- või lisamootoreid.
Toetust antakse ainult kalalaevade omanikele **ja samale kalalaevale ei anta toetust rohkem kui üks kord programmitöö perioodi jooksul.**

Muudatusettepanek

2. Toetust antakse ainult kalalaevade omanikele.

Selgitus

Komisjoni esitatud piirangud võivad vähendada kliimamuutusevastase võitluse eesmärkide edukust. Toetused mootoritele on vajalikud, et parandada nende energiatõhusust. Selliste toetuste kaotamine ei ole õigustatud. Samuti säilitab muudatusettepanek võimaluse teha ühe programmitöö perioodi jooksul vajadusel mitu investeeringut.

Muudatusettepanek 87

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 40 – pealkiri**

Komisjoni ettepanek

Tootekvaliteet ja soovimatu püügi kasutamine

Muudatusettepanek

Meresaaduste kvaliteet

Muudatusettepanek 88

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 40 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

1. EMKF võib püüdnud *kala* kvaliteedi parandamiseks toetada kalalaevade pardal tehtavaid investeeringuid.

Muudatusettepanek

1. EMKF võib püüdnud *meresaaduste* kvaliteedi parandamiseks toetada kalalaevade pardal tehtavaid investeeringuid.

Muudatusettepanek 89

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 40 – lõige 1 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1 a. Madala turuväärtusega toodete turustamise toetamiseks võib EMKF toetada tarbijate vähem tuntud meresaadustest teavitamise kampaaniaid.

Muudatusettepanek 90

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 40 – lõige 3**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3. Käesoleva artikli kohaselt ei anta samale kalalaevale või samale toetusesaajale toetust rohkem kui üks kord programmitöö perioodi jooksul.

välja jäetud

Selgitus

Komisjoni esitatud piirangud võivad takistada püstitatud eesmärkide täitmist. Säilima peab võimalus teha ühe programmitöö perioodi jooksul vajadusel mitu investeeringut.

Muudatusettepanek 91

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 40 – lõige 4**

Komisjoni ettepanek

4. Lõikes 1 viidatud toetust antakse üksnes liidu kalalaevade omanikele, kes on taotluse esitamise päevale eelneval kahel aastal oma laevaga merel püügiga tegelenud vähemalt 60 päeva.

Muudatusettepanek

4. Lõikes 1 viidatud toetust antakse üksnes liidu kalalaevade omanikele, kes on taotluse esitamise päevale eelneval kahel aastal oma laevaga merel püügiga tegelenud vähemalt 60 päeva, **välja arvatud siis, kui liikmesriik teeb uutele turuletulijatele erandi.**

Muudatusettepanek 92

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 40 – lõige 4 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4 a. Lõikes 2 esitatud abi antakse tootja- või kutseorganisatsioonidele ühisprojektide raames.

Muudatusettepanek 93

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 40 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 40 a

Investeerimisfondid loomahaiguste, saastumise, hajureostuse, keskkonnajuhtumite ja erakorraliste ilmastikutingimuste jaoks

1. Liikmesriigid võivad näha ette, et kaluritele makstakse rahalist hüvitist loomahaiguste puhangust, saastumisest, keskkonnajuhtumist, riigiasutustes ametlikult registreeritud hajureostusest või erakorralistest ilmastikutingimustest põhjustatud majandusliku kahju eest, toetades rahaliselt investeerimisfonde. EMKF võib panustada nii, et omandab osaluse investeerimisfondides sel eesmärgil, et maksta kaluritele hüvitist

loomahaiguste puhangu, saastumise, hajureostuse, keskkonnajuhtumite ja erakorralistest ilmastikutingimuste põhjustatud majandusliku kahju eest.

2. Selles artiklis kasutatakse järgmisi termineid:

(a) „investeerimisfondid” – liikmesriigi poolt riikliku õiguse kohaselt tunnustatud süsteem sellesse kuuluvate kalurite kindlustamiseks, mille kaudu makstakse hüvitisi kaluritele, keda mõjutavad loomahaiguste puhangu, saastumise, keskkonnajuhtumite, riigiasutustes ametlikult registreeritud hajureostuse või erakorralistest ilmastikutingimuste põhjustatud majanduslik kahju;

(b) „keskkonnajuhtum” – konkreetne reostus, saastumine või keskkonnakvaliteedi halvenemine, mis on seotud konkreetse sündmusega ja on piiratud geograafilise ulatusega. See ei hõlma üldiseid keskkonnoohte, mis ei ole seotud konkreetse sündmusega, näiteks kliimamuutust;

(c) „ametiasutustes ametlikult registreeritud hajureostus” – liikmesriigi ametiasutustes ametlikult registreeritud mis tahes saastumine, mille allikat ei ole võimalik sel ajal kindlaks määrata, ning millel on loendamatu arv saastumispunkte suurel levialal;

(d) „erakorralised ilmastikutingimused” – tegevuste elluviimiseks ebasoodne ilmastikunähtus või sellest tulenev loodusõnnetus.

3. Komisjon kehtestab rakendusaktiga käesoleva artikli rakendamistingimused.

Selgitus

Tehakse ettepanek luua kalatööstusele võimalus osaleda investeeringifondide loomises vastavalt EAFRD määruse eelnõus esitatule.

Muudatusettepanek 94

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 41 – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Kalasadamad, lossimiskohad ja
varjualused

Muudatusettepanek

Kalasadamad, lossimiskohad, *varjualused*
ja *oksjonihooned*

Selgitus

Määrus peaks kaaluma vananenud oksjonihoonete infrastruktuuri parandamist.

Muudatusettepanek 95

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 41 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. EMKF võib *lossitud toodete kvaliteedi suurendamiseks, energiatõhususe tõstmiseks, keskkonnakaitsele kaasaaitamiseks või ohutuse ja töötingimuste parandamiseks* toetada investeeringuid kalasadamate infrastruktuuridesse *või* lossimiskohtadesse, *sealhulgas* investeeringud *jäätmete ja mereprahi kogumise struktuuridesse*.

Muudatusettepanek

1. EMKF võib toetada investeeringuid kalasadamate infrastruktuuridesse, lossimiskohtadesse *ja kalaturgudesse*. Investeeringud *peavad eelkõige olema seotud järgmisega:*

(a) lossitud toodete kvaliteedi ja värskuse parandamine;

(b) lossimis-, töötlemis-, ladustamis- ja enampakkumisel müügi tingimuste parandamine;

(c) meetmed soovimatu prüügi vähendamiseks ja meetmed kaubanduslike kalavarude soovimatu prüügi paremaks ära kasutamiseks nende lossimiskohas ja vähe kasutust leidvate kalaosade väärtuse suurendamiseks;

(d) energiatõhususe tõstmine;

(e) keskkonnakaitsele kaasa aitamine,

eelkõige jäätmete ja mereprahi kogumine, ladustamine ja käitlemine;

(f) ohutuse ja töötingimuste parandamine;

(g) kütuse, jää, vee ja elektriga varustamisega;

(h) varustuse hooldus või kalalaevade remont;

(i) kaide ehitamine, moderniseerimine ja laiendamine, mille eesmärk on parandada ohutust lossimisel ja laadimisel;

(j) kalapüügitegevuse elektrooniline haldus;

(k) kalasadamate, lossimiskohtade ja kalaturgude võrkude loomine.

Selgitus

Raportöör teeb ettepaneku laiendada EMKFi investeringuid sadamates, et võtta arvesse nende strateegilist rolli püügitegevuse ja rannikualade konkurentsivõime ja jätkusuutlikkuse jaoks.

Muudatusettepanek 96

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 41 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Toetus ei hõlma uute sadamate, uute lossimiskohtade *ega uute oksjonihoonete* ehitamist.

Muudatusettepanek

4. Toetus ei hõlma uute sadamate *või* uute lossimiskohtade ehitamist.

Selgitus

Toetust peaks jagama uute oksjonihoonete ehitamiseks, kuna vananenud hooneid on vaja asendada.

Muudatusettepanek 97

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 42 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 42 a

Riigiabi püügitegevuse alaliseks lõpetamiseks

1. EMKF võib osaleda kalalaevade püügitegevuse alalise lõpetamise rahastamisel, kui see toimub ühist kalanduspoliitikat käsitleva määruse EL nr ... artiklis 9 kindlaks määratud mitmeaastase kava alusel. Kalalaeva püügitegevuse võib alaliselt lõpetada ainult järgmiste meetmetega:

- a) kalalaeva vanametalliks lammutamine;**
- b) selle uus kasutuselevõtmine liikmesriigi lipu all ja ühenduses registreerituna muudeks tegevusteks kui kalapüük;**
- c) selle uus kasutuselevõtmine tehnilike karide loomiseks. Liikmesriigid tagavad, et vastava tegevusega kaasneks keskkonnamõju hinnang.**

2. Kalalaeva omanikule püügitegevuse alalise lõpetamise eest makstav riigiabi vastab laeva püügivõimsusele ja vajaduse korral sellega seotud püügilubadele.

3. Komisjonile antakse artikli 150 kohaselt õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte, et täpsustada käesoleva artikli rakendusviisid.

Muudatusettepanek 98

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 42 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 42 b

Kalalaeva püügitegevuse püsiva lõpetamise meetmetest mõjutatud kalurite toetamine

EMKF võib nende kalurite olukorra

leevendamiseks, kes kaotavad töö kalalaeva püügitegevuse püsiva lõpetamise tõttu, toetada:

(a) varajast lahkumist kalandussektorist, kaasa arvatud ennetähtaegne pensionile jäämine;

(b) ühekordset hüvitist kaluritele, kes on töötanud kalurina kalalaeva pardal vähemalt 12 kuud. See hüvitis tuleb tagasi maksta proportsionaalselt, kui hüvitiesaaja asub hüvitise saamisest vähem kui ühe aasta möödudes taas kalurina tööle.

Selgitus

Selleks et parandada nende kalurite olukorda, keda mõjutab püügitegevuse püsiv lõpetamine, on vaja kasutusele võtta sotsiaalmajanduslikke toetusmeetmeid. Arvamuse koostaja ei jaga komisjoni seisukohta, et need toetused tuleks tühistada, kuna see tooks kaasa märkimisväärse sotsiaalse kahju.

Muudatusettepanek 99

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 42 c (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 42 c

Abi püügitegevuse ajutiseks katkestamiseks

1. EMKF võib toetada püügitegevuse ajutise katkestamise toetusmeetmete rahastamist kalurite ja kalalaevade omanike kasuks järgmistel juhtudel:

(a) [ühise kalanduspoliitika määruse] artiklis 9 määratletud mitmeaastase kava raamistikus;

(b) [ühise kalanduspoliitika määruse] artiklis 13 osutatud komisjoni poolt vastuvõetud erakorraliste meetmete rakendamise korral;

(c) [ühise kalanduspoliitika määruse] kohaselt määratletud bioloogilise

taastumise perioodi korral;

2. Eraldise või maksete tegemisel vastavalt käesolevale artiklile ei võeta arvesse kalapüügi pidevat hooajalist peatamist.

3. Komisjonil on artikli 150 kohaselt õigus vastu võtta delegeeritud õigusakte, milles täpsustatakse käesoleva artikli rakenduskorda.

Selgitus

EMKF peaks toetama kalureid, kes puutuvad kokku püügitegevuse ajutise lõpetamisega, eelkõige erakorraliste meetmete rakendamise või bioloogilise taastumise perioodi korral põhimääruse raamistikus.

Muudatusettepanek 100

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 47 – lõige 1 – punkt c**

Komisjoni ettepanek

(c) vesiviljelusettevõtete sissetulekute mitmekesistamisele *vesiviljelusega* mitteseotud lisategevuste arendamise teel.

Muudatusettepanek

(c) vesiviljelusettevõtete sissetulekute mitmekesistamisele *vesiviljeluse põhitegevusega* mitteseotud lisategevuste arendamise teel.

Selgitus

Üks võimalus vesiviljelusettevõtete juhtimiseks on mitmekesistada nende põhitegevusega mitteseotud lisategevusi keskkonna või turismi vallas.

Muudatusettepanek 101

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 47 – lõige 2**

Komisjoni ettepanek

2. Lõige 1 punkti c kohast toetust antakse ainult *vesiviljelusettevõtetele tingimusel, et*

Muudatusettepanek

2. *Lõike 1* punkti c kohast toetust antakse ainult *vesiviljelusettevõtetele nende*

vesiviljelusvälised lisategevused on seotud *vesiviljelusettevõtte põhitegevusega*, näiteks kalandusturism, vesiviljelusega seotud keskkonnateenused või vesiviljelusega seotud haridustegevus.

põhitegevusega seotud *lisategevuste jaoks*, näiteks kalandusturism, vesiviljelusega seotud keskkonnateenused või vesiviljelusega seotud haridustegevus.

Selgitus

Üks võimalus vesiviljelusettevõtete juhtimiseks on mitmekesistada nende põhitegevusega mitteseotud lisategevusi keskkonna või turismi vallas.

Muudatusettepanek 102

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 48 – lõige 2 – punkt e a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(e a) võrdsete võimaluste edendamine, eriti sooline võrdõiguslikkus ja puudega inimeste kaasamine.

Selgitus

Selleks et edendada vesiviljelussektoris võrdseid võimalusi, soovitab arvamuse koostaja laiendada nõustamismeetmeid.

Muudatusettepanek 103

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 48 – lõik 2 – punkt e b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(e b) töötingimuste parandamine, kaasa arvatud töö- ja pereelu ühildamine.

Selgitus

Vesiviljelusettevõtetele suunatud nõustamismeetmed peaksid sisaldama töötingimuste parandamist.

Muudatusettepanek 104

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 48 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Lõike 1 punkti a kohast toetust antakse ainult avalik-õiguslikele asutusele, kes valitakse välja ettevõtete nõuandeteenuseid sisse seadma. Lõike 1 punkti b kohast toetust antakse ainult vesiviljeluse väikestele ja keskmise suurusega ettevõtetele või **vesiviljelustootja-organisatsioonidele**.

Muudatusettepanek

3. Lõike 1 punkti a kohast toetust antakse ainult avalik-õiguslikele asutusele, kes valitakse välja ettevõtete nõuandeteenuseid sisse seadma. Lõike 1 punkti b kohast toetust antakse ainult vesiviljeluse väikestele ja keskmise suurusega ettevõtetele või **tootjate organisatsioonidele või ühendustele**.

Selgitus

Arvamuse koostaja soovib toetuste laiendamist tootjate ühendustele, et neil oleks võimalik kasutada tehnika-, teadus-, õigus- või majandusalaseid nõuandeteenuseid.

Muudatusettepanek 105

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 49 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Lõike 1 punktis a osutatud toetust antakse ainult suurtele vesiviljelusettevõtetele.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Selgitus

Arvesse tuleb võtta suurte ettevõtete rolli innovatsioonis. Suured ettevõtted on ainsad, kes on võimelised tegema innovatsiooni soodustavat tööd. Seetõttu ei ole komisjoni esitatud vastav piirang õigustatud.

Muudatusettepanek 106

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 54 – lõige 1 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) **ulatusliku** vesiviljeluse vormid, sealhulgas keskkonnakaitse ja parandamine, bioloogiline mitmekesisus ning maastiku ja vesiviljelustsoonide traditsiooniliste tunnuste **hooldus**.

Muudatusettepanek

(c) vesiviljeluse vormid, **mis on suunatud keskkonnakaitsele ja parandamisele, bioloogilise mitmekesisuse** ning maastiku ja vesiviljelustsoonide traditsiooniliste tunnuste **hooldusele**.

Selgitus

Ulatuslik vesiviljelus ei pruugi olla keskkonna suhtes säästvam kui teised vesiviljeluse vormid.

Muudatusettepanek 107

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 56 – lõige 1 – punkt c a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(c a) loomatervishoiukomitee rajamine ja toimimine vesiviljelussektoris.

Selgitus

Loomatervishoiukomiteed töötavad väga tõhusalt loomakasvatuses maismaal. Arvamuse koostaja soovib edendada taolisi loomatervishoiukomiteesid ka vesiviljelussektoris, mis on loomakasvatuse ainuke valdkond, mis ei saa ühenduse toetusi.

Muudatusettepanek 108

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 57 – lõige 1 – punkt d a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(d a) kulutused, mida on põhjustanud nende loomade korjaste kogumine ja hävitamine, kes on surnud farmis loomulikku surma või õnnetuse tagajärjel, kes on farmis tervislikel põhjustel tapetud ja maetud eelnevalt haldusluba taotledes.

Selgitus

Põllumajandusliku ettevõtte kulutused, mis kaasnevad loomade korjuste kogumise ja hävitamisega, on väga suured. Arvamuse koostaja soovib need kulutused kaasata EMKFi meetmetesse, mis katavad kindlustuskulusid.

Muudatusettepanek 109

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 65 – lõige 1 – punkt b**

Komisjoni ettepanek

(b) kalanduspiirkondades **ja** teistes merendussektorites mitmekesistamise toetamine ja töökohtade loomine;

Muudatusettepanek

(b) kalanduspiirkondades, **kaasa arvatud** teistes merendussektorites mitmekesistamise toetamine ja töökohtade loomine;

Selgitus

Majandustegevuste mitmekesistamine ei pea tingimata toimuma teistes merendussektorites. Kalandussektor võib pakkuda võimalusi, mida ei peaks eirama.

Muudatusettepanek 110

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 65 – lõige 2**

Komisjoni ettepanek

2. Eraldatav toetus võib hõlmata käesoleva jaotise I ja **II** peatükis ettenähtud meetmeid, tingimusel, et nende kohalik juhtimine on selgelt põhjendatud. Kui toetust antakse **toimingutele, mis vastavad nendele** meetmetele, kohaldatakse käesoleva jaotise I ja **II** peatükis **toodud** asjakohaseid tingimusi ning **toetuse määra toimingu kohta**.

Muudatusettepanek

2. Eraldatav toetus võib hõlmata käesoleva jaotise I, **II** ja **IV** peatükis ettenähtud meetmeid, tingimusel, et nende kohalik juhtimine on selgelt põhjendatud. Kui toetust antakse **neile** meetmetele **vastavatele tegevustele**, kohaldatakse käesoleva jaotise I, **II** ja **IV** peatükis **sätetatud** asjakohaseid tingimusi ning **tegevustele ettenähtud toetusmäärasid**.

Selgitus

Kohaliku arengu strateegiatesse on vaja juurde lisada turustamis- ja töötlemistegevus, kuna need aitavad kaasa töökohtade loomisele.

Muudatusettepanek 111

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 69 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. EMKF **võib toetada** [määruse (EL) nr kalandus- ja vesiviljelustoodete turu ühise korralduse kohta] artiklis 32 viidatud tootmis- ja turustuskavade ettevalmistamist ja rakendamist.

Muudatusettepanek

1. EMKF **toetab** [määruse (EL) nr kalandus- ja vesiviljelustoodete turu ühise korralduse kohta] artiklis 32 viidatud tootmis- ja turustuskavade ettevalmistamist ja rakendamist.

Selgitus

Tootmis- ja turundusplaanide ettevalmistamine ja rakendamine on ühise turukorralduse peamised meetmed, mis apelleerivad EMKFi toetusele.

Muudatusettepanek 112

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 70 – lõige 1 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) aastas antav rahaline toetus ei ületa **allpool toodud protsendimäärasid** turustatud aastatoodangu keskmisest väärtusest iga tootjaorganisatsiooni esmamüügis ajavahemikus 2009–2011. Kui tootjaorganisatsioonide liikmetel ei olnud 2009–2001 turustatud toodangut, siis võetakse arvesse sellise liikme esimesel kolmel tootmisaastal turustatud aastatoodangu keskmist väärtust:

– 2014. aastal 1 %

– 2015. aastal 0,8 %

– 2016. aastal 0,6 %

– 2017. aastal 0,4 %

– 2018. aastal 0,2 %

Muudatusettepanek

(c) aastas antav rahaline toetus ei ületa 2% turustatud aastatoodangu keskmisest väärtusest iga tootjaorganisatsiooni esmamüügis ajavahemikus 2009–2011. Kui tootjaorganisatsioonide liikmetel ei olnud 2009–2011 turustatud toodangut, siis võetakse arvesse sellise liikme esimesel kolmel tootmisaastal turustatud aastatoodangu keskmist väärtust.

Selgitus

Ladustamise toetamine on ainuke turgude stabiliseerimise meede, mida komisjon soovib järgmisel programmitöö perioodil säilitada. Seda vahendit on vaja säilitada, et saada hakkama turu kõikumistega.

Muudatusettepanek 113

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 70 – lõige 2**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2. 2019. aastaks lõpetatakse lõikes 1 viidatud toetuse maksmine.

välja jäetud

Selgitus

Ladustamise toetamine on ainuke turgude stabiliseerimise meede, mida komisjon soovib järgmisel programmitöö perioodil säilitada. Seda vahendit on vaja säilitada, et saada hakkama turu kõikumistega.

Muudatusettepanek 114

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 70 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 70 a

Tuunikala tootjate hüvitis

1. EMKF võib toetada hüvitiste maksmist tootjaorganisatsioonidele, kui kalakonservitööstusele suunatud tuunikala impordihindade langemine seab ohtu ühenduse tootjate sissetuleku.

2. Toetust eraldatakse määruse nr (..) [kalandus- ja vesiviljelustoodete turu ühise korralduse kohta] ettenähtud tingimustele vastamisel.

Selgitus

Arvamuse koostaja pooldab nende hüvitiste toetamise säilitamist, mida hetkel makstakse tuunikala tootjatele kalakonservitööstuse jaoks kolmandatest riikidest toodud tuunikala ühise tollitariifistiku peatamise eest terves ulatuses ja püsivalt. Nende hüvitiste kaotamine jätkaks ühenduse tootjad tuntavalt ebasoodsasse olukorda.

Muudatusettepanek 115

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 71 – lõige 1 – punkt a – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

(a) parandada järgmiste toodete turuleviimise tingimusi:

Muudatusettepanek

(a) parandada järgmiste toodete turuleviimise tingimusi, ***eriti seoses üleminekuga maksimaalsele jätkusuutlikule saagikusele:***

Muudatusettepanek 116

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 71 – lõige 1 – punkt a – alapunkt i a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(i a) tooteid, mille varud on ebaregulaarsed;

Muudatusettepanek 117

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 71 – lõige 1 – punkt b – alapunkt iii

Komisjoni ettepanek

(iii) kalatoodete otseturustust väikesemahulise rannapüüügiga tegelevate kalurite poolt.

Muudatusettepanek

(iii) kalatoodete otseturustust väikesemahulise rannapüüügiga tegelevate kalurite ***ja käsipüüki harrastavate kalurite*** poolt.

Selgitus

Käsitsi püüdvaid kalureid ei peaks turustusmeetmetest ilma jätma.

Muudatusettepanek 118

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 71 – lõige 1 – punkt f a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(f a) korraldada teavituskampaaniaid

Selgitus

Teavituskampaaniate korraldamine soodustaks kalandus- ja vesiviljelustoodete turustamist. Seetõttu soovitab arvamuse koostaja lisada need toetuskõlblikke meetmete hulka.

Muudatusettepanek 119

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 71 – lõige 1 – punkt f b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

***(f b) korraldada kalandus- ja
vesiviljelussektori laatu ja reklaamiüritusi
ning neil osaleda.***

Selgitus

Komisjoni ettepanekut tuleks täiendada tegevustega, mis arvamuse koostaja meelest aitavad kaasa kalandus- ja vesiviljelustoodete turustamisele.

Muudatusettepanek 120

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 71 – lõige 1 – punkt f c (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(f c) teha ettevõtetes uuendusi.

Selgitus

Komisjoni ettepanekut tuleks täiendada tegevustega, mis arvamuse koostaja meelest aitavad

kaasa kalandus- ja vesiviljelustoodete turustamisele.

Muudatusettepanek 121

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 71 – lõige 1 – punkt f d (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

***(f d) korraldada täiendkoolitusi, eriti
uuenduste alal.***

Selgitus

*Komisjoni ettepanekut tuleks täiendada tegevustega, mis arvamuse koostaja meelest aitavad
kaasa kalandus- ja vesiviljelustoodete turustamisele.*

Muudatusettepanek 122

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 71 – lõige 1 – punkt f e (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(f e) uute turgude otsimine.

Selgitus

Selgitus on eelnevatega identne.

Muudatusettepanek 123

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 71 – lõige 1 – punkt f f (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

***(f f) turule viimise toetamine ning lähedal
kasvatatud ja hooajatoodete edendamine.***

Muudatusettepanek 124

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 72 – lõige 1 – punkt d a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*(d a) suurendamaks ettevõtete
konkurentsivõimelisust ja majanduslikku
elujõulisust;*

Selgitus

Töötlemistegevus on kalandussektori majandusliku elujõu tagamiseks ning töökohtade säilitamiseks ja loomiseks väga olulise tähtsusega. Komisjoni ettepanekut on vaja täiendada, laiendades EMKFi ettenähtud toetusi.

Muudatusettepanek 125

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 72 – lõige 1 – punkt d b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*(d b) parandamaks töötingimusi,
hügieeni, rahvatervist ja kvaliteeti;*

Selgitus

Töötlemistegevus on kalandussektori majandusliku elujõu tagamiseks ning töökohtade säilitamiseks ja loomiseks väga olulise tähtsusega. Komisjoni ettepanekut on vaja täiendada, laiendades EMKFi ettenähtud toetusi.

Muudatusettepanek 126

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 72 – lõige 1 – punkt d c (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*(d c) tootmisvõimsuse suurendamist, kui
turuolukord seda soosib;*

Muudatusettepanek 127

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 72 – lõige 1 – punkt d d (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(d d) kalandus- ja vesiviljelussektori ettevõtetes ja organisatsioonides innovatsiooni edendamist ja uuringute korraldamist;

Muudatusettepanek 128

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 72 – lõige 1 – punkt d e (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(d e) töötajate täiendõppe korraldamist innovatsiooni alal;

Muudatusettepanek 129

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 72 – lõige 1 – punkt d f (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(d f) töötajatele suunatud sotsiaalseid meetmeid;

Muudatusettepanek 130

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 72 – lõige 1 – punkt d g (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(d g) meetmeid, millega soodustatakse dialoogi ja koostööd huvitatud osapoolte vahel;

Muudatusettepanek 131

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 72 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Lõikes 1 viidatud toetust **antakse üksnes** [määruse (EL) nr [...], millega kehtestatakse ühissätted]] IV jaotisega ettenähtud rahastamisvahendite kaudu.

Muudatusettepanek

2. Lõikes 1 viidatud toetust **võib anda** *eelkõige* [määruse (EL) nr [...], millega kehtestatakse ühissätted]] IV jaotisega ettenähtud rahastamisvahendite kaudu.

Muudatusettepanek 132

Ettepanek võtta vastu määrus
V jaotis – IV a peatükk (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

IV a PEATÜKK – Integreeritud merenduspoliitikat puudutavad meetmed, mille puhul toimub eelarve täitmine koostöös liikmesriikidega

Artikkel 72 a. EMKF näeb ette järgmised võimalused.

1. Suurendada kalandus- ja vesiviljelusettevõtjate osalust integreeritud merenduspoliitika rakendamisel.

Abikõlblikud on järgmised tegevused:

a) püügipiirkondade või vesiviljelusalade kaardistamine;

b) püügi- või vesiviljelustegevuste sotsiaal-majanduslik hindamine;

c) osalemine konsultatsioonides;

d) juhtimismeetodite katsetamine;

e) piiriülene või rahvusvaheline koostöö kalandusorganisatsioonide vahel, sealhulgas kolmandate riikide organisatsioonidega.

2. Toetada mereala ruumilise planeerimise ja rannikualade integreeritud majandamise rakendamist, edendades:

a) piirkondlikke või kohalikke lahendusi koostöövõrgustikuga seotud sidusrühmadele;

b) katseprojekte, eelkõige saaste vältimise ja selle vastu võitlemise ning meresõiduohutuse valdkonnas.

Selgitus

Püügi- ja vesiviljelustegevuse ning integreeritud merenduspoliitika rakendamise vahel on väga tähtis luua kokkupuutepunkte. Lisada võiks integreeritud merenduspoliitikat käsitleva peatüki integreeritud majandamisega, mis ei piira komisjoni poolt otsesel eelarve täitmisel ette nähtud meetmeid. Selle mõtte oleks aidata osalejatel vahenditega kohaneda ning valmistuda võimalikuks direktiiviks mereala ruumilise planeerimise kohta. Peatükk integreeritud merenduspoliitika kohta, mille puhul toimub eelarve täitmine koostöös liikmesriikidega, on lisatud eesmärgiga toetada integreeritud merenduspoliitika rakendamist eri liikmesriikides. Tänu suurenenud koostoimele vajab kalandusele, vesiviljelusele ja integreeritud merenduspoliitikale ette nähtud rahastamispakettide võrdlemine konkretiseerimist.

Muudatusettepanek 133

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 73 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. EMKF võib toetada *hüvituskava, mis kehtestatakse nõukogu määrusega (EÜ) nr 791/2007 Assooride, Madeira, Kanaari saarte ning Prantsuse departemangude Guajaana ja Réunioni teatavate kalandustoodete turustamisel* tekkivate lisakulude kohta.

Muudatusettepanek

1. EMKF võib toetada *äärepoolseimate piirkondade kalandus-ja vesiviljelustoodete tootmise, töötlemise ja ELi turul või kohalikul turul ekspordi turustamise käigus* tekkivate lisakulude hüvituskava.

Muudatusettepanek 134

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 73 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Iga asjaomane liikmesriik koostab lõikes 1 viidatud piirkondade kohta kalapüügi- ja vesiviljelustoodete loetelu ning määrab

Muudatusettepanek

2. Iga asjaomane liikmesriik koostab, *konsulteerides sel eesmärgil valitud pädevate asutuste ja piirkondlike*

kindlaks *toetuskõlblike* toodete *koguse*.

kalandusorganisatsioonidega, lõikes 1 viidatud piirkondade kohta *toetuskõlblike* kalapüügi- ja vesiviljelustoodete loetelu *või tootekategooriad ja* määrab kindlaks toodete *maksimaalsed kogused ja hüvitise summa igale liikmesriigile antava kogueraldise piires*.

Muudatusettepanek 135

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 73 – lõige 4 – punkt c a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(c a) saadud ebaseadusliku, teatamata jäetud või reguleerimata kalapüügiga.

Muudatusettepanek 136

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 73 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 73 a

Käitajad

1. Hüvitist makstakse käitajatele, kes tegelevad kalapüügi ja vesiviljelusega asjaomastes piirkondades.

2. Asjaomased liikmesriigid võtavad meetmeid, et tagada hüvitist saavate ettevõtjate majanduslik elujõulisus.

Muudatusettepanek 137

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 75 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Asjaomased liikmesriigid esitavad komisjonile iga asjaomase regiooni kohta

1. Asjaomased liikmesriigid esitavad ***partnerluses piirkondlike pädevate***

hüvituskava, sealhulgas artiklis 73 viidatud loetelu ja kogused, artiklis 74 viidatud hüvitise suuruse ja artiklis 108 sätestatud pädeva asutuse.

ametiasutustega komisjonile iga asjaomase regiooni kohta hüvituskava, sealhulgas artiklis 73 viidatud loetelu ja kogused, artiklis 74 viidatud hüvitise suuruse ja artiklis 108 sätestatud pädeva asutuse.

Muudatusettepanek 138

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 75 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 75 a

Kohandamine

Selleks et võtta arvesse muutuvaid tingimusi, võivad asjaomased liikmesriigid partnerluses piirkondlike pädevate ametiasutustega kohandada artikli 73 lõikes 2 osutatud loetelu ja koguseid, samuti artiklis 74 ettenähtud hüvitise suurust.

Muudatusettepanek 139

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 82 – lõige 1 – punkt f a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(f a) ühise strateegilise raamistiku ühissätete CSF määruse [... / ...]artikli 51 kohast tehnilist abi

Muudatusettepanek 140

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 96 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Lisaks [määruse (EL) nr [...], millega kehtestatakse ühissätted] artiklis 72 sätestatud üldeeskirjadele ja järgides

1. Lisaks [määruse (EL) nr [...], millega kehtestatakse ühissätted] artiklis 72 sätestatud üldeeskirjadele ja järgides

komisjoni otsust rakenduskava vastuvõtmise kohta, tasub komisjon terve programmitöö perioodi eelmakse esialgse summa, mis moodustab 4 % Euroopa Liidu eelarvest selle rakenduskava jaoks eraldatud summast. Selle võib jagada kaheks osamakseks sõltuvalt eelarvevahendite kättesaadavusest.

komisjoni otsust rakenduskava vastuvõtmise kohta, tasub komisjon terve programmitöö perioodi eelmakse esialgse summa, mis moodustab 7 % Euroopa Liidu eelarvest selle rakenduskava jaoks eraldatud summast. Selle võib jagada kaheks osamakseks sõltuvalt eelarvevahendite kättesaadavusest.

Selgitus

Rakenduskava eest tehtavaid ühenduse eelmakseid ei peaks praeguse rahanduskriisi ajal vähendama.

Muudatusettepanek 141

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 102 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Erandina [määruse (EL) nr [...], millega kehtestatakse ühissätted] artikli 55 lõikest 7 on kulud, mis muutuvad toetuskõlblikuks programmi muutmise tõttu artikli 22 lõike 2 kohaselt, toetuskõlblikud *alles* alates muudatuse *esitamisele järgneva aasta 1. jaanuarist*.

Muudatusettepanek

3. Erandina [määruse (EL) nr [...], millega kehtestatakse ühissätted] artikli 55 lõikest 7 on kulud, mis muutuvad toetuskõlblikuks programmi muutmise tõttu artikli 22 lõike 2 kohaselt, toetuskõlblikud alates muudatuse *esitamise kuupäevast*.

Selgitus

Enamikul juhtudel esitab korraldusasutus programmi muudatuse selleks, et parandada sekkumismeetmeid või kohandada neid uutele oludele, mistõttu need jõustuvad muudatuse esitamise hetkel, nagu see toimub EKFs.

Muudatusettepanek 142

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 105 – lõige 2 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Seda õigust kasutades järgib komisjon täielikult proportsionaalsuse põhimõtet ja

Muudatusettepanek

Seda õigust kasutades järgib komisjon täielikult proportsionaalsuse põhimõtet ja

võtab arvesse, et ühise kalanduspoliitika vastava eeskirja täitmata jätmise võib suuresti ohustada mere bioloogiliste elusressursside säästvat kasutamist, millega taastatakse ja hoitakse püütavate liikide populatsioonid tasemetel, mis *ületavad* maksimaalse jätkusuutliku saagikuse saavutamiseks *vajalikke tasemeid*, asjaomaste kalavarude jätkusuutlikkust või merekeskkonna kaitset.

võtab arvesse, et ühise kalanduspoliitika vastava eeskirja täitmata jätmise võib suuresti ohustada mere bioloogiliste elusressursside säästvat kasutamist, millega taastatakse ja hoitakse püütavate liikide populatsioonid tasemetel, mis *lähenevad* maksimaalse jätkusuutliku saagikuse saavutamiseks *vajalikele tasemetele*, asjaomaste kalavarude jätkusuutlikkust või merekeskkonna kaitset.

Muudatusettepanek 143

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 107 – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

1. Liikmesriigid määravad rakenduskava jaoks järgmised asutused:

Muudatusettepanek

1. Liikmesriigid määravad *konsulterides piirkondlike ja kohalike ametiasutustega ning kalandus- ja vesiviljelussektori esindajatega* rakenduskava jaoks järgmised asutused:

Muudatusettepanek 144

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 107 – lõik 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) korraldusasutus, kes võib olla kas eraõiguslik või avalik-õiguslik juriidiline isik, kes tegutseb riigi ja piirkonna tasandil, või vastutab liikmesriik seda ülesannet täites ise asjaomase programmi juhtimise eest;

Muudatusettepanek

(a) korraldusasutus, kes võib olla kas eraõiguslik või avalik-õiguslik juriidiline isik, kes tegutseb riigi ja piirkonna tasandil, või vastutab liikmesriik *või piirkond* seda ülesannet täites ise asjaomase programmi juhtimise eest;

MENETLUS

Pealkiri	Euroopa Merendus- ja Kalandusfond (integreeritud merenduspoliitikat käsitlevate nõukogu määruste (EÜ) nr 1198/2006, (EÜ) nr 861/2006 ning (EÜ) nr XXX/2011 kehtetuks tunnistamine)
Viited	COM(2011)0804 – C7-0460/2011 – 2011/0380(COD)
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	PECH 15.12.2011
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	REGI 15.12.2011
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Rosa Estaràs Ferragut 26.1.2012
Vastuvõtmise kuupäev	10.10.2012
Lõpphääletuse tulemus	+ : 40 - : 6 0 : 1
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Luís Paulo Alves, Charalampos Angourakis, Catherine Bearder, Victor Boştinaru, John Bufton, Alain Cadec, Salvatore Caronna, Nikos Chrysogelos, Francesco De Angelis, Tamás Deutsch, Rosa Estaràs Ferragut, Danuta Maria Hübner, Filiz Hakaeva Hyusmenova, Vincenzo Iovine, María Irigoyen Pérez, Seán Kelly, Mojca Kleva, Constanze Angela Krehl, Petru Constantin Luhan, Ramona Nicole Mănescu, Vladimír Maňka, Riikka Manner, Iosif Matula, Erminia Mazzoni, Ana Miranda, Jens Nilsson, Jan Olbrycht, Younous Omarjee, Markus Pieper, Tomasz Piotr Poręba, Monika Smolková, Ewald Stadler, Georgios Stavrakakis, Csanád Szegedi, Nuno Teixeira, Lambert van Nistelrooij, Oldřich Vlasák, Kerstin Westphal, Hermann Winkler, Joachim Zeller, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Karima Delli, Jens Geier, Rodi Kratsa-Tsagaropoulou, Elisabeth Schroedter, Czesław Adam Siekierski, Giommaria Uggias