



PARLAMENT EUROPEJSKI

2009 - 2014

---

*Komisja Rozwoju Regionalnego*

---

**2012/0295(COD)**

27.3.2013

## **OPINIA**

Komisji Rozwoju Regionalnego

dla Komisji Zatrudnienia i Spraw Socjalnych

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym (COM(2012)0617 – C7-0358/2012 – 2012/0295(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Younous Omarjee

PA\_Legam

## ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Sprawozdawca przyjmuje do wiadomości orzeczenie Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 13 kwietnia 2011 r. dotyczące zakończenia europejskiego programu pomocy najbardziej potrzebującym (PEAD), utworzonego w roku 1986 i istniejącego od 25 lat. PEAD opierał się na wspólnej polityce rolnej Unii Europejskiej i polegał na dystrybucji nadwyżek produkcji rolnej najbardziej potrzebującym. Sprawozdawca odrzuca porozumienie Rady Europejskiej z dnia 8 lutego 2013 r. dotyczące wieloletnich ram finansowych, w którym zmniejsza się ten fundusz z 3,5 mld EUR do 2,5 mld EUR. Sprawozdawca uważa, że utrzymanie kwoty z obecnego okresu (2007-2013) wynoszącej 3,5 mld EUR to niezbędne minimum oraz że fundusz powinien być zwiększony do ponad 4,5 mld EUR, ponieważ obszar działania programu jest równocześnie rozszerzony na dystrybucję dóbr materialnych i na 7 nowych państw członkowskich. Sprawozdawca wyraża jednakże zadowolenie w związku z wnioskiem Komisji Europejskiej dotyczącym utworzenia nowego funduszu, który zastąpi PEAD i będzie się nazywał Europejski Fundusz Pomocy Najbardziej Potrzebującym (FEAD). Konsekwencją orzeczenia Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej jest włączenie tego nowego proponowanego przez Komisję funduszu do polityki spójności (art. 174 TFUE).

Walka z ubóstwem i wykluczeniem społecznym jest częścią celów przekrojowych i leżących u podstaw Unii Europejskiej (art. 9 TFUE oraz art. 3 TUE). Ponadto Unia Europejska określiła cel, jakim jest zmniejszenie w państwach członkowskich do 2020 r. o co najmniej 20 mln liczby osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym.

Obecna sytuacja jest jednakże daleka od tego celu. W 2010 r. blisko jedna czwarta Europejczyków (119,6 mln) była zagrożona ubóstwem i wykluczeniem społecznym, a spośród nich 18 mln Europejczyków jest uzależnionych prawie codziennie od paczek żywnościowych bądź posiłków rozdawanych przez stowarzyszenia wolontariuszy. Liczba osób dotkniętych deprivacją żywnościową i materialną przez ostatnie stale i alarmująco wzrasta. Obywateli europejskich korzystających z pomocy żywnościowej jest coraz więcej. Kryzys finansowy, gospodarczy i społeczny trwający we wszystkich państwach członkowskich stawia Unię Europejską w sytuacji odpowiedzialności wobec wzrostu nierówności między bogatymi i biednymi w Unii Europejskiej, ale także w jej państwach członkowskich.

FEAD, oparty na art. 174 TFUE, ma zatem na celu właśnie zwiększenie spójności społecznej oraz zwalczanie ubóstwa w obrębie Unii Europejskiej. Unia musi więc za pomocą tego nowego funduszu przyczynić się do lepszej spójności społecznej w obrębie Unii Europejskiej, wspierając systemy krajowe świadczące pomoc inną niż finansowa osobom najbardziej potrzebującym i przyczyniając się do obniżenia coraz bardziej alarmujących poziomów niedoboru żywności i deprivacji materialnej w obrębie Unii Europejskiej.

Z tego tytułu sprawozdawca wyraża liczne zastrzeżenia dotyczące pierwotnego wniosku Komisji Europejskiej.

## Współfinansowanie

Wniosek Komisji przewiduje, że państwa członkowskie lub samorzady lokalne mają uczestniczyć w finansowaniu FEAD do wysokości 15%. Jednakże – co podkreśla także Komitet Regionów – w okresie obecnych redukcji wydatków publicznych państwa członkowskie i samorzady lokalne znajdujące się w najtrudniejszej sytuacji prawdopodobnie nie będą w stanie współfinansować programu FEAD.

## Biurokracja administracyjna funduszu

Poza wszystkim system współfinansowania oraz ogólny system redystrybucji artykułów żywnościowych i dóbr materialnych musi pozostać prosty i jasny. Musi on przede wszystkim umożliwić organizacjom charytatywnym kontynuowanie ich pracy z uwzględnieniem ich charakteru bardzo często dobrowolnego. Przepisy regulujące muszą być kontynuacją przepisów dotyczących PEAD obowiązujących na lata 2012 i 2013. Z tą myślą sprawozdawca proponuje uproszczenie funduszu, a zwłaszcza likwidację agencji certyfikujących, zarządzających i kontrolujących. Sprawozdawca proponuje także zniesienie kryteriów, jakie mają być ustalone przez każde państwo członkowskie do określania, kto może korzystać z funduszu. Komisja Europejska musi okazać zaufanie do państw członkowskich i do organizacji wolontariuszy, które dokonując dystrybucji żywności i dóbr materialnych, wykonują godną uznanie i służącą za przykład pracę.

## Cele FEAD

Rozszerzenie na dobra materialne jest uzasadnione faktem, że osobom najbardziej potrzebującym w Europie brakuje nie tylko żywności, ale także dóbr materialnych. Jeżeli budżet przyznany przez szefów państw dla FEAD nie pozwoli na takie podwojenie, pomoc żywnościowa musi pozostać w miarę możliwości priorytetem tego systemu, aby uniknąć rozproszenia, które zagroziłoby skuteczności funduszu i jego celom. Właśnie dlatego, że odżywianie się jest podstawowym środkiem włączenia społecznego, pomoc żywnościowa jest zasadniczym warunkiem wstępnym każdej polityki zwalczania wykluczenia społecznego. Sprawozdawca jest zatem zwolennikiem idei, aby FEAD był priorytetowo ukierunkowany na dystrybucję żywności.

Ponieważ solidarność jest jedną z wartości leżących u podstaw Unii Europejskiej, fundusz ten jest symbolem sensu, jaki obywatele europejscy nadają budowaniu Europy. Niezrozumiałe byłoby, gdyby Unia Europejska odwróciła się od najsłabszych, a pozbawienie treści tej pomocy najbardziej potrzebującym prowadziłyby do zasilania rosnącej niechęci społeczeństw do instytucji europejskich.

Sprawozdawca jest przekonany, że Parlament Europejski musi działać w porozumieniu z organizacjami wolontariuszy, aby fundusz był skuteczny i przede wszystkim służył osobom najbardziej potrzebującym oraz stowarzyszeniom charytatywnym, które codziennie z nimi pracują.

## POPRAWKI

Komisja Rozwoju Regionalnego zwraca się do Komisji Zatrudnienia i Spraw Socjalnych, jako do komisji przedmiotowo właściwej, o naniesienie w swoim sprawozdaniu następujących poprawek:

### Poprawka 1 Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

(1) Zgodnie z konkluzjami Rady Europejskiej z dnia 17 czerwca 2010 r., w których przyjęto unijną strategię na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, Unia i państwa członkowskie wyznaczyły sobie cel, jakim jest zmniejszenie do roku 2020 o co najmniej 20 milionów liczby osób zagrożonych ubóstwem bądź wykluczeniem społecznym.

*Poprawka*

(1) ***Ponieważ dostawy żywności i produktów rolnych stanowią dużą wartość i pomoc dla osób najbardziej potrzebujących, zaś*** zgodnie z konkluzjami Rady Europejskiej z dnia 17 czerwca 2010 r., w których przyjęto unijną strategię na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, Unia i państwa członkowskie wyznaczyły sobie cel, jakim jest zmniejszenie do roku 2020 o co najmniej 20 milionów liczby osób zagrożonych ubóstwem bądź wykluczeniem społecznym.

### Poprawka 2 Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 1 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(1a) Od 1987 r., w następstwie wyjątkowo ostrej zimy w Europie, Unia Europejska zapewnia najbardziej potrzebującym obywatelom bezpośrednią pomoc żywnościową z zapasów produktów rolnych za pośrednictwem organizacji charytatywnych. Tymczasowa pomoc z tamtego okresu przyjęła formę stałą w postaci europejskiego programu pomocy najbardziej potrzebującym. Jednocześnie zaczęto w coraz większym stopniu***

*korzystać z innych źródeł zaopatrzenia w żywność; np. z nadwyżek z lokalnych lub regionalnych supermarketów, z opartej na partnerstwie współpracy z lokalnymi rolnikami, czy z wykazujących solidarną postawę restauracji i sklepów spożywczych itp.*

**Poprawka 3**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Motyw 1 b (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(1b) Dnia 29 października 1992 r. skonsolidowano europejski program pomocy osobom najbardziej potrzebującym (PEAD) w drodze rozporządzenia wykonawczego.*

**Poprawka 4**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Motyw 1 c (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(1c) W 2010 r. w Unii Europejskiej blisko 119,6 mln osób, w tym 25 mln dzieci, znajdowało się w sytuacji zagrożenia wykluczeniem społecznym lub ubóstwem, a spośród tych osób 40 mln cierpiało z powodu poważnej deprivacji materialnej zaś 4,1 mln nie miało mieszkania, co oznacza wzrost o 4 mln w stosunku do roku poprzedniego. Z tych 119,6 mln osób 18 mln jest uzależnionych prawie codziennie od paczek żywnościowych bądź posiłków rozdawanych przez stowarzyszenia wolontariuszy.*

## Poprawka 5 Wniosek dotyczący rozporządzenia

### Motyw 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

(2) Liczba osób dotkniętych deprivacją materialną lub nawet ciężką deprivacją materialną w Unii wzrasta, a osoby te często zbyt długo znajdują się w sytuacji wykluczenia, aby móc skorzystać ze środków aktywizacji proponowanych w rozporządzeniu (UE) nr [CPR], a w szczególności w rozporządzeniu (UE) nr [...EFS].

*Poprawka*

(2) **Mając na uwadze, że skala bezdomności, a także** liczba osób dotkniętych deprivacją **żywnościową** i materialną lub nawet ciężką deprivacją żywnościową i materialną w Unii wzrasta, a osoby te często wykluczone są również z możliwości korzystania ze środków aktywizacji proponowanych w rozporządzeniu (UE) nr [CPR], a w szczególności w rozporządzeniu (UE) nr [...EFS].

## Poprawka 6 Wniosek dotyczący rozporządzenia

### Motyw 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

(4) Europejski Fundusz Pomocy Najbardziej Potrzebującym (zwany dalej „Funduszem”) **powinien zwiększyć spójność społeczną**, przyczyniając się do ograniczenia skali ubóstwa w Unii poprzez wspieranie systemów krajowych świadczących pomoc inną niż finansowa osobom najbardziej potrzebującym, aby **wpływać na zmniejszenie niedoboru żywności oraz skali bezdomności i deprivacji materialnej dzieci.**

*Poprawka*

(4) Europejski Fundusz Pomocy Najbardziej Potrzebującym (zwany dalej „Funduszem”) **ma na celu zwiększenie spójności społecznej**, przyczyniając się do ograniczenia skali ubóstwa **i wykluczenia społecznego** w Unii poprzez wspieranie systemów krajowych świadczących pomoc inną niż finansowa osobom najbardziej potrzebującym, aby **przeciwdziałać wszelkim formom deprivacji oraz ubóstwu.**

## Poprawka 7 Wniosek dotyczący rozporządzenia

### Motyw 4 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(4a) Bezpieczeństwo żywności stanowi**

*podstawowe prawo ludzi, które jest realizowane poprzez dostępność i dostęp do wystarczającej ilości zdrowej, odpowiedniej i odżywczej żywności, a także poprzez jej wykorzystywanie i zasoby stabilne w czasie.*

**Poprawka 8**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Motyw 6**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(6) Przepisy te zapewniają również zgodność wspieranych działań z obowiązującym prawem unijnym i krajowym, przede wszystkim pod względem bezpieczeństwa produktów rozdzielanych osobom najbardziej potrzebującym.

*Poprawka*

(6) Przepisy te zapewniają również zgodność wspieranych działań z obowiązującym prawem unijnym i krajowym, przede wszystkim pod względem bezpieczeństwa **dóbr i** produktów rozdzielanych osobom najbardziej potrzebującym oraz pod względem jakości tych produktów.

**Poprawka 9**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Motyw 6 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(6a) Przepisy Funduszu zapewniają spójność ze strategiami i środkami zmierzającymi do zmniejszenia poziomu marnotrawienia żywności w całym łańcuchu dostaw, ulepszenia wydajności łańcucha, a także do zwiększenia świadomości społeczeństwa o tej jakże ważnej kwestii, jak przyjął Parlament Europejski w swojej rezolucji z dnia 19 stycznia 2012 r.***

**Poprawka 10**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Motyw 7**



*Tekst proponowany przez Komisję*

(7) Aby określić odpowiednie ramy finansowe, Komisja powinna ustanowić, w drodze aktów wykonawczych, roczny podział zasobów ogólnych na państwo członkowskie, za pomocą obiektywnej i przejrzystej metody odzwierciedlającej różnice pod względem ubóstwa i deprivacji materialnej.

*Poprawka*

(7) Aby określić odpowiednie ramy finansowe, Komisja powinna ustanowić, w drodze aktów wykonawczych, roczny podział zasobów ogólnych na państwo członkowskie, za pomocą obiektywnej i przejrzystej metody ***uwzględniającej różnice w rozwoju pomiędzy poszczególnymi regionami i odzwierciedlającej różnice pod względem ubóstwa, względnego ubóstwa, deprivacji żywnościowej i materialnej istniejące w każdym państwie członkowskim oraz z uwzględnieniem w przypadku każdego państwa członkowskiego liczby osób, które można uznać za najbardziej potrzebujące, jak i kwot przyznanych państwom członkowskim uczestniczącym w PEAD.***

**Poprawka 11**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Motyw 8**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(8) W programie operacyjnym każdego państwa członkowskiego powinno się określić i uzasadnić formy deprivacji materialnej, objęte pomocą oraz opisać cele i cechy pomocy osobom najbardziej potrzebującym, która zostanie udzielona ze wsparciem systemów krajowych. Powinien on również zawierać elementy niezbędne do zapewnienia skutecznego i sprawnego wdrożenia programu operacyjnego.

*Poprawka*

(8) W programie operacyjnym każdego państwa członkowskiego powinno się określić formy deprivacji ***żywnościowej i/lub*** materialnej objęte pomocą oraz opisać i uzasadnić cele i cechy pomocy osobom najbardziej potrzebującym, która zostanie udzielona ze wsparciem systemów krajowych. Powinien on również zawierać elementy niezbędne do zapewnienia skutecznego, ***szybkiego*** i sprawnego wdrożenia programu operacyjnego, ***szczególnie w zakresie walki z marnotrawieniem żywności.***

**Poprawka 12**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Motyw 8 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(8a) Państwa członkowskie powinny mieć możliwość przyznania pierwszeństwa produktom pochodzącym z UE.***

**Poprawka 13**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Motyw 8 b (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(8b) W celu osiągnięcia skutecznego i sprawnego wdrażania środków finansowanych z Funduszu należy rozwijać współpracę między organami regionalnymi i lokalnymi a organizacjami reprezentującymi społeczeństwo obywatelskie. Dlatego konieczne jest, by państwa członkowskie promowały uczestnictwo wszystkich podmiotów zaangażowanych w opracowywanie i stosowanie środków finansowanych z Funduszu.***

**Poprawka 14**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Motyw 9**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(9) Aby zmaksymalizować skuteczność Funduszu, zwłaszcza jeśli chodzi o konkretne sytuacje krajowe, należy ustanowić procedurę umożliwiającą zmianę programu operacyjnego.

(9) Aby zmaksymalizować skuteczność Funduszu, zwłaszcza jeśli chodzi o konkretne sytuacje krajowe, należy ustanowić procedurę umożliwiającą zmianę programu operacyjnego z ***uwzględnieniem także opinii organizacji pozarządowych zaangażowanych w realizację programu.***

**Poprawka 15**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Motyw 10**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(10) Istotną wartość dodaną wnosi wymiana doświadczeń i najlepszych praktyk, zatem Komisja **powinna ułatwiać takie działania.**

*Poprawka*

(10) Istotną wartość dodaną wnosi wymiana doświadczeń i najlepszych praktyk, **a także innowacje społeczne,** zatem Komisja **i właściwe organy państw członkowskich gwarantują ich rozpowszechnianie i promowanie, w tym poprzez organizowanie szkoleń oraz rozwijanie obejmującej wszystkie zainteresowane strony platformy współpracy na szczeblu Unii.**

**Poprawka 16**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Motyw 12**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(12) Aby polepszyć jakość i strukturę każdego programu operacyjnego oraz ocenić skuteczność i sprawność Funduszu, należy **przeprowadzić** oceny *ex ante* i *ex post*. **Oceny te powinny być uzupełnione badaniami na temat osób najbardziej potrzebujących, które skorzystały z programu operacyjnego i, w razie konieczności, ocenami przeprowadzonymi podczas okresu programowania. Należy w tym zakresie określić obowiązki państw członkowskich i Komisji.**

*Poprawka*

(12) Aby polepszyć jakość i strukturę każdego programu operacyjnego oraz ocenić skuteczność i sprawność Funduszu, należy **przeprowadzać** oceny.

**Poprawka 17**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Motyw 13**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(13) Obywatele mają prawo wiedzieć, w jaki sposób i w jakim celu inwestowane są zasoby finansowe Unii. Celem zapewnienia szerokiego rozpowszechnienia informacji o osiągnięciach Funduszu, jak i dostępności i przejrzystości możliwości finansowania, należy ustanowić **szczegółowe** przepisy związane z informowaniem i komunikacją, **zwłaszcza w odniesieniu do odpowiedzialności** państw członkowskich i beneficjentów.

**Poprawka 18**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Motyw 15**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(15) Konieczne jest ustalenie maksymalnego poziomu współfinansowania programów operacyjnych ze środków Funduszu, aby osiągnąć efekt mnożnikowy dotyczący zasobów Unii; jednocześnie należy **zająć się sytuacją** państw członkowskich zmagających się z tymczasowymi trudnościami budżetowymi.

**Poprawka 19**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Motyw 16**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(16) W całej Unii należy stosować jednolite i sprawiedliwe zasady dotyczące okresu kwalifikowalności, operacji i wydatków w ramach Funduszu. Warunki

*Poprawka*

(13) Obywatele mają prawo wiedzieć, w jaki sposób i w jakim celu inwestowane są zasoby finansowe Unii. Celem zapewnienia **szerokiej reklamy i** szerokiego rozpowszechnienia informacji o osiągnięciach Funduszu, jak i dostępności i przejrzystości możliwości finansowania, należy ustanowić **proste** przepisy związane z informowaniem i komunikacją **oraz reklamą, a także określić odpowiedzialność władz lokalnych i regionalnych** państw członkowskich i beneficjentów **w tym obszarze**.

*Poprawka*

(15) Konieczne jest ustalenie maksymalnego poziomu współfinansowania programów operacyjnych ze środków Funduszu, aby osiągnąć efekt mnożnikowy dotyczący zasobów Unii; jednocześnie należy **zapewnić elastyczność w podejściu do rozwiązywania problemów** państw członkowskich zmagających się z tymczasowymi trudnościami budżetowymi.

*Poprawka*

(16) W całej Unii należy stosować jednolite, sprawiedliwe **i proste** zasady dotyczące okresu kwalifikowalności, operacji i wydatków w ramach Funduszu.

kwalifikowalności powinny odzwierciedlać szczególnie charakter celów Funduszu i jego grupy docelowej, zwłaszcza poprzez odpowiednie warunki kwalifikowalności operacji, jak i rodzaje wsparcia oraz zasady i warunki zwrotu wydatków.

Warunki kwalifikowalności powinny odzwierciedlać szczególnie charakter celów Funduszu i jego grupy docelowej, zwłaszcza poprzez proste *i odpowiednie* warunki kwalifikowalności operacji, jak i rodzaje wsparcia oraz zasady i warunki zwrotu wydatków.

## **Poprawka 20** **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

### **Motyw 17**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(17) [Wniosek w sprawie] rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego wspólną organizację rynków produktów rolnych (rozporządzenie o jednolitej wspólnej organizacji rynków; CMO) stanowi, że zbyt produktów zakupionych w ramach interwencji publicznej może odbyć się przez udostępnienie ich w ramach programu dystrybucji żywności osobom najbardziej potrzebującym w Unii, **jeśli przedmiotowy program tak stanowi**. Biorąc pod uwagę, w zależności od okoliczności, że pozyskiwanie żywności w wyniku użytkowania, przetwarzania lub sprzedaży takich zapasów **może być** opcją **najkorzystniejszą pod względem ekonomicznym**, należy zezwolić na taką możliwość w niniejszym rozporządzeniu. Kwoty pochodzące z transakcji dotyczącej zapasów powinny zostać wykorzystane na rzecz osób najbardziej potrzebujących i nie powinny być wykorzystywane w sposób zmniejszający zobowiązanie państw członkowskich do współfinansowania programu. Aby zapewnić najbardziej wydajne wykorzystanie zapasów interwencyjnych **oraz kwot pochodzących z transakcji dotyczących zapasów**, Komisja powinna, zgodnie z art. 19 lit. e) rozporządzenia (UE) nr [CMO], przyjąć akty wykonawcze ustanawiające procedury

*Poprawka*

(17) [Wniosek w sprawie] rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego wspólną organizację rynków produktów rolnych (rozporządzenie o jednolitej wspólnej organizacji rynków; CMO) stanowi, że zbyt produktów zakupionych w ramach interwencji publicznej może odbyć się przez udostępnienie ich w ramach programu dystrybucji żywności osobom najbardziej potrzebującym w Unii. Biorąc pod uwagę, w zależności od okoliczności, że pozyskiwanie żywności w wyniku użytkowania, przetwarzania lub sprzedaży takich zapasów **pozostaje korzystną** opcją, należy zezwolić na taką możliwość w niniejszym rozporządzeniu. **W uzupełnieniu do obecnego funduszu** kwoty pochodzące z transakcji dotyczącej zapasów powinny zostać wykorzystane na rzecz osób najbardziej potrzebujących i nie powinny być wykorzystywane w sposób zmniejszający zobowiązanie państw członkowskich do współfinansowania programu. Aby zapewnić najbardziej wydajne wykorzystanie zapasów interwencyjnych, Komisja powinna, zgodnie z art. 19 lit. e) rozporządzenia (UE) nr [CMO], przyjąć akty wykonawcze ustanawiające procedury umożliwiające użytkowanie, przetwarzanie, sprzedaż **po korzystnych cenach i/lub darowanie**

umożliwiający użytkowanie, przetwarzanie lub sprzedaż produktów pochodzących z zapasów interwencyjnych dla celów programu na rzecz osób najbardziej potrzebujących.

produktów pochodzących z zapasów interwencyjnych dla celów programu na rzecz osób najbardziej potrzebujących.

**Poprawka 21**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Motyw 17 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(17a) Aby zapewnić szerokie wsparcie osobom najbardziej potrzebującym, państwa członkowskie eliminują wszelkie przeszkody mogące niepotrzebnie ograniczać darowizny w postaci żywności i dóbr podstawowych przekazywane przez przedsiębiorstwa bankom żywnościowym i organizacjom niekomercyjnym, których główną działalność stanowi pomoc osobom najbardziej potrzebującym.***

**Poprawka 22**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Motyw 19**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(19) Zgodnie z zasadą zarządzania dzielonego za realizację i kontrolę programów operacyjnych powinny odpowiadać w pierwszym rzędzie państwa członkowskie w ramach swoich systemów zarządzania i kontroli.

(19) Zgodnie z zasadą zarządzania dzielonego za realizację i kontrolę programów operacyjnych powinny odpowiadać w pierwszym rzędzie państwa członkowskie w ramach swoich systemów zarządzania i kontroli, ***stale troszcząc się o skuteczność oraz o ograniczanie biurokracji.***

**Poprawka 23**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Motyw 21**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(21) Państwa członkowskie powinny wyznaczyć dla programu operacyjnego *instytucję zarządzającą, instytucję certyfikującą i funkcjonalnie niezależną instytucję audytową. Aby zapewnić państwom członkowskim elastyczność w ustanawianiu systemów kontroli, należy przewidzieć możliwość wykonywania funkcji instytucji certyfikującej przez instytucję zarządzającą. Państwa członkowskie powinny mieć również możliwość wyznaczenia instytucji pośredniczących do wykonywania niektórych zadań instytucji zarządzającej lub instytucji certyfikującej. Państwa członkowskie powinny w takim przypadku wyraźnie określić obowiązki i funkcje tych instytucji.*

**Poprawka 24**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Motyw 22**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*(22) Instytucja zarządzająca ponosi główną odpowiedzialność za skuteczne i sprawne wdrażanie Funduszu, a zatem pełni znaczną liczbę funkcji odnoszących się do zarządzania programem operacyjnym i jego monitorowania, zarządzania i kontroli finansowych, jak również wyboru projektów. Należy określić również jej obowiązki i funkcje.*

**Poprawka 25**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Motyw 23**

*Poprawka*

(21) Państwa członkowskie powinny wyznaczyć dla programu operacyjnego *właściwe instytucje, które zapewnią odpowiednie zarządzanie Funduszem. Państwa członkowskie powinny przeprowadzać należyte kontrole administracyjne i kontrole fizyczne oraz nakładać kary w przypadku nieprawidłowości w celu zyskania pewności, że programy operacyjne wdrażane są zgodnie z obowiązującymi przepisami.*

*Poprawka*

*skreślony*

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(23) Instytucja certyfikująca powinna sporządzać i przekazywać Komisji wnioski o płatność. Powinna sporządzać roczne sprawozdania finansowe, poświadczając kompletność, dokładność i prawdziwość przedłożonych rocznych sprawozdań finansowych oraz to, że wydatki ujęte w sprawozdaniu finansowym są zgodne z obowiązującymi przepisami unijnymi i krajowymi. Należy określić również jej obowiązki i funkcje.**

**skreślony**

**Poprawka 26  
Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Motyw 24**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(24) Instytucja audytowa zapewnia przeprowadzanie audytów systemów zarządzania i kontroli na podstawie stosownej próby operacji oraz rocznego sprawozdania finansowego. Należy określić również jej obowiązki i funkcje.**

**skreślony**

**Poprawka 27  
Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Motyw 25**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(25) Bez uszczerbku dla uprawnień Komisji w zakresie kontroli finansowej należy zapewnić współpracę między państwami członkowskimi a Komisją w ramach niniejszego rozporządzenia oraz ustalić kryteria, które pozwolą Komisji określić w kontekście przyjętej przez nią strategii kontroli systemów krajowych poziom gwarancji, które powinna ona uzyskać ze strony krajowych instytucji**

**skreślony**



*audytowych.*

**Poprawka 28**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Motyw 26**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*(26) Należy ustanowić uprawnienia i obowiązki Komisji w zakresie sprawdzania skuteczności funkcjonowania systemów zarządzania i kontroli oraz zobowiązania państw członkowskich do podejmowania działań. Komisja powinna również posiadać uprawnienia do przeprowadzania audytów skoncentrowanych na kwestiach należytego zarządzania finansami, tak aby można było z nich wyciągnąć wnioski dotyczące wyników Funduszu.*

*Poprawka*

*skreślony*

**Poprawka 29**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Motyw 27**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(27) Zobowiązania budżetowe Unii powinny być wykonywane jednorocznie. W celu zapewnienia skutecznego zarządzania programem konieczne jest ustanowienie wspólnych zasad dla wniosków o płatność okresową, płatność salda rocznego oraz salda końcowego.

*Poprawka*

(27) Zobowiązania budżetowe Unii powinny być wykonywane jednorocznie. W celu zapewnienia skutecznego zarządzania programem konieczne jest ustanowienie wspólnych, **prostych** zasad dla wniosków o płatność okresową, płatność salda rocznego oraz salda końcowego.

**Poprawka 30**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Motyw 35**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(35) Częstotliwość audytów operacji powinna być proporcjonalna do zakresu unijnego wsparcia z Funduszu. W szczególności liczba przeprowadzanych audytów powinna być ograniczona, jeżeli łączne wydatki kwalifikowalne na operację nie przekraczają 100 000 EUR. Niemniej powinna istnieć możliwość przeprowadzenia audytu w dowolnym momencie w sytuacji, gdy istnieją dowody na istnienie nieprawidłowości lub nadużycia finansowego, lub w ramach audytu próby. Aby zakres audytów przeprowadzanych przez Komisję był proporcjonalny do ryzyka, Komisja powinna móc ograniczyć swoje audyty związane z programami operacyjnymi, jeżeli nie występują poważne niedociągnięcia lub jeżeli instytucja audytowa jest wiarygodna. Zakres audytów powinien dodatkowo w pełni uwzględniać cel i specyfikę grupy docelowej Funduszu.

*Poprawka*

(35) Częstotliwość audytów operacji powinna być proporcjonalna do zakresu unijnego wsparcia z Funduszu. W szczególności liczba przeprowadzanych audytów powinna być ograniczona, jeżeli łączne wydatki kwalifikowalne na operację nie przekraczają 100 000 EUR. Niemniej powinna istnieć możliwość przeprowadzenia audytu w dowolnym momencie w sytuacji, gdy istnieją dowody na istnienie nieprawidłowości lub nadużycia finansowego, lub w ramach audytu próby. Aby zakres audytów przeprowadzanych przez Komisję był proporcjonalny do ryzyka, Komisja powinna móc ograniczyć swoje audyty związane z programami operacyjnymi, jeżeli nie występują poważne niedociągnięcia lub jeżeli instytucja audytowa jest wiarygodna. Zakres audytów powinien dodatkowo w pełni uwzględniać cel, specyfikę grupy docelowej Funduszu **oraz fakt, że podmioty korzystające z Funduszu działają na zasadzie wolontariatu.**

**Poprawka 31**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Motyw 41 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(41a) W celu uniknięcia nagłego ograniczenia pomocy żywnościowej w przypadku opóźnień we wdrażaniu niniejszego rozporządzenia na początku roku 2014 Komisja wprowadza niezbędne środki przejściowe, aby uzyskać pewność, że osoby zależne od pomocy żywnościowej nie cierpią na niedostatek żywności.***

## **Poprawka 32**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

#### **Artykuł 1 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. W niniejszym rozporządzeniu ustanawia się Europejski Fundusz Pomocy Najbardziej Potrzebującym (zwany dalej „Funduszem”) na okres od dnia 1 stycznia 2014 r. do dnia 31 grudnia 2020 r., określa cele Funduszu, zakres pomocy z jego środków, dostępne zasoby finansowe i kryteria ich alokacji, oraz ustanawia przepisy konieczne do zapewnienia skuteczności Funduszu.

*Poprawka*

1. W niniejszym rozporządzeniu ustanawia się Europejski Fundusz Pomocy Najbardziej Potrzebującym (zwany dalej „Funduszem”) na okres od dnia 1 stycznia 2014 r. do dnia 31 grudnia 2020 r., określa cele Funduszu, zakres pomocy z jego środków, dostępne zasoby finansowe i kryteria ich alokacji, oraz ustanawia przepisy konieczne do zapewnienia skuteczności *i prostoty* Funduszu.

## **Poprawka 33**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

#### **Artykuł 2 – akapit pierwszy – punkt 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1) „osoby najbardziej potrzebujące” oznaczają osoby fizyczne, w tym osoby żyjące samotnie, w rodzinie lub grupy złożone z takich osób, których potrzeba uzyskania pomocy została stwierdzona *na podstawie obiektywnych kryteriów przyjętych przez właściwe organy krajowe lub ustalonych przez organizacje partnerskie i zatwierdzonych przez odnośne właściwe organy*;

*Poprawka*

1) „osoby najbardziej potrzebujące” oznaczają osoby fizyczne, w tym osoby żyjące samotnie, w rodzinie lub grupy złożone z takich osób, których potrzeba uzyskania pomocy została stwierdzona przez właściwe organy krajowe, *regionalne i lokalne we współpracy z organizacjami partnerskimi*;

## **Poprawka 34**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

#### **Artykuł 2 – akapit pierwszy – punkt 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2) „organizacje partnerskie” oznaczają podmioty publiczne lub organizacje niekomercyjne, które dostarczają,

*Poprawka*

*Nie dotyczy polskiej wersji językowej*

bezpośrednio lub za pośrednictwem innych organizacji partnerskich, żywność lub inne produkty osobom najbardziej potrzebującym, i których operacje zostały wybrane przez instytucję zarządzającą zgodnie z art. 29 ust. 3 lit. b);

### **Poprawka 35** **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

#### **Artykuł 2 – akapit pierwszy – punkt 6**

*Tekst proponowany przez Komisję*

6) „beneficjent” oznacza podmiot publiczny lub prywatny odpowiedzialny za rozpoczęcie operacji lub rozpoczynający i przeprowadzający operacje;

*Poprawka*

6) „beneficjent” oznacza **organizację niekomercyjną**, podmiot publiczny lub prywatny, **z wyłączeniem przedsiębiorstw handlowych**, odpowiedzialny za rozpoczęcie operacji lub rozpoczynający i przeprowadzający operacje;

### **Poprawka 36** **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

#### **Artykuł 2 – akapit pierwszy – punkt 7**

*Tekst proponowany przez Komisję*

7) „odbiorcy końcowi” oznaczają osoby najbardziej potrzebujące otrzymujące żywność lub inne produkty lub korzystające ze środków towarzyszących;

*Poprawka*

*Nie dotyczy polskiej wersji językowej*

### **Poprawka 37** **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

#### **Artykuł 2 – akapit pierwszy – punkt 9**

*Tekst proponowany przez Komisję*

9) „instytucja pośrednicząca” oznacza każdy podmiot publiczny lub prywatny, za którego działalność odpowiedzialność ponosi instytucja zarządzająca lub instytucja certyfikująca, bądź podmiot

*Poprawka*

9) „instytucja pośrednicząca” oznacza **każdą organizację niekomercyjną**, każdy podmiot publiczny lub prywatny, **z wyłączeniem przedsiębiorstw handlowych**, za którego działalność odpowiedzialność

wykonujący obowiązki w imieniu takiej instytucji w odniesieniu do beneficjentów realizujących operacje;

ponosi instytucja zarządzająca lub instytucja certyfikująca, bądź podmiot wykonujący obowiązki w imieniu takiej instytucji w odniesieniu do beneficjentów realizujących operacje;

## **Poprawka 38** **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

### **Artykuł 3**

#### *Tekst proponowany przez Komisję*

Celem Funduszu jest wspieranie spójności społecznej w Unii przez przyczynienie się do osiągnięcia celu, jakim jest zmniejszenie liczby osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym o przynajmniej 20 milionów, zgodnie ze strategią „Europa 2020”. Celem Funduszu jest wkład w realizację konkretnego celu, jakim jest ograniczenie najcięższych form ubóstwa w Unii, przez udzielanie niefinansowego wsparcia osobom najbardziej potrzebującym. Stopień, w jakim cel ten został osiągnięty, wyznacza liczba osób otrzymujących pomoc z Funduszu.

#### *Poprawka*

Celem Funduszu jest wspieranie spójności społecznej ***i terytorialnej*** w Unii przez przyczynienie się do osiągnięcia celu, jakim jest zmniejszenie liczby osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym o przynajmniej 20 mln, zgodnie ze strategią „Europa 2020”. Celem Funduszu jest wkład w realizację konkretnego celu, jakim jest ograniczenie najcięższych form ubóstwa w Unii, przez udzielanie niefinansowego wsparcia osobom najbardziej potrzebującym ***oraz rozwijanie lokalnych i regionalnych łańcuchów dostaw żywności na rzecz osób najbardziej potrzebujących***. Stopień, w jakim cel ten został osiągnięty, wyznacza liczba osób otrzymujących pomoc z Funduszu.

## **Poprawka 39** **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

### **Artykuł 4 – ustęp 1**

#### *Tekst proponowany przez Komisję*

1. W ramach Funduszu udziela się wsparcia programom krajowym, w których dostarcza się osobom najbardziej potrzebującym, ***za pośrednictwem organizacji partnerskich wybranych przez państwa członkowskie, produkty żywnościowe i podstawowe produkty***

#### *Poprawka*

1. W ramach Funduszu udziela się wsparcia programom krajowym, ***regionalnym i lokalnym***, w których dostarcza się osobom najbardziej potrzebującym ***wysokiej jakości produktów żywnościowych i podstawowych produktów konsumpcyjnych do ich*** osobistego użytku.

*konsumpcyjne do osobistego użytku osób bezdomnych lub dzieci.*

*Dystrybucja odbywa się za pośrednictwem organizacji partnerskich wybranych przez państwa członkowskie, których przynajmniej część działalności polega na rozdzielaniu żywności lub produktów rolnych osobom najbardziej potrzebującym.*

**Poprawka 40**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 5 – ustęp 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Wsparcie z Funduszu jest udzielane w ścisłej współpracy *między Komisją a państwami członkowskimi.*

*Poprawka*

3. Wsparcie z Funduszu jest udzielane *przez państwa członkowskie* w ścisłej współpracy z *Komisją.*

**Poprawka 41**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 5 – ustęp 5**

*Tekst proponowany przez Komisję*

5. W ustaleniach dotyczących wdrażania Funduszu i korzystania z niego, w szczególności zasobów finansowych i administracyjnych wymaganych w związku ze sprawozdawczością, oceną, zarządzaniem i kontrolą, uwzględnia się zasadę proporcjonalności w odniesieniu do poziomu przyznanego wsparcia.

*Poprawka*

5. W ustaleniach dotyczących wdrażania Funduszu i korzystania z niego, w szczególności zasobów finansowych i administracyjnych wymaganych w związku ze sprawozdawczością, oceną, zarządzaniem i kontrolą, uwzględnia się zasadę proporcjonalności w odniesieniu do poziomu przyznanego wsparcia *oraz szczególnego charakteru celów.*

**Poprawka 42**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 5 – ustęp 8**

*Tekst proponowany przez Komisję*

8. Komisja i państwa członkowskie zapewniają skuteczność Funduszu, w

*Poprawka*

8. Komisja i państwa członkowskie zapewniają skuteczność Funduszu *w fazie*

*szczegółności przez monitorowanie, sprawozdawczość i ocenę.*

*programowania, a następnie monitorowania, sporządzania sprawozdań i oceny. Dbają także o prostotę wdrażania przez organizacje partnerskie i beneficjentów, a także o informowanie społeczeństwa o realizacji i wykorzystaniu Funduszu.*

### **Poprawka 43** **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

#### **Artykuł 5 – ustęp 9**

*Tekst proponowany przez Komisję*

9. Komisja i państwa członkowskie pełnią właściwe dla nich role w odniesieniu do Funduszu *w celu zmniejszenia* obciążenia administracyjnego beneficjentów.

*Poprawka*

9. *Zważywszy na charytatywny i często dobrowolny charakter pomocy najbardziej potrzebującym*, Komisja i państwa członkowskie pełnią właściwe dla nich role w odniesieniu do Funduszu *ze stałą troską o zmniejszenie* obciążenia administracyjnego beneficjentów, *o określenie prostych zasad funkcjonowania, aby maksymalnie uprościć systemy zarządzania, jakim podlegają organizacje partnerskie i/lub beneficjenci, umożliwiając im w ten sposób łatwy i szybki dostęp do pomocy.*

### **Poprawka 44** **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

#### **Artykuł 5 – ustęp 10**

*Tekst proponowany przez Komisję*

10. Komisja i państwa członkowskie zapewniają promowanie zasady równości kobiet i mężczyzn oraz uwzględnienie problematyki płci na kolejnych etapach wdrażania Funduszu. Komisja i państwa członkowskie podejmują odpowiednie kroki w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji w dostępie do Funduszu ze względu na płeć, *rasę lub* pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd,

*Poprawka*

10. Komisja i państwa członkowskie zapewniają promowanie zasady równości kobiet i mężczyzn oraz uwzględnienie problematyki płci na kolejnych etapach wdrażania Funduszu. Komisja i państwa członkowskie podejmują odpowiednie kroki w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji w dostępie do Funduszu *i powiązanych programów czy operacji* ze względu na płeć, pochodzenie etniczne,

niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.

religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.

## **Poprawka 45** **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

### **Artykuł 5 – ustęp 12**

*Tekst proponowany przez Komisję*

12. Państwa członkowskie i beneficjenci wybierają produkty żywnościowe i inne produkty na podstawie obiektywnych kryteriów. Kryteria wyboru produktów żywnościowych oraz, w stosownych przypadkach, innych produktów uwzględniają również aspekty klimatyczne i ekologiczne, w szczególności w celu ograniczenia marnotrawienia żywności.

*Poprawka*

12. Państwa członkowskie i beneficjenci wybierają produkty żywnościowe i inne produkty na podstawie obiektywnych kryteriów *spełniających normy jakości*. ***Kryteria wyboru produktów żywnościowych traktują priorytetowo produkty lokalne. Organizacje lub stowarzyszenia odpowiedzialne za dystrybucję żywności dbają w największym możliwym stopniu o zdrowe i zrównoważone odżywianie się beneficjentów końcowych oraz o cele związane ze zdrowiem publicznym i bezpieczeństwem żywnościowym.*** Kryteria wyboru produktów żywnościowych oraz, w stosownych przypadkach, innych produktów uwzględniają również aspekty klimatyczne i ekologiczne, w szczególności w celu ograniczenia marnotrawienia żywności ***na każdym etapie łańcucha dostaw.***

## **Poprawka 46** **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

### **Artykuł 5 – ustęp 12 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***12a. Władze lokalne i regionalne mogą organizować – w partnerstwie z organizacjami pozarządowymi – sieci zarządzania na szczeblu lokalnym,***



*regionalnym i transgranicznym, aby wykorzystywać zarówno łatwo psujące się, jak i trwałe produkty żywnościowe niesprzedane w łańcuchu żywnościowym.*

**Poprawka 47**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 6 – ustęp 3 – litera a**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(a) liczba osób *w sytuacji poważnej deprivacji materialnej*;

*Poprawka*

(a) liczba osób *dotkniętych niedostatkami żywności*

**Poprawka 48**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 6 – ustęp 3 – litera a a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(aa) liczba osób w sytuacji poważnej deprivacji materialnej*

**Poprawka 49**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 6 – ustęp 3 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(b) liczba osób żyjących w gospodarstwie domowym o bardzo małej intensywności pracy.

*Poprawka*

(b) liczba osób żyjących w gospodarstwie domowym o bardzo *niskim poziomie dochodów lub bardzo* małej intensywności pracy.

**Poprawka 50**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 6 – ustęp 3 – litera b a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(ba) ludność żyjąca na progu względnego ubóstwa, czyli odsetek społeczeństwa żyjący w gospodarstwach domowych, które nie dysponują dochodem równym co najmniej 60% krajowej mediany dochodu;***

**Poprawka 51**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 7 – ustęp 1 – akapit pierwszy – wprowadzenie**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

Każde państwo członkowskie przedkłada Komisji, w ciągu trzech miesięcy od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, jeden program operacyjny, obejmujący okres od dnia 1 stycznia 2014 r. do dnia 31 grudnia 2020 r., z podaniem następujących informacji:

Każde państwo członkowskie przedkłada Komisji, w ciągu trzech miesięcy od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, jeden program operacyjny, ***przygotowany w bliskiej współpracy z właściwymi regionalnymi, lokalnymi i innymi organami publicznymi, a także z organami reprezentującymi społeczeństwo obywatelskie, w tym organizacjami walczącymi z ubóstwem oraz organizacjami promującymi niedyskryminację***, obejmujący okres od dnia 1 stycznia 2014 r. do dnia 31 grudnia 2020 r., z podaniem następujących informacji:

**Poprawka 52**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 7 – ustęp 1 – akapit pierwszy – litera a**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

a) rodzaje deprivacji materialnej, które mają być objęte pomocą w ramach programu operacyjnego, ***uzasadnienie ich wyboru oraz opis każdego rodzaju deprivacji materialnej objętego pomocą, głównych cech i celów*** dystrybucji żywności lub innych produktów oraz

a) rodzaje deprivacji ***żywnościowej i/lub*** materialnej, które mają być objęte pomocą w ramach programu operacyjnego, ***a także główne cechy i cele*** dystrybucji ***zdrowej i wysokiej jakości*** żywności lub innych produktów oraz planowane środki towarzyszące;

planowane środki towarzyszące, z  
*uwzględnieniem wyników oceny ex ante*  
*przeprowadzonej zgodnie z art. 14;*

### **Poprawka 53**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

#### **Artykuł 7 – ustęp 1 – akapit pierwszy – litera a a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*aa) plan działania na rzecz rozwoju  
lokalnych i regionalnych łańcuchów  
dostaw żywności dla osób najbardziej  
potrzebujących;*

### **Poprawka 54**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

#### **Artykuł 7 – ustęp 1 – akapit pierwszy – litera a b (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*ab) plan działania na rzecz ograniczenia  
marnotrawienia żywności;*

### **Poprawka 55**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

#### **Artykuł 7 – ustęp 1 – akapit pierwszy – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

b) opis programów krajowych  
odpowiadających każdemu rodzajowi  
deprywacji materialnej objętej pomocą;

b) opis programów krajowych  
odpowiadających każdemu rodzajowi  
deprywacji *żywnościowej i/lub* materialnej  
objętej pomocą;

### **Poprawka 56**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

#### **Artykuł 7 – ustęp 1 – akapit pierwszy – litera b a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***ba) opis kryteriów wyboru organizacji partnerskich, w razie potrzeby z podziałem na rodzaje deprivacji materialnej objęte pomocą;***

**Poprawka 57**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 7 – ustęp 1 – akapit pierwszy – litera c**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

c) opis ***sposobu ustalania*** kryteriów kwalifikowalności osób najbardziej potrzebujących, w razie potrzeby z podziałem na rodzaje deprivacji materialnej objęte pomocą;

c) opis kryteriów kwalifikowalności osób najbardziej potrzebujących, w razie potrzeby z podziałem na rodzaje deprivacji materialnej objęte pomocą;

**Poprawka 58**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 7 – ustęp 1 – akapit pierwszy – litera d**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***d) kryteria wyboru operacji i opis mechanizmu wyboru, w razie potrzeby z podziałem na rodzaje deprivacji materialnej objęte pomocą;***

***skreślona***

**Poprawka 59**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 7 – ustęp 1 – akapit pierwszy – litera e**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***e) kryteria wyboru organizacji partnerskich, w razie potrzeby z podziałem na rodzaje deprivacji materialnej objęte pomocą;***

***skreślona***

**Poprawka 60**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 7 – ustęp 1 – akapit pierwszy – litera f**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*f) opis zastosowanego sposobu  
zapewnienia spójności z Europejskim  
Funduszem Społecznym;*

*skreślona*

**Poprawka 61**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 7 – ustęp 1 – akapit pierwszy – litera g**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*g) opis przepisów służących realizacji  
programu operacyjnego, wskazujących  
instytucję zarządzającą, instytucję  
certyfikującą w stosownych przypadkach,  
instytucję audytową oraz organ mający  
otrzymywać płatności od Komisji oraz opis  
procedury monitorowania;*

*skreślona*

**Poprawka 62**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 7 – ustęp 1 – akapit pierwszy – litera h**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*h) opis **środków** **przedsięwziętych w celu**  
**zaangażowania** właściwych regionalnych,  
lokalnych **i** innych organów publicznych, a  
także organów przedstawicielskich  
społeczeństwa obywatelskiego i organów  
odpowiedzialnych za promowanie  
równości i braku dyskryminacji w trakcie  
przygotowywania programu operacyjnego;*

*h) opis **udziału** właściwych regionalnych **i**  
lokalnych organów, **reprezentujących je**  
**organizacji**, innych organów publicznych,  
a także organów przedstawicielskich  
społeczeństwa obywatelskiego i organów  
odpowiedzialnych za promowanie  
równości i braku dyskryminacji w trakcie  
przygotowywania programu operacyjnego;*

**Poprawka 63**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 7 – ustęp 1 – akapit pierwszy – litera j – podpunkt ii**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(ii) tabelę określającą, na cały okres programowania, łączną kwotę środków finansowych przydzielonych na wsparcie z programu operacyjnego, z podziałem na rodzaje deprivacji materialnej objęte pomocą, a także odpowiadające im środki towarzyszące.

*Poprawka*

(ii) tabelę określającą, na cały okres programowania, łączną kwotę środków finansowych przydzielonych na wsparcie z programu operacyjnego, z podziałem na rodzaje deprivacji **żywnościowej i/lub** materialnej objęte pomocą, a także odpowiadające im środki towarzyszące.

**Poprawka 64**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 7 – ustęp 1 – akapit drugi**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Organizacje partnerskie, o których mowa w lit. *e*), które dostarczają bezpośrednio żywność lub inne produkty, podejmują ze swej strony działania uzupełniające pomoc materialną, mające na celu włączenie społeczne osób najbardziej potrzebujących, bez względu na to, czy działania te są wspierane w ramach Funduszu.

*Poprawka*

Organizacje partnerskie, o których mowa w lit. **b a**), które dostarczają bezpośrednio żywność **oraz które dystrybuują żywność** lub inne produkty, podejmują ze swej strony działania uzupełniające pomoc materialną, mające na celu włączenie społeczne osób najbardziej potrzebujących, bez względu na to, czy działania te są wspierane w ramach Funduszu.

**Poprawka 65**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 7 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Państwa członkowskie lub instytucja przez nie wyznaczona opracowują programy operacyjne we współpracy z właściwymi regionalnymi, lokalnymi oraz innymi organami publicznymi, jak również z organami przedstawicielskimi

*Poprawka*

2. Państwa członkowskie lub instytucja przez nie wyznaczona opracowują programy operacyjne we współpracy z właściwymi **organami** regionalnymi **i** lokalnymi, **organizacjami je reprezentującymi** oraz innymi organami

społeczeństwa obywatelskiego i organami odpowiedzialnymi za promowanie równości i braku dyskryminacji.

publicznymi, jak również z organami przedstawicielskimi społeczeństwa obywatelskiego i organami odpowiedzialnymi za promowanie równości i braku dyskryminacji.

## **Poprawka 66** **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

### **Artykuł 7 – ustęp 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

**3. Państwa członkowskie przygotowują projekt swoich programów operacyjnych według wzoru przedstawionego w załączniku I.**

*Poprawka*

**skreślony**

## **Poprawka 67** **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

### **Artykuł 8 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Komisja ocenia zgodność danego programu operacyjnego z niniejszym rozporządzeniem i sposób, w jaki program ten przyczynia się do osiągnięcia celów Funduszu, **z uwzględnieniem oceny ex ante przeprowadzonej zgodnie z art. 14.**

*Poprawka*

1. Omarjee (52), Matula (210), Sanchez-Schmid Hortefeux (211)  
Komisja, **uwzględniając kryteria wyboru przyjęte przez państwa członkowskie,** ocenia zgodność danego programu operacyjnego z niniejszym rozporządzeniem i sposób, w jaki program ten przyczynia się do osiągnięcia celów Funduszu.

## **Poprawka 68** **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

### **Artykuł 8 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Komisja może przedstawić swoje uwagi w ciągu **trzech** miesięcy od daty przedłożenia programu operacyjnego.

*Poprawka*

2. Komisja może przedstawić swoje uwagi w ciągu **dwóch** miesięcy od daty przedłożenia programu operacyjnego.

Państwa członkowskie dostarczają Komisji wszelkich niezbędnych dodatkowych informacji oraz, w stosownych przypadkach, wprowadzają zmiany w projekcie programu operacyjnego.

Państwa członkowskie dostarczają Komisji wszelkich niezbędnych dodatkowych informacji oraz, w stosownych przypadkach, wprowadzają zmiany w projekcie programu operacyjnego.

## **Poprawka 69** **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

### **Artykuł 8 – ustęp 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. O ile wszelkie uwagi przedstawione przez Komisję zgodnie z ust. 2 zostały uwzględnione w sposób satysfakcjonujący, Komisja zatwierdza, w drodze aktów wykonawczych, program operacyjny najpóźniej **sześć miesięcy** po jego formalnym przedłożeniu przez państwo członkowskie, lecz nie wcześniej niż dnia 1 stycznia 2014 r.

*Poprawka*

3. O ile wszelkie uwagi przedstawione przez Komisję zgodnie z ust. 2 zostały uwzględnione w sposób satysfakcjonujący, Komisja zatwierdza, w drodze aktów wykonawczych, program operacyjny najpóźniej **trzy miesiące** po jego formalnym przedłożeniu przez państwo członkowskie, lecz nie wcześniej niż dnia 1 stycznia 2014 r.

## **Poprawka 70** **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

### **Artykuł 9 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Komisja dokonuje oceny informacji przekazanych zgodnie z ust. 1 z uwzględnieniem uzasadnienia przedstawionego przez państwo członkowskie. Komisja może poczynić uwagi, a państwo członkowskie przedstawia Komisji wszelkie niezbędne dodatkowe informacje.

*Poprawka*

2. Komisja dokonuje oceny informacji przekazanych zgodnie z ust. 1 z uwzględnieniem uzasadnienia przedstawionego przez państwo członkowskie. Komisja może **w przeciągu dwóch miesięcy** poczynić uwagi, a państwo członkowskie przedstawia Komisji wszelkie niezbędne dodatkowe informacje.

## **Poprawka 71** **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

### **Artykuł 9 – ustęp 3**



*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Komisja zatwierdza, w drodze aktów wykonawczych, zmianę w programie operacyjnym najpóźniej **pięć miesięcy** po formalnym przedłożeniu wniosku o zmianę przez państwo członkowskie, pod warunkiem że wszelkie przedstawione przez Komisję uwagi zostały uwzględnione w satysfakcjonujący sposób.

*Poprawka*

3. Komisja zatwierdza, w drodze aktów wykonawczych, zmianę w programie operacyjnym najpóźniej **trzy miesiące** po formalnym przedłożeniu wniosku o zmianę przez państwo członkowskie, pod warunkiem że wszelkie przedstawione przez Komisję uwagi zostały uwzględnione w satysfakcjonujący sposób.

**Poprawka 72**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 10 – akapit pierwszy**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Komisja tworzy platformę na szczeblu unijnym, która ma ułatwiać wymianę doświadczeń, budowę potencjału i tworzenie sieci kontaktów, a także rozpowszechnianie istotnych wyników działań w zakresie **niefinansowej pomocy** osobom najbardziej potrzebującym.

*Poprawka*

Komisja tworzy platformę na szczeblu unijnym, która ma ułatwiać wymianę doświadczeń **i wiedzy fachowej**, budowę potencjału i tworzenie sieci kontaktów, **tworzenie sieci dystrybucji na całym terytorium europejskim, a zwłaszcza na tych obszarach państw członkowskich, na których odnotowuje się najwyższe wskaźniki ubóstwa i wykluczenia, rozwijanie działalności ponadnarodowej i transgranicznej**, a także rozpowszechnianie istotnych **i nowatorskich** wyników działań w zakresie **dystrybucji żywności i innych produktów** osobom najbardziej potrzebującym. **Dzięki tej platformie Komisja integruje i łączy organizacje reprezentujące organizacje partnerskie na szczeblu Unii, jak również organizacje partnerskie i beneficjentów na szczeblu każdego państwa członkowskiego. Tworzy ona również i prowadzi publiczną stronę internetową poświęconą tej konkretnej platformie. Na stronie tej przedstawia się różne organizacje partnerskie, ich działalność i rozmieszczenie na całym terytorium europejskim, łącznie z regionami najbardziej oddalonymi. Na stronie**

*zapoznać się można również ze wszystkimi dokumentami i informacjami dotyczącymi funkcjonowania i prac platformy.*

**Poprawka 73**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 10 – akapit drugi**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Komisja konsultuje się również, przynajmniej raz do roku, z organizacjami przedstawicielskimi organizacji partnerskich na szczeblu unijnym, w kwestii wykorzystania wsparcia z Funduszu.

*Poprawka*

Komisja **Europejska** konsultuje się również, przynajmniej raz do roku, z organizacjami przedstawicielskimi organizacji partnerskich na szczeblu unijnym **i głównymi organizacjami partnerskimi na szczeblu każdego państwa członkowskiego**, w kwestii wykorzystania i **łatwości wykorzystania** wsparcia z Funduszu. **Na stronie poświęconej platformie przedstawia się podsumowanie i wyniki tych konsultacji.**

**Poprawka 74**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 11 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

**2. Państwa członkowskie sporządzają roczne sprawozdanie z realizacji według wzoru przyjętego przez Komisję, zawierającego wykaz wspólnych wskaźników nakładów i wyników.**

*Poprawka*

**skreślony**

**Poprawka 75**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 11 – ustęp 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

**3. Warunkiem dopuszczalności rocznego sprawozdania z realizacji jest zawarcie w**

*Poprawka*

**skreślony**

*nim wszystkich informacji wymaganych we wzorze, o którym mowa w ust. 2, w tym wspólnych wskaźników. W przypadku braku dopuszczalności danego rocznego sprawozdania z realizacji Komisja informuje o tym fakcie zainteresowane państwo członkowskie w terminie 15 dni roboczych od otrzymania tego sprawozdania. W razie nieprzekazania tej informacji przez Komisję w wymaganym terminie sprawozdanie zostaje uznane za dopuszczalne.*

**Poprawka 76**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 11 – ustęp 5 – akapit drugi**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*Państwa członkowskie przygotowują projekt końcowego sprawozdania z realizacji według wzoru przyjętego przez Komisję.*

*skreślony*

**Poprawka 77**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 11 – ustęp 5 – akapit trzeci**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

Komisja analizuje końcowe sprawozdanie z realizacji i informuje państwo członkowskie o swoich uwagach w ciągu **pięciu** miesięcy od otrzymania tego sprawozdania.

Komisja analizuje końcowe sprawozdanie z realizacji i informuje państwo członkowskie o swoich uwagach w ciągu **trzech** miesięcy od otrzymania tego sprawozdania.

**Poprawka 78**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 11 – ustęp 6**

*Tekst proponowany przez Komisję*

6. Komisja przyjmuje, w drodze aktu wykonawczego, wzór rocznego sprawozdania z realizacji **zawierającego wykaz wspólnych wskaźników** oraz wzór końcowego sprawozdania z realizacji. Akt wykonawczy przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 60 ust. 2.

*Poprawka*

6. Komisja przyjmuje, w drodze aktu wykonawczego, wzór rocznego sprawozdania z realizacji oraz wzór końcowego sprawozdania z realizacji. Akt wykonawczy przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 60 ust. 2.

### **Poprawka 79** **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

#### **Artykuł 11 – ustęp 7**

*Tekst proponowany przez Komisję*

7. Komisja może przekazywać państwu członkowskiemu uwagi dotyczące realizacji programu operacyjnego.  
***Institucja zarządzająca w ciągu trzech miesięcy informuje Komisję o przedsięwziętych środkach naprawczych.***

*Poprawka*

7. Komisja może przekazywać państwu członkowskiemu uwagi dotyczące realizacji programu operacyjnego.

### **Poprawka 80** **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

#### **Artykuł 11 – ustęp 8**

*Tekst proponowany przez Komisję*

***8. Institucja zarządzająca publikuje podsumowanie każdego rocznego i końcowego sprawozdania z realizacji.***

*Poprawka*

***skreślony***

### **Poprawka 81** **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

#### **Artykuł 13 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Państwa członkowskie zapewniają

*Poprawka*

1. Państwa członkowskie zapewniają

zasoby niezbędne do przeprowadzenia ocen i dopilnowują, aby stosowane były procedury mające na celu wyprodukowanie i zgromadzenie danych niezbędnych do przeprowadzenia ocen, *w tym danych odnoszących się do wskaźników ogólnych, o których mowa w art. 11.*

zasoby niezbędne do przeprowadzenia ocen i dopilnowują, aby stosowane były procedury mające na celu wyprodukowanie i zgromadzenie danych niezbędnych do przeprowadzenia ocen.

## **Poprawka 82** **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

### **Artykuł 15**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

#### *Artykuł 15*

*skreślony*

#### *Ocena podczas okresu programowania*

- 1. W trakcie okresu programowania instytucja zarządzająca może dokonywać oceny skuteczności i wydajności programu operacyjnego.*
- 2. Instytucja zarządzająca przeprowadza w 2017 r. i 2021 r. ustrukturyzowane badanie dotyczące odbiorców końcowych według wzoru udostępnionego przez Komisję. Komisja przyjmuje ten wzór w drodze aktu wykonawczego. Akt wykonawczy przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 60 ust. 2.*
- 3. Komisja może przeprowadzać oceny programów operacyjnych z własnej inicjatywy.*

## **Poprawka 83** **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

### **Artykuł 16 – akapit pierwszy**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

Komisja przeprowadza, z własnej inicjatywy, w ścisłej współpracy z państwami członkowskim i z pomocą

Komisja przeprowadza, z własnej inicjatywy, w ścisłej współpracy z państwami członkowskim i z pomocą

ekspertów zewnętrznych, ocenę ex post skuteczności *i trwałości uzyskanych wyników*, a także wartości dodanej Funduszu. Ocena ta zostaje zakończona do dnia 31 grudnia 2023 r.

ekspertów zewnętrznych, ocenę ex post skuteczności programów *i łatwości zarządzania nimi, mając na uwadze ograniczenia w ich realizacji, wyznaczone cele i uzyskane wyniki*, a także *potrzeb finansowych zgłoszonych przez organizacje partnerskie i beneficjentów w odniesieniu do dystrybucji żywności osobom najbardziej potrzebującym oraz* wartości dodanej Funduszu. Ocena ta zostaje zakończona do dnia 31 grudnia 2023 r.

## **Poprawka 84** **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

### **Artykuł 17 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Państwa członkowskie przekazują informacje o *działaniach wspieranych* w ramach Funduszu *i propagują te działania*. Informacje te kierowane są do osób najbardziej potrzebujących, mediów i ogółu społeczeństwa. Podkreślają one rolę Unii Europejskiej *i* zapewniają widoczność wkładu z Funduszu.

*Poprawka*

1. ***Komisja Europejska i państwa*** członkowskie przekazują informacje o ***osiągnięciach Funduszu i sposobach wykorzystania środków oraz propagują działania wspierane*** w ramach Funduszu, ***mianowicie za pośrednictwem platformy lub uruchamiając punkty informacyjne na szczeblu lokalnym i regionalnym***. Informacje te kierowane są do osób najbardziej potrzebujących, mediów i ogółu społeczeństwa. Podkreślają one rolę Unii Europejskiej, zapewniają widoczność wkładu z Funduszu ***i uwidaczniają wolontariuszy z organizacji-beneficjentów i partnerskich***.

## **Poprawka 85** **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

### **Artykuł 17 – ustęp 2 – akapit pierwszy**

*Tekst proponowany przez Komisję*

W celu zapewnienia przejrzystości wsparcia z Funduszu instytucja ***zarządzająca*** prowadzi, w formacie CSV

*Poprawka*

W celu zapewnienia przejrzystości wsparcia z Funduszu ***właściwa*** instytucja prowadzi, w formacie CSV lub XML,

lub XML, wykaz operacji otrzymujących wsparcie z Funduszu dostępny na stronie internetowej. **Wykaz zawiera przynajmniej informację o nazwie beneficjenta, adres i przydzieloną kwotę finansowania unijnego, jak również rodzaj deprywacji materialnej objętej pomocą.**

wykaz operacji otrzymujących wsparcie z Funduszu dostępny na stronie internetowej.

## **Poprawka 86** **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

### **Artykuł 17 – ustęp 2 – akapit drugi**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Wykaz operacji jest aktualizowany co najmniej raz na **rok**.

*Poprawka*

Wykaz operacji jest aktualizowany co najmniej raz na **sześć miesięcy**.

## **Poprawka 87** **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

### **Artykuł 17 – ustęp 3 – akapit 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

W trakcie realizacji operacji beneficjenci i organizacje partnerskie **informują społeczeństwo o wsparciu otrzymanym z Funduszu przez wywieszenie co najmniej jednego plakatu** (o minimalnym formacie A3) **informującego** o danej operacji, w tym o wsparciu finansowym ze strony Unii, **w miejscu, w którym plakat ten jest dobrze widoczny, w każdym punkcie dystrybucji żywności i innych produktów oraz w którym dostępne są środki towarzyszące, chyba że nie jest to możliwe ze względu na specyfikę dystrybucji.**

*Poprawka*

W trakcie realizacji operacji **organizacje-beneficjenci i organizacje partnerskie wywieszają flagę europejską albo plakat** (o minimalnym formacie A3) z **informacjami** o danej operacji, w tym o wsparciu finansowym ze strony Unii.

## **Poprawka 88** **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

### **Artykuł 17 – ustęp 4**

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. Przy **wszelkich** działaniach służących informowaniu i komunikacji beneficjent i organizacje partnerskie informują o wsparciu z Funduszu dla operacji przez umieszczenie godła Unii wraz z odniesieniem do Unii i Funduszu.

*Poprawka*

4. Przy działaniach służących informowaniu i komunikacji **oraz powiązanych z operacją finansowaną przez Unię Europejską** beneficjent i organizacje partnerskie informują o wsparciu z Funduszu dla operacji przez umieszczenie godła Unii wraz z odniesieniem do Unii i Funduszu.

## **Poprawka 89** **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

### **Artykuł 17 – ustęp 5**

*Tekst proponowany przez Komisję*

5. Instytucja **zarządzająca** informuje beneficjentów o opublikowanym wykazie operacji zgodnie z ust. 2. Instytucja zarządzająca dostarcza zestawy informacyjne i promocyjne, w tym wzory w formie elektronicznej, aby pomóc beneficjentom i organizacjom partnerskim w wypełnianiu obowiązków określonych w ust. 3.

*Poprawka*

5. **Właściwa** instytucja informuje beneficjentów o opublikowanym wykazie operacji zgodnie z ust. 2. Instytucja zarządzająca dostarcza zestawy informacyjne i promocyjne, w tym wzory w formie elektronicznej **i naklejki przedstawiające flagę Unii**, aby pomóc beneficjentom i organizacjom partnerskim w wypełnianiu obowiązków określonych w ust. 3.

## **Poprawka 90** **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

### **Artykuł 17 – ustęp 6**

*Tekst proponowany przez Komisję*

6. Przy przetwarzaniu danych osobowych na podstawie niniejszego artykułu instytucja **zarządzająca** oraz beneficjenci i organizacje partnerskie działają zgodnie z dyrektywą 95/46/WE.

*Poprawka*

6. Przy przetwarzaniu danych osobowych na podstawie niniejszego artykułu **właściwa** instytucja oraz beneficjenci i organizacje partnerskie **przestrzegają przepisów w dziedzinie ochrony danych osobowych i** działają zgodnie z dyrektywą 95/46/WE.



**Poprawka 91**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 18 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Poziom współfinansowania na poziomie programu operacyjnego nie przekracza 85% **publicznych** wydatków **kwalifikowalnych**.

*Poprawka*

1. Poziom współfinansowania na poziomie programu operacyjnego nie przekracza:

(a) 85% **łączych** wydatków;

(b) 95% **łączych** wydatków w przypadku wsparcia w państwach członkowskich uprawnionych do otrzymania wsparcia w ramach Europejskiego Instrumentu Stabilności Finansowej, Europejskiego Mechanizmu Stabilności (EMS) lub Funduszu Spójności (FS).

**Poprawka 92**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 20 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Wydatki kwalifikują się do wsparcia ze środków programu operacyjnego, jeżeli zostały poniesione i uregulowane przez beneficjenta między dniem 1 stycznia 2014 r. a dniem 31 grudnia **2022 r.**

*Poprawka*

1. Wydatki kwalifikują się do wsparcia ze środków programu operacyjnego, jeżeli zostały poniesione i uregulowane przez beneficjenta między dniem 1 stycznia 2014 r. a dniem 31 grudnia **2023 r.**

**Poprawka 93**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 20 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Operacje nie mogą zostać wybrane do wsparcia ze środków programu operacyjnego, jeśli zostały fizycznie ukończone lub w pełni zrealizowane przed

*Poprawka*

2. Operacje nie mogą zostać wybrane do wsparcia ze środków programu operacyjnego, jeśli zostały fizycznie ukończone lub w pełni zrealizowane przed

złożeniem do instytucji **zarządzającej** wniosku o finansowanie w ramach programu operacyjnego, niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez beneficjenta.

złożeniem do **właściwej** instytucji wniosku o finansowanie w ramach programu operacyjnego, niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez beneficjenta.

#### **Poprawka 94** **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

##### **Artykuł 21 – ustęp 3 – akapit pierwszy**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Żywność i inne produkty dla osób **bezdolnych lub dzieci** mogą być kupowane przez same organizacje partnerskie.

*Poprawka*

Żywność i inne produkty dla osób **najbardziej potrzebujących** mogą być kupowane przez same organizacje partnerskie.

#### **Poprawka 95** **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

##### **Artykuł 21 – ustęp 3 – akapit drugi**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Mogą one być również kupowane przez podmiot publiczny i udostępniane bezpłatnie organizacjom partnerskim. W takim przypadku żywność może być pozyskana w wyniku użytkowania, przetwarzania lub sprzedaży produktów pochodzących z zapasów interwencyjnych udostępnionych zgodnie z art. 15 rozporządzenia (UE) nr [CMO], pod warunkiem że jest to opcja najkorzystniejsza pod względem ekonomicznym i że jej zastosowanie nie opóźni dostarczenia produktów żywnościowych organizacjom partnerskim. Każda kwota pochodząca z transakcji dotyczącej zapasów jest wykorzystywana na rzecz osób najbardziej potrzebujących i nie jest wykorzystywana w sposób zmniejszający zobowiązanie państw członkowskich, nałożone w art. 18 niniejszego rozporządzenia, do

*Poprawka*

Mogą one być również kupowane przez podmiot publiczny i udostępniane bezpłatnie organizacjom partnerskim. W takim przypadku żywność może być pozyskana w wyniku użytkowania, przetwarzania lub sprzedaży produktów pochodzących z zapasów interwencyjnych udostępnionych zgodnie z art. 15 rozporządzenia (UE) nr [CMO], pod warunkiem że jest to opcja najkorzystniejsza pod względem ekonomicznym i że jej zastosowanie nie opóźni dostarczenia produktów żywnościowych organizacjom partnerskim. Każda kwota pochodząca z transakcji dotyczącej zapasów jest wykorzystywana na rzecz osób najbardziej potrzebujących i nie jest wykorzystywana w sposób zmniejszający zobowiązanie państw członkowskich, nałożone w art. 18 niniejszego rozporządzenia, do

współfinansowania programu.

współfinansowania programu, **a także uzupełnia budżet Funduszu.**

### **Poprawka 96**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

##### **Artykuł 21 – ustęp 4**

*Tekst proponowany przez Komisję*

**4. Pomoc materialna dla osób najbardziej potrzebujących udzielana jest bezpłatnie.**

*Poprawka*

**4. Do beneficjentów końcowych można zwrócić się o uiszczenie opłaty nieprzekraczającej 10% ceny rynkowej.**

### **Poprawka 97**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

##### **Artykuł 24 – ustęp 1 – litera a**

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) koszty zakupu żywności lub podstawowych produktów konsumpcyjnych do użytku osobistego **osób bezdomnych lub dzieci;**

*Poprawka*

a) koszty zakupu żywności lub podstawowych produktów konsumpcyjnych do użytku osobistego **beneficjentów końcowych;**

### **Poprawka 98**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

##### **Artykuł 24 – ustęp 1 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) w przypadku gdy podmiot publiczny kupuje żywność lub podstawowe produkty konsumpcyjne do użytku osobistego **osób bezdomnych lub dzieci** i dostarcza je organizacjom partnerskim, koszty transportu żywności i innych produktów do magazynów organizacji partnerskich, w zryczałtowanej wysokości 1 % kosztów, o których mowa w lit. a);

*Poprawka*

b) w przypadku gdy podmiot publiczny kupuje żywność lub podstawowe produkty konsumpcyjne do użytku osobistego **beneficjentów końcowych** i dostarcza je organizacjom partnerskim, koszty transportu żywności i innych produktów do magazynów organizacji partnerskich, w zryczałtowanej wysokości 1% kosztów, o których mowa w lit. a);

**Poprawka 99**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 24 – ustęp 1 – litera d**

*Tekst proponowany przez Komisję*

d) koszty działań na rzecz włączenia społecznego podejmowanych i zadeklarowanych przez organizacje partnerskie świadczące pomoc materialną bezpośrednio **osobom najbardziej potrzebującym**, w zryczałtowanej wysokości 5 % kosztów, o których mowa w lit. a);

*Poprawka*

d) koszty działań na rzecz włączenia społecznego podejmowanych i zadeklarowanych przez organizacje partnerskie świadczące pomoc **żywnościową i/lub** materialną bezpośrednio **lub pośrednio beneficjentom końcowym**, w zryczałtowanej wysokości 5% kosztów, o których mowa w lit. a);

**Poprawka 100**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 26**

*Tekst proponowany przez Komisję*

**Systemy zarządzania i kontroli zapewniają:**

- a) **określenie funkcji poszczególnych organów zajmujących się zarządzaniem i kontrolą oraz podział funkcji w obrębie każdego organu;**
- b) **zgodność z zasadą rozdzielania funkcji pomiędzy tymi organami i w ich obrębie;**
- c) **procedury zapewniania zasadności i prawidłowości deklarowanych wydatków;**
- d) **wiarygodne systemy komputerowe służące prowadzeniu księgowości, przechowywaniu i przekazywaniu danych finansowych i danych na temat wskaźników, monitorowaniu i sprawozdawczości;**
- e) **systemy sprawozdawczości i monitorowania, w przypadku gdy organ odpowiedzialny powierza wykonanie zadań innemu organowi;**
- f) **ustalenia dotyczące audytu**

*Poprawka*

**skreślony**

*funkcjonowania systemów zarządzania i kontroli;*

*g) systemy i procedury w celu zapewnienia stosowania właściwej ścieżki audytu;*

*h) zapobieganie, wykrywanie i korygowanie nieprawidłowości, w tym nadużyć finansowych, oraz odzyskiwanie kwot nienależnie wypłaconych wraz z odsetkami.*

## **Poprawka 101**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

#### **Artykuł 26 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

#### *Artykuł 26a*

*Państwa członkowskie przeprowadzają kontrole administracyjne i kontrole na miejscu w celu zagwarantowania realizacji programów operacyjnych zgodnie z obowiązującymi przepisami, oraz ustanawiają sankcje nakładane w przypadku nieprawidłowości.*

## **Poprawka 102**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

#### **Artykuł 27**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

#### *Artykuł 27*

*skreślony*

#### *Obowiązki państw członkowskich*

*1. Państwa członkowskie wypełniają obowiązki w zakresie zarządzania, kontroli i audytu oraz przyjmują na siebie wynikające z tego zobowiązania określone w przepisach w sprawie zarządzania dzielonego ustanowionych w rozporządzeniu finansowym i w niniejszym rozporządzeniu. Zgodnie z zasadą zarządzania dzielonego państwa*

*członkowskie są odpowiedzialne za zarządzanie programami operacyjnymi i kontrolę nad nimi.*

*2. Państwa członkowskie zapobiegają nieprawidłowościom oraz je wykrywają i korygują, a także odzyskują kwoty nienależnie wypłacone wraz z odsetkami z tytułu zaległych płatności. Państwa członkowskie powiadamiają o tych nieprawidłowościach Komisję i informują ją o przebiegu powiązanych postępowań administracyjnych i prawnych.*

*Jeżeli kwoty nienależnie wypłacone beneficjentowi nie mogą być odzyskane i jest to wynikiem błędu lub zaniedbania ze strony państwa członkowskiego, dane państwo członkowskie jest odpowiedzialne za zwrot takiej kwoty do budżetu ogólnego Unii.*

*Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 59 ustanawiających szczegółowe zasady dotyczące zobowiązań państw członkowskich określonych w niniejszym ustępie.*

*3. Państwa członkowskie ustanawiają i wdrażają procedurę niezależnego badania i rozstrzygnięcia skarg dotyczących wyboru lub realizacji operacji współfinansowanych z Funduszu. Państwa członkowskie składają sprawozdania z wyników takich badań Komisji na jej żądanie.*

*4. Wszelkie oficjalne wymiany informacji między państwem członkowskim a Komisją odbywają się z wykorzystaniem systemu elektronicznej wymiany danych utworzonego zgodnie z warunkami ustanowionymi przez Komisję w drodze aktów wykonawczych. Akty wykonawcze są przyjmowane zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 60 ust. 3.*

**Poprawka 103**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 28**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**Artykuł 28**

*skreślony*

**Wyznaczenie i organizacja organów  
zarządzania i kontroli**

**1. Państwo członkowskie wyznacza krajowy organ lub podmiot publiczny jako instytucję zarządzającą.**

**2. Państwo członkowskie wyznacza krajowy organ lub podmiot publiczny jako instytucję certyfikującą, nie naruszając przepisów ust. 3.**

**3. Państwo członkowskie może wyznaczyć instytucję zarządzającą, która pełni dodatkowo funkcje instytucji certyfikującej.**

**4. Państwo członkowskie wyznacza krajowy organ lub podmiot publiczny, funkcjonalnie niezależny od instytucji zarządzającej i instytucji certyfikującej, jako instytucję audytową.**

**5. Pod warunkiem przestrzegania zasady rozdzielania funkcji instytucja zarządzająca, instytucja certyfikująca i, w stosownych przypadkach, instytucja audytowa, mogą stanowić część tego samego organu lub podmiotu publicznego.**

**6. Państwo członkowskie może wyznaczyć przynajmniej jedną instytucję pośredniczącą do pełnienia niektórych zadań instytucji zarządzającej lub certyfikującej na odpowiedzialność tej instytucji. Odpowiednie uzgodnienia pomiędzy instytucją zarządzającą lub instytucją certyfikującą a instytucjami pośredniczącymi zostają formalnie ujęte na piśmie.**

**7. Państwo członkowskie lub instytucja zarządzająca może powierzyć instytucji**

*pośredniczącej zarządzanie częścią programu operacyjnego w drodze pisemnej umowy między instytucją pośredniczącą a państwem członkowskim lub instytucją zarządzającą. Instytucja pośrednicząca przedstawia gwarancje swojej płynności finansowej i kompetencji w danej dziedzinie, jak również w zarządzaniu administracyjnym i finansowym.*

*8. Państwo członkowskie ustanawia na piśmie zasady regulujące jego stosunki z instytucją zarządzającą, instytucją certyfikującą i instytucją audytową, stosunki pomiędzy tymi instytucjami oraz stosunki tych instytucji z Komisją.*

**Poprawka 104**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 29**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

[...]

*skreślony*

**Poprawka 105**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 30**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

[...]

*skreślony*

**Poprawka 106**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 31**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

[...]

*skreślony*



**Poprawka 107**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 32**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**Artykuł 32**

*skreślony*

**Procedura wyznaczenia instytucji  
zarządzających i certyfikujących**

**1. Państwa członkowskie powiadamiają Komisję o dacie i formie wyznaczenia instytucji zarządzającej oraz, w stosownych przypadkach, instytucji certyfikującej, w ciągu sześciu miesięcy od przyjęcia decyzji przyjmującej program operacyjny.**

**2. Wyznaczenie, o którym mowa w ust. 1, oparte jest na sprawozdaniu i opinii niezależnej instytucji audytowej, która ocenia system zarządzania i kontroli, w tym rolę instytucji pośredniczących, a także jego zgodność z art. 26, 27, 29 i 30, według kryteriów dotyczących otoczenia wewnętrznego, działań związanych z kontrolą, informowania i komunikacji oraz monitorowania, ustanowionych przez Komisję w drodze aktu delegowanego zgodnie z art. 59.**

**3. Wspomniana niezależna instytucja audytowa realizuje swoje zadania zgodnie z międzynarodowymi standardami kontroli.**

**4. Państwa członkowskie mogą zdecydować, że do celów niniejszego rozporządzenia stosowne jest wyznaczenie instytucji zarządzającej bądź instytucji certyfikującej uprzednio wyznaczonej w związku z programem operacyjnym współfinansowanym z EFS na mocy rozporządzenia (UE) nr [CPR].**

**Komisja może zażądać, w terminie dwóch miesięcy od otrzymania powiadomienia, o którym mowa w ust. 1, sprawozdania i opinii niezależnego organu audytowego,**

*oraz opisu systemu zarządzania i kontroli.*

*Komisja może przedstawić swoje uwagi w terminie dwóch miesięcy od otrzymania tych dokumentów.*

*5. Państwo członkowskie nadzoruje wyznaczony organ i wycofuje decyzję o jego wyznaczeniu w drodze formalnej decyzji, jeżeli jedno lub więcej kryteriów, o których mowa w ust. 2, nie jest już spełniane, chyba że organ ten podejmie niezbędne działania naprawcze w okresie próbnym, określanym przez państwo członkowskie w zależności od wagi problemu. Państwo członkowskie niezwłocznie powiadamia Komisję o ustanowieniu okresu próbnego dla wyznaczonego organu oraz o wycofaniu decyzji dotyczącej wyznaczenia.*

#### **Poprawka 108**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

##### **Artykuł 33**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*[...]*

*skreślony*

#### **Poprawka 109**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

##### **Artykuł 34**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

##### *Artykuł 34*

*skreślony*

*Współpraca z instytucją audytową*

*1. Komisja współpracuje z instytucjami audytowymi w celu koordynowania ich planów i metod audytów oraz dokonuje niezwłocznej wymiany wyników przeprowadzonych audytów systemów zarządzania i kontroli.*

**2. Komisja i instytucja audytowa spotykają się regularnie co najmniej raz w roku, chyba że ustalono inaczej, w celu sprawdzenia rocznego sprawozdania audytowego, opinii pokontrolnej i strategii audytowej oraz wymiany poglądów na temat kwestii związanych w ulepszeniem systemów zarządzania i kontroli.**

**Poprawka 110**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 37 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Komisja zwraca jako płatności okresowe **90 %** kwoty wynikającej z zastosowania poziomu współfinansowania ustanowionego w decyzji o zatwierdzeniu programu operacyjnego do publicznych wydatków kwalifikowalnych uwzględnionych we wniosku o płatność. Określa ona saldo roczne zgodnie z art. 47 ust. 2.

*Poprawka*

1. Komisja zwraca jako płatności okresowe **100 %** kwoty wynikającej z zastosowania poziomu współfinansowania ustanowionego w decyzji o zatwierdzeniu programu operacyjnego do publicznych wydatków kwalifikowalnych uwzględnionych we wniosku o płatność. Określa ona saldo roczne zgodnie z art. 47 ust. 2.

**Poprawka 111**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 39 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Instytucja **zarządzająca** dopilnowuje, aby w przypadku udzielania dotacji organizacjom partnerskim zapewniono beneficjentom przepływ środków wystarczający do właściwej realizacji operacji.

*Poprawka*

1. **Właściwa** instytucja dopilnowuje, aby w przypadku udzielania dotacji organizacjom partnerskim zapewniono beneficjentom przepływ środków wystarczający do właściwej realizacji operacji.

**Poprawka 112**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 42 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Instytucja *certyfikująca* regularnie składa wnioski o płatność okresową obejmujące kwoty ujęte w jej sprawozdaniu finansowym jako wsparcie publiczne wypłacone na rzecz beneficjentów w roku obrotowym kończącym się dnia 30 czerwca.

*Poprawka*

1. *Właściwa* instytucja regularnie składa wnioski o płatność okresową obejmujące kwoty ujęte w jej sprawozdaniu finansowym jako wsparcie publiczne wypłacone na rzecz beneficjentów w roku obrotowym kończącym się dnia 30 czerwca.

### **Poprawka 113** **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

#### **Artykuł 42 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Instytucja *certyfikująca* przedkłada ostateczny wniosek o płatność okresową do dnia 31 lipca po upływie poprzedniego roku obrotowego oraz, w każdym przypadku, przed pierwszym wnioskiem o płatność okresową dla następnego roku obrotowego.

*Poprawka*

2. *Właściwa* instytucja certyfikująca przedkłada ostateczny wniosek o płatność okresową do dnia 31 lipca po upływie poprzedniego roku obrotowego oraz, w każdym przypadku, przed pierwszym wnioskiem o płatność okresową dla następnego roku obrotowego.

### **Poprawka 114** **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

#### **Artykuł 42 – ustęp 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Pierwszego wniosku o płatność okresową nie składa się przed powiadomieniem Komisji o wyznaczeniu instytucji *zarządzającej oraz instytucji certyfikującej zgodnie z art. 32 ust. 1.*

*Poprawka*

3. Pierwszego wniosku o płatność okresową nie składa się przed powiadomieniem Komisji o wyznaczeniu *właściwych* instytucji.

### **Poprawka 115** **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

#### **Artykuł 43**

**Artykuł 43**

**skreślony**

**Wstrzymanie biegu terminu płatności**

**1. Termin płatności dla wniosku o płatność okresową może zostać wstrzymany przez delegowanego urzędnika zatwierdzającego w rozumieniu rozporządzenia finansowego na okres nieprzekraczający dziewięciu miesięcy, jeżeli:**

**a) na podstawie informacji od krajowej lub unijnego organu audytowego istnieją dowody wskazujące na poważną wadę w funkcjonowaniu systemu zarządzania i kontroli;**

**b) delegowany urzędnik zatwierdzający musi przeprowadzić dodatkowe weryfikacje po uzyskaniu informacji sugerujących, że wydatek ujęty we wniosku o płatność jest związany z nieprawidłowością, mającą poważne konsekwencje finansowe;**

**c) nie przedłożono jednego z dokumentów wymaganych na podstawie art. 45 ust. 1.**

**2. Delegowany urzędnik zatwierdzający może ograniczyć wstrzymanie do części wydatków ujętych we wniosku o płatność, której dotyczą elementy, o których mowa w ust. 1. Delegowany urzędnik zatwierdzający niezwłocznie informuje państwo członkowskie i instytucję zarządzającą o przyczynach wstrzymania i wzywa ich do zaradzenia sytuacji. Wstrzymanie jest znoszone przez delegowanego urzędnika zatwierdzającego po przedsięwzięciu niezbędnych środków.**

**Poprawka 116**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 44**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**Artykuł 44**

**skreślony**

**Zawieszenie płatności**

**1. Komisja może zawiesić całość lub część płatności okresowych, w przypadku gdy:**

**a) w systemie zarządzania i kontroli programu operacyjnego istnieje poważna wada, w odniesieniu do której nie podjęto środków naprawczych;**

**b) wydatek ujęty w zestawieniu wydatków związany jest z nieprawidłowością o poważnych skutkach finansowych, która nie została skorygowana;**

**c) państwo członkowskie nie podjęło niezbędnych działań w celu naprawy sytuacji, co doprowadziło do wstrzymania płatności na podstawie art. 43;**

**d) występują poważne niedociągnięcia w jakości i wiarygodności systemu monitorowania lub danych dotyczących wskaźników.**

**2. Komisja może podjąć decyzję, w drodze aktów wykonawczych, o zawieszeniu w całości lub części płatności okresowych po umożliwieniu państwu członkowskiemu zgłoszenia uwag.**

**3. Komisja znosi zawieszenie całości lub części płatności okresowych, w przypadku gdy państwo członkowskie podjęło niezbędne środki umożliwiające zniesienie zawieszenia.**

**Poprawka 117**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 46 – ustęp 1 – litera a**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**a) całkowitą kwotę wydatków kwalifikowalnych, które są zapisane w**

**a) całkowitą kwotę wydatków kwalifikowalnych, które są zapisane w**

sprawozdaniu finansowym instytucji ***certyfikującej*** jako poniesione i uregulowane przez beneficjentów w trakcie realizacji operacji, całkowitą kwotę publicznych wydatków kwalifikowalnych poniesionych w trakcie realizacji operacji oraz odpowiednie wypłacone beneficjentom kwalifikowalne wsparcie publiczne;

sprawozdaniu finansowym ***właściwej*** instytucji jako poniesione i uregulowane przez beneficjentów w trakcie realizacji operacji, całkowitą kwotę publicznych wydatków kwalifikowalnych poniesionych w trakcie realizacji operacji oraz odpowiednie wypłacone beneficjentom kwalifikowalne wsparcie publiczne;

## **Poprawka 118** **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

### **Artykuł 46 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Instytucja ***certyfikująca*** może w sprawozdaniu finansowym określić rezerwę, która nie przekracza 5 % łącznych wydatków we wnioskach o płatność dla danego roku obrotowego, jeśli ocena legalności i prawidłowości wydatków podlega toczącej się procedurze z udziałem instytucji audytowej. Objęta kwota jest wyłączona z łącznej kwoty wydatków kwalifikowalnych, o której mowa w ust. 1 lit. a). Kwoty te zostają ostatecznie włączone do rocznego sprawozdania finansowego z roku następnego lub z niego wyłączone.

*Poprawka*

2. ***Właściwa*** instytucja może w sprawozdaniu finansowym określić rezerwę, która nie przekracza 5 % łącznych wydatków we wnioskach o płatność dla danego roku obrotowego, jeśli ocena legalności i prawidłowości wydatków podlega toczącej się procedurze z udziałem instytucji audytowej. Objęta kwota jest wyłączona z łącznej kwoty wydatków kwalifikowalnych, o której mowa w ust. 1 lit. a). Kwoty te zostają ostatecznie włączone do rocznego sprawozdania finansowego z roku następnego lub z niego wyłączone.

## **Poprawka 119** **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

### **Artykuł 48**

*Tekst proponowany przez Komisję*

#### ***Artykuł 48***

#### ***Dostępność dokumentów***

***1. Na żądanie instytucja zarządzająca zapewnia udostępnienie przez okres trzech lat Komisji i Europejskiemu Trybunałowi Obrachunkowemu wszelkich dokumentów***

*Poprawka*

***skreślony***

*uzupełniających dotyczących operacji.  
Ten trzyletni okres rozpoczyna się dnia 31  
grudnia roku przyjęcia decyzji w sprawie  
zatwierdzenia sprawozdania finansowego  
przez Komisję na podstawie art. 47, lub  
najpóźniej od daty płatności salda  
końcowego.*

*Okres ten zostaje przerwany w przypadku  
wszczęcia postępowania prawnego lub  
administracyjnego albo na należycie  
uzasadniony wniosek Komisji.*

*2. Dokumenty przechowuje się bądź w  
formie oryginałów, bądź ich  
uwierzytelnionych odpisów lub na  
powszechnie uznanych nośnikach danych,  
w tym jako elektroniczne wersje  
dokumentów oryginalnych lub dokumenty  
istniejące wyłącznie w wersji  
elektronicznej.*

*3. Dokumenty przechowuje się w formie,  
która pozwala na zidentyfikowanie  
podmiotów danych przez czas nie dłuższy  
niż jest to konieczne do celów, dla których  
dane były gromadzone lub dla których są  
przetwarzane dalej.*

*4. Komisja jest uprawniona do  
przyjmowania aktów delegowanych  
zgodnie z art. 59, aby określić, które  
nośniki danych mogą zostać uznane za  
powszechnie akceptowane.*

*5. Procedura poświadczania zgodności  
dokumentów przechowywanych na  
powszechnie akceptowanych nośnikach  
danych z dokumentem oryginalnym jest  
ustanawiana przez organy krajowe i  
gwarantuje, że wersje te są zgodne z  
wymogami prawa krajowego i można się  
na nich oprzeć do celów audytu.*

*6. Jeżeli dokumenty istnieją wyłącznie w  
wersji elektronicznej, systemy  
komputerowe, w których przechowywane  
są wersje elektroniczne, muszą spełniać  
normy bezpieczeństwa gwarantujące, że  
dokumenty te są zgodne z wymogami  
prawa krajowego i można się na nich*



*oprzeć do celów audytu.*

**Poprawka 120**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 50 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***2. Państwo członkowskie dokonuje korekt finansowych wymaganych w związku z pojedynczymi lub systemowymi nieprawidłowościami stwierdzonymi w operacjach lub w programie operacyjnym. Korekty finansowe polegają na anulowaniu całości lub części wkładu publicznego w ramach operacji lub programu operacyjnego. Państwo członkowskie bierze pod uwagę charakter i wagę nieprawidłowości oraz straty finansowe poniesione przez Fundusz i stosuje proporcjonalną korektę. Instytucja zarządzająca odnotowuje w rocznym sprawozdaniu finansowym korekty finansowe dla roku obrotowego, w którym podjęto decyzję o anulowaniu.***

***skreślony***

**Poprawka 121**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 50 – ustęp 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***3. Wkład z Funduszu anulowany zgodnie z ust. 2 może być ponownie wykorzystany przez państwo członkowskie w ramach danego programu operacyjnego z zastrzeżeniem ust. 4.***

***skreślony***

**Poprawka 122**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 50 – ustęp 4**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**4. Wkład anulowany zgodnie z ust. 2 nie może być ponownie wykorzystany na operacje, które były przedmiotem korekty, lub, w przypadku gdy korekta finansowa dotyczy nieprawidłowości systemowej, na operacje, których dotyczy nieprawidłowość systemowa.**

**skreślony**

### **Poprawka 123**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

#### **Artykuł 50 – ustęp 5**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**5. Korekta finansowa dokonywana przez Komisję pozostaje bez uszczerbku dla obowiązku danego państwa członkowskiego w zakresie odzyskiwania środków zgodnie z niniejszym artykułem.**

**skreślony**

### **Poprawka 124**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

#### **Artykuł 51**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

#### **Artykuł 51**

**skreślony**

#### **Korekty finansowe dokonywane przez Komisję**

**1. Komisja dokonuje korekt finansowych, w drodze aktu wykonawczego, przez anulowanie i odzyskanie od państwa członkowskiego całości lub części wkładu Unii do programu operacyjnego w celu wyłączenia z finansowania unijnego wydatków, które naruszają obowiązujące prawo unijne i krajowe, w tym odnośnie do niedociągnięć w systemach zarządzania i kontroli państw członkowskich, które to niedociągnięcia**

*zostały wykryte przez Komisję lub Europejski Trybunał Obrachunkowy.*

*2. Naruszenie obowiązujących przepisów unijnych lub krajowych prowadzi do korekty finansowej tylko wówczas, gdy spełniony jest jeden z następujących warunków:*

*a) naruszenie miało lub mogło mieć wpływ na wybór przez instytucję zarządzającą danej operacji do wsparcia z Funduszu;*

*b) naruszenie miało lub mogło mieć wpływ na kwotę wydatków zadeklarowanych do zwrotu z budżetu Unii.*

**Poprawka 125**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 52**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*[...]*

*skreślony*

**Poprawka 126**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 53**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**Artykuł 53**

*skreślony*

*Procedura korekt finansowych dokonywanych przez Komisję*

*1. Przed podjęciem decyzji o dokonaniu korekty finansowej Komisja wszczyna procedurę, informując państwo członkowskie o swych tymczasowych wnioskach z przeprowadzonej analizy i wzywając je do zgłoszenia uwag w terminie dwóch miesięcy.*

*2. W przypadku gdy Komisja zaproponuje*

*korektę finansową na podstawie wartości zryczałtowanej lub ekstrapolowanej, państwo członkowskie otrzymuje możliwość wykazania, poprzez analizę odnośnych dokumentów, że rzeczywisty zakres nieprawidłowości jest mniejszy niż w ocenie Komisji. W porozumieniu z Komisją państwo członkowskie może ograniczyć zakres takiej analizy do stosownej części odnośnych dokumentów lub ich próbki. Z wyjątkiem należycie uzasadnionych przypadków czas przeznaczony na te analizy nie może przekroczyć okresu kolejnych dwóch miesięcy po dwumiesięcznym okresie, o którym mowa w ust. 1.*

*3. Komisja uwzględnia wszelkie dowody przedstawione przez państwo członkowskie w terminach określonych w ust. 1 i 2.*

*4. Jeżeli państwo członkowskie nie akceptuje tymczasowych wniosków Komisji, wzywane jest do wzięcia udziału w przesłuchaniu przez Komisję w celu udostępnienia wszystkich istotnych informacji i uwag jako podstawy formułowania wniosków przez Komisję dotyczących zastosowania korekty finansowej.*

*5. Aby zastosować korektę finansową Komisja podejmuje decyzję, w drodze aktów wykonawczych, w terminie sześciu miesięcy od daty przesłuchania lub od daty otrzymania dodatkowych informacji, jeżeli dane państwo członkowskie zgadza się na przedłożenie takich dodatkowych informacji w następstwie przesłuchania. Komisja bierze pod uwagę wszystkie informacje i uwagi przedłożone w trakcie trwania procedury. Jeśli przesłuchanie nie ma miejsca, sześciomiesięczny okres rozpoczyna się dwa miesiące po dacie wezwania na przesłuchanie wysłanego przez Komisję.*

*6. Jeżeli nieprawidłowości dotyczące rocznych sprawozdań finansowych*

*przesłanych Komisji zostały wykryte przez Komisję lub Europejski Trybunał Obrachunkowy, wynikające z tego korekty finansowe zmniejszają wsparcie z Funduszu dla programu operacyjnego.*

**Poprawka 127**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 54**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**Artykuł 54**

**skreślony**

**Zwroty do budżetu Unii – odzyskiwanie środków**

**1. Zwrotu wszelkich środków należnych do budżetu ogólnego Unii dokonuje się przed terminem płatności wymienionym w nakazie odzyskania środków sporządzonym zgodnie z art. 77 rozporządzenia finansowego. Termin płatności przypada na ostatni dzień drugiego miesiąca po dacie sporządzenia nakazu.**

**2. Wszelkie opóźnienia w zwrocie środków powodują naliczanie odsetek z tytułu zaległych płatności, począwszy od terminu płatności do dnia faktycznego dokonania płatności. Stopa takich odsetek wynosi półtora punktu procentowego powyżej stopy stosowanej przez Europejski Bank Centralny w jego głównych operacjach refinansowych w pierwszym dniu roboczym miesiąca, w którym przypada termin płatności.**

**Poprawka 128**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 55**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

[...]

*skreślony*

**Poprawka 129**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 56**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**Artykuł 56**

*skreślony*

**Zasady dotyczące umorzenia**

**1. Komisja umarza każdą część kwoty obliczonej zgodnie z akapitem drugim w ramach programu operacyjnego, która nie została wykorzystana na płatność zaliczkową, płatności okresowe lub płatność salda rocznego do dnia 31 grudnia drugiego roku budżetowego następującego po roku, w którym podjęto zobowiązanie budżetowe w ramach programu operacyjnego, lub w odniesieniu do której wniosek o płatność sporządzony zgodnie z art. 38 nie został przesłany zgodnie z art. 42.**

**W celu umorzenia Komisja oblicza kwotę, dodając jedną szóstą rocznych zobowiązań budżetowych związanych z łącznym rocznym wkładem na rok 2014 r. do każdego zobowiązania budżetowego na lata 2015–2020.**

**2. W drodze odstępstwa od ust. 1 akapit pierwszy terminy umorzenia nie mają zastosowania do rocznych zobowiązań budżetowych związanych z łącznym rocznym wkładem na 2014 r.**

**3. Jeśli pierwsze roczne zobowiązanie budżetowe jest związane z łącznym rocznym wkładem na 2015 r., w drodze odstępstwa od ust. 1, terminy umorzenia nie mają zastosowania do rocznych zobowiązań budżetowych związanych z łącznym rocznym wkładem na 2015 r. W**

*takich przypadkach Komisja oblicza kwotę na podstawie ust. 1 akapit pierwszy, dodając jedną piątą rocznych zobowiązań budżetowych związanych z łącznym rocznym wkładem na rok 2015 do każdego zobowiązania budżetowego na lata 2016–2020.*

*4. Ta część zobowiązań, która pozostaje otwarta na dzień 31 grudnia 2022 r., zostaje umorzona, jeżeli któryś z dokumentów wymaganych na mocy art. 47 ust. 2 nie został przekazany Komisji do dnia 30 września 2023 r.*

### **Poprawka 130** **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

#### **Artykuł 57**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

#### *Artykuł 57*

*skreślony*

#### *Wyjątki od umorzenia zobowiązań*

*1. Kwotę, której dotyczy umorzenie, pomniejsza się o kwoty, których organ odpowiedzialny nie był w stanie zadeklarować Komisji z powodu:*

*a) operacji zawieszonych w wyniku postępowania prawnego lub odwołania administracyjnego o skutku zawieszającym lub*

*b) działania siły wyższej mającej poważny wpływ na realizację całości lub części programu operacyjnego. Władze krajowe powołujące się na działanie siły wyższej wykazują jej bezpośrednie skutki dla realizacji całości lub części programu operacyjnego.*

*c) Z wnioskiem o zmniejszenie można wystąpić jeden raz, jeżeli zawieszenie lub działanie siły wyższej trwało nie dłużej niż jeden rok, lub więcej razy w zależności od czasu działania siły wyższej lub liczby lat, jakie upłynęły między decyzją prawną lub*

*administracyjną zawieszającą realizację operacji a datą ostatecznej decyzji prawnej lub administracyjnej.*

*2. Państwo członkowskie przesyła Komisji informacje dotyczące wyjątków, o których mowa w ust. 1, w terminie do dnia 31 stycznia w odniesieniu do kwoty deklarowanej do końca poprzedniego roku.*

## **Poprawka 131** **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

### **Artykuł 58**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

#### *Artykuł 58*

*skreślony*

#### *Procedura umorzenia zobowiązań*

*1. Komisja informuje państwo członkowskie i instytucję zarządzającą w odpowiednim terminie o każdorazowym wystąpieniu ryzyka zastosowania procedury umorzenia zobowiązań na podstawie art. 56.*

*2. Komisja informuje państwo członkowskie i instytucję zarządzającą o kwocie umorzenia wynikającej z informacji, którymi dysponuje na dzień 31 stycznia.*

*3. Państwo członkowskie ma dwa miesiące na zaakceptowanie kwoty, która ma zostać umorzona, lub przedstawienie swoich uwag.*

*4. Do dnia 30 czerwca państwo członkowskie przedkłada Komisji zmieniony plan finansowania uwzględniający w danym roku budżetowym zmniejszoną kwotę wsparcia dla programu operacyjnego. W przypadku braku takiego zgłoszenia Komisja dokonuje zmiany planu finansowania poprzez zmniejszenie wkładu z Funduszu w danym roku budżetowym.*



**5. Komisja, w drodze aktu wykonawczego, zmienia decyzję w sprawie przyjęcia programu operacyjnego nie później niż dnia 30 września.**

**Poprawka 132**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 59 – ustęp 4 – akapit pierwszy**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Akty delegowane wchodzi w życie tylko wówczas, gdy Parlament Europejski albo Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie 2 miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, lub gdy, przed upływem tego terminu, zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o 2 miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.

*Poprawka*

Akty delegowane wchodzi w życie tylko wówczas, gdy Parlament Europejski albo Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie 4 miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, lub gdy, przed upływem tego terminu, zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o 2 miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.

**Poprawka 133**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 60 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**Artykuł 60a**

**Przepisy przejściowe**

***Komisja podejmuje niezbędne środki finansowe i regulacyjne, w razie potrzeby w drodze przesunięć budżetowych, wcześniejszego finansowania lub przedłużenia obowiązywania rozporządzenia (UE) nr 121/2012, żeby zapewnić kontynuację programu dystrybucji żywności w latach 2013-2014 w razie opóźnień we wdrożeniu niniejszego rozporządzenia.***

**Poprawka 134**  
**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Załącznik I**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

[...]

*skreślony*

## PROCEDURA

|                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |           |
|------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Tytuł</b>                                                           | Europejski Fundusz Pomocy Najbardziej Potrzebującym                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |           |
| <b>Odsyłacze</b>                                                       | COM(2012)0617 – C7-0358/2012 – 2012/0295(COD)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |           |
| <b>Komisja przedmiotowo właściwa</b><br>Data ogłoszenia na posiedzeniu | EMPL<br>19.11.2012                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |           |
| <b>Opinia wydana przez</b><br>Data ogłoszenia na posiedzeniu           | REGI<br>19.11.2012                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |           |
| <b>Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej</b><br>Data powołania     | Younous Omarjee<br>27.11.2012                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |           |
| <b>Rozpatrzenie w komisji</b>                                          | 23.1.2013                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 19.2.2013 |
| <b>Data przyjęcia</b>                                                  | 19.3.2013                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |           |
| <b>Wynik głosowania końcowego</b>                                      | +: 28<br>-: 5<br>0: 9                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |           |
| <b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>                    | François Alfonsi, Luís Paulo Alves, Catherine Bearder, Jean-Jacob Bicep, Alain Cadec, Salvatore Caronna, Nikos Chrysogelos, Rosa Estaràs Ferragut, Danuta Maria Hübner, María Irigoyen Pérez, Seán Kelly, Mojca Kleva Kekuš, Constanze Angela Krehl, Petru Constantin Luhan, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Ramona Nicole Mănescu, Riikka Manner, Iosif Matula, Erminia Mazzoni, Miroslav Mikolášik, Jens Nilsson, Lambert van Nistelrooij, Wojciech Michał Olejniczak, Younous Omarjee, Markus Pieper, Monika Smolková, Nuno Teixeira, Justina Vitkauskaitė, Oldřich Vlasák, Hermann Winkler |           |
| <b>Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego</b>              | Vasilica Viorica Dăncilă, Karima Delli, Cornelia Ernst, Ivars Godmanis, Karin Kadenbach, Rodi Kratsa-Tsagaropoulou, Ivari Padar, Mirosław Piotrowski, Marie-Thérèse Sanchez-Schmid, Patrice Tirolien, Derek Vaughan, Iuliu Winkler                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |           |