



PARLAMENT EUROPEJSKI

2009 - 2014

---

*Komisja Rozwoju Regionalnego*

---

**2013/2145(BUD)**

26.9.2013

# OPINIA

Komisji Rozwoju Regionalnego

dla Komisji Budżetowej

w sprawie stanowiska Rady w sprawie projektu budżetu ogólnego Unii Europejskiej na rok budżetowy 2014  
(13176/2013 - C7-0260/2013 - 2013/2145(BUD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Georgios Stavrakakis

PA\_NonLeg

## **ZWIĘZŁE UZASADNIENIE**

### **WPROWADZENIE**

Choć gospodarka Unii powoli wychodzi z kryzysu i widać pewne pozytywne tendencje, do pełnego ożywienia droga jest jeszcze daleka. W tym kontekście Komisja zaleca skupienie się na pięciu priorytetach określonych w rocznej analizie wzrostu gospodarczego na 2013 r., a mianowicie na „dążeniu do zróżnicowanej konsolidacji budżetowej sprzyjającej wzrostowi”, „przywróceniu normalnych warunków kredytowania gospodarki”, „działaniu na rzecz obecnego i przyszłego wzrostu i konkurencyjności”, „walce z bezrobociem i społecznymi skutkami kryzysu” oraz „modernizacji administracji publicznej”.

W związku z dostosowywaniem strategii politycznych Unii, a zwłaszcza polityki spójności, do strategii „Europa 2020” Komisja podkreśla rolę, jaką ten obszar polityki może odegrać w przyczynianiu się do realizacji tej strategii, potwierdzając jednocześnie, że ogólnym celem polityki spójności jest zmniejszanie różnic między regionami i zapewnianie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej.

Komisja przypomina również, że pomyślne zakończenie obecnych programów wymaga wystarczających środków na płatności, aby można było wywiązać się z zobowiązań wobec beneficjentów środków finansowych UE.

Sprawozdawca podkreśla niezaprzeczalną wartość dodaną polityki spójności, która stanowi podstawowe narzędzie inwestycyjne Unii, przyczyniając się do długoterminowego rozwoju strukturalnego i będąc katalizatorem wzrostu i tworzenia miejsc pracy, co może pomóc państwom członkowskim i regionom Unii przetrwać obecny kryzys finansowy i gospodarczy. Konieczne jest zatem zapewnienie wystarczającego poziomu finansowania, umożliwiającego ograniczenie zaległych płatności, których poziom jest bardzo wysoki, zwłaszcza w dziale 1b.

### **PROJEKT BUDŻETU**

Opracowując przepisy budżetowe, Komisja oceniła potrzeby budżetowe przy uwzględnieniu postanowień i pul środków finansowych wieloletnich ram finansowych na okres 2014–2020, zaproponowanych w oparciu o wnioski Rady Europejskiej z dni 7–8 lutego 2013 r. i w odniesieniu do których instytucje osiągnęły porozumienie polityczne w dniu 27 czerwca 2013 r.

Sprawozdawca uważa, że pomimo szczególnych okoliczności przyjęcia projektu budżetu na rok 2014 Komisja jest jedyną instytucją dysponującą informacjami dającymi obraz realnych potrzeb budżetowych wszystkich regionów. Niemniej jednak ma wątpliwości, czy Komisja oszacowała wpływ uzgodnionej przedpłaty specjalnych środków ujętych w porozumieniu w sprawie WRF oraz proponowanego podwyższenia poziomów współfinansowania dla tych państw członkowskich, które doświadczają poważnych trudności w zakresie ich stabilności finansowej lub są nimi zagrożone, jak i wpływ zaproponowanego przedłużenia o rok terminu automatycznego umorzenia dla niektórych państw członkowskich.

### **PODZIAŁ ZASOBÓW MIĘDZY FUNDUSZE**

Zaproponowany podział zasobów między poszczególne środki budżetowe i fundusze przedstawia się następująco:

W ramach zaproponowanego ogólnego poziomu środków na zobowiązania w wysokości 47 560,6 mln EUR dla działu 1b (-13,5% w porównaniu z 2013 r.) łączne środki na zobowiązania dla funduszy strukturalnych (EFRR i EFS) wynoszą 38 088,2 mln EUR, z czego 1 804,1 mln EUR przeznaczonych jest na inicjatywę na rzecz zatrudnienia ludzi młodych w odpowiedzi na wniosek o uzupełnienie środków, 8 922,4 mln EUR na Fundusz Spójności, a 365,1 mln EUR na Europejski Fundusz Pomocy Najbardziej Potrzebującym.

Proponowany poziom środków na płatności jest znacznie niższy, tj. -9,3% w porównaniu z 2013 r., i wynosi 51 093,7 mln EUR, a ustalono go w oparciu o szacunki dotyczące ewolucji płatności okresowych za lata 2007–2013 (46 765,5 mln EUR, tj. 91,4% całkowitych szacunkowych płatności na rok 2014 dla działu 1b) oraz o zmniejszenie o 83% środków na płatności związane z zamknięciem okresu 2000–2006, jak również w oparciu o nową zmniejszoną kwotę wstępnych płatności zaliczkowych w 2014 r. wynoszącą 1% w kontekście EFRR, EFS i Funduszu Spójności (lub 1,5% w przypadku państw członkowskich objętych wsparciem finansowym).

Sprawozdawca ubolewa nad tym, że Komisja zastosowała jako podstawę płatności zaliczkowych poziom uzgodniony we wnioskach Rady Europejskiej w lutym 2013 r., podczas gdy należy podkreślić, że jest to temat trwających międzyinstytucjonalnych negocjacji sektorowych w sprawie przyszłej polityki spójności i że podlega on procedurze współdecyzji, a postawa Komisji stwarza ryzyko przesądzenia o wyniku negocjacji.

Wyraża również zaskoczenie faktem, że choć ponad połowa środków na płatności (52%) jest przeznaczona na realizację zobowiązań UE w drodze uhonorowania przeszłych zobowiązań, poziom zobowiązań pozostających do realizacji wciąż wzrasta.

Należy zauważyć, że Komisja opiera swoje ogólne szacunki na założeniu, że dodatkowe środki na płatności w wysokości 11,2 mld EUR, o które wnioskowano w PBK 2/2013, zostaną w pełni przyznane w 2013 r., co ma szczególne znaczenie dla działu 1b.

## **GLÓWNE WYNIKI POLITYCZNE SPODZIEWANE W 2014 R.**

Komisja wyznacza cztery kluczowe priorytety dla wykonania budżetu na 2014 r.: intensyfikacja działań na rzecz młodzieży i MŚP, wdrożenie nowych programów w ramach WRF 2014–2020, wywiązanie się z zobowiązań UE i wreszcie ograniczenie wydatków administracyjnych. Jednym z najbardziej reprezentatywnych działań w kontekście najbliższych ram finansowych jest nowa inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych, na którą Komisja zaproponowała przeznaczenie łącznie 6 mld EUR w środkach na zobowiązania w ciągu pierwszych dwóch lat, począwszy od zobowiązania w wysokości 3,4 mld EUR w 2014 r.

W związku z dostosowywaniem polityki spójności do strategii „Europa 2020” Komisja stara się skoncentrować na terminowym przyjęciu i rozpoczęciu nowych programów, maksymalizacji wpływu polityki oraz na udoskonaleniu procesu strategicznego programowania poprzez zapewnienie europejskiej wartości dodanej i podniesienie jakości wydatkowania.

## WSKAZÓWKI

Komisja Rozwoju Regionalnego zwraca się do Komisji Budżetowej, właściwej dla tej sprawy, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. wyraża wątpliwości co do tego, czy kwoty ujęte w projekcie budżetu (PB) na 2014 r. dla działu 1b są wystarczające do sfinansowania minimalnych potrzeb i celów polityki regionalnej określonych przez Unię w traktacie;
2. z zaniepokojeniem odnotowuje obniżenie środków na zobowiązania w dziale 1b o 13,5% (do 47 560,6 mln EUR) oraz obniżenie środków na płatności o 9,3% (do 51 093,7 mln EUR) w stosunku do 2013 r., przy czym ta ostatnia kwota obejmuje 46 765,5 mln EUR przewidziane na płatności okresowe za lata 2007–2013, a także zmniejszenie o 83% (do 592,0 mln EUR) płatności na zamknięcie okresu 2000–2006;
3. zwraca uwagę, że według Komisji PB 2014 to projekt na okres przejściowy, w którym ponad połowa środków na płatności (52%) jest przeznaczona na pokrycie zobowiązań pozostających do realizacji i na dokończenie wcześniejszych programów; niemniej jednak wyraża zaskoczenie w związku z faktem, że poziom zobowiązań pozostających do realizacji wciąż wzrasta;
4. domaga się dodatkowych wyjaśnień dotyczących tego, czy Komisja oceniła wpływ uzgodnionej przedpłaty specjalnych środków ujętych w porozumieniu w sprawie WRF oraz proponowanego podniesienia poziomów współfinansowania dla tych państw członkowskich, które doświadczają poważnych trudności w zakresie ich stabilności finansowej lub są nimi zagrożone, jak i wpływ zaproponowanego przedłużenia o rok terminu automatycznego umorzenia dla niektórych państw członkowskich;
5. wyraża ubolewanie w związku z tym, że Komisja zastosowała jako podstawę płatności zaliczkowych poziom uzgodniony przez Radę Europejską w lutym 2013 r., podczas gdy kwestia ta jest tematem trwających międzyinstytucjonalnych negocjacji sektorowych, w których Parlament ma prawo współdecydowania, zaistniała sytuacja stwarza zatem ryzyko przesądzenia o wyniku negocjacji; przypomina, że płatności zaliczkowe mają podstawowe znaczenie, ponieważ państwa członkowskie i regiony wymagają wystarczających środków na początku okresu, aby inwestować w projekty, które wspomogą starania na rzecz przezwyciężenia obecnego kryzysu gospodarczego i finansowego; w związku z tym podtrzymuje stanowisko Komisji Rozwoju Regionalnego zalecającej takie same stawki płatności zaliczkowych jak w obecnym okresie w związku z trwającym kryzysem;
6. podtrzymuje swoje stanowisko, że nie można przegłosować zgody na rozporządzenie w sprawie WRF, o ile nie będzie absolutnej gwarancji, że zaległe wnioski o płatności za 2013 r. zostaną w pełni pokryte; nalega, aby Rada dotrzymała swojego zobowiązania politycznego do bezzwłocznego przyjęcia kolejnego budżetu korygującego, aby uniknąć niedoboru środków na płatności, który mógłby doprowadzić do deficytu strukturalnego w budżecie UE na koniec roku 2013; zaznacza, że Parlament Europejski nie wyrazi zgody na rozporządzenie w sprawie WRF i nie przyjmie budżetu na rok 2014, dopóki Rada nie przyjmie tego nowego budżetu korygującego pokrywającego pozostały deficyt określony przez Komisję;

7. zauważa, że program „zatrudnienie dla młodzieży”, o którym zdecydowano na posiedzeniu Rady Europejskiej w dniach 27 i 28 czerwca 2013 r., ma zastosowanie do regionów, gdzie bezrobocie wśród ludzi młodych przekracza 25%, co wymaga, by Eurostat podawał stosowne dane statystyczne ze wszystkich regionów Europy, a nie ma to jeszcze obecnie miejsca;
8. wzywa Komisję do wsparcia i wdrożenia wszystkich projektów pilotażowych, działań przygotowawczych i środków pomocy technicznej zaproponowanych przez Komisję Rozwoju Regionalnego dla działu 1b.

## WYNIK GŁOSOWANIA KOŃCOWEGO W KOMISJI

<b>Data przyjęcia</b>	24.9.2013
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	+ :            44 - :            0 0 :            3
<b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>	François Alfonsi, Charalampos Angourakis, Catherine Bearder, John Bufton, Francesco De Angelis, Tamás Deutsch, Rosa Estaràs Ferragut, Danuta Maria Hübner, Filiz Hakaeva Hyusmenova, Iñaki Irazabalbeitia Fernández, María Irigoyen Pérez, Seán Kelly, Mojca Kleva Kekuš, Constanze Angela Krehl, Jacek Olgierd Kurski, Petru Constantin Luhan, Vladimír Maňka, Iosif Matula, Miroslav Mikolášik, Jens Nilsson, Jan Olbrycht, Wojciech Michał Olejniczak, Younous Omarjee, Tomasz Piotr Poręba, Ovidiu Ioan Silaghi, Monika Smolková, Georgios Stavrakakis, Nuno Teixeira, Lambert van Nistelrooij, Oldřich Vlasák, Kerstin Westphal, Hermann Winkler, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska
<b>Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego</b>	Andrea Cozzolino, Joseph Cuschieri, Ivars Godmanis, Juozas Imbrasas, Karin Kadenbach, Andrey Kovatchev, James Nicholson, Heide Rühle, Elisabeth Schroedter, Richard Seeber, Giommara Uggias, Iuliu Winkler
<b>Zastępca(y) (art. 187 ust. 2) obecny(i) podczas głosowania końcowego</b>	António Fernando Correia de Campos, Sabine Verheyen