



---

*Odbor za regionalni razvoj*

---

**2015/2128(INI)**

13.11.2015

## **MNENJE**

Odbora za regionalni razvoj

za Odbor za proračunski nadzor

o letnem poročilu za leto 2014 o zaščiti finančnih interesov Evropske unije –  
boj proti goljufijam  
(2015/2128(INI))

Pripravlavec mnenja: Derek Vaughan

PA\_NonLeg

## POBUDE

Odbor za regionalni razvoj poziva Odbor za proračunski nadzor kot pristojni odbor, da v svoj predlog resolucije vključi naslednje pobude:

1. pozdravlja letno poročilo, prvo, ki ga je pripravila ta zasedba Komisije, in tudi prvo v novem programskem obdobju 2014–2020; poudarja, da je treba finančna sredstva EU upravljati v skladu s pravili in jih uporabljati čim bolj učinkovito, da je zaščita finančnih interesov EU osrednji element Pogodbe o delovanju Evropske unije in da so Unija in države članice skupaj odgovorne za zaščito finančnih interesov Unije in boj proti goljufijam; ugotavlja, da so Komisija in države članice s številnimi ukrepi povečale učinkovitost v boju proti goljufijam in drugim nepravilnostim, da bi sredstva EU zavarovale pred goljufijami;
2. po drugi strani ugotavlja, da kohezijska politika ni bila področje z največjim številom nepravilnosti, ki so bile sporočene kot goljufije, in da je bil največji delež takšnih nepravilnosti na tem področju politike povezan z Evropskim skladom za regionalni razvoj; vendar je zaskrbljen zaradi 306 nepravilnosti v kohezijski politiki, ki so bile sporočene kot goljufije, ter 4.977 nepravilnosti, pri katerih ni šlo za goljufije; je prav tako zaskrbljen, da se je v primerjavi z letom 2013 število nepravilnosti, sporočenih kot goljufije, sicer zmanjšalo za 5 %, a so se za 76 % povečali s tem povezani zneski, medtem ko se je število nepravilnosti, ki niso bile sporočene kot goljufije, povečalo za 7 %, s tem povezani zneski pa za 33 %; poudarja, da vse nepravilnosti niso goljufije in da je treba razlikovati med goljufijami in drugimi nepravilnostmi;
3. ugotavlja, da opredeljevanje, razvrščanje, odkrivanje in sporočanje nepravilnosti po državah članicah in znotraj njih še niso poenoteni, večinoma zaradi različnih opredelitev nepravilnosti; meni, da je potrebna dodatna uskladitev, in v zvezi s tem pozdravlja delegirano uredbo Komisije z dne 8. julija 2015 o sporočanju nepravilnosti, ki dopolnjuje uredbo o skupnih določbah; poziva Komisijo in države članice, naj oblikujejo skladne strategije za obravnavo nepravilnosti in boj proti goljufijam v kohezijski politiki; spominja na preventivne in popravne ukrepe, ki jih je Komisija sprejela, da bi preprečila goljufije, vključno s prekinitvijo 193 plačil za kohezijsko politiko;
4. poziva Komisijo in države članice, naj na ustrezni ravni oblikujejo med seboj povezane podatkovne zbirke nepravilnosti na področju kohezijske politike, vključno s tistimi pri javnih naročilih, saj lahko te podatkovne zbirke oblikujejo podlago za smiselno in celovito analizo pogostosti in resnosti nepravilnosti, vzrokov zanje, pa tudi zneskov, vključenih v nepravilnosti, pri katerih gre za goljufije; poudarja, da morajo države članice zagotoviti, da bodo Komisiji ustrezno in pravočasno posredovale natančne in primerljive podatke, pri čemer ne sme priti do nesorazmernega povečanja upravne obremenitve;
5. ugotavlja, da je Računsko sodišče v posebnem poročilu št. 10/2015 z naslovom „Prizadevanja za reševanje problemov pri javnem naročanju na področju odhodkov EU za kohezijo bi bilo treba povečati“ analiziralo postopke, povezane z javnim naročanjem; ugotavlja, da neupoštevanje pravil javnega naročanja povzroča napake, zaradi katerih lahko pride do zamude pri izvajanju in finančnih popravkov; poziva Komisijo in države

članice, naj do konca leta 2016 zagotovi popolno skladnost s predhodno pogojenostjo v zvezi z učinkovitim izvajanjem zakona o javnem naročanju; poziva države članice, naj poskrbijo za ustrezen in hiter prenos svežnja direktiv o javnem naročanju iz leta 2014;

6. poudarja, da so nepravilnosti, pri katerih ne gre za goljufije, pogosto povezane z nezadostnim poznavanjem kompleksnih predpisov in zahtev; meni, da bi poenostavitev pravil in postopkov držav članic in Komisije zmanjšala število tovrstnih nepravilnosti; meni, da boj proti nepravilnostim, vključno z goljufijami, zahteva ozaveščenost vseh mednarodnih organov na evropski, nacionalni, regionalni in lokalni ravni, pa tudi splošne javnosti; ugotavlja, da je izjemno pomembno v vseh institucijah in organih, ki sodelujejo pri izvrševanju skladov, ustvariti kulturo, ki bo spodbujala preprečevanje goljufij in boj proti njim, in poziva države članice, naj spodbujajo izmenjavo dobre prakse;
7. opominja, da uredba o skupnih določbah od organov upravljanja zahteva, naj uvedejo učinkovite in sorazmerne ukrepe proti goljufijam ter jih vključijo v nacionalne strategije boja proti goljufijam; poziva Komisijo, naj okrepi preventivne ukrepe; v zvezi s tem pozdravlja oblikovanje sistema za zgodnje odkrivanje tveganj in poziva predvsem k okrepitvi tehničnih in upravnih zmogljivosti organov upravljanja, da bi zagotovili zmogljivejše kontrolne sisteme, ki bi lahko zmanjšali tveganje goljufij in izboljšali sposobnosti odkrivanja, tudi v manj razvitih regijah, pri tem pa ne bi povzročali neupravičene finančne in upravne obremenitve; poudarja, da bi moralo preprečevanje zajemati nenehno usposabljanje in podporo za osebje, ki je v pristojnih organih odgovorno za upravljanje skladov in nadzor nad njimi, pa tudi izmenjavo informacij in najboljše prakse; poudarja pomembno vlogo lokalnih in regionalnih organov ter partnerjev pri boju proti goljufijam, zagotavljanju preglednosti in preprečevanje navzkrižja interesov;
8. poziva države članice in Komisijo, naj pri javnih naročilih v celoti izkoristijo priložnosti, ki jih ponuja informacijska tehnologija, vključno s pripomočki za e-naročanje, izmenjavo dobre prakse in preventivno ocenjevanje tveganja; ceni, da je Komisija razvila spletno orodje za opozarjanje na goljufije ARACHNE, ki na osnovi niza kazalnikov tveganja poišče najbolj tvegane projekte, in poziva države članice, naj ga uporabljajo;
9. ceni odločitev Komisije, da bo leta 2018 pripravila vmesno oceno, da bi ugotovila, ali nova regulativna arhitektura za kohezijsko politiko dodatno preprečuje in zmanjšuje tveganje nepravilnosti, vključno z goljufijami, in z zanimanjem pričakuje podrobne informacije o vplivu novih pravil na upravljavske in kontrolne sisteme, tako v zvezi s tveganjem nepravilnosti in goljufij kot v zvezi s splošnim izvajanjem politike; poziva Svet, naj odobri predlog direktive o boju proti goljufijam, ki škodijo finančnim interesom EU, z uporabo kazenskega prava;
10. poziva Svet, naj podpre ustanovitev neodvisnega evropskega javnega tožilstva, če bodo odnosi med njim in drugimi obstoječimi organi EU natančneje opredeljeni in jasno določeni, da se prepreči neučinkovito podvajanje pristojnosti, saj je treba ubrati pristop boja proti goljufijam, ki presega nacionalne meje;
11. ugotavlja, da prihaja do razhajanj med informacijami v zvezi z goljufijami, ki jih Evropski urad za boj proti goljufijam (OLAF) pridobi pri javnih in zasebnih virih v

državah članicah (poročilo urada za leto 2014), in zelo neenakomernimi finančnimi izterjavami, ki jih urad priporoča državam članicam; poziva Komisijo, naj podpre pobude, namenjene povečanju stopnje izterjav v primerih goljufov;

**IZID KONČNEGA GLASOVANJA  
V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE**

<b>Datum sprejetja</b>	12.11.2015
<b>Izid končnega glasovanja</b>	+: 34 -: 1 0: 4
<b>Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju</b>	Pascal Arimont, Victor Boștinăru, Andrea Cozzolino, Rosa D'Amato, Michela Giuffrida, Anna Hedh, Krzysztof Hetman, Ivan Jakovčič, Andrew Lewer, Louis-Joseph Manscour, Martina Michels, Iskra Mihajlova (Iskra Mihaylova), Younous Omarjee, Mirosław Piotrowski, Stanislav Polčák, Julia Reid, Terry Reintke, Fernando Ruas, Monika Smolková, Marija Spiraki (Maria Spyraiki), Ruža Tomašić, Monika Vana, Matthijs van Miltenburg, Lambert van Nistelrooij, Derek Vaughan, Kerstin Westphal, Joachim Zeller
<b>Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju</b>	Andor Deli, Josu Juaristi Abaunz, Ivana Maletić, Jan Olbrycht, Dimitris Papadakis (Demetris Papadakis), Tonino Picula, Claudia Schmidt, Hannu Takkula, Damiano Zoffoli, Milan Zver
<b>Namestniki (člen 200(2)), navzoči pri končnem glasovanju</b>	Stanisław Ożóg, Claudiu Ciprian Tănăsescu