



Odbor za regionalni razvoj

2015/2284(INI)

20.4.2016

MIŠLJENJE

Odbora za regionalni razvoj

upućeno Odboru za zapošljavanje i socijalna pitanja

o aktivnostima, učinku i dodanoj vrijednosti Europskog fonda za prilagodbu globalizaciji u razdoblju 2007. – 2014.
(2015/2284(INI))

Izvjestitelj za mišljenje: Tamás Deutsch

PA_NonLeg

PE572.895v02-00

2/7

AD\1086129HR.doc

HR

PRIJEDLOZI

Odbor za regionalni razvoj poziva Odbor za zapošljavanje i socijalna pitanja da kao nadležni odbor u prijedlog rezolucije koji će usvojiti uvrsti sljedeće prijedloge:

1. napominje da procjene Europskog fonda za prilagodbu globalizaciji (EGF) ukazuju na to da na rezultate intervencija fonda utječu čimbenici kao što je razina obrazovanja i kvalifikacije ciljanih radnika, kao i sposobnost apsorpcije relevantnih tržišta rada i BDP u državama korisnicama; ističe da na te čimbenike najviše djeluju dugoročne mјere koje se mogu učinkovito podržati europskim strukturnim i investicijskim fondovima (fondovi ESI); ističe potrebu da se ti čimbenici i lokalno stanje na tržištu rada uzmu u obzir pri svakoj mobilizaciji EGF-a te da se istodobno zajamči mobilizacija tog fonda u najkraćem mogućem roku od podnošenja zahtjeva za doprinos; žali zbog kašnjenja i zastoja pri primjeni, koji proizlaze iz nefleksibilnosti određenih mјera EGF-a i nepostojanja nacionalnog zakonodavstva u nekim državama članicama, te ističe potrebu za fleksibilnjim financiranjem iz EGF-a;
2. napominje da je, iako su tematsko područje i područja intervencije fondova ESI (posebice fonda ESF) i EGF-a često slični, ovaj potonji uspostavljen za brzo reagiranje na situacije koje mogu nastati, dok fondovi ESI imaju višegodišnji programski ciklus; napominje da je nužna bolja sinergija između EGF-a i fondova ESI kako bi se brže ostvarili djelotvorniji rezultati; ističe da bi se fondovi ESI trebali primjenjivati kao popratne mјere u područjima koja se podupiru sredstvima iz EGF-a poticanjem ulaganja, općeg rasta i stvaranja radnih mјesta; ističe da bi intervencije EGF-a trebalo koordinirati s postojećim programima EU-a, kao što su inicijative za zapošljavanje mladih, potom s nacionalnim programima i strategijama te privatnim izvorima kako bi se osobama pomoglo da se zaposle i kako bi se poticalo poduzetništvo, posebno u regijama i sektorima koji su već pogodeni negativnim učincima globalizacije ili preustroja gospodarstva; zabrinut je zbog nepostojanja ocjenjivanja učinkovitosti i djelotvornosti EGF-a te poziva na detaljniji pregled financiranja i korištenja tog fonda za određene države članice;
3. poziva Komisiju da u procesu primjene EGF-a, među ostalim i u svojem sljedećem izvješću te budućim prijedlozima, navede informacije o vrsti i kvaliteti radnih mјesta koja su pronašle osobe ponovno uključene na tržište rada te da izvijesti o kratkoročnim i dugoročnim trendovima u pogledu stope ponovnog uključivanja na tržište rada postignute intervencijama EGF-a; u kontekstu mjerjenja uspješnosti EGF-a u pogledu zapošljavanja i profesionalnog preusmjeravanja korisnika traži jasnine naznake o sektorima u kojima radnici mogu lakše naći radna mјesta te o tome je li ponuđeno sposobljavanje u skladu s ekonomskom perspektivom i potrebama tržišta rada u regijama pogodenima otpuštanjem radnika; s obzirom na navedeno poziva Komisiju da pri uvođenju mјera koje se podupiru iz EGF-a razmotri buduće izglede na tržištu rada, posebno u sektorima usmjerenima ka budućnosti, i vještine koje su zaista potrebne te da u okviru svojeg postupka izvješćivanja i ocjenjivanja izradi detaljnu analizu o ispunjenju tog zahtjeva; poziva na detaljnu procjenu očekivanja država članica koje se prijavljuju za potporu iz EGF-a, razloga zbog kojih se ne prijavljuju unatoč tome što potreba postoji te o mogućnostima za prilagodbu pragova za prihvatljivost prijava;
4. ističe važnost izrade koordiniranog paketa usluga prilagođenih potrebama radnika u dogovoru sa socijalnim partnerima i regionalnim vlastima;

5. stoga smatra da je za daljnje jačanje mjera za borbu protiv posljedica krize iznimno važno usmjeriti sredstva u ulaganja koja doprinose povećanju rasta i broja radnih mjesta, obrazovanju, razvijanju vještina, geografskoj mobilnosti radnika i poboljšanju uvjeta na tržištu rada; pozdravlja činjenicu da istraživanje i inovacije u tom kontekstu predstavljaju područje za koje je u tekućem programskom razdoblju dodijeljeno najviše sredstava iz Europskog fonda za regionalni razvoj (EFRR);
6. ističe potrebu za povećanjem stupnja korištenja EGF-a poticanjem država članica da zatraže sredstva, za što je potrebno znatno povećanje finansijskih sredstava fonda te stope sufinanciranja od strane EU-a, te poziva Komisiju da razmotri mogućnost povećanja razine maksimalne potpore iz EGF-a sa 60 % na 85 % u regijama u kojima je ukupna stopa nezaposlenosti znatno veća od državnog prosjeka; žali zbog toga što Komisija u svojim ocjenama EGF-a ne pruža regionalnu analizu korisnika, iz koje bi se dobile naznake o upotrebi tog fonda u regijama s već znatnom stopom nezaposlenosti ili strukturne nezaposlenosti u sektoru za koji se dodjeljuje potpora; također poziva države članice da regijama dodijele veću ulogu u postupku podnošenja zahtjeva za financiranje;
7. podsjeća da europski strukturni i investicijski fondovi znatno doprinose ublažavanju gospodarskih i socijalnih posljedica krize i negativnih utjecaja globalizacije te promicanju dugoročnih ciljeva održivog zapošljavanja i rasta; ističe da bi prednost trebalo dati integriranim pristupima utemeljenima na programiranju iz više fondova kako bi se učinkovitom dodjelom sredstava te boljom koordinacijom i sinergijama, posebno između Europskog socijalnog fonda (ESF) i Europskog fonda za regionalni razvoj (EFRR), na održiv način riješio problem otpuštanja i nezaposlenosti; čvrsto vjeruje da bi se integriranom strategijom programiranja iz više fondova smanjila opasnost od premještanja proizvodnje te da bi se stvorili povoljni uvjeti za vraćanje industrijske proizvodnje u EU;
8. smatra da učinkovita dodjela sredstava podrazumijeva da se poštije načelo supsidijarnosti i da se ne udvostručuje potpora koju bi bolje mogle pružiti države članice; u tom pogledu poziva Komisiju da osigura da se izravnim isplatama sredstava iz EGF-a u gotovini ne zamjenjuju niti dopunjaju nacionalne naknade za nezaposlenost te da nastavi razmatrati preporuku br. 2 iz tematskog izvješća Europskog revizorskog suda br. 7 (2013.);
9. traži od Komisije da osigura javni pristup svim dokumentima povezanim s predmetima u okviru EGF-a kako bi se zajamčila veća transparentnost cijelog postupka odlučivanja i financiranja;
10. napominje da su inovacije i učinkovito korištenje resursa ključni za obnovu industrije i gospodarsku diversifikaciju, a one su pak nužne za suzbijanje posljedica strukturnih promjena u regijama i sektorima najviše pogodenima globalizacijom ili gospodarskom i finansijskom krizom te u tom kontekstu podsjeća na ulogu strategija pametne specijalizacije;
11. zabrinut je, međutim, zbog sporog napretka i velikih razlika u rezultatima koje regije ostvaruju u području inovacija te zbog manjkavosti primijećenih pri provedbi strategija pametne specijalizacije u državama članicama; u tom smislu prima na znanje inicijative Komisije kao što su tematske platforme za pametnu specijalizaciju i europska strateška partnerstva klastera za pametnu specijalizaciju te traži od Komisije da redovito izvješće Parlament o njihovoj provedbi;

12. žali zbog toga što prosječna stopa samozapošljavanja u svim slučajevima za koje je pružena potpora iz EGF-a iznosi samo 5 % ukupne stope ponovnog zapošljavanja; s tim u vezi podsjeća na potrebu da se potpora iz europskih strukturnih i investicijskih fondova koristi i programira tako da se poboljšaju mogućnosti za samozapošljavanje, poduzetništvo i osnivanje poduzeća te da se ojača pozitivno mišljenje o njima, pri čemu se treba usredotočiti na stvaranje novih usluga, osobito u ruralnim područjima jer ona u tom pogledu trenutno zaostaju za urbanim područjima;
13. napominje da trenutačno jedno trgovačko društvo mora otpustiti 500 radnika da bi se prijavilo za financiranje iz EGF-a, ali da manje države članice teže dostižu tu marginalnu stopu nego veće države članice te da bi minimalni prag trebalo prilagoditi nacionalnim stopama zaposlenosti, a ne ograničavati ga kvotom;
14. napominje da je u nekim slučajevima broj ciljnih korisnika sredstava EGF-a premali u odnosu na ukupan broj prihvatljivih korisnika, zbog čega je lokalni ili regionalni pozitivan učinak uloženih sredstava ispod optimalne razine;
15. kako bi se postigla najveća moguća učinkovitost intervencija iz EGF-a i pomoglo brzo ponovno uključivanje otpuštenih radnika na tržiste rada, poziva institucije EU-a te nacionalne i regionalne/lokalne vlasti da pojednostavite i ubrzaju proces odlučivanja te osiguraju pravovremene isplate korisnicima iz EGF-a jer hitno treba skratiti prosječni rok od 303 dana, odnosno 10 mjeseci, za odobrenje prijava za potporu iz EGF-a kako bi se postigao najveći mogući planirani učinak; ističe da je u tom pogledu nužno ojačati kapacitete država članica kako bi se omogućilo brže i učinkovitije prikupljanje prijava;
16. pozdravlja mjere kojima se promiče poduzetništvo, na primjer bespovratna sredstva za započinjanje poslovanja, poticanje poduzetništva i usluge za nove poduzetnike; smatra da će te mjere biti korisnije ako se korisnicima ponude zajedno;
17. prima na znanje uspješnost EGF-a u pogledu korisnika mlađih od 25 godina; napominje da je uspješnost u pogledu korisnika starijih od 55 godina nedostatna; poziva da se poboljšaju metode koje se u okviru EGF-a primjenjuju za starije korisnike te da se potiče korištenje sredstava iz tog fonda za ponovno uključivanje mlađih na tržiste rada;
18. žali zbog toga što u nekim slučajevima potpore iz EGF-a mjere iz članka 7. stavka 4. Uredbe (EU) br. 1309/2013, a to su priprema, upravljanje, informiranje i oglašavanje te kontrola i izvješćivanje, čine relativno velik udio u ukupnim troškovima, što dovodi do toga da se ulaganje EU-a troši na administrativne postupke umjesto da se usmjeri na više korisnika;
19. primjećuje da se u određenom broju provedenih mjera EGF-a intervencijski kriteriji iz članka 4. stavaka 1. i 2. Uredbe (EU) br. 1309/2013 mogu smatrati previše fleksibilnim, zbog čega su ugroženi jasni ciljevi tog instrumenta financiranja na lokalnoj i regionalnoj razini;
20. preporučuje da Komisija i države članice prikupe statističke podatke o potencijalnim gubicima radnih mesta među muškarcima i ženama kako bi se utvrdio najbolji način za iskorištavanje sredstava;
21. poziva Komisiju da revidira financirane aktivnosti imajući pritom na umu da treba

zajamčiti da najosjetljiviji korisnici ne ostanu bez sredstava i da se sredstva iskoriste na najučinkovitiji mogući način;

22. preporučuje da Komisija državama članicama pruži potporu u osmišljavanju inovativnih mjera i programa koji će državama članicama pomoći da bolje iskoriste EGF.

REZULTAT KONAČNOG GLASOVANJA U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

Datum usvajanja	19.4.2016
Rezultat konačnog glasovanja	+: -: 0:
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Pascal Arimont, Franc Bogovič, Victor Boštinaru, Mercedes Bresso, Andrea Cozzolino, Rosa D'Amato, Bill Etheridge, Michela Giuffrida, Krzysztof Hetman, Ivan Jakovčić, Constanze Krehl, Andrew Lewer, Louis-Joseph Manscour, Iskra Mihaylova, Jens Nilsson, Andrey Novakov, Konstantinos Papadakis, Miroslaw Piotrowski, Stanislav Polčák, Julia Reid, Monika Smolková, Ruža Tomašić, Ramón Luis Valcárcel Siso, Monika Vana, Matthijs van Miltenburg, Lambert van Nistelrooij, Derek Vaughan, Kerstin Westphal
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Daniel Buda, Salvatore Cicu, Viorica Dăncilă, Andor Deli, Ivana Maletić, Maurice Ponga, Davor Škrlec