



Komisja Rozwoju Regionalnego

2016/2228(INI)

7.12.2016

OPINIA

Komisji Rozwoju Regionalnego

dla Komisji Spraw Zagranicznych oraz Komisji Ochrony Środowiska
Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności

w sprawie zintegrowanej polityki Unii Europejskiej wobec Arktyki
(2016/2228(INI))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Jens Nilsson

PA_NonLeg

WSKAZÓWKI

Komisja Rozwoju Regionalnego zwraca się do Komisji Spraw Zagranicznych oraz Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności, jako komisji przedmiotowo właściwych, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. zwraca uwagę, że europejska współpraca terytorialna, w tym współpraca poza zewnętrznymi granicami UE, jest ważna dla regionów w Arktyce; podkreśla, że środki finansowe UE na wspieranie tej współpracy są źródłem wartości dodanej i należy je utrzymać po roku 2020; zauważa, że współpraca ta, oprócz wpływu na poziomie regionalnym, ma również poważne skutki geopolityczne i w zakresie bezpieczeństwa; wobec tego zwraca się do Komisji, by opracowała kompleksową strategię UE wobec Arktyki, uwzględniającą wszystkie aspekty współpracy;
2. apeluje o nadanie UE – przy poparciu obecnych członków UE – statusu pełnoprawnego obserwatora w Radzie Arktycznej, aby zacieśnić współpracę w zakresie Arktyki i stawić czoła wspólnym wyzwaniom dotyczącym tego regionu; w tym kontekście zwraca się do Rosji i Kanady jako państw arktycznych korzystających z dobrodziejstw swoich regionów arktycznych i jednocześnie zależnych od nich m.in. ze względów gospodarczych i strategicznych o większą otwartość w kwestii uzyskania przez UE statusu pełnoprawnego obserwatora; zwraca się o szczegółowe informowanie Parlamentu o tym procesie;
3. podkreśla istotną rolę europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w zakresie rozwoju europejskiej części Arktyki oraz pobudzania zrównoważonego wzrostu i tworzenia wysokiej jakości miejsc pracy w przyszłościowych sektorach, a także potrzebę odpowiedzialnego i opartego na poszanowaniu gospodarowania zasobami naturalnymi Arktyki; zwraca uwagę na trwałe utrudnienia, które należy zrekompensować (art. 174 TFUE); podkreśla, jakie znaczenie w długiej perspektywie taka strategia ma w różnych dziedzinach, takich jak europejska agenda cyfrowa, zmiana klimatu, „niebieski wzrost” itp.;
4. podkreśla, że ścisła współpraca z regionami i podregionami, w tym z krajami i terytoriami zamorskimi, w europejskiej części Arktyki ma istotne znaczenie dla kształtowania polityki UE wobec Arktyki i środków finansowych przeznaczanych przez UE na rzecz tego obszaru, gdyż regiony, społeczności lokalne i ludy tubylcze będące beneficjentami końcowymi strategii politycznych dotyczących Arktyki dysponują dużym zakresem wiedzy fachowej w odniesieniu do kluczowych zagadnień; wobec tego uważa, że ich poglądy i opinie powinny zostać wysłuchane i uwzględnione;
5. jest zdania, że należy powołać forum podmiotów zainteresowanych europejską częścią Arktyki, aby poprawić współpracę, koordynację, komplementarność i synergię między różnymi programami finansowymi UE oraz popiera dalsze wysiłki w tym względzie, które mogą stać się wzorem również dla innych regionów, zarówno w UE, jak i poza jej granicami; apeluje do Komisji o włączenie do tego forum wszystkich właściwych organizacji regionalnych odpowiedzialnych za udostępnianie i monitorowanie europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych; ponadto wzywa Komisję do zadbania o to, aby działalność forum podmiotów zainteresowanych Arktyką była prowadzona w zaplanowanych terminach i w ramach dostępnych środków

budżetowych;

6. zwraca uwagę, że w regionie Arktyki Unia współpracuje w newralgicznych dziedzinach, takich jak ochrona środowiska, energia, transport i rybołówstwo; jednocześnie podkreśla, że mimo poważnych wyzwań Arktyka kryje w sobie nieocenione możliwości i atuty, w związku z czym należy ją postrzegać jako miejsce do badań naukowych, cel turystyki ekologicznej oraz lokalizację dla zrównoważonego przemysłu, zielonej technologii i know-how, a więc dziedzin, które mogą zostać wykorzystane przez liczne przedsiębiorstwa, zwłaszcza MŚP, rozwijające się w oparciu o innowacyjne modele biznesowe i innowacyjne technologie; zwraca uwagę na te możliwości, wyzwania i zagrożenia związane z inwestowaniem w obecny i potencjalny rozwój społeczno-gospodarczy;
7. podkreśla, że wspólnym wyzwaniom w regionie Arktyki, szczególnie takim jak wrażliwe środowisko Arktyki oraz wpływ zmiany klimatu, można stawić czoła jedynie w ramach współpracy pomiędzy wszystkimi poziomami sprawowania rządów, łącznie ze szczeblem międzynarodowym, a także poprzez zaangażowanie właściwych zainteresowanych stron, zwłaszcza społeczeństwa obywatelskiego; przypomina zobowiązanie podjęte przez Unię w zakresie zwiększenia wysiłków na rzecz walki ze zmianą klimatu; uważa zatem, że region Arktyki powinien przyczyniać się do zrównoważonego rozwoju oraz w szczególności do łagodzenia zmiany klimatu; podkreśla, że należy w tym celu sięgnąć po europejskie fundusze strukturalne i inwestycyjne, uwzględniając przy tym konieczność szybszej realizacji koncepcji bardziej zrównoważonego rozwoju; przypomina o skutkach globalnego ocieplenia dla tego regionu, a także o zmianach w jego ekosystemie, które będą odczuwalne nie tylko w skali lokalnej, ale i globalnej; podkreśla potrzebę ścisłego monitorowania skutków zmiany klimatu w tym regionie;
8. podkreśla znaczenie współpracy naukowej w Arktyce, która odgrywa szczególną rolę, gdyż pozwala nie tylko na lepsze poznanie zachodzących procesów i zjawisk, lecz przede wszystkim stanowi podstawę do opracowywania propozycji adaptacji do nowej sytuacji; proponuje w tym kontekście zbadanie możliwości rozwijania powiązań cybernetycznych w regionie Arktyki i przypomina, że należy zacieśnić partnerstwo w zakresie badań naukowych i innowacji z regionami strefy arktycznej; zwraca uwagę, że oprócz europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych do określenia priorytetów inwestycyjnych i naukowo-badawczych w regionie mogą przyczynić się instrumenty finansowe takie jak Europejski Fundusz na rzecz Inwestycji Strategicznych, fundusze unijne dla innowatorów InnovFin, sieć TEN-T czy Europejska Sieć Przedsiębiorczości;
9. podkreśla, że dla mieszkańców Arktyki ważna jest ochrona kultury i wrażliwego ekosystemu tego regionu; zwraca uwagę na ciągły i bezpośredni wpływ czynników, których źródła znajdują się zarówno w obrębie regionu, jak i poza nim; apeluje do Komisji o opowiedzenie się za propozycją utworzenia strefy chronionej na międzynarodowych wodach Arktyki, aby nie dopuścić do dalszego pogłębiania się problemów środowiskowych oraz chronić bioróżnorodność i zagrożone ekosystemy w regionie Arktyki;
10. odnotowuje i zdecydowanie popiera propozycję utworzenia unijnego centrum

informacji o Arktyce, które miałyby stałe biuro w Rovaniemi (Finlandia) i którego celem byłoby dbanie o większą dostępność informacji o Arktyce oraz ich rozpowszechnianie we wszystkich państwach członkowskich, w tym informacji o projektach finansowanych przez UE; wzywa Komisję do podjęcia niezbędnych działań w celu utworzenia centrum.

**WYNIK GŁOSOWANIA KOŃCOWEGO
W KOMISJI OPINIODAWCZEJ**

Data przyjęcia	29.11.2016
Wynik głosowania końcowego	+: 33 -: 5 0: 0
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Pascal Arimont, Franc Bogovič, Steeve Briois, Rosa D'Amato, Michela Giuffrida, Krzysztof Hetman, Ivan Jakovčić, Marc Joulaud, Constanze Krehl, Andrew Lewer, Louis-Joseph Manscour, Martina Michels, Iskra Mihaylova, Younous Omarjee, Konstantinos Papadakis, Mirosław Piotrowski, Stanislav Polčák, Julia Reid, Terry Reintke, Liliana Rodrigues, Fernando Ruas, Maria Spyrali, Olaf Stuger, Ruža Tomašić, Ramón Luis Valcárcel Siso, Matthijs van Miltenburg, Lambert van Nistelrooij, Derek Vaughan, Kerstin Westphal
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Daniel Buda, James Carver, Elena Gentile, Ivana Maletić, Dan Nica, James Nicholson, Bronis Ropė
Zastępcy (art. 200 ust. 2) obecni podczas głosowania końcowego	Vladimir Urutchev, Boris Zala