



2016/2097(INI)

26.1.2017

NUOMONĖ

Regioninės plėtros komiteto

pateikta Biudžeto kontrolės komitetui

dėl 2015 m. metinės ataskaitos „ES finansinių interesų apsauga. Kova su sukčiavimu“
(2016/2097(INI))

Nuomonės referentė: Michela Giuffrida

PA_NonLeg

PASIŪLYMAI

Regioninės plėtros komitetas ragina atsakingą Biudžeto kontrolės komitetą į savo pasiūlymą dėl rezoliucijos įtraukti šiuos pasiūlymus:

1. palankiai vertina Komisijos metinę ataskaitą ir primena, kad bendros valstybių narių ir Komisijos pastangos siekti regioninės sanglaudos stiprinimo tikslo visada turėtų būti siejamos su ES ir valstybių narių finansinių interesų apsauga užtikrinant, kad mokesčių mokėtojų pinigai būtų leidžiami tinkamai ir už tai būtų visapusiškai atsiskaitoma; pažymi, kad kova su sukčiavimu ar pažeidimais, nelaikomais sukčiavimu, taip pat pagerina ES lėšų įsisavinimo sąlygas ir jų veiksmingą valdymą tuo pačiu metu gerinant visuomenės suvokimą apie ES finansuojamus projektus; primena, kad ne visi pažeidimai yra sukčiavimas ir kad svarbu tinkamai atskirti klaidas nuo sukčiavimo; pabrėžia, kad nustačius nedideles klaidas neturėtų būti stabdomas programų finansavimas; prašo valstybių narių išspręsti problemas, susijusias su vėlyvu pranešimu apie pažeidimus; pabrėžia, kad kova su sukčiavimu yra bendra valstybių narių ir Komisijos atsakomybė;
2. pabrėžia, kad kovos su sukčiavimu srityje padaryta didelė konstruktyvi pažanga; šiuo požiūriu palankiai vertina tai, kad Europos kovos su sukčiavimu tarnyboje (OLAF) neseniai įsteigtas naujas Europos struktūrinių ir investicijų (ESI) fondų tyrimų skyrius, ir tai, kad kiekvienoje valstybėje narėje įsteigta kovos su sukčiavimu koordinavimo tarnyba (angl. AFCOS); primena, kad didelį procentinį struktūrinių fondų ir Sanglaudos fondo pažeidimų, apie kuriuos pranešta 2015 m. ir kurie priskiriami sukčiavimui, padidėjimą (21 proc.) galėtų lemti tai, kad 2007–2013 m. programavimo laikotarpio mokėjimai yra beveik atlikti; pažymi, kad dauguma pažeidimų sanglaudos politikos srityje susiję su Europos regioninės plėtros fondu (ERPF); pabrėžia, kad sukčiavimu laikomas 371 pažeidimas sanglaudos politikos srityje, o sukčiavimu nelaikomi 10 322 pažeidimai, apie kuriuos pranešta 2015 m., – tai yra pažeidimai, kurie buvo nustatyti ir dėl kurių imtasi arba ketinama imtis taisomųjų veiksmų;
3. mano, kad metinėje ataskaitoje pateiktų duomenų ir palyginamų duomenų apie nacionalines išlaidų sistemas, įskaitant duomenis apie pažeidimus ir sukčiavimą, lyginamoji analizė galėtų padėti padaryti tikslines išvadas apie sanglaudos politikos išlaidas, įskaitant išlaidas pajėgumų stiprinimo reikmėms;
4. pabrėžia, kad reikia dėti daugiau pastangų tam, kad būtų užtikrintas ankstyvas visų rūšių pažeidimų nustatymas; ragina Komisiją ir valstybes nares siekti suderinti valstybių narių pažeidimų klasifikavimą, atskleidimą ir pranešimą apie juos; primena, kad, siekiant nustatyti sukčiavimo atvejus, būtina skubiai geriau panaudoti valstybių narių turimą informaciją; vis dėlto palankiai vertina prevencines ir taisomąsias priemones, kurių ėmėsi Komisija, siekdama išvengti sukčiavimo ir sukčiavimu nelaikomų pažeidimų; ragina valstybių narių nacionalines valdžios institucijas glaudžiau bendradarbiauti siekiant sumažinti pažeidimų skaičių ir pagerinti sukčiavimo prevenciją;
5. pabrėžia, kad būtina vykdyti struktūrizuotą valdymo institucijų ir kovos su sukčiavimu tarnybų veiklos koordinavimą ir kad svarbu koordinuoti veiksmus ir keistis geriausios praktikos pavyzdžiais tarp valstybių narių ir toje pačioje valstybėje narėje siekiant kuo labiau suderinti kovos su sukčiavimu politiką; palankiai vertina valstybių narių iniciatyvas nustatyti bendrą kovos su sukčiavimu strategiją ir ragina Komisiją dėti daugiau pastangų

siekiant, kad strategija būtų taikoma visose valstybėse narėse; pabrėžia, kad, kaip akcentuota Komisijos Regioninės ir miestų politikos generalinio direktorato (REGIO GD) 2015 m. metinėje veiklos ataskaitoje, dauguma veiksmų programų pertraukiamos arba sustabdomos dėl valdymo ir kontrolės institucijų organizacijos, pirmojo lygmens valdymo patikrinimų, audito sekos ir finansų inžinerijos priemonių naudojimo trūkumų;

6. pabrėžia, kad atsižvelgiant į tai, jog nėra Europos sukčiavimo apibrėžties, o teisės sistemos yra skirtingos, su pažeidimais, apie kuriuos pranešta ir kurie vėliau pripažinti sukčiavimu, susiję duomenys negali būti naudojami statistikos tikslais siekiant nustatyti sukčiavimo reiškinių mastą valstybėse narėse;
7. vertina valstybių narių pastangas siekiant aptikti ir įvertinti pažeidimus ir apie juos pranešti ir įgyvendinti veiksmingas ir proporcingas kovas su sukčiavimu priemones; pabrėžia, kad kovos su sukčiavimu veiksmai padeda skatinti plėtrą; ragina Komisiją taip pat naudotis technine pagalba tam, kad padėtų stiprinti techninius ir administracinius valdymo institucijų pajėgumus veiksmingoms kontrolės sistemoms užtikrinti, be kita ko, taikant paprastesnes ir skaidresnes taikomas programas, kurias naudojant būtų sumažinta sukčiavimo rizika ir užtikrinama, kad būtų galima susigrąžinti bet kokius nuostolius; rekomenduoja visais lygmenimis didinti projektų valdymo skaidrumą; ragina Komisiją ir valstybes nares tęsti pradėtus veiksmus ir kontrolės sistemoms bei procedūroms palaipsniui sistemingai pradėti naudoti informacinių technologijų priemones, skirtas kovai su pažeidimais; primygtinai ragina Komisiją parengti ir patvirtinti specialias gaires, skirtas nacionalinės valdžios institucijoms padėti nustatyti pažeidimus;
8. rekomenduoja toliau remti ir skatinti taikyti decentralizuotą požiūrį įgyvendinant sanglaudos politikos programas ir priemones tam, kad būtų sustiprinta pareiga ir atsakomybė vietoje, netoli piliečių, siekiant išvengti sukčiavimo; ragina Komisiją siekiant patobulinti valdymo patikrinimus toliau vertinti rizikos vertinimo priemonės ARACHNE naudojimą valstybėse narėse;
9. ragina Komisiją stiprinti savo prevencinius veiksmus; atsižvelgdamas į tai, palankiai vertina ankstyvo rizikos nustatymo sistemos sukūrimą ir ragina ypač sustiprinti techninius ir administracinius valdymo institucijų pajėgumus siekiant užtikrinti tvirtesnes kontrolės sistemas, kurias taikant nesukuriamą nepagrįstos finansinės ir administracinės naštos ir galima sumažinti sukčiavimo riziką ir padidinti pažeidimų nustatymo pajėgumą, be kita ko, mažiau išsivysčiusiuose regionuose;
10. pabrėžia, kad prevencija turėtų apimti nuolatinį mokymus ir paramą kompetentingų institucijų darbuotojams, atsakingiems už lėšų valdymą ir kontrolę, taip pat keitimąsi informacija ir geriausios praktikos pavyzdžiais tarp valstybių narių; primena lemiamą vietos ir regioninės valdžios institucijų bei suinteresuotųjų šalių vaidmenį kovojant su sukčiavimu; ragina Komisiją ir valstybes nares laikytis nuostatų, kuriomis nustatomos sanglaudos politikos *ex ante* sąlygos, visų pirma viešųjų pirkimų srityje; ragina valstybes nares dėti daugiau pastangų Komisijos metinėje ataskaitoje nurodytose srityse, ypač viešųjų pirkimų, finansinių nusikaltimų, interesų konfliktų, korupcijos, informavimo apie pažeidimą ir sukčiavimo sąvokos apibrėžimo srityse;
11. pabrėžia, kad iš 816 pažeidimų, apie kuriuos 2008–2014 m. laikotarpiu valstybės narės pranešė kaip apie įtariamus sukčiavimo atvejus, tik 87 (10 proc.) OLAF patvirtino kaip faktinį sukčiavimą; pabrėžia, kad sukčiavimu nelaikomi pažeidimai dažnai padaromi dėl

nepakankamų žinių apie sudėtingas taisykles ir reikalavimus ir dažnai susiję su procedūrų ir reikalavimų sudėtingumu; ragina valstybes nares dėti daugiau pastangų siekiant gerinti per Pažeidimų valdymo sistemą pateiktos informacijos kokybės kontrolę, ypač atsižvelgiant į nustatytų pažeidimų aprašymą, susijusias prioritėtines sritis, projektų ir veiksmų, susijusių su sukčiavimu ir pažeidimais, vietą;

12. rekomenduoja imtis veiksmų supaprastinimo priemonių įsisavinimui 2014–2020 m. laikotarpiu pagerinti atsižvelgiant į ESI fondų reglamentavimo sistemą po 2020 m. ir siekiant sumažinti dėl klaidų padarytų pažeidimų riziką; pabrėžia, kad svarbu taikyti bendro audito principą; mano, kad taisyklių ir procedūrų supaprastinimas padės sumažinti sukčiavimu nelaikomų pažeidimų skaičių; ragina valstybes nares ir jų vietos ir regioninės valdžios institucijas keistis šios srities geriausios praktikos pavyzdžiais kartu visada atsižvelgiant į tai, kad reikia išlaikyti tinkamą budrumo priemonių ir supaprastintų procedūrų pusiausvyrą;
13. pabrėžia, kad Komisija, atlikdama 2018 m. numatytą sanglaudos politikos laikotarpio vidurio vertinimą, turėtų atsižvelgti į tai, jog būtina užkirsti kelią pažeidimų pavojui ir jį mažinti, įskaitant sukčiavimu laikomus pažeidimus; apgailestauja, kad dėl sudėtingų procedūrų finansavimas iš ES fondų tampa mažiau patrauklus; prašo Komisijos analizuoti, kokią naudą teikia paskatos norint didinti išlaidų veiksmingumą; ragina Komisiją sukurti mechanizmą, skirtą keitimuisi informacija tarp kompetentingų nacionalinių institucijų, kad būtų sudarytos sąlygos atlikti kryžminį apskaitos duomenų apie sandorius tarp dviejų valstybių narių palyginimą, siekiant padėti nustatyti tarpvalstybinio sukčiavimo atvejus, susijusius su 2014–2020 m. daugiamete finansine programa (DFP);
14. pabrėžia, kad reikia pradėti vykdyti informavimo ir švietimo kampanijas visomis oficialiosiomis ES kalbomis ir patvirtinti visuomenės informavimo priemones siekiant informuoti piliečius apie taikomų kovos su sukčiavimu priemonių veiksmingumą tam, kad būtų išvengta neteisingo klaidų lygio ir nustatytų sukčiavimo atvejų skaičiaus supratimo; rekomenduoja didinti skaidrumą ir sudaryti geresnes galimybes gauti informaciją apie pažeidimus; pabrėžia, kaip svarbu, kad valstybės narės veiksmingiau keistųsi informacija;
15. reiškia susirūpinimą dėl visų valstybių narių kontrolės struktūrų bendradarbiavimo lygmenų; ragina Komisiją ir valstybes nares remti iniciatyvas stiprinti kontrolės struktūrų, ypač tų, kurios vykdo paramos gavėjų pirmos linijos patikrinimus ir su jais bendrauja tiesiogiai, koordinavimo pajėgumus; primena, kad sukčiavimas ir korupcija vis labiau įgauna tarpvalstybinį mastą; šiomis aplinkybėmis pabrėžia, kad, siekiant apsaugoti ES finansinius interesus, reikėtų įsteigti nepriklausomą Europos prokuratūrą ir užtikrinti, kad būtų geriau patikslinti šios prokuratūros ir kitų veikiančių ES įstaigų santykiai ir kad būtų aiškiai nustatytos jų kompetencijos ribos siekiant išvengti bet kokio nereikalingo dubliavimosi;
16. mano, kad reikia spręsti prasto valstybių narių ir OLAF komunikavimo klausimą; ragina Komisiją ir valstybes nares skatinti iniciatyvas, kurios padėtų gerinti ne tik viešųjų struktūrų, bet ir valstybių narių pilietinės visuomenės ir OLAF komunikavimą; pabrėžia, kad tai svarbu siekiant kovoti su korupcija valstybėse narėse;
17. yra susirūpinęs dėl to, kad OLAF iš valstybių narių viešųjų ir privačių šaltinių gauna skirtingą informaciją; ragina Komisiją remti iniciatyvas, kuriomis siekiama rinkti daugiau viešosios informacijos, ir ragina valstybes nares padidinti teikiamų duomenų kokybę.

GALUTINIO BALSAVIMO NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE REZULTATAI

Priėmimo data	24.1.2017
Galutinio balsavimo rezultatai	+: 28 -: 0 0: 8
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai	Pascal Arimont, Franc Bogovič, Victor Boștinaru, Andrea Cozzolino, Rosa D'Amato, Tamás Deutsch, Iratxe García Pérez, Michela Giuffrida, Ivan Jakovčič, Marc Joulaud, Constanze Krehl, Sławomir Kłosowski, Andrew Lewer, Louis-Joseph Manscour, Martina Michels, Jens Nilsson, Younous Omarjee, Konstantinos Papadakis, Mirosław Piotrowski, Liliana Rodrigues, Fernando Ruas, Monika Smolková, Maria Spyrali, Ruža Tomašić, Ramón Luis Valcárcel Siso, Monika Vana, Matthijs van Miltenburg, Lambert van Nistelrooij, Derek Vaughan
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai	Andor Deli, Ivana Maletić, Dimitrios Papadimoulis, Maurice Ponga, Laurenčiu Rebege, Bronis Ropė, Iuliu Winkler