



2016/2305(INI)

23.3.2017

NUOMONĖ

Regioninės plėtros komiteto

pateikta Pramonės, mokslinių tyrimų ir energetikos komitetui

Interneto junglumas siekiant augimo, konkurencingumo ir sanglaudos: Europos gigabitinė visuomenė ir 5G ryšys
(2016/2305(INI))

Nuomonės referentas: Andrew Lewer

PA_NonLeg

PASIŪLYMAI

Regioninės plėtros komitetas ragina atsakingą Pramonės, mokslinių tyrimų ir energetikos komitetą į savo pasiūlymą dėl rezoliucijos įtraukti šiuos pasiūlymus:

1. reiškia susirūpinimą dėl to, kad, kalbant apie prieigą prie 4G ryšio technologijos ir planus, susijusius su 5G ryšio technologijos įsisavinimu, ES atsilieka nuo Šiaurės Amerikos bei kai kurių Azijos ir Ramiojo vandenyno regiono šalių; mano, kad Europa turi daug nuveikti, siekdama pasivyti pirmaujančius, nes 2015 m. per 75 proc. JAV gyventojų galėjo naudotis 4G ryšiu, palyginti su 28 proc. ES gyventojų; taip pat yra susirūpinęs, jog pagal šios pramonės šakos prognozes numatyta, kad iki 2022 m. bus per 110 milijonų 5G abonentų Šiaurės Amerikoje, palyginti tik su 20 milijonų Vakarų Europoje; yra susirūpinęs dėl to, kad nė viena iš 28 valstybių narių nepasiekė Skaitmeninės darbotvarkės tikslo užtikrinti 100 proc. didelės ir itin didelės spartos ryšio aprėptį; pažymi, kad šiuo metu kai kuriose valstybėse narėse vidutiniška naujos kartos prieigos aprėptis yra mažesnė nei 25 proc.;
2. mano, kad 5G ryšys yra daugiau nei tolesnės plačiajuosčio ryšio technologijų raidos dalis, nes naujos kartos visuresio itin spartaus plačiajuosčio ryšio infrastruktūra neapsiribos esamais belaidės prieigos tinklais; atkreipia dėmesį į tai, kad šie pokyčiai galėtų palaikyti procesų transformaciją įvairiuose ekonomikos sektoriuose ir sudaryti galimybę gyventi, mokytis ir dirbti bet kurioje Europos vietoje; mano, kad geresnis interneto junglumas gali prisidėti prie ekonomikos augimo, darbo vietų kūrimo, teritorinės ir socialinės sanglaudos ir konkurencingumo Europoje, kartu skatinant lygias galimybes ir lyčių lygybę ir bei žmonių gyvenimo lygio augimą;
3. atkreipia dėmesį į tai, kad gigabitinei visuomenei užtikrinti būtinos didžiulės investicijos, ir į iššūkius, su kuriais dėl to susiduria investuotojai, operatoriai ir paslaugų teikėjai, ir į tai, kad turi būti sukurta sinergija su kitomis pramonės šakomis; pažymi, kad per ateinantį dešimtmetį reikės dar 155 mlrd. EUR gigabitiniam junglumui bendrojoje skaitmeninėje rinkoje užtikrinti; pripažįsta, kad, norint sumažinti vieneto kainas vartotojams ir pagerinti paslaugų kokybę bei padidinti jų teritorinę aprėptį, gyvybiškai svarbios papildomos investicijos; pažymi, kad šios pramonės šakos mokslinių tyrimų duomenimis, per 90 proc. vieneto kainos vienam megabaitui sumažėjimo lemia investicijos, o ne nekintamas poveikis (kaip konkurencija); pabrėžia, kad taikant megabaito kainos matavimo vieneta, JAV rinka yra gerokai pigesnė vartotojams nei Europos; mano, kad vidutinių įplaukų iš naudotojo (angl. ARPU) matavimo vienetas gali būti klaidinantis, atsižvelgiant į tai, kad šis vienetas neatspindi didesnės spartos, didesnių duomenų paketų ir neribotos pasiūlos, kuria naudojasi JAV vartotojai;
4. pabrėžia, kad 5G ryšio tinklų diegimas iš dalies priklausys nuo ES masto įnašų, teikiamų dotacijų ir finansinių priemonių pavidalu; prašo valstybių narių skirti ypatingą dėmesį projektams, kuriais siekiama išplėsti prieigą prie interneto pagal Europos struktūrinius ir investicijų fondus 2014–2020 m. programavimo laikotarpiu; pažymi, kad Europos struktūriniai ir investicijų fondai iš viso skirs 21,4 mlrd. EUR siekiant užtikrinti bendrąją skaitmeninę rinką dabartiniu programavimo laikotarpiu, įskaitant 6 mlrd. EUR didelės spartos plačiajuosčio ryšio tinklų diegimui; pripažįsta, kokios svarbios šios viešosios lėšos siekiant Komisijos tikslų, tačiau mano, kad reikės gauti daug daugiau kapitalo iš privačiojo sektoriaus, nes Europoje norima per ateinantį dešimtmetį užsitikrinti 155 mlrd.

EUR papildomų investicijų; mano, kad Europos struktūriniai ir investicijų fondai gali būti ypač naudinga retai gyvenamose vietovėse, kuriose į rinką orientuoti sprendimai nėra veiksmingi siekiant visiškos teritorinės aprėpties;

5. ragina Komisiją užtikrinti, kad valstybės narės, vietos ir regioninės valdžios institucijos ir kiti suinteresuotieji subjektai turėtų galimybę pasinaudoti kompleksine dotacijų, mažo rizikingumo finansinių priemonių, taip pat viešojo ir privačiojo sektorių partnerystės, kurios prieinamos junglumo projektams įgyvendinti, pasiūla; mano, kad fiksuotojo ryšio tinklams išplėsti ir gigabitiniam junglumui užtikrinti reikalingas geresnis bendradarbiavimas vietos ir regionų lygmenimis tam, kad naudos gavėjams būtų užtikrinti konkurencingi pasiūlymai ir patrauklios kainos, skatinant naujas investicijas; mano, kad būtų vertinga sukurti internetinį išteklių, kuriuo būtų sudaryta galimybė investuotojams į infrastruktūrą peržiūrėti visą galimų finansavimo alternatyvų rinkinį; atkreipia dėmesį į tai, kad sukurtas Plačiajuosčio ryšio fondas, tačiau ragina Europos investicijų banką (EIB) ir Komisiją telkti pastangas siekiant tobulinti esamas programas, pagal kurias remiamas IT sektorius, pvz., programą „Horizontas 2020“, o ne kurti naujas; ragina Komisiją skatinti galimą sinergiją tarp Europos struktūrinių ir investicijų fondų, ESIF ir kitų ES finansavimo šaltinių;
6. pripažįsta, kad įplaukos visame telekomunikacijų pramonės sektoriuje mažėja ir kad tai yra didelė problema tolesnėms investicijoms siekiant gigabitinės visuomenės; pažymi, kad sandorių finansavimas yra labai susijęs su akcijų kainomis ir šiuo požiūriu paskolos ir kitos finansinės priemonės gali būti užtikrintos tik tada, kai ilguoju laikotarpiu garantuojama investicijų grąža; taip pat ragina Komisiją nagrinėti, kaip vietos valdžios institucijos ir kiti paslaugų teikėjai gali patekti į rinką, kad teiktų specializuotas paslaugas pagal alternatyvius verslo modelius; mano, kad svarbu užtikrinti esamų investicijų programų grąžą ir, jei reikia, nustatyti paskatų sistemas siekiant sudaryti sąlygas investuotojams remti 5G ryšio sektorių;
7. ragina Komisiją užtikrinti ir išsaugoti tinkamo lygmens 5G ryšio veiksmų plano finansavimą pagal kitą daugiametę finansinę programą; pažymi, kad valstybėms narėms nenumatyta jokių įpareigojančių reikalavimų 5G ryšio veiksmų plano tikslams įgyvendinti; ragina Komisiją įvertinti nacionalinius plačiajuosčio ryšio planus, kad būtų nustatytos spragos ir prireikus parengtos konkrečioms šalims skirtos rekomendacijos dėl tolesnių veiksmų; ragina valstybes nares parengti nacionalinius 5G diegimo veiksmų planus, kurie būtų nacionalinių plačiajuosčio ryšio planų dalis;
8. ragina Komisiją kuriant naują reglamentavimo sistemą ir ją įgyvendinant atsižvelgti į konkrečias geografines, socialines ir ekonomines visų regionų aplinkybes, kad būtų pasiektas visapusiškas 5G ryšio diegimas ir kuo labiau padidintas ekonominis šio ryšio poveikis visose valstybėse narėse; pabrėžia, kad investicijas reikėtų remti politika ir reguliavimo aplinka ir jos neturėtų būti atidedamos dėl pernelyg didelio užmojo viešųjų sistemų, kurios gali pakenkti 5G ryšio diegimui; pažymi, kad įmonėms reikia daugiau tikrumo dėl apimamų technologijų ir patikinimo, kad bendro investavimo procesas bus vykdomas sąžiningai ir atvirai;
9. ragina Komisiją atlikti tolesnę 5G ryšio technologijos paklausos analizę, turint mintyje, kad ši sritis nėra pakankamai ištirta ir nuomonės dėl jos yra labai skirtingos; pažymi, kad Komisijai pradinį šių klausimų tyrimą atliko technologijų tyrimų konsultacinių paslaugų

teikėjas; visų pirma prašo daugiau konsultuotis su mokslininkais ir investuotojais į infrastruktūrą siekiant gauti patikimą būsimos 5G paklausos vaizdą; mano, kad Komisija turėtų atlikti ir paskelbti literatūros apžvalgą, kurioje į vieną mokslinį darbą būtų apjungti visi prieinami Europos 5G ryšio paklausos tyrimai; rekomenduoja Komisijai nustatyti, kad būtų rengiama metinė pažangos apžvalga ir rekomendacijos dėl 5G ryšio veiksmų plano, taip pat informuoti Europos Parlamentą apie šio proceso rezultatus;

10. rekomenduoja, kad Komisija gigabitinės visuomenės plėtros srityje laikytųsi technologinio neutralumo politikos; mano, kad technologijas visų pirma turėtų pasirinkti rinkos dalyviai siekiant užtikrinti, kad būtų patenkinta reali paklausa; toliau pritaria simetriniam reguliavimui, kuris nevaržytų naujų arba mažesnių įmonių galimybės patekti į rinką; atkreipia Komisijos dėmesį į skaidrių konkurencijos procesų svarbą visais 5G ryšio technologijos kūrimo ir diegimo etapais;
11. mano, kad plataus užmojo tikslai, kuriuos 2016 m. rugsėjo mėn. paskelbė Komisija, nebus pasiekti neįgalinus valstybių narių, nacionalinių reguliavimo institucijų ir regioninių bei vietos valdžios institucijų bei šiems subjektams nebendradarbiaujant; pabrėžia, kad Europos elektroninių ryšių reguliuotojų institucijos (EERRI) nuomonėje dėl naujosios elektroninių ryšių sistemos atkreipiamas dėmesys į galimą didesnę kišimąsi ES lygmeniu, papildomą biurokratizmą ir mėginimus pakirsti jos nepriklausomumą, todėl prašoma užtikrinti įgyvendinimo efektyvumą; mano, kad, norint pasiekti suderinto 5G ryšio diegimo visose ES valstybėse narėse, reikia atsižvelgti į konkrečias ekonomines ir geografines valstybių narių aplinkybes; atkreipia dėmesį į tai, kad siūlomos struktūrinės reformos EERRI, kurios, pačios organizacijos aukšto lygio nuomone, galėtų paversti decentralizuota ES agentūra, kurios nuolatiniai darbuotojai pirmininkautų ekspertų darbo grupėms; taip pat atkreipia dėmesį į EERRI nuomonę dėl galimų naujų veto teisių nacionalinių reguliavimo institucijų taisomųjų reguliavimo priemonių atžvilgiu, taip pat į Komisijos pasiūlymą įtraukti įgyvendinimo aktus į naująjį kodeksą, o tai leis taikyti principu „iš viršaus į apačią“ grindžiamas priemonės tarpvalstybiniais ginčams spręsti; mano, kad nacionalinės reguliavimo institucijos yra geriausia vieta telekomunikacijų srities sprendimams rengti, įgyvendinti ir peržiūrėti; mano, kad iki šiol EERRI atliko proporcingą vaidmenį užtikrinant suderinimą visoje Europoje ir kad dėl šių reformų kyla rizika, kad bus sutrikdyta ši pusiausvyra;
12. pakartoja, kad svarbu toliau vykdyti supaprastinimą ES lygmeniu siekiant naujosios elektroninių ryšių sistemos įgyvendinimo; palankiai vertina tai, kad keturios galiojančios direktyvos sujungtos į bendrą ryšių kodeksą; mano, kad supaprastinimas ir išaiškinimas gali tik padėti įmonėms investuoti; taip pat palankiai vertina naujas taisykles dėl skaidrumo, pagal kurias vartotojams glaustos formos dokumente bus pateikiama svarbiausia sutarties informacija; primygtinai ragina valstybes nares ir vietos bei regionines valdžios institucijas imtis vadovaujamo vaidmens siekiant 5G ryšio tinklus diegti laikantis atsakingumo ir įtraukimo principų tuo pačiu metu užtikrinant vartotojų teises;
13. pabrėžia, kad teikiant finansinę paramą reikėtų siekti geografiškai subalansuoto paskirstymo, atsižvelgiant į ekonominės, socialinės ir teritorinės sanglaudos principą ir į skirtingus IRT infrastruktūros išvystymo lygmenis;
14. pabrėžia, kad prieiga prie viešųjų e. paslaugų yra svarbi, nes šiuolaikinė ryšių

infrastruktūra padeda kurti paslaugas ir taikomąsias programas, kurias naudoja viešojo sektoriaus institucijos, įmonės ir visuomenė; atkreipia dėmesį į universitetų centrų ir mokslinių tyrimų institucijų, kurie turi galimybių tapti partneriais rengiant ir įgyvendinant 5G ryšio tinklo projektus, bendradarbiavimo svarbą tuo pačiu metu didinant sąveiką su programa „Horizontas 2020“; taip pat pažymi, kad, atsižvelgiant į būsimą naujų gebėjimų ir būtinų švietimo pokyčių poreikį, 5G ryšio plėtros įgyvendinimo švietimo aspektai turėtų būti užtikrinami išnaudojant Europos socialinio fondo teikiamas galimybes; pakartoja, kad reikia puoselėti skaitmeninę įtrauktį ir prieigą prie interneto, be kita ko, vyresnio amžiaus asmenims, nes tai yra taip pat itin svarbūs aspektai siekiant aktyvaus pilietiškumo ir socialinės įtraukties;

15. palankiai vertina tai, kad 25 metų trukmės radijo spektro licencijos suteiks tikrumo investuotojams, įskaitant neseniai pasiektą politinį susitarimą dėl 700 MHz dažnių juostos naudojimo judriajam plačiajuosčiam ryšiui; ragina Komisiją peržiūrėti savo požiūrį į derinimą atsižvelgiant į tai, kad trečdalis spektro, kuris galėtų būti naudojamas belaidžiam globaliajam tinklui, vis dar nepaskirtas; ragina Komisiją siekti tarptautinio bendradarbiavimo, skirto suderinti 5G ryšio standartus; ragina Komisiją pritaikyti spektro valdymo nuostatas aukštų technologijų aplinkai; mano, kad plėtojant 5G ryšio tinklus visoje Europoje itin svarbus radijo spektro prieinamumas; pripažįsta, kad vis dar esama didelio netikrumo šiame pramonės sektoriuje dėl radijo spektro juostų, kuriomis galiausiai naudotųsi 5G ryšio technologija; pažymi, kad tikėtina, jog bus didelis 5G radijo spektro poreikis, kaip šiuo metu esama didelio 4G radijo spektro poreikio, o tai reiškia, kad investuotojų sąnaudos tikriausiai didės;
16. atkreipia Komisijos dėmesį į tinklo aprėpties klausimus; pažymi, kad tam tikrų regionų skaitmeninė nelygybė, ypač tarp kaimo ir miesto vietovių, vis dar yra didelė; pastebi, jog dėl to, kad yra išsidėsčiusios atokiai, kaimo vietovės vargu ar gaus tokią pat naudą iš gigabitinės visuomenės, kokią gauna miestai, nes ryšys yra gana fragmentiškas ir nepakankamai pritaikytas prie poreikių; tvirtina, kad reikia ryžtingai siekti perėjimo į gigabitinę visuomenę ir kad daugiausia dėmesio reikėtų skirti bendrai 4G ryšio aprėptį užtikrinti; taip pat ragina plėtoti 5G ryšio technologijas kaimo vietovėms; reiškia susirūpinimą, kad 5G ryšio technologija šiuo metu yra neperspektyvi, išskyrus tankiai apgyvendintas vietoves, ir kad dėl gali to dar labiau padidėti skaitmeninė nelygybė; mano, kad būtina užtikrinti visuotinį prieinamumą prie didelio našumo gigabitinių interneto paslaugų, siekiant užkirsti kelią miesto ir kaimo vietovių skaitmeninės nelygybės didėjimui ir skaitmeniniu aspektu skatinti socialinę, ekonominę ir teritorinę sanglaudą; pripažįsta, kad investuojant kaimo vietovėse reikia santykinai daug didesnių investicijų vienam asmeniui, o tai reiškia, jog esama rizikos, kad kaimo vietovės bus paliktos nuošalyje; pažymi, jog skaitmeninė nelygybė reiškia, kad nors 58 proc. ES gyventojų gyvena kaimo, atokiose ir kalnuotose vietovėse, tik 25 proc. vietovių aprėpia didesnės nei 30 megabitų per sekundę spartos paslaugos; todėl pripažįsta, kad Komisijos tikslas pasiekti 100 megabitų per sekundę duomenų parsisiuntimo spartą iki 2025 m. visiems namų ūkiams tiek kaimo, tiek miesto vietovėse yra itin ryžtingas;
17. primena, kad dideli plačiajuosčio ryšio spartos skirtumai kaimo ir miesto vietovėse daugelyje valstybių narių yra didelė kliūtis kaimo vietovėms, kuriose esama labai daug mažųjų įmonių ir mikroįmonių bei verslų, priklausomų nuo veiksmingo junglumo, ir dėl šių skirtumų kyla rizika kaimo bendruomenių socialiniam, kultūriniam ir ekonominiam gyvenimui; palankiai vertina Europos Komisijos iniciatyvą sukurti dalyvaujimąją

plačiajuosčio ryšio platformą, kad būtų užtikrintas aukšti lygio viešųjų ir privačiųjų subjektų, taip pat vietos ir regioninės valdžios institucijų, dalyvavimas;

18. pažymi, kad atokiausi, periferiniai ir salų regionai gavo tik nežymios naudos iš dabar galiojančių reguliavimo nuostatų; atkreipia dėmesį į tai, kad ypatingą dėmesį reikia skirti atokioms, atskirtoms, nutolusioms, kaimo ir kalnų vietovėms ir visiems Sąjungos regionams, kuriuose būtina teikti viešąją paramą siekiant privatiems investuotojams kompensuoti finansinės grąžos trūkumą; pabrėžia, kad visi ES regionai turėtų pasinaudoti gigabitinės visuomenės privalumais, nes tai labai padėtų skatinti regionų konkurencingumą, atverti prieigą prie aukštųjų technologijų investicijų, palengvinti viešųjų paslaugų teikimą ir padidinti verslo galimybes; primygtinai ragina Komisiją užtikrinti, kad atokiausi regionai (apibrėžta SESV 349 straipsnyje) būtų pagrindinė sritis, kurioje vykdomi bandomieji projektai.

INFORMACIJA APIE PRIĖMIMĄ NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

Priėmimo data	21.3.2017
Galutinio balsavimo rezultatai	+: 29 -: 1 0: 2
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai	Pascal Arimont, Franc Bogovič, Andrea Cozzolino, Rosa D'Amato, Krzysztof Hetman, Marc Joulaud, Constanze Krehl, Andrew Lewer, Louis-Joseph Manscour, Martina Michels, Iskra Mihaylova, Jens Nilsson, Andrey Novakov, Mirosław Piotrowski, Stanislav Polčák, Liliana Rodrigues, Fernando Ruas, Monika Smolková, Ruža Tomašić, Ramón Luis Valcárcel Siso, Matthijs van Miltenburg, Lambert van Nistelrooij, Derek Vaughan, Kerstin Westphal
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai	Andor Deli, Josu Juaristi Abaunz, Ivana Maletić, Julia Reid, Davor Škrlec, Damiano Zoffoli, Milan Zver
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai (200 straipsnio 2 dalis)	Luigi Morgano

GALUTINIS VARDINIS BALSAVIMAS NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

29	+
ALDE	Iskra Mihaylova, Matthijs van Miltenburg
ECR	Andrew Lewer, Mirosław Piotrowski, Ruža Tomašić
EFDD	Rosa D'Amato
PPE	Pascal Arimont, Franc Bogovič, Andor Deli, Krzysztof Hetman, Marc Joulaud, Ivana Maletić, Andrey Novakov, Stanislav Polčák, Fernando Ruas, Ramón Luis Valcárcel Siso, Milan Zver, Lambert van Nistelrooij
S&D	Andrea Cozzolino, Constanze Krehl, Louis-Joseph Manscour, Luigi Morgano, Jens Nilsson, Liliana Rodrigues, Monika Smolková, Derek Vaughan, Kerstin Westphal, Damiano Zoffoli
Verts/ALE	Davor Škrlec

1	-
EFDD	Julia Reid

2	0
GUE/NGL	Josu Juaristi Abaunz, Martina Michels

Sutartiniai ženklai:

+ : už

- : prieš

0 : susilaikė