



2017/2037(INI)

15.5.2018

VÉLEMÉNY

a Regionális Fejlesztési Bizottság részéről

az Alkotmányügyi Bizottság részére

a városok uniós intézményi keretben játszott szerepéről
(2017/2037(INI))

A vélemény előadója (*): Jan Olbrycht

(*): Társbizottsági eljárás – (az eljárási szabályzat 54. cikke)

PA_NonLeg

JAVASLATOK

A Regionális Fejlesztési Bizottság felhívja az Alkotmányügyi Bizottságot mint illetékes bizottságot, hogy állásfoglalásra irányuló indítványába foglalja bele a következő javaslatokat:

1. elismeri, hogy a városoknak – értve ez alatt a nagy- és kisvárosokat, a városi és nagyvárosi területeket, valamint az európai területek gerincét jelentő kis és közepes méretű városokat is – nincs formális szerepük az Unió intézményi keretében, eltekintve a csupán tanácsadói szerepet betöltő Régiók Bizottságában (RB) helyet foglaló képviselők szerepétől; hangsúlyozza azonban, hogy szinte valamennyi uniós politika jelentős közvetlen vagy közvetett hatást gyakorol a városokra, és hogy a helyi választott képviselők (a partnerség és a többszintű kormányzás elvei alapján) létfontosságú közvetítő szerepet játszhatnak az EU és polgárai között, akiknek kézzelfoghatóan részt kellene venniük az európai integrációs folyamatban, többek között a jobb kölcsönös kommunikáció, valamint a politikákra vonatkozó minőségi információk révén;
2. rámutat arra, hogy a Lipcsei Charta a városokat pótolhatatlan gazdasági, társadalmi és kulturális javakként határozza meg, és kijelenti, hogy a városoknak felelősséget kell vállalniuk a területi kohézióért; hangsúlyozza tehát, hogy a városoknak kulcsfontosságú szerepet kell kapniuk a kohéziós politikában;
3. rámutat arra, hogy az urbanizáció fokát és a lakosság sűrűségét kivéve a népesség, a terület, a funkciók és az önállóság szintje tekintetében nem létezik egységes meghatározás a város fogalmára, és ezért az egyes tagállamok e fogalom tekintetében eltérő megközelítéseket alkalmazhatnak, illetve alkalmaznak;
4. megállapítja, hogy az EU fokozatosan erősíti számos szakpolitikájának városi dimenzióját, amint arról például az „intelligens városok és közösségek” teljes koncepciója (európai innovációs partnerség) és az olyan kezdeményezések, mint a városi közösségi kezdeményezés I. (URBAN I.), az URBAN II., a fenntartható városfejlesztés (ERFA 7. cikke), a városfejlesztési hálózat, az Innovatív városfejlesztési tevékenységek, az Európa Kulturális Fővárosa, az Európa Zöld Fővárosa, valamint az európai innovációs főváros, a Polgármesterek Szövetsége és az uniós városfejlesztési menetrend tanúskodnak;
5. hangsúlyozza a városok, valamint a helyi hatóságok kulcsfontosságú szerepét a legfontosabb uniós szakpolitikák előkészítésében, kidolgozásában, finanszírozásában és végrehajtásában, amilyen például az éghajlatváltozás kezelése, olyan városi, gazdasági, társadalmi és területi fejlesztési folyamat révén, amely lehetővé teszi a városok számára az új kihívások kezelését és a lehetőségek megragadását a következő uniós finanszírozási időszakban, azzal a céllal, hogy a rendelkezésre álló forrásokat ne csak intelligens és fenntartható városok, hanem a jövő kreatív városai felé is mozgósítsák; ebben az összefüggésben hangsúlyozza továbbá a világméretű stratégiák és kezdeményezések – így az ENSZ fenntartható fejlesztési céljai vagy a Polgármesterek Globális Szövetsége – fontosságát;
6. hangsúlyozza, hogy a városok a társadalmi diplomácia eszközeként fontos szerepet tölthetnek be az Unió külső politikáiban, a különböző országokból érkező emberek összefogásában és a fontos politikai programokban különböző okok miatt nem szereplő

kérdések megoldásában, ezért a megfelelő uniós támogatási mechanizmusok jobb finanszírozására szólít fel;

7. rámutat arra, hogy ugyanakkor a városok olykor nem rendelkeznek megfelelő eszközökkel és adminisztratív kapacitással ahhoz, hogy részt vehessenek az uniós források megszerzésére irányuló pályázatokban; ezért üdvözli a városoknak szánt „egyablakos” megoldás kialakítását, amelynek weboldalait és dokumentumait az Unió valamennyi hivatalos nyelvén elérhetővé kell tenni, és felszólít a különböző uniós szakpolitikák keretében a városok számára kijelölt eszközök és programok jobb összehangolására és integrációjára, amelyet olyan biztos kijelölése révén kell megvalósítani, aki politikai vezető szerepet tölt be az adott területen, hogy stratégiai irányt szabjon a szóban forgó szakpolitikáknak, összehangban azzal a tendenciával, hogy a városi térségek egyre nagyobb hangsúllyal szerepelnek az uniós szakpolitikákban, ezzel összefüggésben szintén figyelembe véve az európai helyi hatóságok közötti különbségek sokféleségét és az e hatóságokban rejlő lehetőségeket; fontosnak tartja a városok vonatkozásában kiegyensúlyozottabb megközelítés előmozdítását az érintett eszközökhöz és programokhoz való hozzáférés tekintetében, különösen tanácsadói kapacitások fejlesztése révén;
8. üdvözli az uniós városfejlesztési menetrendet mint a partnerségen alapuló többszintű kormányzás új modelljét, amely a városokat –egyebek mellett – a meglévő szabályozás felülvizsgálatára és a szakpolitikák jövőbeli alakításának átgondolására készíti; hangsúlyozza, hogy integrált és átfogó megközelítésre van szükség az uniós jogi aktusok által meghatározott többszintű kormányzás gyakorlati végrehajtása során, összhangban az uniós szakpolitikák alapvető célkitűzéseivel, továbbá megjegyzi, hogy a helyalapú és alulról felfelé építkező megközelítések fontos kiegészítő szerepet játszanak, ahogyan ezt a közösségvezérelt helyi fejlesztés példája is mutatja;
9. felhív a városfejlesztési menetrend összehangolására, megerősítésére és formalizálására; véleménye szerint ennek nem szabad önkéntes folyamatnak maradnia, a tagállamoknak és a Bizottságnak pedig fokozottabban felelősséget kell vállalniuk benne és kötelezniük kell magukat arra, hogy körültekintően megvizsgálják és adott esetben végrehajtsák a beérkezett ajánlásokat;
10. felhívja a városfejlesztési menetrend keretében működő partnerségeket ajánlásaik és cselekvési terveik gyors elfogadására; felhívja továbbá a Bizottságot annak bemutatására, hogy az ilyen konkrét javaslatokat miképpen veszik figyelembe, különösen a jobb szabályozással, finanszírozással és tudásanyaggal kapcsolatban, valamint hogy építse be ezeket a jövőbeli jogalkotási javaslatokba; felhívja a Bizottságot, hogy ezekről az eredményekről következetesen tegyen jelentést a Parlamentnek;
11. hangsúlyozza, hogy mivel a városok bizonyították, hogy képesek a fenntartható városfejlesztést célzó integrált fellépések hatékony irányítására, nagyobb szerepet kell kapniuk a vonatkozó szakpolitikák végrehajtásában;
12. sürgeti a Bizottságot, hogy vezesse be valamennyi uniós szakpolitika városi dimenziójának széles körű területi hatásvizsgálatát annak biztosítása végett, hogy valamennyi jövőbeli jogszabály a helyi és regionális szintű végrehajtás következményeinek elemzésén alapuljon; ösztönzi a városok, városi szövetségek, helyi

és regionális hatóságok, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság és a Régiók Bizottsága e folyamatban való, hatékony együttműködés révén történő erősebb és aktívabb szerepvállalását;

13. üdvözli a városi adatok platformjának Bizottság általi létrehozását; felhívja azonban az Eurostatot és a Bizottságot, hogy a meglévő szakpolitikák hatékony kiigazítása és a jövőbeli szakpolitikák kialakítása érdekében gyűjtsenek részletesebb adatokat és különösen időszaki adatokat;
14. felhívja a tagállamokat annak biztosítására, hogy a területi struktúráik sokszínűsége teljes mértékben tükröződjön a Régiók Bizottsága tagjainak személyére vonatkozó javaslataikban, továbbá adott esetben tegyenek javaslatot több, helyi szintet képviselő személy RB-tagká történő kinevezésére;
15. hangsúlyozza a városokat képviselő egyesületek – például az Eurocities és az Európai Települések és Régiók Tanácsa (CEMR) – fontosságát; kéri szorosabb, aktív részvételüket – amennyiben ez szükséges – a Bizottság illetékes szakértői csoportjaiban és a Tanács munkacsoportjaiban; hangsúlyozza továbbá a civil társadalomnak az EU politikai életében, valamint az európai várospolitikai meghatározásában játszott szerepének fontosságát;
16. meggyőződése, hogy jelentősen nagyobb szerepet kell juttatni a városoknak a jövőbeli uniós szakpolitikák kialakításában; felhívja ezért az EU-t, hogy – különösen hosszú távú megfontolások alapján – értékelje újra egy európai várospolitikai létrehozását.

**INFORMÁCIÓ A VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁSRA FELKÉRT
BIZOTTSÁG ÁLTALI ELFOGADÁSRÓL**

Az elfogadás dátuma	15.5.2018
A zárószavazás eredménye	+ : 31 - : 3 0 : 0
A zárószavazáson jelen lévő tagok	Pascal Arimont, Franc Bogovič, Mercedes Bresso, Steeve Briois, Andrea Cozzolino, Rosa D'Amato, Aleksander Gabelic, Ivan Jakovčić, Constanze Krehl, Sławomir Kłosowski, Louis-Joseph Manscour, Iskra Mihaylova, Andrey Novakov, Paul Nuttall, Younous Omarjee, Konstantinos Papadakis, Stanislav Polčák, Liliana Rodrigues, Fernando Ruas, Maria Spyraiki, Ruža Tomašić, Ramón Luis Valcárcel Siso, Matthijs van Miltenburg, Kerstin Westphal, Joachim Zeller
A zárószavazáson jelen lévő póttagok	Isabella Adinolfi, John Howarth, Ivana Maletić, Miroslav Mikolášik, Bronis Ropè, Davor Škrlec, Damiano Zoffoli
A zárószavazáson jelen lévő póttagok (200. cikk (2) bekezdés)	Dariusz Rosati, Boris Zala

**NÉV SZERINTI ZÁRÓSZAVAZÁS A VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁSRA FELKÉRT
BIZOTTSÁGBAN**

31	+
ALDE	Ivan Jakovčić, Iskra Mihaylova, Matthijs van Miltenburg
ECR	Sławomir Kłosowski, Ruža Tomašić
EFDD	Isabella Adinolfi, Rosa D'Amato
GUE/NGL	Younous Omarjee
PPE	Pascal Arimont, Franc Bogovič, Ivana Maletić, Miroslav Mikolášik, Andrey Novakov, Stanislav Polčák, Dariusz Rosati, Fernando Ruas, Maria Spyraki, Ramón Luis Valcárcel Siso, Joachim Zeller
S&D	Mercedes Bresso, Andrea Cozzolino, Aleksander Gabelic, John Howarth, Constanze Krehl, Louis-Joseph Manscour, Liliana Rodrigues, Kerstin Westphal, Boris Zala, Damiano Zoffoli
VERTS/ALE	Bronis Ropė, Davor Škrlec

3	-
EFDD	Paul Nuttall
ENF	Steeve Briois
NI	Konstantinos Papadakis

0	0

Jelmagyarázat:

+ : mellette

- : ellene

0 : tartózkodik