



Odbor za regionalni razvoj

2018/0202(COD)

26.10.2018

MIŠLJENJE

Odbora za regionalni razvoj

upućeno Odboru za zapošljavanje i socijalna pitanja

o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o Europskom fondu za prilagodbu globalizaciji (EGF)
(COM(2018)0380 – C8-0231/2018 – 2018/0202(COD))

Izvjestitelj za mišljenje: Tamás Deutsch

PA_Legam

PE627.654v02-00

2/27

AD\1167188HR.docx

HR

KRATKO OBRAZLOŽENJE

Europski fond za prilagodbu globalizaciji (EGF) prvotno je uspostavljen 2007. kako bi se suzbile negativne posljedice za najranjivije i najmanje kvalificirane radnike pogodene otpuštanjima zbog promjena u tokovima svjetske trgovine. Sufinanciranjem mjera aktivne politike tržišta rada iz EGF-a nastoji se olakšati ponovno zapošljavanje ili samozapošljavanje radnika, posebno radnika u nepovoljnem položaju, starijih i mlađih nezaposlenih, u područjima i sektorima pod utjecajem ozbiljnih ekonomskih poremećaja. Dokazana dodana vrijednost EGF-a kao instrumenta socijalne politike EU-a leži u činjenici da se njime pruža vidljiva i ciljana finansijska potpora personaliziranim programima prekvalificiranja i ponovnog uključivanja u rad radnika pogodenih kolektivnim otpuštanjima.

Vaš izvjestitelj pozdravlja prijedlog Komisije da se nastavi s mjerama EGF-a nakon 2020. Prijedlogom se pokazuje politička volja za daljnje jačanje prava građana na kvalitetno i uključivo obrazovanje, ospozobljavanje i cjeloživotno učenje kako bi mogli održati i steći vještine s pomoću kojih će moći u cijelosti sudjelovati u društvu i uspješno savladati promjene na tržištu rada.

Izvjestitelj posebno pozdravlja proširenje područja primjene EGF-a na druge uzroke poremećaja, kao što su primjerice automatizacija i digitalizacija, kako bi se u obzir uzeli novi izazovi na tržištu rada. Stoga smatra da naziv tog fonda nije primjerен s obzirom na to da se njime ne uzimaju u obzir samo učinci globalizacije te bi se stoga trebalo razmotriti njegovo preimenovanje.

Vaš izvjestitelj također naglašava da treba dodatno skratiti vrijeme obrade zahtjeva i pojednostavni postupke u cilju osiguravanja neometanog i brzog donošenja odluka o mobilizaciji EGF-a kako bi potpora mogla brže doći do onih koji su izgubili posao.

Naposljetku, kako bi se povećala mogućnost da manje skupine otpuštenih radnika imaju koristi od Europskog fonda za prilagodbu globalizaciji i kako bi se smanjile administrativne prepreke koje sprečavaju državu članicu u primjeni, vaš izvjestitelj predlaže smanjenje praga za zahtjeve na 150 otpuštanja umjesto predloženih 250: rjeđe se pojavljuju veća otpuštanja, a mala i srednja poduzeća pružaju znatan dio današnjih radnih mjesta. Stoga bi ta promjena mogla imati pozitivan učinak na potencijalne korisnike i njome bi se mogle povećati mogućnosti ponovnog zapošljavanja u svim regijama Europske unije.

AMANDMANI

Odbor za regionalni razvoj poziva Odbor za zapošljavanje i socijalna pitanja da kao nadležni odbor uzme u obzir sljedeće amandmane:

Amandman 1

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 1.

Tekst koji je predložila Komisija

(1) Pri provedbi fondova trebala bi se poštovati horizontalna načela utvrđena u članku 3. Ugovora o Europskoj uniji („UEU”) i *članku 10.* Ugovora o funkcioniranju Europske unije („UFEU”), uključujući načela supsidijarnosti i proporcionalnosti kako je utvrđeno u članku 5. UEU-a, uzimajući u obzir Povelju Europske unije o temeljnim pravima. Države članice i Komisija trebale bi nastojati ukloniti nejednakosti i promicati ravnopravnost muškaraca i žena te integrirati rodnu perspektivu, boriti se protiv diskriminacije na temelju spola, rasnog ili etničkog podrijetla, vjeroispovijesti ili uvjerenja, invaliditeta, dobi ili spolne orijentacije. Ciljevi fondova trebali bi se ostvarivati u okviru održivog razvoja i promicanja cilja *Unije* koji se odnosi na očuvanje, zaštitu i unapređenje kvalitete okoliša u skladu s člankom 11. i člankom 191. stavkom 1. UFEU-a, uzimajući u obzir načelo „onečišćivač plaća”.

Izmjena

(1) Pri provedbi fondova trebala bi se poštovati horizontalna načela utvrđena u članku 3. Ugovora o Europskoj uniji („UEU”) i *člancima 9. i 10.* Ugovora o funkcioniranju Europske unije („UFEU”), uključujući načela ***nediskriminacije***, supsidijarnosti i proporcionalnosti kako je utvrđeno u članku 5. UEU-a, uzimajući u obzir Povelju Europske unije o temeljnim pravima. Države članice i Komisija trebale bi nastojati ukloniti nejednakosti i promicati ravnopravnost muškaraca i žena te integrirati rodnu perspektivu, boriti se protiv diskriminacije na temelju spola, rasnog ili etničkog podrijetla, vjeroispovijesti ili uvjerenja, invaliditeta, dobi ili spolne orijentacije. Ciljevi fondova trebali bi se ostvarivati u okviru održivog razvoja, *ciljeva UN-a u pogledu održivog razvoja i obveza Unije iz Pariškog sporazuma iz 2015. o klimatskim promjenama koji je uslijedio nakon 21. konferencije stranaka Okvirne konvencije Ujedinjenih naroda o klimatskim promjenama („Pariški sporazum“)*, promicanja cilja koji se odnosi na očuvanje, zaštitu i unapređenje kvalitete okoliša u skladu s člankom 11. i člankom 191. stavkom 1. UFEU-a, uzimajući u obzir načelo „onečišćivač plaća”.

Amandman 2

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 3.

Tekst koji je predložila Komisija

(3) Vijeće je 20. lipnja 2017. poduprlo Unijin odgovor¹⁶ na Program održivog razvoja UN-a do 2030.¹⁷ – održiva Europska budućnost. Vijeće je naglasilo važnost uravnoteženog i integriranog ostvarenja održivog razvoja u tri dimenzije (gospodarska, socijalna i dimenzija okoliša). Od ključne je važnosti da se

Izmjena

(3) Vijeće je 20. lipnja 2017. poduprlo Unijin odgovor¹⁶ na Program održivog razvoja UN-a do 2030.¹⁷ – održiva Europska budućnost. Vijeće je naglasilo važnost uravnoteženog i integriranog ostvarenja održivog razvoja u tri dimenzije (gospodarska, socijalna i dimenzija okoliša), ***uključujući kulturu***. Od ključne

održivi razvoj uključi u europski politički okvir te da Unija bude ambiciozna u pogledu politika kojima se služi za suočavanje s globalnim izazovima. Vijeće je pozdravilo Komunikaciju Komisije „Budući koraci za održivu europsku budućnost” od 22. studenoga 2016. kao prvi korak u uključivanju ciljeva održivog razvoja i primjeni održivog razvoja kao bitnog vodećeg načela svih politika EU-a, među ostalim i s pomoću njegovih finansijskih instrumenata.

¹⁶ <http://eu-un.europa.eu/eu-response-2030-agenda-sustainable-development-sustainable-european-future/>.

¹⁷

<https://sustainabledevelopment.un.org/post2015/transformingourworld>.

je važnosti da se održivi razvoj uključi u europski politički okvir te da Unija bude ambiciozna u pogledu politika kojima se služi za suočavanje s globalnim izazovima. Vijeće je pozdravilo Komunikaciju Komisije „Budući koraci za održivu europsku budućnost” od 22. studenoga 2016. kao prvi korak u uključivanju ciljeva održivog razvoja i primjeni održivog razvoja kao bitnog vodećeg načela svih politika EU-a, među ostalim i s pomoću njegovih finansijskih instrumenata.

¹⁶ <http://eu-un.europa.eu/eu-response-2030-agenda-sustainable-development-sustainable-european-future/>.

¹⁷

<https://sustainabledevelopment.un.org/post2015/transformingourworld>.

Amandman 3

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 6.

Tekst koji je predložila Komisija

(6) U svojem Dokumentu za razmatranje o svladavanju globalizacije²⁰ Komisija prepoznaje kombinaciju globalizacije trgovine i tehnološke promjene kao glavne uzroke povećane potražnje za kvalificiranim radnom snagom i smanjenog broja poslova koji zahtijevaju niže kvalifikacije. Unatoč ukupnim velikim prednostima otvorenije trgovine i daljnje integracije svjetskih gospodarstava, potrebno je uhvatiti se u koštač s tim negativnim popratnim učincima. Budući da su aktualne koristi globalizacije neravnomjerno raspoređene među ljudima i **regijama** te da to znatno utječe na pogodene osobe, postoji opasnost da će sve brži tehnološki napredak dodatno potaknuti te učinke. Stoga će u skladu s načelima solidarnosti i održivosti biti

Izmjena

(6) U svojem Dokumentu za razmatranje o svladavanju globalizacije²⁰ Komisija prepoznaje kombinaciju globalizacije trgovine i tehnološke promjene kao glavne uzroke povećane potražnje za kvalificiranim radnom snagom i smanjenog broja poslova koji zahtijevaju niže kvalifikacije. Unatoč ukupnim velikim prednostima otvorenije trgovine i daljnje integracije svjetskih gospodarstava, potrebno je uhvatiti se u koštač s tim negativnim popratnim učincima. Budući da su aktualne koristi globalizacije neravnomjerno raspoređene među ljudima, **regijama** i **državama** te da to znatno utječe na pogodene osobe, postoji opasnost da će sve brži tehnološki napredak dodatno potaknuti te učinke. Stoga će u skladu s načelima solidarnosti i

potrebno osigurati pravedniju raspodjelu *koristi globalizacije* usklađivanjem gospodarskog otvaranja i tehnološkog napretka sa socijalnom zaštitom.

20

https://ec.europa.eu/commission/publications/reflection-paper-harnessing-globalisation_en.

održivosti biti potrebno osigurati *bolje predviđanje učinaka globalizacije te* pravedniju raspodjelu *njezinih potencijalnih koristi* usklađivanjem gospodarskog otvaranja i tehnološkog napretka sa *snažnim ponovnim zapošljavanjem i* socijalnom zaštitom.

20

https://ec.europa.eu/commission/publications/reflection-paper-harnessing-globalisation_en.

Amandman 4

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 7.

Tekst koji je predložila Komisija

(7) U svojem Dokumentu za razmatranje o budućnosti finansija Unije,²¹ Komisija ističe potrebu za smanjenjem gospodarskih i socijalnih razlika među državama članicama i unutar njih. Glavni je prioritet ulaganje u jednakost, socijalnu uključenost, obrazovanje i osposobljavanje te zdravlje.

21

https://ec.europa.eu/commission/publications/reflection-paper-future-eu-finances_hr

Izmjena

(7) U svojem Dokumentu za razmatranje o budućnosti finansija Unije,²¹ Komisija ističe potrebu za smanjenjem gospodarskih i socijalnih razlika među državama članicama i unutar njih. Glavni je prioritet ulaganje u *održiv razvoj*, jednakost, socijalnu uključenost, obrazovanje i osposobljavanje te zdravlje.

21

https://ec.europa.eu/commission/publications/reflection-paper-future-eu-finances_hr

Amandman 5

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 8.

Tekst koji je predložila Komisija

(8) Zbog globalizacije i tehnoloških promjena svjetska će gospodarstva vjerojatno postati još povezanija i ovisnija jedna o drugima. Preraspodjela rada neophodan je dio te gospodarske promjene.

Izmjena

(8) Zbog globalizacije i tehnoloških promjena, *ali i klimatskih promjena*, svjetska će gospodarstva vjerojatno postati još povezanija i ovisnija jedna o drugima. Preraspodjela rada neophodan je dio te

Žele li se pravedno raspodijeliti koristi promjene, izuzetno je važno da se ponudi pomoć radnicima koji su proglašeni viškom i onima kojima prijeti da to postanu. Okvir EU-a za kvalitetu predviđanja promjena i restrukturiranja²² instrument je politike Unije kojim se utvrđuje okvir najboljih praksi za predviđanje restrukturiranja poduzeća i njihovo rješavanje. Riječ je o sveobuhvatnom okviru o tome kako bi se primjerenim političkim sredstvima trebali rješavati izazovi gospodarske prilagodbe i restrukturiranja te njihov učinak na zapošljavanje i društvo. Njime se ujedno pozivaju države članice da iskoriste nacionalna finansijska sredstva i sredstva EU-a tako da se djelotvornije ublaži socijalni učinak restrukturiranja, posebice negativne posljedice na zaposlenost. Glavni instrumenti Unije za pomoć pogodjenim radnicima su Europski socijalni fond plus (ESF+), koji je osmišljen da se unaprijed ponudi pomoć, i EGF, koji je osmišljen da se u slučaju neočekivanih velikih restrukturiranja reagira reaktivno.

gospodarske promjene. Žele li se pravedno raspodijeliti koristi promjene, izuzetno je važno da se ponudi pomoć radnicima koji su proglašeni viškom i onima kojima prijeti da to postanu. Okvir EU-a za kvalitetu predviđanja promjena i restrukturiranja²² instrument je politike Unije kojim se utvrđuje okvir najboljih praksi za predviđanje restrukturiranja poduzeća i njihovo rješavanje. Riječ je o sveobuhvatnom okviru o tome kako bi se primjerenim političkim sredstvima trebali rješavati izazovi gospodarske prilagodbe i restrukturiranja te njihov učinak na zapošljavanje i društvo. Njime se ujedno pozivaju države članice da iskoriste nacionalna finansijska sredstva i sredstva EU-a tako da se djelotvornije ublaži socijalni učinak restrukturiranja, posebice negativne posljedice na zaposlenost *i utjecaj na dotične regije*. Glavni instrumenti Unije za pomoć pogodjenim radnicima su Europski socijalni fond plus (ESF+), koji je osmišljen da se unaprijed ponudi pomoć, i EGF, koji je osmišljen da se u slučaju neočekivanih velikih restrukturiranja reagira reaktivno. *Kao dio proaktivnijeg pristupa EGF se može koristiti kako bi se pomoglo radnicima koji su još zaposleni, ali će u određenom roku biti proglašeni viškom.*

²² KOMUNIKACIJA KOMISIJE EUROPSKOM PARLAMENTU, VIJEĆU, EUROPSKOM GOSPODARSKOM I SOCIJALNOM ODBORU I ODBORU REGIJA Okvir EU-a za kvalitetu predviđanja promjena i restrukturiranja (COM(2013) 882 final, 13.12.2013.).

²² KOMUNIKACIJA KOMISIJE EUROPSKOM PARLAMENTU, VIJEĆU, EUROPSKOM GOSPODARSKOM I SOCIJALNOM ODBORU I ODBORU REGIJA Okvir EU-a za kvalitetu predviđanja promjena i restrukturiranja (COM(2013) 882 final, 13.12.2013.).

Amandman 6

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 13.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(13) Komisija naglašava stalnu važnost uloge EGF-a kao fleksibilnog fonda koji radnicima koji izgube radno mjesto tijekom velikih restrukturiranja pruža potporu i pomaže im da što brže pronađu novi posao. Unija bi trebala nastaviti pružati posebnu, jednokratnu potporu za olakšavanje ponovnog uključivanja u *rad* radnika koji su proglašeni viškom na prostorima, u sektorima, područjima ili tržištima rada pogodjenima ozbilnjim ekonomskim poremećajem. S obzirom na međudjelovanje i međusobne učinke otvorene trgovine, tehnoloških promjena ili drugih faktora kao što je prelazak na niskougljično gospodarstvo te s obzirom na to da je sve teže izdvojiti konkretan faktor koji uzrokuje otpuštanja, ubuduće će za mobilizaciju EGF-a biti dovoljan samo znatan učinak restrukturiranja. S obzirom na njegovu svrhu, a to je pružanje potpore u hitnim situacijama i neočekivanim okolnostima, i dopunjujući anticipatornu potporu u okviru ESF-a plus, EGF ostaje fleksibilan i poseban instrument izvan proračunskih gornjih granica višegodišnjeg finansijskog okvira, kako je navedeno u Komunikaciji Komisije „Moderan proračun Unije koja štiti, osnažuje i brani: višegodišnji finansijski okvir za razdoblje 2021.–2027.” i njezinu Prilogu²⁷.

(13) Komisija naglašava stalnu važnost uloge EGF-a kao fleksibilnog fonda koji radnicima koji izgube radno mjesto tijekom velikih restrukturiranja pruža potporu i pomaže im da što brže pronađu novi posao. Unija bi trebala nastaviti pružati posebnu, jednokratnu potporu za olakšavanje ponovnog uključivanja u ***kvalitetno i održivo zapošljavanje, poput zelenih radnih mjesta***, radnika koji su proglašeni viškom na prostorima, u sektorima, područjima ili tržištima rada pogodjenima ozbilnjim ekonomskim poremećajem. S obzirom na međudjelovanje i međusobne učinke otvorene trgovine, tehnoloških promjena ili drugih faktora kao što je ***planirani*** prelazak na niskougljično gospodarstvo, ***posebno u regijama koje su pogodene prestankom vađenja ugljena***, te s obzirom na to da je sve teže izdvojiti konkretan faktor koji uzrokuje otpuštanja, ubuduće će za mobilizaciju EGF-a biti dovoljan samo znatan učinak restrukturiranja. S obzirom na njegovu svrhu, a to je pružanje potpore u hitnim situacijama i neočekivanim okolnostima, i dopunjujući anticipatornu potporu u okviru ESF-a plus, EGF ostaje fleksibilan i poseban instrument izvan proračunskih gornjih granica višegodišnjeg finansijskog okvira, kako je navedeno u Komunikaciji Komisije „Moderan proračun Unije koja štiti, osnažuje i brani: višegodišnji finansijski okvir za razdoblje 2021.–2027.” i njezinu Prilogu²⁷.

Amandman 7

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 13.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(13.a) Sve manje vađenje ugljena i prelazak na alternativne izvore energije, što je djelomično rezultat i europske

klimatske politike, donosi velike izazove za određene regije u kojima je dosad vađen ugljen. Upravo će u regijama u kojima se vadio ugljen prestanak vađenja ugljena biti gospodarsko opterećenje i ugroziti radna mjesta. Ta strukturna promjena mora biti ublažena, uz potporu i oblikovana na način da njezin učinak na zapošljavanje bude podnošljiv.

Amandman 8

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 14.

Tekst koji je predložila Komisija

(14) Kao što je navedeno, kako bi se zadržala europska dimenzija EGF-a, zahtjev za potporu trebao bi se podnosići kad zbog velikog restrukturiranja dođe do znatnog učinka na lokalno ili regionalno gospodarstvo. Taj učinak trebalo bi definirati minimalnim brojem otpuštanja tijekom određenog referentnog razdoblja. Uzimajući u obzir zaključke evaluacije u sredini provedbenog razdoblja, prag se postavlja na **250** radnih mjestra proglašenih viškom tijekom referentnog razdoblja od **četiri mjeseca (ili šest mjeseci u sektorskim slučajevima)**. Budući da valovi otpuštanja u različitim sektorima ali u istoj regiji imaju jednako znatan učinak na lokalno tržište rada, mogu se podnosići i regionalni zahtjevi. Na malim tržištima rada, poput malih država članica ili udaljenih regija, uključujući najudaljenije regije iz članka 349. UFEU-a, ili u izvanrednim okolnostima, zahtjevi se mogu podnosići i za manji broj otpuštanja.

Izmjena

(14) Kao što je navedeno, kako bi se zadržala europska dimenzija EGF-a, zahtjev za potporu trebao bi se podnosići kad zbog velikog restrukturiranja dođe do znatnog učinka na lokalno ili regionalno gospodarstvo, **posebno u monoindustrijskim područjima**. Taj učinak trebalo bi definirati minimalnim brojem otpuštanja tijekom određenog referentnog razdoblja. Uzimajući u obzir zaključke evaluacije u sredini provedbenog razdoblja, prag se postavlja na **najmanje 150** radnih mjestra proglašenih viškom tijekom referentnog razdoblja od šest mjeseci. Budući da valovi otpuštanja u različitim sektorima ali u istoj regiji **ili u susjednim ili prekograničnim regijama** imaju jednako znatan učinak na lokalno tržište rada, mogu se podnosići i regionalni zahtjevi, **a kako bi se pružila učinkovita potpora radnicima, potrebno je u obzir uzeti i posebnosti uslužnog sektora**. Na malim tržištima rada, poput malih država članica ili udaljenih regija, uključujući najudaljenije regije iz članka 349. UFEU-a, ili u izvanrednim okolnostima, **kao što je to u slučaju regija koje su već u znatnoj mjeri pogodene visokim stopama nezaposlenosti**, zahtjevi se mogu podnosići

i za manji broj otpuštanja.

Amandman 9

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 18.

Tekst koji je predložila Komisija

(18) Radnici koji su proglašeni viškom i samozaposlene osobe koje su prestale sa svojom djelatnošću trebali bi imati jednak pristup EGF-u bez obzira na vrstu ugovora o radu ili radnog odnosa. Stoga bi za potrebe ove Uredbe radnike koji su proglašeni viškom te samozaposlene osobe koje su prestale sa svojom djelatnošću trebalo smatrati mogućim korisnicima EGF-a.

Izmjena

(18) Radnici koji su proglašeni viškom i samozaposlene osobe koje su prestale sa svojom djelatnošću trebali bi imati jednak pristup EGF-u bez obzira na vrstu ugovora o radu ili radnog odnosa. Stoga bi za potrebe ove Uredbe radnike koji su proglašeni viškom, ***neovisno o tome radi li se o radnicima s ugovorom na određeno ili neodređeno vrijeme ili radnicima zaposlenima preko poduzeća za privremeno zapošljavanje***, te samozaposlene osobe, ***uključujući vlasnike mikropoduzeća te malih i srednjih poduzeća***, koje su prestale sa svojom djelatnošću trebalo smatrati mogućim korisnicima EGF-a.

Amandman 10

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 19.

Tekst koji je predložila Komisija

(19) Financijski doprinos iz EGF-a ponajprije bi trebao biti usmjeren na aktivne mjere tržišta rada čiji je cilj brzo ponovno uključivanje ***korisnika*** u održivo zapošljavanje u okviru njihova prvobitnog područja djelatnosti ili izvan njega. Mjere bi trebale odražavati predviđene potrebe lokalnog ***i regionalnog*** tržišta rada. Međutim, kad god to bude potrebno, mobilnost radnika koji su proglašeni viškom trebala bi se poduprijeti i kako bi im se pomoglo da ***drugdje*** pronađu novo zaposlenje. Poseban će se naglasak staviti na širenje vještina potrebnih u digitalno

Izmjena

(19) Financijski doprinos iz EGF-a ponajprije bi trebao biti usmjeren na aktivne mjere tržišta rada ***i personalizirane usluge*** čiji je cilj brzo ponovno uključivanje u ***kvalitetno i*** održivo zapošljavanje u okviru njihova prvobitnog područja djelatnosti ili izvan njega, ***uključujući uključivanjem u programe za prekvalificiranje i usavršavanje***. Mjere bi trebale odražavati predviđene potrebe lokalnog, regionalnog ***ili nacionalnog*** tržišta rada. Međutim, kad god to bude potrebno, ***dobrovoljna i pravedna*** mobilnost radnika koji su proglašeni

doba. Uključivanje novčanih naknada u usklađeni paket usluga prilagođenih potrebama trebalo bi biti ograničeno. Poduzeća ***bi se moglo*** poticati da ***sudjeluju u*** nacionalnom sufinanciranju ***mjera koje podržava EGF.***

viškom trebala bi se poduprijeti i kako bi im se pomoglo da pronađu novo zaposlenje ***drugdje ili u drugim regijama.*** Poseban će se naglasak staviti na širenje vještina potrebnih u digitalno doba ***i na pristup digitalnoj tehnologiji.*** Uključivanje novčanih naknada u usklađeni paket usluga prilagođenih potrebama trebalo bi biti ***strogo*** ograničeno. ***Finansijski doprinosi trebali bi biti dodana vrijednost a ne zamjena za finansijske obveze za koje su, na temelju prava ili kolektivnih ugovora, odgovorne države članice ili poduzeća.*** Poduzeća bi trebalo poticati da u nacionalnom sufinanciranju ***tih mjera.***

Amandman 11

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 20.

Tekst koji je predložila Komisija

(20) Pri sastavljanju usklađenog paketa aktivnih mjera tržišta rada države članice trebale bi davati prednost mjerama koje će znatno povećati zapošljivost korisnika. Države članice trebale bi težiti tome da se najveći mogući broj korisnika koji sudjeluju u tim mjerama ponovno uključi u održivo zapošljavanje ***što*** prije unutar šestomjesečnog razdoblja prije isteka roka za podnošenje završnog izvješća o provedbi finansijskog doprinosa.

Izmjena

(20) Pri sastavljanju usklađenog paketa aktivnih mjera tržišta rada države članice trebale bi davati prednost mjerama koje će znatno povećati zapošljivost korisnika. Države članice trebale bi težiti tome da se najveći mogući broj korisnika koji sudjeluju u tim mjerama ponovno uključi u održivo ***i visokokvalitetno*** zapošljavanje što prije unutar šestomjesečnog razdoblja prije isteka roka za podnošenje završnog izvješća o provedbi finansijskog doprinosa.

Amandman 12

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 21.

Tekst koji je predložila Komisija

(21) Pri osmišljavanju usklađenog paketa aktivnih mjera tržišta rada, države članice trebale bi pridavati posebnu pozornost korisnicima u nepovoljnem položaju, uključujući mlade i starije

Izmjena

(21) Pri osmišljavanju usklađenog paketa aktivnih mjera tržišta rada, države članice trebale bi pridavati posebnu pozornost korisnicima u nepovoljnem položaju ***te korisnicima s nižom razinom***

nezaposlene osobe *i* one kojima prijeti siromaštvo, s obzirom na to da se te skupine suočavaju s posebnim problemima pri ponovnom uključivanju na tržiste rada. Neovisno o tome, pri provedbi EGF-a trebalo bi poštovati i promicati načela ravnopravnosti spolova i nediskriminacije, koja su među temeljnim vrijednostima Unije i dio su europskog stupa socijalnih prava.

obrazovanja ili s nedostatnim vještinama, uključujući mlade i starije nezaposlene osobe, *osobe s invaliditetom*, one kojima prijeti siromaštvo *i koje su iz izoliranih ili nepristupačnih područja*, s obzirom na to da se te skupine suočavaju s posebnim problemima pri ponovnom uključivanju na tržiste rada. Neovisno o tome, pri provedbi EGF-a trebalo bi poštovati i promicati načela ravnopravnosti spolova i nediskriminacije, koja su među temeljnim vrijednostima Unije i dio su europskog stupa socijalnih prava.

Amandman 13

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 22.

Tekst koji je predložila Komisija

(22) Kako bi potpora korisnicima bila učinkovita i brza, države članice trebale bi poduzeti sve što je u njihovoj moći da **podnesu** potpune zahtjeve za finansijski doprinos iz EGF-a. Ako Komisija zatraži dodatne informacije radi procjene zahtjeva, dostavljanje dodatnih informacija trebalo bi biti vremenski ograničeno.

Izmjena

(22) Kako bi potpora korisnicima bila učinkovita i brza, države članice trebale bi poduzeti sve što je u njihovoj moći da **hitno podnose** potpune zahtjeve za finansijski doprinos iz EGF-a, *a institucije EU-a trebale bi učiniti sve da ih brzo ocijene*. Ako Komisija zatraži dodatne informacije radi procjene zahtjeva, dostavljanje dodatnih informacija trebalo bi biti vremenski ograničeno.

Amandman 14

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 25.

Tekst koji je predložila Komisija

(25) Trebalo bi uključiti posebne odredbe za informativne i komunikacijske aktivnosti o primjerima djelovanja EGF-a i njihovim rezultatima.

Izmjena

(25) Trebalo bi uključiti posebne odredbe za informativne i komunikacijske aktivnosti o primjerima djelovanja EGF-a i njihovim rezultatima. *Izvješća o primjerima djelovanja EGF-a trebala bi biti dostupna te standardizirana u smislu poduzetih mjera i rezultata. Time bi se stvorila i dodatna korist, odnosno primjeri*

djelovanja postali bi usporedivi, te bi države članice mogle dijeliti dobre prakse.

Amandman 15

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 29.

Tekst koji je predložila Komisija

(29) U interesu korisnika potpora bi se trebala **omogućiti što prije i na što učinkovitiji način**. Države članice i institucije Unije uključene u postupak donošenja odluka povezanih s EGF-om trebale bi činiti sve što je u njihovoj moći da smanje vrijeme obrade i pojednostavne postupke kako bi osigurale da se odluke o mobilizaciji EGF-a donose glatko i brzo. Stoga o zahtjevima za prijenos koje podnosi Komisija ubuduće odlučuje proračunsko tijelo te više nije potreban Komisijin prijedlog o mobilizaciji EGF-a.

Izmjena

(29) U interesu korisnika potpora bi se trebala **pružiti brzo i efikasno**. Države članice i institucije Unije uključene u postupak donošenja odluka povezanih s EGF-om trebale bi činiti sve što je u njihovoj moći da smanje vrijeme obrade i pojednostavne **i prilagode** postupke **konkretnim potrebama** kako bi osigurale da se odluke o mobilizaciji EGF-a donose glatko i brzo. Stoga o zahtjevima za prijenos koje podnosi Komisija ubuduće odlučuje proračunsko tijelo te više nije potreban Komisijin prijedlog o mobilizaciji EGF-a.

Amandman 16

Prijedlog uredbe Članak 2. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

EGF pridonosi boljoj raspodjeli koristi globalizacije i tehnološkog napretka pružanjem pomoći radnicima koji su proglašeni viškom da se prilagode strukturnim promjenama. Kao takav, EGF pridonosi provedbi načela definiranih u europskom stupu socijalnih prava te poboljšava socijalnu i **ekonomsku** koheziju među regijama i državama članicama.

Izmjena

EGF pridonosi boljoj raspodjeli koristi globalizacije i tehnološkog napretka pružanjem pomoći radnicima koji su proglašeni viškom da se prilagode strukturnim promjenama **izazvanima globalizacijom i tehnološkim promjenama, kao i prijelazom na klimatski prihvatljivo, kružno te energetski i resursno učinkovito gospodarstvo, i nađu novo zaposlenje**. Kao takav, EGF pridonosi provedbi načela definiranih u europskom stupu socijalnih prava te poboljšava socijalnu, **ekonomsku** i **teritorijalnu** koheziju među **svim** regijama i državama članicama **i dopunjaje mjere**

*koje se financiraju iz Europskog
socijalnog fonda.*

Amandman 17

Prijedlog uredbe Članak 3. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Opći je cilj programa pokazati solidarnost *prema* radnicima koji su proglašeni viškom i samozaposlenim osobama koje su prestale sa svojom djelatnošću tijekom neočekivanih velikih restrukturiranja iz članka 5. te *im* pružiti potporu.

Izmjena

1. Opći je cilj programa pokazati solidarnost *s* radnicima koji su proglašeni viškom, *neovisno o tome radi li se o radnicima s ugovorom na određeno ili neodređeno vrijeme ili radnicima zaposlenima preko poduzeća za privremeno zapošljavanje*, i samozaposlenim osobama koje su prestale sa svojom djelatnošću tijekom neočekivanih velikih restrukturiranja iz članka 5. te pružiti *financijsku* potporu *za mjere kojima bi se oni što brže vratili na tržište rada*.

Amandman 18

Prijedlog uredbe Članak 3. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Poseban je cilj EGF-a pružiti potporu u slučaju *neočekivanih velikih* restrukturiranja, posebice onih nastalih zbog izazova povezanih s globalizacijom kao što su promjene u tokovima svjetske trgovine, trgovinski sporovi, financijske ili gospodarske krize, prelazak na niskougljično gospodarstvo ili kao posljedica digitalizacije ili automatizacije. Posebna se pozornost daje mjerama kojima se pomaže skupinama u najnepovoljnijem položaju.

Izmjena

2. Poseban je cilj EGF-a pružiti potporu u slučaju restrukturiranja, posebice onih nastalih zbog izazova povezanih s globalizacijom kao što su promjene u tokovima svjetske trgovine, *restrukturiranje ili nestanak određenih gospodarskih sektora, natjecanje s konkurentima izvan EU-a koji imaju povlašten položaj u odnosu na pravila EU-a o tržišnom natjecanju*, trgovinski sporovi *između EU-a i trećih zemalja*, financijske ili gospodarske krize, prelazak na niskougljično gospodarstvo, *posebno u regijama pogodenima prestankom*

vadjenja ugljena, ili kao posljedica digitalizacije ili automatizacije. Posebna se pozornost daje mjerama kojima se pomaže skupinama u najnepovoljnijem položaju.

Aktivnostima koje koriste finansijski doprinos Fonda nastoji se osigurati da svi radnici koji u njima sudjeluju nađu kvalitetno i održivo zaposlenje u roku od šest mjeseci od datuma podnošenja zahtjeva.

Amandman 19

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) „radnik koji je proglašen viškom” znači radnik čije je zaposlenje zbog viškova završilo ranije ili čiji se ugovor ne obnavlja iz ekonomskih razloga;

Izmjena

(a) „radnik koji je proglašen viškom” znači radnik, *uključujući radnike koji su zaposleni preko poduzeća za privremeno zapošljavanje*, čije je zaposlenje zbog viškova završilo ranije ili čiji se ugovor ne obnavlja iz ekonomskih razloga;

Amandman 20

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) „samozaposlena osoba” znači osoba koja je zapošljavala manje od **10** radnika;

Izmjena

(b) „samozaposlena osoba” znači osoba, *uključujući vlasnika poduzeća*, koja je zapošljavala manje od **15** radnika;

Amandman 21

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1. – točka da (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(da) „restrukturiranje” znači svaka pojava na tržištu rada koja prouzročuje otpuštanja sa znatnim učinkom na

gospodarstvo određenog područja.

Amandman 22

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) prestanak djelatnosti za *više od 250* radnika koji su proglašeni viškom ili samozaposlenih osoba tijekom referentnog razdoblja od četiri mjeseca u poduzeću u državi članici, uključujući slučajeve kad ta djelatnost prestaje kod dobavljača ili dalnjih proizvođača;

Izmjena

(a) prestanak djelatnosti za *najmanje 150* radnika koji su proglašeni viškom ili samozaposlenih osoba tijekom referentnog razdoblja od četiri mjeseca u poduzeću u državi članici *ili u prekograničnim regijama susjednih država članica*, uključujući slučajeve kad ta djelatnost prestaje kod dobavljača ili dalnjih proizvođača;

Amandman 23

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) prestanak djelatnosti za *više od 250* radnika koji su proglašeni viškom ili samozaposlenih osoba u referentnom razdoblju od šest mjeseci, posebice u MSP-ovima, pri čemu svi djeluju u istom ekonomskom sektoru definiranom na razini NACE Revizija 2 i smješteni su u jednoj regiji ili u dvije susjedne regije razine NUTS 2, ili u više od dvije susjedne regije razine NUTS 2 pod uvjetom da je više od *250* radnika ili samozaposlenih osoba pogodjeno u dvije regije zajedno;

Izmjena

(b) prestanak djelatnosti za *najmanje 150* radnika koji su proglašeni viškom ili samozaposlenih osoba u referentnom razdoblju od šest mjeseci, posebice u MSP-ovima, pri čemu svi djeluju u istom ekonomskom sektoru definiranom na razini NACE Revizija 2 i smješteni su u jednoj regiji ili u dvije susjedne regije razine NUTS 2, ili u više od dvije susjedne regije razine NUTS 2 pod uvjetom da je više od *150* radnika ili samozaposlenih osoba pogodjeno u dvije regije zajedno;

Amandman 24

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 2. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) prestanak djelatnosti za **više od 250** radnika koji su proglašeni viškom ili samozaposlenih osoba u referentnom razdoblju od **četiri mjeseca**, posebice u MSP-ovima, koji djeluju u istom ekonomskom sektoru ili različitim ekonomskim sektorima definiranim na razini NACE Revizija 2 i smješteni su u istoj regiji definiranoj na razini NUTS 2.

Izmjena

(c) prestanak djelatnosti za **najmanje 150** radnika koji su proglašeni viškom ili samozaposlenih osoba u referentnom razdoblju od **šest mjeseci**, posebice u MSP-ovima, koji djeluju u istom ekonomskom sektoru ili različitim ekonomskim sektorima definiranim na razini NACE Revizija 2 i smješteni su u istoj regiji definiranoj na razini NUTS 2.

Amandman 25

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Na malim tržištima rada ili u izvanrednim okolnostima, posebno u pogledu zahtjeva koji se odnose na MSP-ove, a koje je država članica podnositeljica zahtjeva valjano obrazložila, zahtjev za finansijski doprinos na temelju ovog članka može se smatrati prihvatljivim čak i ako kriteriji utvrđeni u stavku 1. točkama (a), (b) ili (c) nisu u potpunosti ispunjeni, kad otpuštanja imaju ozbiljan učinak na zaposlenost i lokalno ili regionalno gospodarstvo. Država članica podnositeljica zahtjeva navodi koji od intervencijskih kriterija iz stavka 1. točaka (a), (b) ili (c) nisu u potpunosti ispunjeni. Ukupni iznos doprinosâ u izvanrednim okolnostima ne smije biti viši od 15 % godišnje gornje granice EGF-a.

Izmjena

3. Na malim tržištima rada ili u izvanrednim okolnostima, posebno u pogledu zahtjeva koji se odnose na MSP-ove, a koje je država članica podnositeljica zahtjeva valjano obrazložila, zahtjev za finansijski doprinos na temelju ovog članka može se smatrati prihvatljivim čak i ako kriteriji utvrđeni u stavku 2. točkama (a), (b) ili (c) nisu u potpunosti ispunjeni, kad otpuštanja imaju ozbiljan učinak na zaposlenost i lokalno ili regionalno gospodarstvo, **osobito u monoindustrijskim područjima**. Država članica podnositeljica zahtjeva navodi koji od intervencijskih kriterija iz stavka 2. točaka (a), (b) ili (c) nisu u potpunosti ispunjeni. Ukupni iznos doprinosâ u izvanrednim okolnostima ne smije biti viši od 15 % godišnje gornje granice EGF-a.

Amandman 26

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Financijski doprinos iz EGF-a može se dati za aktivne mjere tržišta rada koje su dio usklađenog paketa usluga prilagođenih potrebama i koje su namijenjene lakšem ponovnom uključivanju u **rad** ciljanih korisnika i, posebice, osoba u najnepovoljnijem položaju među radnicima koji su proglašenim viškom ili njihovu samozapošljavanju.

Izmjena

Financijski doprinos iz EGF-a može se dati za aktivne mjere tržišta rada koje su dio usklađenog paketa usluga prilagođenih potrebama i koje su namijenjene lakšem ponovnom uključivanju u **kvalitetno i održivo zapošljavanje** ciljanih korisnika i, posebice, osoba u najnepovoljnijem položaju među radnicima koji su proglašenim viškom ili njihovu samozapošljavanju.

Amandman 27

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Širenje vještina potrebnih u digitalno industrijsko doba obvezan je horizontalni element svakog paketa usluga prilagođenih potrebama. Razina osposobljavanja prilagođava se kvalifikacijama i potrebama korisnika.

Izmjena

Širenje vještina potrebnih u digitalno industrijsko doba **u kružnom te energetski i resursno učinkovitom gospodarstvu** obvezan je horizontalni element svakog paketa usluga prilagođenih potrebama. Razina osposobljavanja prilagođava se kvalifikacijama i potrebama korisnika.

Amandman 28

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 1. – podstavak 3. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) posebne vremenski ograničene mjere kao što su naknade za traženje zaposlenja, poticaji za zapošljavanje koji se isplaćuju poslodavcima, naknade za mobilnost, dnevnice ili naknade za osposobljavanje, uključujući naknade za njegovatelje.

Izmjena

(b) posebne vremenski ograničene mjere kao što su naknade za traženje zaposlenja, poticaji za zapošljavanje koji se isplaćuju poslodavcima, naknade za mobilnost **i obroke**, dnevnice ili naknade za osposobljavanje, uključujući naknade za njegovatelje. **Te mjere ovise o aktivnom sudjelovanju ciljanih korisnika u traženju posla ili aktivnostima osposobljavanja.**

Amandman 29

Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 1. – podstavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

Pri osmišljavanju usklađenog paketa usluga prilagođenih potrebama predviđaju se buduće perspektive na tržištu rada i tražene vještine. Usklađeni paket kompatibilan je s prelaskom na održivo gospodarstvo *koje se temelji na učinkovitoj upotrebi resursa* te je usmjeren na širenje vještina potrebnih u digitalno industrijsko doba i uzima u obzir potražnju na lokalnom tržištu rada.

Izmjena

Pri osmišljavanju usklađenog paketa usluga prilagođenih potrebama predviđaju se buduće perspektive na tržištu rada i tražene vještine. Usklađeni paket kompatibilan je s prelaskom na **klimatski prihvatljivije, kružno te resursno učinkovito i održivo gospodarstvo i prestankom vađenja ugljena u rudarskim regijama** te je usmjeren na širenje vještina potrebnih u digitalno industrijsko doba i uzima u obzir potražnju na lokalnom tržištu rada.

Amandman 30

Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Usklađeni paket usluga sastavlja se uz savjetovanje s ciljanim korisnicima ili njihovim predstavnicima, *ili* socijalnim partnerima.

Izmjena

3. Usklađeni paket usluga sastavlja se uz savjetovanje s ciljanim korisnicima ili njihovim predstavnicima *i* socijalnim partnerima.

Amandman 31

Prijedlog uredbe
Članak 9. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. U roku od deset radnih dana od dana podnošenja zahtjeva, ili, ako je primjenjivo, od dana od kojeg Komisija raspolaže *s* prijevodom zahtjeva, ovisno o tome koji je kasniji, Komisija obavješćuje državu članicu o mogućim dodatnim informacijama koje su joj potrebne za procjenu zahtjeva.

Izmjena

2. U roku od deset radnih dana od dana podnošenja zahtjeva, ili, ako je primjenjivo, od dana od kojeg Komisija raspolaže prijevodom zahtjeva, ovisno o tome koji je kasniji, Komisija **potvrđuje primitak zahtjeva i** obavješćuje državu članicu o mogućim dodatnim informacijama koje su joj potrebne za procjenu zahtjeva.

Amandman 32

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Na temelju informacija koje pruži država članica Komisija dovršava procjenu usklađenosti zahtjeva s uvjetima za pružanje financijskog doprinosa u roku od **60** radnih dana od primitka potpunog zahtjeva, ili, ako je primjenjivo, od prijevoda zahtjeva. Ako Komisija iznimno nije u mogućnosti poštovati taj rok, daje pisano objašnjenje u kojem obrazlaže razloge kašnjenja.

Izmjena

4. Na temelju informacija koje pruži država članica Komisija dovršava procjenu usklađenosti zahtjeva s uvjetima za pružanje financijskog doprinosa u roku od **45** radnih dana od primitka potpunog zahtjeva, ili, ako je primjenjivo, od prijevoda zahtjeva. Ako Komisija iznimno nije u mogućnosti poštovati taj rok, daje pisano objašnjenje u kojem obrazlaže razloge kašnjenja **te poštuje produljenje tog roka od 20 dana.**

Amandman 33

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 5. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) identifikaciju, prema potrebi, poduzeća, dobavljača ili dalnjih proizvođača u kojima se otpuštanja provode i kategorija ciljanih korisnika raščlanjenih prema spolu, **dobnoj skupini** i razini obrazovanja;

Izmjena

(d) identifikaciju, prema potrebi, poduzeća, dobavljača ili dalnjih proizvođača u kojima se otpuštanja provode i kategorija ciljanih korisnika raščlanjenih prema spolu, **dobi** i razini obrazovanja;

Amandman 34

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 5. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

(e) predviđeni učinak otpuštanja s obzirom na lokalno, regionalno ili **nacionalno** gospodarstvo i zaposlenost;

Izmjena

(e) predviđeni učinak otpuštanja s obzirom na lokalno, regionalno, **nacionalno** ili, **gdje je to primjereno, prekogranično** gospodarstvo i zaposlenost;

Amandman 35

Prijedlog uredbe Članak 9. – stavak 5. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) detaljan opis usklađenog paketa usluga prilagođenih potrebama i povezanih rashoda, uključujući posebice mjere kojima se podržavaju inicijative za zapošljavanje za korisnike u nepovoljnem položaju te starije i mlade korisnike;

Izmjena

(f) detaljan opis usklađenog paketa usluga prilagođenih potrebama i povezanih rashoda, uključujući posebice mjere kojima se podržavaju inicijative za zapošljavanje za korisnike u nepovoljnem položaju, **niskokvalificirane** te starije i mlade korisnike, *kao i one iz područja u nepovoljnem položaju*;

Amandman 36

Prijedlog uredbe Članak 9. – stavak 5. – točka a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(m a) izjavu da će predložene aktivnosti dopunjavati mjere koje se financiraju iz struktturnih fondova te da će se spriječiti svako dvostruko financiranje.

Amandman 37

Prijedlog uredbe Članak 10. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Potpora ciljanim korisnicima dopunjaje mjere država članica na nacionalnoj, regionalnoj i **lokalnoj** razini, uključujući one koje se sufinanciraju iz sredstava Unije, u skladu s preporukama navedenima u Okviru EU-a za kvalitetu predviđanja promjena i restrukturiranja.

Izmjena

2. Potpora ciljanim korisnicima dopunjaje mjere država članica na nacionalnoj, regionalnoj, **lokalnoj i, gdje je to primjereno, prekograničnoj** razini, uključujući one koje se sufinanciraju iz sredstava Unije, u skladu s preporukama navedenima u Okviru EU-a za kvalitetu predviđanja promjena i restrukturiranja.

Amandman 38

Prijedlog uredbe

Članak 10. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Komisija i države članice podnositeljice zahtjeva osiguravaju koordinaciju potpore iz fondova Unije u skladu sa svojim nadležnostima.

Izmjena

4. Komisija i države članice podnositeljice zahtjeva osiguravaju koordinaciju potpore iz fondova *i programa* Unije u skladu sa svojim nadležnostima.

Amandman 39

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Komisija održava i redovito ažurira internetske stranice, dostupne na svim službenim jezicima institucija Unije, kako bi pružila ažurirane informacije o EGF-u, upute za podnošenje zahtjeva kao i podatke o prihvaćenim i odbijenim zahtjevima i o ulozi Europskog parlamenta i Vijeća u proračunskom postupku.

Izmjena

2. Komisija održava i redovito ažurira internetske stranice, dostupne na svim službenim jezicima institucija Unije, kako bi pružila ažurirane informacije o EGF-u, upute za podnošenje zahtjeva kao i podatke o prihvaćenim i odbijenim zahtjevima *uz koje je priloženo obrazloženje*, i o ulozi Europskog parlamenta i Vijeća u proračunskom postupku.

Amandman 40

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(4.a) Korisnici EGF-a i upravljačka tijela dužni su objaviti informacije kako bi se povećala vidljivost fonda.

Amandman 41

Prijedlog uredbe

Članak 14. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Komisija na temelju procjene provedene u skladu s člankom 9., a posebno uzimajući u obzir broj ciljanih korisnika, predložene mjere i procjenu troškova, u **najkraćem roku** procjenjuje i predlaže iznos mogućeg financijskog doprinosa iz EGF-a u granicama raspoloživih sredstava.

Izmjena

1. Komisija na temelju procjene provedene u skladu s člankom 9., a posebno uzimajući u obzir broj ciljanih korisnika, predložene mjere i procjenu troškova, u **roku od 15 dana nakon završetka procjene usklađenosti zahtjeva s uvjetima za pružanje financijskog doprinosa** procjenjuje i predlaže iznos mogućeg financijskog doprinosa iz EGF-a u granicama raspoloživih sredstava.

Amandman 42

Prijedlog uredbe

Članak 14. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Ako Komisija na temelju procjene provedene u skladu s člankom 9. zaključi da nisu ispunjeni uvjeti za financijski doprinos u skladu s ovom Uredbom, odmah obavješćuje državu članicu podnositeljicu zahtjeva.

Izmjena

4. Ako Komisija na temelju procjene provedene u skladu s člankom 9. zaključi da nisu ispunjeni uvjeti za financijski doprinos u skladu s ovom Uredbom, odmah obavješćuje državu članicu podnositeljicu zahtjeva, **uz odgovarajuće obrazloženje**.

Amandman 43

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Ako korisnik pristupi tečaju obrazovanja ili osposobljavanja u trajanju od dvije godine ili dulje, rashodi za takav tečaj prihvatljivi su za sufinanciranje iz **ETF-a** ako su nastali prije roka za podnošenje završnog izvješća iz članka 20. stavka 1., pod uvjetom da su ti troškovi nastali prije isteka tog roka.

Izmjena

4. Ako korisnik pristupi tečaju obrazovanja ili osposobljavanja u **svrhu ponovnog osposobljavanja ili osnivanja novog poduzeća** u trajanju od dvije godine ili dulje, rashodi za takav tečaj prihvatljivi su za sufinanciranje iz **EGF-a** ako su nastali prije roka za podnošenje završnog izvješća iz članka 20. stavka 1., pod uvjetom da su ti troškovi nastali prije isteka tog roka.

Amandman 44

Prijedlog uredbe

Članak 20. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) rezultatima ispitivanja korisnika provedenog šest mjeseci nakon isteka razdoblja provedbe koji obuhvaćaju informacije o uočenim promjenama u zapošljivosti korisnika ili, za one koji su već pronašli posao, pružaju više informacija o kvaliteti pronađenog posla, kao što su promjena radnog vremena, razine odgovornosti ili promjena u visini plaće u usporedbi s prethodnim radnim mjestom, sektor u kojem je osoba pronašla posao ***te u kojima su ti podaci raščlanjeni prema rodu, dobnoj skupini i razini obrazovanja;***

Izmjena

(d) rezultatima ispitivanja korisnika provedenog šest mjeseci nakon isteka razdoblja provedbe koji obuhvaćaju informacije o uočenim promjenama u zapošljivosti korisnika ili, za one koji su već pronašli posao, pružaju više informacija o kvaliteti pronađenog posla, kao što su promjena radnog vremena, razine odgovornosti ili promjena u visini plaće u usporedbi s prethodnim radnim mjestom *i* sektor u kojem je osoba pronašla posao;

Amandman 45

Prijedlog uredbe

Članak 21. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Komisija, do 1. kolovoza 2021. i potom svake dvije godine, podnosi Europskom parlamentu i Vijeću sveobuhvatno, kvantitativno i kvalitativno izvješće o aktivnostima u protekle dvije godine na temelju ove Uredbe i Uredbe (EU) br. 1309/2013. Izvješće je ponajprije usmjereni na rezultate postignute s pomoću EGF-a i prije svega sadržava informacije povezane s podnesenim zahtjevima, donesenim odlukama, financiranim mjerama, uključujući statističke podatke o pokazateljima utvrđenima u Prilogu i komplementarnost tih mjera s mjerama koje se financiraju iz ostalih fondova Unije, osobito ESF-a plus, i informacije povezane sa završetkom danih finansijskih doprinosa te se u njemu dokumentiraju zahtjevi koji su odbijeni ili

Izmjena

1. Komisija, do 1. kolovoza 2021. i potom svake dvije godine, podnosi Europskom parlamentu i Vijeću sveobuhvatno, kvantitativno i kvalitativno izvješće o aktivnostima u protekle dvije godine na temelju ove Uredbe i Uredbe (EU) br. 1309/2013. Izvješće je ponajprije usmjereni na rezultate postignute s pomoću EGF-a i prije svega sadržava informacije povezane s podnesenim zahtjevima, ***brzinom njihove obrade i potencijalnim nedostacima u postojećim pravilima,*** donesenim odlukama, financiranim mjerama, uključujući statističke podatke o pokazateljima utvrđenima u Prilogu i komplementarnost tih mjera s mjerama koje se financiraju iz ostalih fondova Unije, osobito ESF-a plus, i informacije povezane sa završetkom

smanjeni zbog nedostatka odobrenih sredstva ili neprihvatljivosti.

danih finansijskih doprinosa te se u njemu dokumentiraju zahtjevi koji su odbijeni ili smanjeni zbog nedostatka odobrenih sredstva ili neprihvatljivosti.

Amandman 46

Prijedlog uredbe Članak 21. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Izvješće se prosljeđuje na znanje Revizorskom sudu, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru, Odboru regija i socijalnim partnerima.

Izmjena

2. Izvješće se prosljeđuje na znanje *državama članicama*, Revizorskom sudu, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru, Odboru regija i socijalnim partnerima.

Amandman 47

Prijedlog uredbe Prilog I. – točka 1. – stavak 1. – alineja 9.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

- *s manje od dvije godine profesionalnog iskustva,*
- *s dvije do deset godina profesionalnog iskustva,*
- *s više od deset godina profesionalnog iskustva.*

POSTUPAK U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

Naslov	Europski fond za prilagodbu globalizaciji (EGF)
Referentni dokumenti	COM(2018)0380 – C8-0231/2018 – 2018/0202(COD)
Nadležni odbor Datum objave na plenarnoj sjednici	EMPL 11.6.2018
Odbori koji su dali mišljenje Datum objave na plenarnoj sjednici	REGI 11.6.2018
Izvjestitelj(ica) za mišljenje Datum imenovanja	Tamás Deutsch 20.6.2018
Razmatranje u odboru	27.9.2018
Datum usvajanja	25.10.2018
Rezultat konačnog glasovanja	+: -: 0: 36 2 0
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Pascal Arimont, Franc Bogovič, Victor Boştinaru, Mercedes Bresso, Andrea Cozzolino, Rosa D'Amato, Tamás Deutsch, Aleksander Gabelic, Iratxe García Pérez, Michela Giuffrida, Ivan Jakovčić, Marc Joulaud, Constanze Krehl, Louis-Joseph Manscour, Martina Michels, Iskra Mihaylova, Andrey Novakov, Younous Omarjee, Konstantinos Papadakis, Mirosław Piotrowski, Stanislav Polčák, Liliana Rodrigues, Fernando Ruas, Monika Smolková, Ruža Tomašić, Ramón Luis Valcárcel Siso, Ángela Vallina, Monika Vana, Matthijs van Miltenburg, Lambert van Nistelrooij, Derek Vaughan, Kerstin Westphal
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Daniel Buda, Raffaele Fitto, Elsi Katainen, Ivana Maletić, Bronis Ropé, Milan Zver

KONAČNO GLASOVANJE POIMENIČNIM GLASOVANJEM U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

36	+
ALDE	Ivan Jakovčić, Elsi Katainen, Iskra Mihaylova
ECR	Raffaele Fitto, Mirosław Piotrowski, Ruža Tomašić
EFDD	Rosa D'Amato
GUE/NGL	Martina Michels, Younous Omarjee, Ángela Vallina
PPE	Pascal Arimont, Franc Bogovič, Daniel Buda, Tamás Deutsch, Marc Joulaud, Ivana Maletić, Andrey Novakov, Stanislav Polčák, Fernando Ruas, Ramón Luis Valcárcel Siso, Milan Zver, Lambert van Nistelrooij
S&D	Victor Boştinaru, Mercedes Bresso, Andrea Cozzolino, Aleksander Gabelic, Iratxe García Pérez, Michela Giuffrida, Constanze Krehl, Louis-Joseph Mansour, Liliana Rodrigues, Monika Smolková, Derek Vaughan, Kerstin Westphal
VERTS/ALE	Bronis Ropè, Monika Vana

2	-
ALDE	Matthijs van Miltenburg
NI	Konstantinos Papadakis

0	0

Korišteni znakovi:

- + : za
- : protiv
- 0 : suzdržani