



23.11.2018

STANOVISKO

Výboru pro regionální rozvoj

pro Rozpočtový výbor a Výbor pro rozpočtovou kontrolu

k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o ochraně rozpočtu Unie
v případě všeobecných nedostatků týkajících se právního státu v členských
státech

(COM(2018)0324 – C8-0178/2018 – 2018/0136(COD))

Zpravodajka: Iskra Mihaylova

PA_Legam

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Výbor pro regionální rozvoj vyzývá Rozpočtový výbor a Výbor pro rozpočtovou kontrolu jako příslušné výbory, aby zohlednily tyto pozměňovací návrhy:

Pozměňovací návrh 1

Návrh nařízení Bod odůvodnění 3

Znění navržené Komisí

(3) Právní stát je základním předpokladem pro ochranu ostatních základních hodnot, na nichž je Unie založena, jako je svoboda, demokracie, rovnost a dodržování lidských práv. Dodržování zásad právního státu je svou podstatou spojeno s dodržováním demokratických zásad a základních práv: nemůže existovat demokracie a dodržování základních práv bez dodržování zásad právního státu a naopak.

Pozměňovací návrh

(3) Právní stát je základním předpokladem pro ochranu ostatních základních hodnot, na nichž je Unie založena, jako je svoboda, demokracie, **nediskriminace**, rovnost a dodržování lidských práv. Dodržování zásad právního státu je svou podstatou spojeno s dodržováním demokratických zásad a základních práv: nemůže existovat demokracie a dodržování základních práv bez dodržování zásad právního státu a naopak. **Demokracie, právní stát a dodržování základních lidských práv jsou pro důvěryhodnost Unie klíčové.**

Pozměňovací návrh 2

Návrh nařízení Bod odůvodnění 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(3a) Dne 25. října 2016 přijal Evropský parlament usnesení obsahující doporučení Komisi k vytvoření mechanismu EU v oblasti demokracie, právního státu a základních práv. Evropská komise pro demokracii prostřednictvím práva (Benátská komise) navíc ve dnech 11.–12. března 2016 přijala kontrolní seznam kritérií právního státu (CDL-AD(2016)007).

Pozměňovací návrh 3

Návrh nařízení Bod odůvodnění 11

Znění navržené Komisí

(11) Všeobecné nedostatky v členských státech týkající se právního státu, které ovlivňují především řádné fungování orgánů veřejné moci a účinný soudní přezkum, mohou vážně poškodit finanční zájmy Unie.

Pozměňovací návrh

(11) Všeobecné nedostatky v členských státech týkající se právního státu, které ovlivňují především řádné fungování orgánů veřejné moci a účinný soudní přezkum, mohou vážně poškodit finanční zájmy Unie. ***Účinné vyšetřování těchto nedostatků a uplatňování efektivních a přiměřených opatření, je-li zjištěn všeobecný nedostatek, jsou nutné nejen k zajištění finančních zájmů Unie, včetně efektivního výběru příjmů, ale také k zajištění důvěry veřejnosti v Unii a v její orgány. Pouze nezávislé soudnictví, které prosazuje právní stát a právní jistotu ve všech členských státech, může v konečném důsledku zaručit, že peníze z rozpočtu EU jsou dostatečně ochráněny.***

Pozměňovací návrh 4

Návrh nařízení Bod odůvodnění 12

Znění navržené Komisí

(12) K rozpoznání všeobecného nedostatku je potřeba kvalitativní posouzení Komise. Toto posouzení by mohlo být založeno na informacích ze všech dostupných zdrojů a od uznaných orgánů, včetně rozsudků Soudního dvora Evropské unie, zpráv Účetního dvora a závěrů a doporučení příslušných mezinárodních organizací a sítí, jako jsou orgány Rady Evropy a evropské sítě nejvyšších soudů a rad pro soudnictví.

Pozměňovací návrh

(12) K rozpoznání všeobecného nedostatku je potřeba ***transparentní a nestranné*** kvalitativní posouzení Komise. Toto posouzení by mohlo být založeno na informacích ze všech dostupných zdrojů a od uznaných orgánů, včetně rozsudků Soudního dvora Evropské unie, zpráv Účetního dvora, ***odborných stanovisek příslušných agentur Evropské unie, doporučení jakékoli nezávislé komise odborníků ve smyslu usnesení Evropského parlamentu ze dne 25. října 2016,*** a závěrů a doporučení příslušných mezinárodních organizací a sítí, jako jsou orgány Rady Evropy a evropské sítě

Pozměňovací návrh 5

Návrh nařízení Bod odůvodnění 13

Znění navržené Komisí

(13) Měly by se stanovit možná opatření, která by měla být přijata v případě všeobecných nedostatků, a postup, který je třeba dodržet k jejich přijetí. Tato opatření by měla zahrnovat pozastavení plateb a závazků, snížení objemu finančních prostředků v rámci stávajících závazků a zákaz uzavírat nové závazky s příjemci.

Pozměňovací návrh

(13) Měly by se stanovit možná opatření, která by měla být přijata v případě všeobecných nedostatků, a postup, který je třeba dodržet k jejich přijetí, ***a pro všechny členské státy by měla být uplatňována stejná kritéria a zajištěno stejné zacházení.*** Tato opatření by měla zahrnovat pozastavení plateb a závazků, snížení objemu finančních prostředků v rámci stávajících závazků a zákaz uzavírat nové závazky s příjemci. ***Jakékoli rozhodnutí uložit tato opatření by mělo poskytnout seriózní záruky, založené na posouzení dopadů, s cílem zajistit, aby nebyli negativně dotčeni koneční příjemci fondů EU.***

Pozměňovací návrh 6

Návrh nařízení Bod odůvodnění 14

Znění navržené Komisí

(14) Při stanovování opatření, která se mají přijmout, by se měla uplatnit zásada proporcionality, zejména s ohledem na závažnost situace, dobu, která uplynula od okamžiku, kdy dané jednání začalo, dobu jeho trvání a opakování, úmysl a míru spolupráce dotčeného členského státu při ukončování trvání všeobecného nedostatku týkajícího se právního státu a dopadů tohoto nedostatku na příslušné finanční prostředky Unie.

Pozměňovací návrh

(14) Při stanovování opatření, která se mají přijmout, by se měla uplatnit zásada proporcionality, zejména s ohledem na závažnost situace, dobu, která uplynula od okamžiku, kdy dané jednání začalo, dobu jeho trvání a opakování, úmysl a míru spolupráce dotčeného členského státu při ukončování trvání všeobecného nedostatku týkajícího se právního státu a dopadů tohoto nedostatku na příslušné finanční prostředky Unie. ***Rozsah a míra zamýšleného uloženého pozastavení***

závazků by měly být přiměřené, měly by respektovat rovné zacházení mezi členskými státy a měly by přihlížet k hospodářské a sociální situaci dotčeného členského státu a dopadům pozastavení na jeho hospodářství. Dopad pozastavení na programy, které mají zásadní význam pro řešení podmínek právního státu, by měl být specifickým faktorem, který je třeba zohlednit.

Pozměňovací návrh 7

Návrh nařízení Bod odůvodnění 14 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(14a) Jsou-li přijímána opatření v návaznosti na všeobecné nedostatky, je zásadní řádně zaručit oprávněné zájmy konečných příjemců a příjemců. Při zvažování toho, jaká opatření mají být přijata, by Komise měla vzít v úvahu jejich možný dopad na konečné příjemce a příjemce. Za účelem lepší ochrany konečných příjemců nebo příjemců by Komise měla aktivně sledovat, zda vládní subjekty a členské státy dodržují zákonem stanovenou povinnost pokračovat v provádění plateb i po přijetí opatření na základě tohoto nařízení, a pokud dojde k jejímu porušení, měla by Komise informovat konečné příjemce nebo příjemce o jejich právech.

Pozměňovací návrh 8

Návrh nařízení Bod odůvodnění 14 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(14b) Je důležité, že budou-li kvůli všeobecným nedostatkům přijata opatření

týkající se členského státu, tato opatření se nesmí dotknout jednotlivých příjemců stipendií v rámci programů, jako je Erasmus, výzkumných grantů a podobných osobních grantů.

Pozměňovací návrh 9

Návrh nařízení Bod odůvodnění 15

Znění navržené Komisí

(15) V zájmu zajištění jednotného provádění tohoto nařízení a s ohledem na význam finančních účinků opatření ukládaných podle tohoto nařízení by Radě, která by měla jednat na základě návrhu Komise, měly být svěřeny prováděcí pravomoci. Aby se usnadnilo přijímání rozhodnutí, která jsou nezbytná pro ochranu finančních zájmů Unie, mělo by se hlasovat *obrácenou kvalifikovanou většinou*.

Pozměňovací návrh

(15) V zájmu zajištění jednotného provádění tohoto nařízení a s ohledem na význam finančních účinků opatření ukládaných podle tohoto nařízení by Radě, která by měla jednat na základě návrhu Komise, měly být svěřeny prováděcí pravomoci. Aby se usnadnilo přijímání rozhodnutí, která jsou nezbytná pro ochranu finančních zájmů Unie, mělo by se hlasovat *jednomyslně bez účasti dotčeného členského státu*.

Pozměňovací návrh 10

Návrh nařízení Bod odůvodnění 16

Znění navržené Komisí

(16) Předtím, než Komise navrhne přijetí jakýchkoli opatření podle tohoto nařízení, měla by informovat dotčený členský stát, proč má za to, že by v daném členském státě mohl existovat všeobecný nedostatek týkající se právního státu. Členský stát by měl mít možnost předložit své připomínky. Komise *a Rada* by *měly* vzít tyto připomínky v úvahu.

Pozměňovací návrh

(16) Předtím, než Komise navrhne přijetí jakýchkoli opatření podle tohoto nařízení, měla by informovat dotčený členský stát *o výsledku hodnocení provedených bud' nezávislou komisí odborníků, nebo Komisí a* proč má za to, že by v daném členském státě mohl existovat všeobecný nedostatek týkající se právního státu. *Komise by o oznámení a o jeho obsahu měla informovat Evropský parlament a Radu. Dotčený členský stát by měl mít možnost předložit své připomínky. Komise by měla* vzít tyto

přípomínky v úvahu.

Pozměňovací návrh 11

Návrh nařízení Bod odůvodnění 17

Znění navržené Komisí

(17) Rada by měla na návrh Komise zrušit opatření s odkladným účinkem, pokud situace, jež vedla k uložení těchto opatření, byla dostatečně napravena.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 12

Návrh nařízení Bod odůvodnění 18

Znění navržené Komisí

(18) Komise by měla Evropský parlament průběžně informovat o všech opatřeních navrhovaných a přijatých podle tohoto nařízení,

Pozměňovací návrh

(18) Komise by měla Evropský parlament **a Radu** průběžně informovat o všech opatřeních navrhovaných a přijatých podle tohoto nařízení,

Pozměňovací návrh 13

Návrh nařízení Čl. 2 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) „všeobecným nedostatkem týkajícím se právního státu“ rozšířený nebo opakující se postup nebo opomenutí či opatření orgánů veřejné moci, jež ovlivňují právní stát;

Pozměňovací návrh

b) „všeobecným nedostatkem týkajícím se právního státu“ rozšířený nebo opakující se postup nebo opomenutí či opatření orgánů veřejné moci, jež ovlivňují právní stát, **jak je popsán v článku 3;**

Pozměňovací návrh 14

Návrh nařízení

Čl. 3 – název

Znění navržené Komisí

Opatření

Pozměňovací návrh

Všeobecný nedostatek týkající se právního státu

Pozměňovací návrh 15

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí

1. ***Přijmou se vhodná opatření, pokud všeobecný nedostatek*** týkající se právního státu v členském státě ***ovlivňuje*** nebo hrozí, že ovlivní řádné finanční řízení nebo ochranu finančních zájmů Unie, zejména:

Pozměňovací návrh

1. ***Všeobecné nedostatky*** týkající se právního státu v členském státě, ***které ovlivňují*** nebo hrozí, že ovlivní řádné finanční řízení nebo ochranu finančních zájmů Unie, ***jsou*** zejména:

Pozměňovací návrh 16

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 1 – písm. f a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

fa) svoboda přesvědčení a projevu, včetně svobody tisku, svobody sdružování a akademické svobody;

Pozměňovací návrh 17

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 1 – písm. f b (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

fb) fiskální disciplína tohoto členského státu, zejména zabránění nadměrnému státnímu schodku, jak je

Pozměňovací návrh 18

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 2 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) omezování dostupnosti a účinnosti právních opravných prostředků, mimo jiné prostřednictvím omezujících procesních pravidel, nedostatečné provádění soudních rozhodnutí nebo omezování účinného vyšetřování, stíhání nebo trestání případů porušování práva.

Pozměňovací návrh

c) omezování dostupnosti a účinnosti právních opravných prostředků, mimo jiné prostřednictvím omezujících procesních pravidel, nedostatečné provádění soudních rozhodnutí, ***se zvláštním zaměřením na rozhodnutí Soudního dvora Evropské unie, která vycházejí z řízení o nesplnění povinnosti***, nebo omezování účinného vyšetřování, stíhání nebo trestání případů porušování práva.

Pozměňovací návrh 19

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 2 – písm. c a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ca) nepřiměřené omezování svobody tisku, svobody sdružování a akademické svobody;

Pozměňovací návrh 20

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 2 – písm. c b (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

cb) nezajištění toho, aby vláda byla právně odpovědná stejně jako soukromí aktéři;

Pozměňovací návrh 21

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 2 – písm. c c (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

cc) nezajištění toho, aby zákony byly zveřejňovány a byly spravedlivé a aby byla ochraňována základní práva, včetně bezpečnosti osob a majetku a některých zásadních lidských práv;

Pozměňovací návrh 22

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 2 – písm. c d (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

cd) nezajištění toho, aby postupy, které právní předpisy stanovují, spravují a vynucují, byly dostupné, spravedlivé a účinné;

Pozměňovací návrh 23

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 2 – písm. c e (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ce) nezajištění toho, aby spravedlnost byla vykonávána včas a způsobilými, etickými a nezávislými zástupci a neutrálními stranami, jež jsou dostupní, mají odpovídající zdroje a odrážejí složení společnosti, kterým slouží;

Pozměňovací návrh 24

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 2 – písm. c f (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

cf) nezajištění toho, aby pravomoci vlády podléhaly kontrolám nevládními subjekty a aby státní úředníci byli postihováni za nesprávné jednání;

Pozměňovací návrh 25

Návrh nařízení
Čl. 4 – název

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Obsah opatření

Opatření

Pozměňovací návrh 26

Návrh nařízení
Čl. 4 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. *Lze* přijmout **jedno nebo více těchto vhodných** opatření:

1. **Nastane-li všeobecný nedostatek týkající se právního státu, lze** přijmout **tato vhodná** opatření:

Pozměňovací návrh 27

Návrh nařízení
Čl. 4 – odst. 1 – písm. b – návětí

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

b) plní-li Komise rozpočet Unie v rámci sdíleného řízení podle [čl. 62 písm. b)] finančního nařízení:

b) plní-li Komise rozpočet Unie v rámci sdíleného řízení podle [čl. 62 písm. b)] finančního nařízení, **pokud nastane všeobecný nedostatek týkající se právního státu a mimo případy, kdy se**

uplatní písmeno ba):

Pozměňovací návrh 28

Návrh nařízení

Čl. 4 – odst. 1 – písm. b – bod 4

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

4) snížení předběžného financování; *vypouští se*

Pozměňovací návrh 29

Návrh nařízení

Čl. 4 – odst. 1 – písm. b – bod 5

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

5) přerušlení platebních lhůt; *vypouští se*

Pozměňovací návrh 30

Návrh nařízení

Čl. 4 – odst. 1 – písm. b – bod 6

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

6) pozastavení plateb. *vypouští se*

Pozměňovací návrh 31

Návrh nařízení

Čl. 4 – odst. 1 – písm. b a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ba) pokud jde o fondy ESI, plní-li Komise rozpočet Unie v rámci sdíleného řízení podle [čl. 62 písm. b)] finančního nařízení, měla by se v případě všeobecných nedostatků týkajících se

právního státu uplatnit opatření definovaná v nařízení o všeobecných ustanoveních.

Pozměňovací návrh 32

Návrh nařízení Čl. 4 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. ***Pokud rozhodnutí, kterým se přijímají opatření, nestanoví jinak, uložení*** vhodných opatření nemá vliv na povinnost ústředních orgánů státní správy uvedených v odst. 1 písm. a) nebo členských států uvedených v odst. 1 písm. b) provádět program nebo využívat fond ovlivněný tímto opatřením, a zejména povinnost provést platby konečným příjemcům nebo příjemcům.

Pozměňovací návrh

2. ***Uložení*** vhodných opatření nemá vliv na povinnost ústředních orgánů státní správy uvedených v odst. 1 písm. a) nebo členských států uvedených v odst. 1 písm. b) provádět program nebo využívat fond ovlivněný tímto opatřením, a zejména povinnost provést platby konečným příjemcům nebo příjemcům. ***Jakékoli rozhodnutí ukládat vhodná opatření by mělo poskytnout seriózní záruky, založené na posouzení dopadů, s cílem zajistit, aby nebyli negativně dotčeni koneční příjemci fondů EU.***

Pozměňovací návrh 33

Návrh nařízení Čl. 4 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

3a. ***Rozsah a míra zamýšleného uloženého pozastavení závazků musí být přiměřené, musí respektovat rovné zacházení mezi členskými státy a musí přihlížet k hospodářské a sociální situaci dotčeného členského státu a dopadům pozastavení na jeho hospodářství. Dopad pozastavení na programy, které mají zásadní význam pro podmínky právního státu, je specifickým faktorem, který je třeba zohlednit.***

Pozměňovací návrh

Pozměňovací návrh 34

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Pokud Komise usoudí, že má dostatečné důvody se domnívat, že jsou splněny podmínky článku 3, zašle danému členskému státu písemné oznámení, ve kterém uvede důvody, o které opírá své zjištění.

Pozměňovací návrh

1. Pokud Komise usoudí, že má **jasné a** dostatečné důvody se domnívat, že jsou splněny podmínky článku 3, zašle danému členskému státu písemné oznámení, ve kterém uvede důvody, o které opírá své zjištění. **Komise o oznámení a o jeho obsahu neprodleně informuje Parlament a Radu.**

Pozměňovací návrh 35

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1a. Komise by měla poskytnout záruky potřebné k zajištění toho, aby byla vůči všem členským státům při posuzování stavu právního státu uplatňována totožná kritéria, a to v souladu se zásadou rovného zacházení a nediskriminace. To zajistí přijetím obdobných a nediskriminačních opatření ve srovnatelných případech pro všechny členské státy.

Pozměňovací návrh 36

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. **Komise** může vzít v úvahu všechny relevantní informace, včetně rozhodnutí

Pozměňovací návrh

2. **Při posuzování toho, zda jsou splněny podmínky článku 3, může Komise**

Soudního dvora Evropské unie, zpráv Účetního dvora a závěrů a doporučení příslušných mezinárodních organizací.

vzít v úvahu všechny relevantní informace, včetně rozhodnutí Soudního dvora Evropské unie, ***usnesení Evropského parlamentu, doporučení jakékoli nezávislé komise odborníků ve smyslu usnesení Evropského parlamentu ze dne 25. října 2016, zpráv Účetního dvora a závěrů a doporučení příslušných mezinárodních organizací, nevládních organizací a sítí, jako jsou orgány Rady Evropy a evropské sítě nejvyšších soudů a rad pro soudnictví, a odborných stanovisek příslušných agentur Evropské unie.***

Pozměňovací návrh 37

Návrh nařízení Čl. 5 – odst. 6

Znění navržené Komisí

6. Pokud se Komise domnívá, že byl zjištěn všeobecný nedostatek týkající se právního státu, předloží **Radě** návrh prováděcího aktu o vhodných opatřeních.

Pozměňovací návrh

6. Pokud se Komise domnívá, že byl zjištěn všeobecný nedostatek týkající se právního státu ***definovaný v čl. 3 odst. 2***, předloží návrh prováděcího aktu o vhodných opatřeních ***Evropskému parlamentu, který k němu vydá stanovisko, a Radě, která k němu přijme rozhodnutí.***

Po zohlednění stanoviska Evropského parlamentu se rozhodnutí považuje za přijaté Radou, pokud Rada nerozhodne kvalifikovanou většinou o zamítnutí návrhu Komise do jednoho měsíce od jeho přijetí Komisí.

Rada může kvalifikovanou většinou návrh Komise pozměnit a přijmout pozměněné znění jako rozhodnutí Rady.

Pozměňovací návrh 38

Návrh nařízení Čl. 5 – odst. 7

Znění navržené Komisí

7. **Rozhodnutí se považuje za přijaté Radou, pokud Rada nerozhodne kvalifikovanou většinou o zamítnutí návrhu Komise do jednoho měsíce od jeho přijetí Komisí.**

Pozměňovací návrh

7. **Pokud se Komise domnívá, že byl zjištěn všeobecný nedostatek týkající se právního státu definovaný v čl. 3 odst. 1, předloží návrh rozhodnutí o vhodných opatřeních Evropskému parlamentu a Radě, které k němu vydají stanoviska. S přihlédnutím ke stanoviskům Evropského parlamentu a Rady Komise přijme rozhodnutí o vhodných opatřeních nebo rozhodnutí o nevymáhání podmínek právního státu.**

Pozměňovací návrh 39

**Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 7 a (nový)**

Znění navržené Komisí

7a. **Před tím, než Komise přijme rozhodnutí o vhodných opatřeních, provede posouzení jejich možného dopadu na konečné příjemce nebo příjemce plateb souvisejících s dotčenými programy či fondy. Při posuzování, zda jsou opatření přiměřená, Komise řádným způsobem zohlední informace a pokyny uvedené v odstavci 2.**

Pozměňovací návrh

Pozměňovací návrh 40

**Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 8**

Znění navržené Komisí

8. Rada může **kvalifikovanou většinou** návrh Komise pozměnit a přijmout pozměněné znění jako rozhodnutí Rady.

Pozměňovací návrh

8. Rada může **jednomyslně bez účasti dotčeného členského státu** návrh Komise pozměnit a přijmout pozměněné znění jako rozhodnutí Rady.

Pozměňovací návrh 41

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 8 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

8a. Současně s přijetím rozhodnutí předkládá Komise Evropskému parlamentu a Radě návrh na převod částky, která odpovídá výši přijatých opatření, do rozpočtové rezervy.

Pozměňovací návrh 42

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 8 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

8b. Odchylně od čl. 31 odst. 4 a 6 finančního nařízení je návrh na převod projednán Evropským parlamentem a Radou ve lhůtě čtyř týdnů od doby, kdy jej oba orgány obdrží. Návrh na převod je považován za schválený, pokud jej Evropský parlament většinou odevzdaných hlasů nebo Rada kvalifikovanou většinou v průběhu čtyřtýdenní lhůty nepozmění či nezamítnou. Pokud Evropský parlament nebo Rada návrh na převod změní, použije se čl. 31 odst. 8 finančního nařízení.

Pozměňovací návrh 43

Návrh nařízení
Čl. 5 – odst. 8 c (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

8c. Rozhodnutí vstoupí v platnost, pokud Evropský parlament ani Rada ve lhůtě uvedené v odstavci 8b návrh na převod nezamítnou.

Pozměňovací návrh 44

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 8 d (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

8d. *V době uplatňování opatření Komise aktivně sleduje, zda jsou respektovány právní nároky konečných příjemců nebo příjemců. Dále Komise zajistí snadnější podávání stížností ze strany konečných příjemců nebo příjemců v případech, kdy se domnívají, že jejich právní nároky nejsou respektovány. Zjistí-li Komise, že členský stát nebo daný vládní subjekt neplní zákonem stanovenou povinnost provádět platby a že nejsou respektovány legitimní zájmy konečných příjemců nebo příjemců, přijme veškerá vhodná opatření, jimiž konečným příjemcům nebo příjemcům pomůže k prosazení jejich nároků.*

Pozměňovací návrh 45

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 3

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3. Jsou-li opatření týkající se pozastavení schválení jednoho nebo více programů nebo jejich změn podle čl. 4 odst. 2 písm. b) bodu *i*) nebo pozastavení závazků podle čl. 4 odst. 2 písm. b) bodu *ii*) zrušena, částky odpovídající pozastaveným závazkům se zapíší do rozpočtu v souladu s článkem 7 nařízení Rady (EU, Euratom) č. XXXX (nařízení o víceletém finančním rámci). ***Pozastavené závazky z roku n nelze zapsat do rozpočtu***

3. Jsou-li opatření týkající se pozastavení schválení jednoho nebo více programů nebo jejich změn podle čl. 4 odst. 1 písm. b) bodu *I*) nebo pozastavení závazků podle čl. 4 odst. 1 písm. b) bodu *2*) zrušena, částky odpovídající pozastaveným závazkům se zapíší do rozpočtu v souladu s článkem 7 nařízení Rady (EU, Euratom) č. XXXX (nařízení o víceletém finančním rámci).

po roce n +2.

Pozměňovací návrh 46

Návrh nařízení

Čl. 7 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Komise neprodleně informuje Evropský parlament o každém opatření navrženém nebo přijatém podle článků 4 a 5.

Pozměňovací návrh

Komise neprodleně informuje Evropský parlament **a Radu** o každém opatření navrženém nebo přijatém podle článků 4 a 5.

POSTUP VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

Název	Ochrana rozpočtu EU v případě všeobecných nedostatků v oblasti právního státu v členských státech	
Referenční údaje	COM(2018)0324 – C8-0178/2018 – 2018/0136(COD)	
Příslušné výbory Datum oznámení na zasedání	BUDG 11.6.2018	CONT 11.6.2018
Výbor, který vypracoval stanovisko Datum oznámení na zasedání	REGI 11.6.2018	
Zpravodaj(ka) Datum jmenování	Iskra Mihaylova 22.11.2018	
Předchozí zpravodaj(ka)	Matthijs van Miltenburg	
Článek 55 – Postup společných schůzí výborů Datum oznámení na zasedání	5.7.2018	
Projednání ve výboru	9.10.2018	
Datum přijetí	22.11.2018	
Výsledek konečného hlasování	+	17
	-	6
	0	4
Členové přítomní při konečném hlasování	Pascal Arimont, Franc Bogovič, Victor Boștinaru, John Flack, Krzysztof Hetman, Marc Joulaud, Constanze Krehl, Iskra Mihaylova, Andrey Novakov, Mirosław Piotrowski, Stanislav Polčák, Fernando Ruas, Monika Smolková, Maria Spyraiki, Ruža Tomašić, Monika Vana, Matthijs van Miltenburg, Lambert van Nistelrooij, Kerstin Westphal, Joachim Zeller	
Náhradníci přítomní při konečném hlasování	Martina Anderson, Petras Auštrevičius, John Howarth, Ivana Maletić, Dimitrios Papadimoulis, Bronis Ropè, Milan Zver	

JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

17	+
PPE	Pascal Arimont, Franc Bogovič, Krzysztof Hetman, Marc Joulaud, Ivana Maletić, Lambert van Nistelrooij, Andrey Novakov, Stanislav Polčák, Fernando Ruas, Maria Spyraiki, Joachim Zeller, Milan Zver
S&D	Victor Boștinaru, John Howarth, Constanze Krehl, Monika Smolková, Kerstin Westphal

6	-
ALDE	Petras Auštrevičius, Iskra Mihaylova, Matthijs van Miltenburg
ECR	John Flack, Mirosław Piotrowski, Ruža Tomašić

4	0
GUE/NGL	Martina Anderson, Dimitrios Papadimoulis
VERTS/ALE	Bronis Ropė, Monika Vana

Význam zkratek:

+ : pro

- : proti

0 : zdrželi se