



23.11.2018

## **OPINIA**

Komisji Rozwoju Regionalnego

dla Komisji Budżetowej i Komisji Kontroli Budżetowej

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ochrony budżetu Unii w przypadku uogólnionych braków w zakresie praworządności w państwach członkowskich (COM(2018)0324 – C8-0178/2018 – 2018/0136(COD))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Iskra Mihaylova

PA\_Legam

## POPRAWKI

Komisja Rozwoju Regionalnego zwraca się do Komisji Budżetowej oraz do Komisji Kontroli Budżetowej, jako komisji przedmiotowo właściwych, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

### Poprawka 1

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

(3) Praworządność jest zasadniczym warunkiem ochrony wszystkich podstawowych wartości, na których opiera się Unia, takich jak wolność, demokracja, równość i poszanowanie praw człowieka. Poszanowanie praworządności jest nierozdzielnie związane z poszanowaniem demokracji i praw człowieka; nie może być demokracji i poszanowania praw podstawowych bez poszanowania praworządności i odwrotnie.

*Poprawka*

(3) Praworządność jest zasadniczym warunkiem ochrony wszystkich podstawowych wartości, na których opiera się Unia, takich jak wolność, demokracja, **niedyskryminacja**, równość i poszanowanie praw człowieka. Poszanowanie praworządności jest nierozdzielnie związane z poszanowaniem demokracji i praw człowieka; nie może być demokracji i poszanowania praw podstawowych bez poszanowania praworządności i odwrotnie. **Demokracja, praworządność i poszanowanie podstawowych praw człowieka mają pierwszorzędne znaczenie z punktu widzenia wiarygodności Unii.**

### Poprawka 2

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 3 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(3a) W dniu 25 października 2016 r. Parlament Europejski przyjął rezolucję zawierającą zalecenia dla Komisji dotyczące ustanowienia unijnego mechanizmu na rzecz demokracji, praworządności i praw podstawowych. Ponadto w dniach 11–12 marca 2016 r. Europejska Komisja na rzecz Demokracji przez Prawo („Komisja Wenecka”) przyjęła listę kontrolną dotyczącą praworządności (CDL-AD(2016)007).**

### Poprawka 3

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 11

*Tekst proponowany przez Komisję*

(11) Uogólnione braki w zakresie praworządności w państwach członkowskich oddziałujące w szczególności na prawidłowość funkcjonowania organów publicznych i skuteczność kontroli sądowej mogą poważnie naruszyć finansowe interesy Unii.

*Poprawka*

(11) Uogólnione braki w zakresie praworządności w państwach członkowskich oddziałujące w szczególności na prawidłowość funkcjonowania organów publicznych i skuteczność kontroli sądowej mogą poważnie naruszyć finansowe interesy Unii. ***Skuteczne badanie takich braków oraz stosowanie skutecznych i proporcjonalnych środków w przypadku stwierdzenia uogólnionego braku jest potrzebne nie tylko w celu zabezpieczenia interesów finansowych Unii, w tym skutecznego poboru dochodów, lecz także z myślą o zapewnieniu zaufania społeczeństwa do Unii i jej instytucji. Jedyne niezależne sądownictwo we wszystkich państwach członkowskich, które chroni praworządność i pewność prawa, może zagwarantować wystarczającą ochronę środków finansowych z budżetu UE.***

### Poprawka 4

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 12

*Tekst proponowany przez Komisję*

(12) Na potrzeby identyfikacji tych uogólnionych braków Komisja powinna sporządzać ocenę jakościową. Taka ocena mogłaby być sporządzana na podstawie informacji ze wszystkich dostępnych źródeł i uznanych instytucji, w tym

*Poprawka*

(12) Na potrzeby identyfikacji tych uogólnionych braków Komisja powinna sporządzać ***przejrzystą i bezstronną*** ocenę jakościową. Taka ocena mogłaby być sporządzana na podstawie informacji ze wszystkich dostępnych źródeł i uznanych

wyroków Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, sprawozdań Trybunału Obrachunkowego oraz konkluzji i zaleceń odpowiednich międzynarodowych organizacji i sieci, takich jak organy Rady Europy, europejska sieć sądów najwyższych oraz Europejska Sieć Rad Sądownictwa.

instytucji, w tym wyroków Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, sprawozdań Trybunału Obrachunkowego, **ekspertyz właściwych agencji Unii Europejskiej, zaleceń wydanych przez dowolny niezależny panel ekspertów, o którym mowa w rezolucji Parlamentu Europejskiego z dnia 25 października 2016 r.**, oraz konkluzji i zaleceń odpowiednich międzynarodowych organizacji i sieci, takich jak organy Rady Europy, europejska sieć sądów najwyższych oraz Europejska Sieć Rad Sądownictwa.

## Poprawka 5

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 13

*Tekst proponowany przez Komisję*

(13) **Należy określić, jakie środki można przyjąć w razie uogólnionych braków, i procedurę przyjmowania tych środków.** Środki te powinny obejmować zawieszenie płatności i zobowiązań, zmniejszenie finansowania w ramach istniejących zobowiązań oraz zakaz zaciągania nowych zobowiązań w odniesieniu do danych odbiorców.

*Poprawka*

(13) **Ewentualne środki, które mają zostać przyjęte w przypadku wystąpienia uogólnionych braków, oraz procedura ich przyjmowania powinny być jasno określone, powinny opierać się na identycznych kryteriach i powinny gwarantować równe traktowanie wszystkich państw członkowskich.** Środki te powinny obejmować zawieszenie płatności i zobowiązań, zmniejszenie finansowania w ramach istniejących zobowiązań oraz zakaz zaciągania nowych zobowiązań w odniesieniu do danych odbiorców. **Każda decyzja o zastosowaniu tych środków powinna zawierać solidne gwarancje oparte na ocenach skutków, aby zadbać o to, by końcowi beneficjenci funduszy UE nie odczuli negatywnych skutków tych środków.**

## Poprawka 6

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Motyw 14

*Tekst proponowany przez Komisję*

(14) Przy określaniu środków, które należy przyjąć, powinna mieć zastosowanie zasada proporcjonalności, w szczególności poprzez uwzględnienie powagi sytuacji, czasu, który upłynął od odnośnego działania, czasu jego trwania i jego powtarzalności, intencji i stopnia współpracy państwa członkowskiego przy eliminowaniu uogólnionego braku w zakresie praworządności oraz skutków tego braku dla odpowiednich funduszy unijnych.

*Poprawka*

(14) Przy określaniu środków, które należy przyjąć, powinna mieć zastosowanie zasada proporcjonalności, w szczególności poprzez uwzględnienie powagi sytuacji, czasu, który upłynął od odnośnego działania, czasu jego trwania i jego powtarzalności, intencji i stopnia współpracy państwa członkowskiego przy eliminowaniu uogólnionego braku w zakresie praworządności oraz skutków tego braku dla odpowiednich funduszy unijnych. ***Zakres i poziom zawieszenia zobowiązań, które ma zostać nałożone, powinny być proporcjonalne, zgodne z zasadą równego traktowania państw członkowskich oraz uwzględniać sytuację gospodarczą i społeczną w danym państwie członkowskim, a także wpływ zawieszenia na gospodarkę danego państwa członkowskiego. Szczególnym czynnikiem, który należy wziąć pod uwagę, powinien być wpływ zawieszenia na programy o kluczowym znaczeniu dla rozwiązania problemu braków w zakresie praworządności.***

## Poprawka 7

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Motyw 14 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(14a) Istotne jest, aby uzasadnione interesy odbiorców i beneficjentów końcowych były odpowiednio chronione w przypadku przyjęcia środków w razie uogólnionych braków. Podczas rozpatrywania środków, jakie miałyby zostać przyjęte, Komisja powinna uwzględnić ich możliwy wpływ na odbiorców i beneficjentów końcowych. W celu wzmocnienia ochrony odbiorców i***

*beneficjentów końcowych Komisja powinna aktywnie monitorować wypełnianie przez instytucje rządowe i państwa członkowskie prawnego obowiązku dalszego dokonywania płatności po przyjęciu środków na podstawie niniejszego rozporządzenia oraz informować odbiorców i beneficjentów końcowych o ich prawach w przypadku wystąpienia jakichkolwiek naruszeń.*

## Poprawka 8

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 14 b (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(14b) Istotne jest, aby w razie przyjęcia środków dotyczących państwa członkowskiego ze względu na uogólnione braki środki te nie miały wpływu na indywidualnych odbiorców stypendiów w ramach programów takich jak Erasmus, dotacje na badania i podobne dotacje indywidualne.*

## Poprawka 9

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 15

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(15) Aby zapewnić jednolite wdrażanie niniejszego rozporządzenia i w świetle zasadniczego znaczenia skutków finansowych środków przyjmowanych na podstawie niniejszego rozporządzenia, należy powierzyć Radzie – działającej na podstawie wniosku Komisji – uprawnienia wykonawcze. Aby ułatwić przyjmowanie decyzji, które wymagają ochrony interesów finansowych Unii, ***należy stosować głosowanie odwróconą kwalifikowaną***

(15) Aby zapewnić jednolite wdrażanie niniejszego rozporządzenia i w świetle zasadniczego znaczenia skutków finansowych środków przyjmowanych na podstawie niniejszego rozporządzenia, należy powierzyć Radzie – działającej na podstawie wniosku Komisji – uprawnienia wykonawcze. Aby ułatwić przyjmowanie decyzji, które wymagają ochrony interesów finansowych Unii, ***powinny być one podejmowane jednomyślnie, bez udziału***

większością głosów.

danego państwa członkowskiego.

## Poprawka 10

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 16

*Tekst proponowany przez Komisję*

(16) Przed przedłożeniem środka na podstawie niniejszego rozporządzenia Komisja powinna poinformować dane państwo członkowskie, dlaczego uznaje, że w państwie tym występuje uogólniony brak w zakresie praworządności. Państwo członkowskie powinno mieć możliwość **przedstawienie** swoich uwag. Komisja **i Rada powinny** uwzględnić te uwagi.

*Poprawka*

(16) Przed przedłożeniem środka na podstawie niniejszego rozporządzenia Komisja powinna poinformować dane państwo członkowskie **o wynikach oceny przeprowadzonej przez niezależny panel ekspertów lub przez Komisję, oraz wyjaśnić**, dlaczego uznaje, że w państwie tym występuje uogólniony brak w zakresie praworządności. **Komisja powinna poinformować Parlament Europejski i Radę o przekazaniu takiego powiadomienia i o jego treści.** Dane państwo członkowskie powinno mieć możliwość **przedstawienia** swoich uwag. Komisja **powinna** uwzględnić te uwagi.

## Poprawka 11

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 17

*Tekst proponowany przez Komisję*

(17) **Rada powinna uchylić środki ze skutkiem zawieszającym na podstawie wniosku Komisji, jeżeli sytuacja, która doprowadziła do ich nałożenia, została wystarczająco naprawiona.**

*Poprawka*

**skreśla się**

## Poprawka 12

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 18



*Tekst proponowany przez Komisję*

(18) Komisja powinna informować Parlament Europejski o środkach zaproponowanych i przyjętych na podstawie niniejszego rozporządzenia,

*Poprawka*

(18) Komisja powinna informować Parlament Europejski *i Radę* o środkach zaproponowanych i przyjętych na podstawie niniejszego rozporządzenia.

### **Poprawka 13**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) „uogólniony brak w zakresie praworządności” oznacza szeroko rozpowszechnioną lub powtarzającą się praktykę lub zaniechanie organów publicznych albo stosowany przez nie środek, które naruszają praworządność;

*Poprawka*

b) „uogólniony brak w zakresie praworządności” oznacza szeroko rozpowszechnioną lub powtarzającą się praktykę lub zaniechanie organów publicznych albo stosowany przez nie środek, które naruszają praworządność *w sposób opisany w art. 3;*

### **Poprawka 14**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – nagłówek**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Środki*

*Poprawka*

*Uogólnione braki w zakresie praworządności*

### **Poprawka 15**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1 – wprowadzenie**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. *Odpowiednie środki są przyjmowane, w przypadku gdy uogólnione* braki w zakresie praworządności w państwie członkowskim

*Poprawka*

1. *Uogólnione* braki w zakresie praworządności w państwie członkowskim, *które* wpływają bądź mogą wpłynąć na należyte zarządzanie finansami i ochronę

wpływają bądź mogą wpłynąć na należyte zarządzanie finansami i ochronę interesów finansowych Unii, w **szczególności na:**

interesów finansowych Unii, **to w szczególności:**

### Poprawka 16

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1 – litera f a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**fa) wolność opinii i wypowiedzi włącznie z wolnością prasy, wolnością zrzeszania się i wolnością nauki;**

### Poprawka 17

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1 – litera f b (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**fb) dyscyplina budżetowa tego państwa członkowskiego, w szczególności unikanie nadmiernego deficytu budżetowego zgodnie z art. 126 TFUE.**

### Poprawka 18

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – litera c

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

c) ograniczanie dostępności i skuteczności środków ochrony prawnej, w tym przez zbyt restrykcyjne przepisy proceduralne, brak wykonywania wyroków lub ograniczanie skutecznego badania, ścigania i nakładania sankcji w przypadku naruszenia prawa.

c) ograniczanie dostępności i skuteczności środków ochrony prawnej, w tym przez zbyt restrykcyjne przepisy proceduralne, brak wykonywania wyroków, **ze szczególnym uwzględnieniem wyroków Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej w sprawach o uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego,** lub ograniczanie skutecznego badania,

ścigania i nakładania sankcji w przypadku naruszenia prawa.

## **Poprawka 19**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – litera c a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***ca) nieproporcjonalne ograniczanie wolności prasy, wolności zrzeszania się i wolności nauki;***

## **Poprawka 20**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – litera c b (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***cb) niedopełnianie obowiązku zapewnienia odpowiedzialności prawnej rządu, jak ma to miejsce w przypadku podmiotów prywatnych;***

## **Poprawka 21**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – litera c c (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***cc) niepodawanie do publicznej wiadomości i niezapewnianie sprawiedliwego charakteru przepisów oraz ochrony praw podstawowych, w tym bezpieczeństwa osób i mienia oraz niektórych podstawowych praw człowieka;***

## Poprawka 22

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – litera c d (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*cd) niezapewnianie dostępności, uczciwości i skuteczności procedur uchwalania, stosowania i egzekwowania przepisów prawa;*

## Poprawka 23

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – litera c e (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*ce) niezapewnianie terminowego wymierzania sprawiedliwości przez kompetentnych, etycznych i niezależnych przedstawicieli i właściwe bezstronne podmioty posiadające odpowiednie zasoby i odzwierciedlające skład społeczności, którym służą;*

## Poprawka 24

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – litera c f (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*cf) niedopełnianie obowiązku dbania o to, by uprawnienia rządu podlegały kontroli pozarządowej oraz by urzędnicy państwowi byli sankcjonowani za wykroczenia.*

## Poprawka 25

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 4 – nagłówek

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*Treść środków*

*Środki*

### Poprawka 26

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

1. Istnieje możliwość przyjęcia **jednego lub więcej** środków:

1. Istnieje możliwość przyjęcia **następujących odpowiednich** środków w przypadku uogólnionych braków w zakresie praworzędności:

### Poprawka 27

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – litera b – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

b) w przypadku gdy Komisja wykonuje budżet Unii w ramach zarządzania dzielonego zgodnie z art. [62 lit. b)] rozporządzenia finansowego:

b) w przypadku gdy Komisja wykonuje budżet Unii w ramach zarządzania dzielonego zgodnie z art. [62 lit. b)] rozporządzenia finansowego, **w razie uogólnionego braku w zakresie praworzędności, z wyjątkiem przypadków, w których zastosowanie ma lit. ba):**

### Poprawka 28

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – litera b – punkt 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

4) **ograniczenie płatności zaliczkowych;**

**skreśla się**

### **Poprawka 29**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – litera b – punkt 5**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**5) wstrzymanie biegu terminów  
płatności;**

**skreśla się**

### **Poprawka 30**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – litera b – punkt 6**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**6) zawieszenie płatności.**

**skreśla się**

### **Poprawka 31**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – litera b a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**ba) w odniesieniu do funduszy ESI, w przypadku gdy Komisja wykonuje budżet Unii w ramach zarządzania dzielonego zgodnie z art. [62 lit. b)] rozporządzenia finansowego, w razie uogólnionego braku w zakresie praworządności powinny mieć zastosowanie środki określone w rozporządzeniu w sprawie wspólnych przepisów.**

### **Poprawka 32**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. ***O ile w decyzji przyjmującej środki nie stwierdzono inaczej, nałożenie*** odpowiednich środków nie wpływa na obowiązek jednostek rządowych, o których mowa ust. 1 lit. a), lub państwa członkowskiego, o którym mowa w ust. 1 lit. b), wdrażania programu bądź funduszu objętego środkami, a w szczególności na obowiązek dokonania płatności na rzecz ostatecznych odbiorców lub beneficjentów.

*Poprawka*

2. ***Nalożenie*** odpowiednich środków nie wpływa na obowiązek jednostek rządowych, o których mowa ust. 1 lit. a), lub państwa członkowskiego, o którym mowa w ust. 1 lit. b), wdrażania programu bądź funduszu objętego środkami, a w szczególności na obowiązek dokonania płatności na rzecz ostatecznych odbiorców lub beneficjentów. ***Każda decyzja o nałożeniu odpowiednich środków powinna zawierać solidne gwarancje oparte na ocenach skutków, aby zadbać o to, by końcowi beneficjenci funduszy UE nie odczuli negatywnych skutków tych środków.***

### **Poprawka 33**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 4 – ustęp 3 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

3a. ***Zakres i poziom zawieszenia zobowiązań, które ma zostać nałożone, są proporcjonalne, zgodne z zasadą równego traktowania państw członkowskich i uwzględniają sytuację gospodarczą i społeczną w danym państwie członkowskim, a także wpływ zawieszenia na gospodarkę danego państwa członkowskiego. Szczególnym czynnikiem, który bierze się pod uwagę, jest wpływ zawieszenia na programy o kluczowym znaczeniu dla rozwiązania problemu braków w zakresie praworządności.***

### **Poprawka 34**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 5 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. W przypadku gdy Komisja stwierdza, że istnieją racjonalne przesłanki uznania, że warunki art. 3 zostały spełnione, przesyła pisemne powiadomienie do danego państwa członkowskiego, określające przesłanki, na których oparła swoje ustalenia.

*Poprawka*

1. W przypadku gdy Komisja stwierdza, że istnieją **wyraźne i** racjonalne przesłanki uznania, że warunki art. 3 zostały spełnione, przesyła pisemne powiadomienie do danego państwa członkowskiego, określające przesłanki, na których oparła swoje ustalenia. ***Komisja bezzwłocznie informuje Parlament i Radę o przekazaniu takiego powiadomienia i o jego treści.***

**Poprawka 35**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 5 – ustęp 1 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***1a. Komisja gwarantuje zapewnienie stosowania przy ocenie sytuacji w zakresie praworządności takich samych kryteriów do wszystkich państw członkowskich, zgodnie z zasadami równego traktowania i niedyskryminacji, przyjmując w porównywalnych przypadkach podobne i niedyskryminujące środki w odniesieniu do wszystkich państw członkowskich.***

**Poprawka 36**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 5 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

2. ***Komisja może uwzględnić*** wszystkie istotne informacje, w tym wyroki Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, sprawozdania Trybunału Obrachunkowego oraz konkluzje i zalecenia odpowiednich organizacji międzynarodowych.

2. ***Podczas dokonywania oceny, czy zostały spełnione warunki określone w art. 3, Komisja uwzględnia*** wszystkie istotne informacje, w tym wyroki Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, ***rezolucje Parlamentu Europejskiego, zalecenia wydane przez dowolny niezależny panel ekspertów, o***



*którym mowa w rezolucji Parlamentu Europejskiego z dnia 25 października 2016 r., sprawozdania Trybunału Obrachunkowego oraz konkluzje i zalecenia odpowiednich organizacji międzynarodowych, organizacji pozarządowych i sieci, takich jak organy Rady Europy oraz Sieć Prezesów Sądów Najwyższych Unii Europejskiej i Europejska Sieć Rad Sądownictwa, jak również ekspertyzy właściwych agencji Unii Europejskiej.*

### Poprawka 37

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 6

*Tekst proponowany przez Komisję*

6. W przypadku gdy Komisja uzna, że uogólniony brak w zakresie praworządności faktycznie ma miejsce, przedstawia Radzie wniosek dotyczący aktu wykonawczego w sprawie odpowiednich środków.

*Poprawka*

6. W przypadku gdy Komisja uzna, że uogólniony brak w zakresie praworządności **określony w art. 3 ust. 2** faktycznie ma miejsce, przedstawia **Parlamentowi Europejskiemu do zaopiniowania i Radzie do decyzji** wniosek dotyczący aktu wykonawczego w sprawie odpowiednich środków.

***Po uwzględnieniu opinii Parlamentu Europejskiego decyzję uznaje się za przyjętą przez Radę, chyba że Rada większością kwalifikowaną postanowi odrzucić wniosek Komisji w terminie jednego miesiąca od jego przyjęcia przez Komisję.***

***Rada, stanowiąc większością kwalifikowaną, może zmienić wniosek Komisji i przyjąć zmieniony tekst jako decyzję Rady.***

### Poprawka 38

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 7

*Tekst proponowany przez Komisję*

7. **Decyzję uznaje się za przyjętą przez Radę, chyba że Rada większością kwalifikowaną postanowi odrzucić wniosek Komisji w terminie jednego miesiąca od jego przyjęcia przez Komisję.**

*Poprawka*

7. **W przypadku gdy Komisja uzna, że uogólniony brak w zakresie praworządności określony w art. 3 ust. 1 faktycznie ma miejsce, przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie do zaopiniowania wniosek dotyczący decyzji w sprawie odpowiednich środków. Uwzględniając opinie Parlamentu Europejskiego i Rady, Komisja podejmuje decyzję w sprawie właściwych środków lub decyzję o nieegzekwowaniu warunkowości dotyczącej praworządności.**

### **Poprawka 39**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 7 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

### **Poprawka 40**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 8**

*Tekst proponowany przez Komisję*

8. Rada, stanowiąc **większością kwalifikowaną**, może zmienić wniosek Komisji i przyjąć zmieniony tekst jako decyzję Rady.

*Poprawka*

7a. **Przed przyjęciem decyzji w sprawie odpowiednich środków Komisja dokonuje oceny możliwego wpływu tych środków na odbiorców lub beneficjentów końcowych płatności związanych z programami lub funduszami objętymi środkami. Oceniając proporcjonalność środków, Komisja należycie uwzględni informacje i wytyczne, o których mowa w ust. 2.**

*Poprawka*

8. Rada, stanowiąc **jednomyślnie, z wyłączeniem danego państwa członkowskiego**, może zmienić wniosek Komisji i przyjąć zmieniony tekst jako

decyzję Rady.

#### **Poprawka 41**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 8 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**8a. Po przyjęciu decyzji Komisja przedkłada jednocześnie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie wniosek w sprawie przesunięcia do rezerwy budżetowej kwoty równej wartości przyjętych środków.**

#### **Poprawka 42**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 8 b (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**8b. W drodze odstępstwa od art. 31 ust. 4 i 6 rozporządzenia finansowego Parlament Europejski i Rada rozpatrują wniosek w sprawie przesunięcia środków w terminie czterech tygodni od otrzymania wniosku przez obie instytucje. Wniosek w sprawie przesunięcia uznaje się za zatwierdzony, chyba że w terminie czterech tygodni Parlament Europejski, stanowiąc większością oddanych głosów, lub Rada, stanowiąc większością kwalifikowaną, zmieni go bądź odrzuci. Jeśli Parlament Europejski lub Rada zmienią wniosek w sprawie przesunięcia, zastosowanie ma art. 31 ust. 8 rozporządzenia finansowego.**

#### **Poprawka 43**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 8 c (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**8c.** *Decyzja wchodzi w życie, jeżeli wniosek w sprawie przesunięcia środków nie zostanie odrzucony przez Parlament Europejski ani przez Radę w terminie określonym w ust. 8b.*

#### **Poprawka 44**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 5 – ustęp 8 d (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**8d.** *W całym okresie stosowania środków Komisja aktywnie monitoruje przestrzeganie uprawnień odbiorców lub beneficjentów końcowych. Komisja ułatwia również składanie do niej skarg przez odbiorców lub beneficjentów końcowych, jeśli uznają oni, że ich uprawnienia nie są przestrzegane. W przypadku gdy Komisja stwierdzi, że dane państwo członkowskie lub dany organ rządowy nie wypełniają prawnego obowiązku dokonania płatności, a uzasadnione interesy odbiorców lub beneficjentów końcowych nie są przestrzegane, podejmuje ona wszelkie odpowiednie środki, aby udzielić pomocy tym odbiorcom lub beneficjentom końcowym w egzekwowaniu ich roszczeń.*

#### **Poprawka 45**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 6 – ustęp 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. W przypadku gdy środki dotyczące zawieszenia zatwierdzenia danego programu lub programów lub ich zmian, o czym mowa w art. 4 ust. 2 lit. b) **ppkt (i)**, lub zawieszenia zobowiązań, o czym mowa art. 4 ust. 2 lit. b) **ppkt (ii)**, zostają zniesione, kwoty odpowiadające zawieszonym zobowiązaniom przenosi się do budżetu z zastrzeżeniem art. 7 rozporządzenia Rady (UE, Euratom) nr XXXX („rozporządzenie WRF”).  
**Zawieszone zobowiązania z roku n nie mogą być ujmowane w budżecie później niż w roku n+2.**

**Poprawka 46**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 7 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Komisja niezwłocznie informuje Parlament Europejski o środkach zaproponowanych lub przyjętych na podstawie art. 4 i 5.

*Poprawka*

3. W przypadku gdy środki dotyczące zawieszenia zatwierdzenia danego programu lub programów lub ich zmian, o czym mowa w art. 4 ust. 1 lit. b) **pkt 1**, lub zawieszenia zobowiązań, o czym mowa art. 4 ust. 1 lit. b) **pkt 2**, zostają zniesione, kwoty odpowiadające zawieszonym zobowiązaniom przenosi się do budżetu z zastrzeżeniem art. 7 rozporządzenia Rady (UE, Euratom) nr XXXX („rozporządzenie WRF”).

*Poprawka*

Komisja niezwłocznie informuje Parlament Europejski **i Radę** o środkach zaproponowanych lub przyjętych na podstawie art. 4 i 5.

## PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

<b>Tytuł</b>	Ochrona budżetu unijnego w przypadku ogólnych nieprawidłowości w zakresie praworządności w państwach członkowskich
<b>Odsyłacze</b>	COM(2018)0324 – C8-0178/2018 – 2018/0136(COD)
<b>Komisje przedmiotowo właściwe</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	BUDG                      CONT 11.6.2018                      11.6.2018
<b>Opinia wydana przez</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	REGI 11.6.2018
<b>Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej</b> Data powołania	Iskra Mihaylova 22.11.2018
<b>Poprzedni(a) sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej</b>	Matthijs van Miltenburg
<b>Artykuł 55 – Procedura wspólnych posiedzeń komisji</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	5.7.2018
<b>Rozpatrzenie w komisji</b>	9.10.2018
<b>Data przyjęcia</b>	22.11.2018
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	+:                      17 -:                      6 0:                      4
<b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>	Pascal Arimont, Franc Bogovič, Victor Boştinaru, John Flack, Krzysztof Hetman, Marc Joulaud, Constanze Krehl, Iskra Mihaylova, Andrey Novakov, Mirosław Piotrowski, Stanislav Polčák, Fernando Ruas, Monika Smolková, Maria Spyrali, Ruža Tomašić, Monika Vana, Matthijs van Miltenburg, Lambert van Nistelrooij, Kerstin Westphal, Joachim Zeller
<b>Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego</b>	Martina Anderson, Petras Auštrevičius, John Howarth, Ivana Maletić, Dimitrios Papadimoulis, Bronis Ropè, Milan Zver

S

## GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

17	+
PPE	Pascal Arimont, Franc Bogovič, Krzysztof Hetman, Marc Joulaud, Ivana Maletić, Lambert van Nistelrooij, Andrey Novakov, Stanislav Polčák, Fernando Ruas, Maria Spyraki, Joachim Zeller, Milan Zver
S&D	Victor Boștinăru, John Howarth, Constanze Krehl, Monika Smolková, Kerstin Westphal

6	-
ALDE	Petras Auštrevičius, Iskra Mihaylova, Matthijs van Miltenburg
ECR	John Flack, Mirosław Piotrowski, Ruža Tomašić

4	0
GUE/NGL	Martina Anderson, Dimitrios Papadimoulis
VERTS/ALE	Bronis Ropė, Monika Vana

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się