



2018/0247(COD)

21.1.2019

OPINIA

Komisji Rozwoju Regionalnego

dla Komisji Spraw Zagranicznych

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego Instrument Pomocy Przedakcesyjnej (IPA III) (COM(2018)0465 – C8-0274/2018 – 2018/0247(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Joachim Zeller

PA_Legam

POPRAWKI

Komisja Rozwoju Regionalnego zwraca się do Komisji Spraw Zagranicznych, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję

(5) Polityka rozszerzenia Unii to inwestycja na rzecz pokoju, bezpieczeństwa i stabilności w Europie: Zwiększa możliwości gospodarcze i handlowe, co jest korzystne zarówno dla Unii, jak i krajów ubiegających się o członkostwo. Perspektywa członkostwa w Unii ma ogromny transformacyjny wpływ i prowadzi do pozytywnych przemian demokratycznych, politycznych, gospodarczych i społecznych.

Poprawka

(5) Polityka rozszerzenia Unii to inwestycja na rzecz pokoju, bezpieczeństwa, stabilności i **dobrobytu** w Europie. Zwiększa możliwości gospodarcze i handlowe, co jest korzystne zarówno dla Unii, jak i krajów ubiegających się o członkostwo. Perspektywa członkostwa w Unii ma ogromny transformacyjny wpływ i prowadzi do pozytywnych przemian demokratycznych, politycznych, gospodarczych, społecznych i **ekologicznych**.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję

(6) Komisja Europejska ponownie potwierdziła zdecydowanie wyrażaną, opartą na zasługach perspektywę członkostwa krajów Bałkanów Zachodnich w UE w swoim komunikacie „Wiarygodna perspektywa rozszerzenia dla Bałkanów Zachodnich oraz zwiększone zaangażowanie UE w tym regionie”¹⁶. Jest to wyraźna zachęta dla całego regionu Bałkanów Zachodnich oraz dowód zaangażowania UE na rzecz zapewnienia

Poprawka

(6) Komisja Europejska ponownie potwierdziła zdecydowanie wyrażaną, opartą na **reformach i** zasługach perspektywę członkostwa krajów Bałkanów Zachodnich w UE w swoim komunikacie „Wiarygodna perspektywa rozszerzenia dla Bałkanów Zachodnich oraz zwiększone zaangażowanie UE w tym regionie”¹⁶. Jest to wyraźna zachęta dla całego regionu Bałkanów Zachodnich oraz dowód zaangażowania UE na rzecz zapewnienia tym krajom przyszłości

tym krajom przyszłości w Europie.

¹⁶ COM(2018) 65 final, dostępny pod adresem:
https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/communication-credible-enlargement-perspective-western-balkans_en.pdf

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję

(7) Pomoc powinna również być udzielana zgodnie z umowami zawieranymi przez Unię z beneficjentami wymienionymi w załączniku I. Pomoc powinna **przed wszystkim** pozwolić beneficjentom wymienionym w załączniku I wzmocnić demokratyczne instytucje oraz praworządność, przeprowadzić reformę sądownictwa i administracji publicznej, zapewnić poszanowanie praw **podstawowych** oraz propagować równość płci, tolerancję, włączenie społeczne i niedyskryminację. **Pomoc powinna** także wspierać kluczowe zasady i prawa określone w Europejskim filarze praw socjalnych¹⁷. Pomoc powinna nadal wspierać wysiłki beneficjentów na rzecz **zacieśniania** regionalnej, makroregionalnej i transgranicznej **współpracy, jak również przyspieszenia rozwoju terytorialnego, w tym poprzez realizowanie** unijnych strategii makroregionalnych. **Powinna również wspomagać ich rozwój gospodarczy i społeczny oraz** zarządzanie gospodarką, ugruntowując agendę na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, w tym poprzez wdrożenie rozwoju regionalnego, rozwoju rolnictwa i obszarów wiejskich, polityki społecznej i polityki zatrudnienia oraz rozwój

w Europie.

¹⁶ COM(2018) 65 final, dostępny pod adresem:
https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/communication-credible-enlargement-perspective-western-balkans_en.pdf

Poprawka

(7) Pomoc powinna również być udzielana zgodnie z umowami zawieranymi przez Unię z beneficjentami wymienionymi w załączniku I. Pomoc powinna **z jednej strony** pozwolić beneficjentom wymienionym w załączniku I wzmocnić demokratyczne instytucje oraz praworządność, przeprowadzić reformę sądownictwa i administracji publicznej, zapewnić poszanowanie **wolności mediów i podstawowych** praw człowieka, zwłaszcza **praw mniejszości, poszanowanie i rozwój praw pracowniczych** oraz propagować równość płci, tolerancję, włączenie społeczne i niedyskryminację, **a** także wspierać kluczowe zasady i prawa określone w Europejskim filarze praw socjalnych¹⁷. **Z drugiej strony** pomoc powinna nadal wspierać wysiłki beneficjentów na rzecz **przyspieszenia rozwoju gospodarczego, społecznego i terytorialnego, a także zacieśnienia współpracy** regionalnej, makroregionalnej i transgranicznej, **przy stopniowym przyjmowaniu odpowiednich strategii i praktyk UE, zwłaszcza w polityce spójności, przyczyniających się również do realizacji** unijnych strategii makroregionalnych. **Ponadto IPA III powinien również wspomagać ich** zarządzanie gospodarką, ugruntowując

gospodarki cyfrowej i społeczeństwa cyfrowego, zgodnie także z inicjatywą przewodnią „Agenda cyfrowa dla Bałkanów Zachodnich”.

agendę na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, w tym poprzez wdrożenie *programów wieloletnich w celu* rozwoju regionalnego, rozwoju rolnictwa i obszarów wiejskich, polityki społecznej i polityki zatrudnienia oraz rozwój gospodarki cyfrowej i społeczeństwa cyfrowego, zgodnie także z inicjatywą przewodnią „Agenda cyfrowa dla Bałkanów Zachodnich”.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję

(8) Unia powinna udzielać – w oparciu o doświadczenia jej państw członkowskich – wsparcia w okresie transformacji w związku z przystąpieniem, z którego mogą korzystać beneficjenci wymienieni w załączniku I. Współpraca ta powinna w szczególności obejmować wymianę doświadczeń zgromadzonych przez państwa członkowskie w procesie reform.

Poprawka

(8) Unia powinna udzielać – w oparciu o doświadczenia jej państw członkowskich *oraz z należyтым uwzględnieniem ich specyfiki* – wsparcia w okresie transformacji w związku z przystąpieniem, *a także w uczestnictwie w polityce spójności UE w momencie przystąpienia*, z którego mogą korzystać beneficjenci wymienieni w załączniku I. Współpraca ta powinna w szczególności obejmować wymianę doświadczeń *i najlepszych praktyk* zgromadzonych przez państwa członkowskie *oraz beneficjentów wymienionych w załączniku I* w procesie reform.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję

(10) Konieczne jest dalsze pogłębienie współpracy w zakresie migracji, w tym zarządzania granicami, zapewniając dostęp do ochrony międzynarodowej, podawania istotnych informacji, zwiększenia korzyści

Poprawka

(10) Konieczne jest dalsze pogłębienie współpracy w zakresie migracji, w tym zarządzania granicami, zapewniając dostęp do ochrony międzynarodowej, podawania istotnych informacji, zwiększenia korzyści

dla rozwoju wynikających z migracji, ułatwienia legalnej migracji i migracji zarobkowej, wzmocnienia kontroli granicznych i prowadzenia działań w ramach walki z nielegalną migracją, handlem ludźmi *i* przemytem migrantów.

dla rozwoju wynikających z migracji, ułatwienia legalnej migracji i migracji zarobkowej, wzmocnienia kontroli granicznych, **dostępności pomocy humanitarnej** i prowadzenia działań w ramach walki z nielegalną migracją, handlem ludźmi, przemytem migrantów *i innymi rodzajami przestępstw*.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję

(11) Wzmacnianie praworządności, w tym walki z korupcją i przestępczością zorganizowaną, oraz dobrych rządów, w tym reformy administracji publicznej, w dalszym ciągu są kluczowymi wyzwaniami dla większości beneficjentów wymienionych w załączniku I i mają dla nich zasadnicze znaczenie w kontekście zbliżania się do Unii i późniejszego pełnego przyjęcia obowiązków związanych z członkostwem w Unii. Z uwagi na bardziej długotrwały charakter reform przeprowadzanych w tych obszarach i na konieczność poprawienia wyników, pomoc finansowa na mocy niniejszego rozporządzenia powinna jak najszybciej zaspokoić potrzeby beneficjentów wymienionych w załączniku I.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję

(13) Beneficjenci wymienieni w załączniku I muszą być lepiej przygotowani na globalne wyzwania, takie jak zrównoważony rozwój i zmiana

Poprawka

(11) Wzmacnianie praworządności, w tym walki z korupcją i przestępczością zorganizowaną, oraz dobrych rządów, w tym reformy administracji publicznej *i zwiększenia zdolności administracyjnej*, w dalszym ciągu są kluczowymi wyzwaniami dla większości beneficjentów wymienionych w załączniku I i mają dla nich zasadnicze znaczenie w kontekście zbliżania się do Unii i późniejszego pełnego przyjęcia obowiązków związanych z członkostwem w Unii. Z uwagi na bardziej długotrwały charakter reform przeprowadzanych w tych obszarach i na konieczność poprawienia wyników, pomoc finansowa na mocy niniejszego rozporządzenia powinna jak najszybciej zaspokoić potrzeby beneficjentów wymienionych w załączniku I.

Poprawka

(13) Beneficjenci wymienieni w załączniku I muszą być lepiej przygotowani na globalne wyzwania, takie jak zrównoważony rozwój, **ochrona**

klimatu, oraz wspierać wysiłki Unii ukierunkowane na rozwiązanie tych kwestii. Odzwierciedlając znaczenie przeciwdziałania zmianie klimatu zgodnie ze zobowiązaniami Unii do wdrożenia porozumienia klimatycznego z Paryża oraz celów zrównoważonego rozwoju, program powinien przyczynić się do włączenia działań w dziedzinie klimatu do głównego nurtu polityki Unii i do osiągnięcia ogólnego celu końcowego na poziomie 25 % wydatków UE na cele klimatyczne. Oczekuje się, że w ramach programu 16 % całkowitej puli środków finansowych zostanie przeznaczonych na cele klimatyczne. Podczas przygotowywania i wdrażania programu zostaną określone właściwe działania, a całkowity wkład z niniejszego programu powinien być objęty odpowiednimi procesami oceny i przeglądu.

środowiska i zmiana klimatu, a także dostosowanie się do unijnego modelu gospodarki o obiegu zamkniętym, oraz wspierać wysiłki Unii ukierunkowane na rozwiązanie tych kwestii. Odzwierciedlając znaczenie przeciwdziałania zmianie klimatu zgodnie ze zobowiązaniami Unii do wdrożenia porozumienia klimatycznego z Paryża oraz celów zrównoważonego rozwoju, program powinien przyczynić się do włączenia działań w dziedzinie klimatu do głównego nurtu polityki Unii i do osiągnięcia ogólnego celu końcowego na poziomie 25 % wydatków UE na cele klimatyczne. Oczekuje się, że w ramach programu 16 % całkowitej puli środków finansowych zostanie przeznaczonych na cele klimatyczne. Podczas przygotowywania i wdrażania programu zostaną określone właściwe działania, a całkowity wkład z niniejszego programu powinien być objęty odpowiednimi procesami oceny i przeglądu.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję

(16) Komisja oraz państwa członkowskie powinny zapewnić zgodność, spójność oraz komplementarność swojej pomocy, w szczególności poprzez regularne konsultacje oraz częste wymiany informacji na poszczególnych etapach cyklu pomocy. Należy również podjąć kroki niezbędne do zapewnienia lepszej koordynacji i komplementarności z innymi darczyńcami, w tym poprzez regularne konsultacje. Społeczeństwo obywatelskie **powinno** odgrywać większą rolę zarówno w programach realizowanych za pośrednictwem organów rządowych, jak

Poprawka

(16) Komisja oraz państwa członkowskie powinny zapewnić zgodność, spójność oraz komplementarność swojej pomocy, w szczególności poprzez regularne konsultacje oraz częste wymiany informacji na poszczególnych etapach cyklu pomocy. Należy również podjąć kroki niezbędne do zapewnienia lepszej koordynacji i komplementarności z innymi darczyńcami, w tym poprzez regularne konsultacje. Społeczeństwo obywatelskie **oraz samorządy lokalne i regionalne – zwłaszcza w regionach graniczących z UE – oraz wolne media i sektor prywatny**

i w przypadku otrzymywania pomocy Unii jako bezpośredni beneficjent.

powinny odgrywać większą rolę zarówno w programach realizowanych za pośrednictwem organów rządowych, jak i w przypadku otrzymywania pomocy Unii jako bezpośredni beneficjent.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 19

Tekst proponowany przez Komisję

(19) Przejście od bezpośredniego zarządzania środkami przedakcesyjnymi przez Komisję do zarządzania pośredniego przez beneficjentów wymienionych w załączniku I powinno następować stopniowo i uwzględniać możliwości tych beneficjentów. W toku świadczenia pomocy należy nadal korzystać ze struktur i instrumentów, które okazały się przydatne w procesie przedakcesyjnym.

Poprawka

(19) Przejście od bezpośredniego zarządzania środkami przedakcesyjnymi przez Komisję do zarządzania pośredniego przez beneficjentów wymienionych w załączniku I powinno następować stopniowo i uwzględniać możliwości tych beneficjentów. W toku świadczenia pomocy należy nadal korzystać ze struktur i instrumentów, które okazały się przydatne w procesie przedakcesyjnym. ***Ponadto z IPA III należy finansować działania na rzecz budowania zdolności w celu ustanowienia struktur niezbędnych do zarządzania dzielonego po przystąpieniu, w tym poprzez wdrażanie pilotażowych programów operacyjnych za pośrednictwem tych struktur, mających na celu rozwój gospodarczy i społeczny wzorowany na odpowiednich praktykach UE. Unia powinna ułatwiać wymianę doświadczeń i najlepszych praktyk między beneficjentami, a także między beneficjentami a jednym lub większą liczbą państw członkowskich.***

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 20

Tekst proponowany przez Komisję

(20) Unia powinna dążyć do ***jak najskuteczniejszego wykorzystania*** dostępnych zasobów w celu optymalizacji wpływu prowadzonych przez nią działań zewnętrznych. Powinno się to osiągać dzięki spójności i komplementarności unijnych instrumentów na rzecz działań zewnętrznych oraz stworzeniu synergii między innymi politykami i programami Unii. W stosownych przypadkach obejmuje to spójność i komplementarność z pomocą makrofinansową.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 21

Tekst proponowany przez Komisję

(21) Aby zmaksymalizować wpływ połączonych interwencji na osiągnięcie wspólnych celów, niniejsze rozporządzenie powinno umożliwiać wkłady na działania w ramach innych programów, o ile ich wkłady nie dotyczą tych samych kosztów.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 24

Tekst proponowany przez Komisję

(24) Rodzaje finansowania oraz metody wykonywania określone w tym rozporządzeniu powinny być wybierane na podstawie ich potencjału osiągnięcia szczególnych celów działań i możliwości uzyskania wyników, z uwzględnieniem w szczególności kosztów kontroli, obciążeń administracyjnych oraz oczekiwanego ryzyka braku zgodności.

Poprawka

(20) Unia powinna dążyć do ***skutecznego wykorzystywania*** dostępnych zasobów w celu optymalizacji wpływu prowadzonych przez nią działań zewnętrznych. Powinno się to osiągać dzięki spójności i komplementarności unijnych instrumentów na rzecz działań zewnętrznych oraz stworzeniu synergii między innymi politykami i programami Unii. W stosownych przypadkach obejmuje to spójność i komplementarność z pomocą makrofinansową ***i strategiami makroregionalnymi UE***.

Poprawka

(21) Aby zmaksymalizować wpływ połączonych interwencji na osiągnięcie wspólnych celów, niniejsze rozporządzenie powinno umożliwiać wkłady na działania w ramach innych programów ***UE***, o ile ich wkłady nie dotyczą tych samych kosztów.

Poprawka

(24) Rodzaje finansowania oraz metody wykonywania określone w tym rozporządzeniu powinny być wybierane na podstawie ich potencjału osiągnięcia szczególnych celów działań i możliwości uzyskania ***skutecznych*** wyników, z uwzględnieniem w szczególności kosztów kontroli, obciążeń administracyjnych oraz oczekiwanego

Powinno to uwzględniać korzystanie z kwot ryczałtowych, stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych, a także finansowanie niepowiązane z kosztami, o których mowa w art. 125 ust. 1 rozporządzenia finansowego.

ryzyka braku zgodności. Powinno to uwzględniać korzystanie z kwot ryczałtowych, stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych, a także finansowanie niepowiązane z kosztami, o których mowa w art. 125 ust. 1 rozporządzenia finansowego.

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 26

Tekst proponowany przez Komisję

(26) Działania zewnętrzne są często realizowane w bardzo zmiennym środowisku, wymagającym ciągłego i szybkiego dostosowania do zmieniających się potrzeb partnerów UE oraz do globalnych wyzwań, takich jak prawa człowieka, demokracja i dobre rządy, bezpieczeństwo i stabilność, zmiana klimatu i ochrona środowiska, migracja nieuregulowana i jej podstawowe przyczyny. Pogodzenie zasady przewidywalności z potrzebą szybkiego reagowania na nowe potrzeby oznacza w konsekwencji dostosowanie realizacji finansowej programów. Aby zwiększyć zdolność Unii do reagowania na nieprzewidziane potrzeby, przy jednoczesnym poszanowaniu zasady jednoroczności budżetu UE, niniejsze rozporządzenie powinno zachować możliwość zastosowania mechanizmów elastyczności już dopuszczonych na mocy rozporządzenia finansowego w ramach innych polityk, mianowicie w odniesieniu do przeniesień i ponownego przydzielania niewykorzystanych środków, w celu zapewnienia wydajnego wykorzystania funduszy UE zarówno na rzecz obywateli UE, jak i beneficjentów wymienionych w załączniku I, i maksymalnego zwiększenia w ten sposób puli funduszy UE dostępnych na potrzeby interwencji

Poprawka

(26) Działania zewnętrzne są często realizowane w bardzo zmiennym środowisku, wymagającym ciągłego i szybkiego dostosowania do zmieniających się potrzeb partnerów UE oraz do globalnych wyzwań, takich jak prawa człowieka, demokracja i dobre rządy, bezpieczeństwo i stabilność, zmiana klimatu i ochrona środowiska, **klęski żywiołowe**, migracja nieuregulowana i jej podstawowe przyczyny. Pogodzenie zasady przewidywalności z potrzebą szybkiego reagowania na nowe potrzeby oznacza w konsekwencji dostosowanie realizacji finansowej programów. Aby zwiększyć zdolność Unii do reagowania na nieprzewidziane potrzeby, przy jednoczesnym poszanowaniu zasady jednoroczności budżetu UE, niniejsze rozporządzenie powinno zachować możliwość zastosowania mechanizmów elastyczności już dopuszczonych na mocy rozporządzenia finansowego w ramach innych polityk, mianowicie w odniesieniu do przeniesień i ponownego przydzielania niewykorzystanych środków, w celu zapewnienia wydajnego wykorzystania funduszy UE zarówno na rzecz obywateli UE, jak i beneficjentów wymienionych w załączniku I, i maksymalnego zwiększenia w ten sposób puli funduszy UE dostępnych na potrzeby interwencji

w ramach działań zewnętrznych UE.

w ramach działań zewnętrznych UE.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 29 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(29a) Programy współpracy transgranicznej to najbardziej widoczne oraz dobrze znane obywatelom programy Instrumentu Pomocy Przedakcesyjnej, dlatego mogłyby znacząco poprawić widoczność projektów finansowanych przez UE w krajach kandydujących.

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 31 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(31a) Mając świadomość wyższego ryzyka korupcji w dużych przedsięwzięciach, powinno się wspierać wyważony koszyk projektów różnych rozmiarów, z naciskiem na małe projekty (zwłaszcza wykorzystujące sprawdzoną metodę LEADER), które należy traktować priorytetowo również z innych powodów (np. ze względu na to, że sprzyjają one eksponowaniu działań UE).

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 33 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(33a) Państwa członkowskie oraz beneficjenci i interesariusze wymienieni w załączniku I powinni rozpowszechniać wiedzę na temat osiągnięć uzyskanych

dzięki unijnemu finansowaniu oraz informować o nich społeczeństwo. Działania informacyjne i promocyjne mają podstawowe znaczenie dla zapewnienia widoczności działań Unii w terenie i powinny opierać się na prawdziwych, dokładnych i aktualnych informacjach. Aby wymogi te można było egzekwować, właściwe organy oraz Komisja powinny być w stanie podejmować działania naprawcze w przypadku braku zgodności.

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. IPA III ma ogólnie na celu pomoc beneficjentom wymienionym w załączniku I w przyjmowaniu i realizowaniu reform politycznych, instytucjonalnych, prawnych, administracyjnych, społecznych i gospodarczych, tak aby beneficjenci przestrzegali wartości unijnych i stopniowo przyjmowali przepisy, normy, strategie polityczne i praktyki Unii, mając w perspektywie członkostwo w Unii, ***tym samym przyczyniając*** się do ich stabilności, bezpieczeństwa i dobrobytu.

Poprawka

1. IPA III ma ogólnie na celu pomoc beneficjentom wymienionym w załączniku I w przyjmowaniu i realizowaniu reform politycznych, instytucjonalnych, prawnych, administracyjnych, społecznych, ***środowiskowych*** i gospodarczych, tak aby beneficjenci przestrzegali wartości unijnych i stopniowo przyjmowali przepisy, normy, strategie polityczne i praktyki Unii, mając w perspektywie członkostwo w Unii, ***co przyczyni*** się do ich stabilności, bezpieczeństwa i dobrobytu.

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) wzmocnienie praworządności, demokracji, poszanowania praw człowieka, praw podstawowych i prawa międzynarodowego, społeczeństwa obywatelskiego i bezpieczeństwa, a także

Poprawka

a) wzmocnienie praworządności, demokracji, poszanowania praw człowieka, praw podstawowych i prawa międzynarodowego, społeczeństwa obywatelskiego, ***wolnych i niezależnych mediów oraz*** bezpieczeństwa, a także

poprawa zarządzania migracją i granicami;

poprawa zarządzania migracją i granicami;

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) poprawa skuteczności administracji publicznej i zwiększenie wsparcia reform strukturalnych oraz dobrego rządzenia na wszystkich szczeblach;

Poprawka

b) poprawa skuteczności *i przejrzystości* administracji publicznej, *umocnienie zdolności administracyjnej* i zwiększenie wsparcia reform strukturalnych oraz dobrego rządzenia na wszystkich szczeblach – *od krajowego, przez regionalny do lokalnego*;

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) kształtowanie przepisów, norm, obszarów polityki i praktyk beneficjentów wymienionych w załączniku I w sposób zgodny z przepisami, normami, obszarami polityki i praktykami Unii oraz wzmocnienie środków na rzecz pojednania i relacji dobrosąsiedzkich, a także kontaktów międzyludzkich i komunikacji;

Poprawka

c) kształtowanie przepisów, norm, obszarów polityki i praktyk beneficjentów wymienionych w załączniku I w sposób zgodny z przepisami, normami, obszarami polityki i praktykami Unii oraz wzmocnienie środków na rzecz pojednania, *budowania pokoju* i relacji dobrosąsiedzkich, a także kontaktów międzyludzkich i komunikacji;

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) wzmocnienie rozwoju gospodarczego i społecznego, w tym poprzez zwiększoną łączność i rozwój regionalny, rozwój rolnictwa i obszarów wiejskich oraz polityki społecznej

Poprawka

d) wzmocnienie rozwoju gospodarczego i społecznego *oraz spójności społecznej w oparciu o odpowiednie strategie polityczne i praktyki Unii Europejskiej, wspieranie*

i polityki zatrudnienia, wzmocnienie ochrony środowiska, zwiększenie odporności na zmiany klimatu, przyspieszenie transformacji w kierunku gospodarki niskoemisyjnej oraz rozwój gospodarki cyfrowej i społeczeństwa cyfrowego;

przygotowań beneficjentów do udziału w polityce spójności UE w momencie przystąpienia, w tym poprzez wieloletnie programy operacyjne mające na celu zwiększoną łączność i rozwój regionalny, rozwój rolnictwa i obszarów wiejskich oraz polityki społecznej i polityki zatrudnienia, wzmocnienie ochrony środowiska, zwiększenie odporności na zmiany klimatu, przyspieszenie transformacji w kierunku gospodarki niskoemisyjnej oraz rozwój gospodarki cyfrowej i społeczeństwa cyfrowego, a także stworzenie warunków dla rozwoju przedsiębiorczości;

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

e) wsparcie współpracy terytorialnej i transgranicznej.

Poprawka

e) wsparcie współpracy terytorialnej, ***międzyregionalnej*** i transgranicznej.

Poprawka 23

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Kwota, o której mowa w ust. 1, może być wykorzystana na pomoc techniczną i administracyjną w ramach realizacji programu, taką jak działania przygotowawcze, monitorowanie, kontrola, audyt i ocena, w tym na systemy informatyczne dla przedsiębiorstw i wszelkie działania związane z przygotowaniem kolejnego programu pomocy przedakcesyjnej, zgodnie z art. 20 [rozporządzenia ustanawiającego Instrument Sąsiedztwa oraz Współpracy Międzynarodowej i Rozwojowej].

Poprawka

2. Kwota, o której mowa w ust. 1, może być wykorzystana na pomoc techniczną i administracyjną w ramach realizacji programu, taką jak działania przygotowawcze, monitorowanie, kontrola, audyt i ocena, w tym na systemy informatyczne dla przedsiębiorstw i wszelkie działania związane z przygotowaniem kolejnego programu pomocy przedakcesyjnej, zgodnie z art. 20 [rozporządzenia ustanawiającego Instrument Sąsiedztwa oraz Współpracy Międzynarodowej i Rozwojowej]. ***Ponadto należy przeznaczyć kwotę odpowiadającą***

4 % całkowitego budżetu działań wdrażanych w ramach IPA III na tego samego rodzaju działania podejmowane z inicjatywy krajowych organów IPA III w celu pokrycia potrzeb związanych z programowaniem, realizacją programów, a także z zapewnieniem zdolności administracyjnych i zasobów ludzkich.

Uzasadnienie

Struktury instytucjonalne odpowiedzialne za IPA cierpią na stały brak środków na rozwój potencjału ludzkiego, organizacji i strategii politycznych. Budżety krajowe nie dysponują odpowiednimi środkami, reformy administracji publicznej są powolne, a ukierunkowane środki pomocy technicznej zawarte w dotychczasowych programach IPA nie rozwiązały problemu. W reakcji na tę sytuację, podobnie jak w przypadku pomocy technicznej w ramach polityki spójności, organy IPA powinny korzystać z automatycznego przydziału alokacji na potrzeby zarządzania i budowania zdolności, umożliwiając w ten sposób strategiczne podejście do tego zadania.

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Pomoc w ramach IPA III może obejmować rodzaje działań przewidzianych w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności³⁰, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus³¹ oraz Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich³².

³⁰ COM(2018) 372 final – wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności.

³¹ COM(2018) 382 final – wniosek Parlamentu Europejskiego i Rady

Poprawka

4. Pomoc w ramach IPA III może obejmować rodzaje działań przewidzianych w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności³⁰, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus³¹ oraz Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich³² **na szczeblu krajowym, a także w kontekście transgranicznym, transnarodowym, międzyregionalnym i makroregionalnym.**

³⁰ COM(2018) 372 final – wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności.

³¹ COM(2018) 382 final – wniosek Parlamentu Europejskiego i Rady

dotyczący Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (ESF+).

³² COM(2018) 392 final – wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego przepisy dotyczące wsparcia na podstawie planów strategicznych sporządzanych przez państwa członkowskie w ramach wspólnej polityki rolnej (planów strategicznych WPR) i finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) i z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) oraz uchylającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1305/2013 i rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013.

dotyczący Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (ESF+).

³² COM(2018) 392 final – wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego przepisy dotyczące wsparcia na podstawie planów strategicznych sporządzanych przez państwa członkowskie w ramach wspólnej polityki rolnej (planów strategicznych WPR) i finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) i z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) oraz uchylającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1305/2013 i rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013.

Uzasadnienie

Poprawka wyjaśnia, że interwencje w ramach polityki spójności powinny być możliwe nie tylko w kontekście transgranicznym, lecz również krajowym, w ramach przygotowań każdego z beneficjentów do polityki spójności UE oraz w celu stosowania odpowiednich europejskich strategii rozwoju społeczno-gospodarczego.

Poprawka 25

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. [EFRR]³³ wnosi wkład do programów lub środków ustanowionych na potrzeby współpracy transgranicznej między beneficjentami wymienionymi w załączniku I a państwami członkowskimi. Programy i środki przyjmowane są przez Komisję zgodnie z art. 16. Kwotę wkładu z IPA-CBC określa się na podstawie art. 10 ust. 3 [rozporządzenia w sprawie EWT]. Programy współpracy transgranicznej IPA są zarządzane zgodnie z [rozporządzeniem w sprawie EWT].

Poprawka

5. [EFRR]³³ wnosi wkład do programów lub środków ustanowionych na potrzeby współpracy transgranicznej między beneficjentami wymienionymi w załączniku I a państwami członkowskimi. Programy i środki przyjmowane są przez Komisję zgodnie z art. 16. Kwotę wkładu z IPA-CBC określa się na podstawie art. 10 ust. 3 [rozporządzenia w sprawie EWT]. Programy współpracy transgranicznej IPA są zarządzane zgodnie z [rozporządzeniem w sprawie EWT]. ***Beneficjenci wymienieni w załączniku I do niniejszego***

rozporządzenia oraz ich samorządy lokalne i regionalne są zapraszani do współpracy w formie przewidzianej w rozporządzeniu w sprawie EUWT.

³³ COM(2018) 372 final – wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności.

³³ COM(2018) 372 final – wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności.

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Programy i działania na podstawie niniejszego rozporządzenia uwzględniają kwestie zmiany klimatu, ochrony środowiska **i** równouprawnienia płci, a także uwzględniają wzajemne powiązania między celami zrównoważonego rozwoju³⁴, tak aby propagować zintegrowane działania, które mogą przynosić dodatkowe korzyści i przyczyniać się do osiągnięcia licznych celów w sposób spójny.

34

https://ec.europa.eu/europeaid/policies/sustainable-development-goals_en

Poprawka 27

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. Programy i działania na podstawie niniejszego rozporządzenia uwzględniają kwestie zmiany klimatu, ochrony środowiska, równouprawnienia płci, **różnorodności kulturowej i językowej**, a także uwzględniają wzajemne powiązania między celami zrównoważonego rozwoju³⁴, tak aby propagować zintegrowane działania, które mogą przynosić dodatkowe korzyści i przyczyniać się do osiągnięcia licznych celów w sposób spójny.

34

https://ec.europa.eu/europeaid/policies/sustainable-development-goals_en

4a. Komisja podejmuje we współpracy z państwami członkowskimi niezbędne środki w celu zaangażowania samorządów

lokalnych i regionalnych w określanie i wybór celów szczegółowych niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 28

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Ramy programowania IPA powinny w należyтым stopniu uwzględniać odpowiednie **strategie** krajowe i polityki sektorowe.

Poprawka

Ramy programowania IPA powinny w należyтым stopniu uwzględniać odpowiednie **unijne makroregionalne**, krajowe i **lokalne strategie oraz** polityki sektorowe.

Poprawka 29

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Pomoc w ramach IPA III jest wdrażana według metody zarządzania bezpośredniego lub według metody zarządzania pośredniego zgodnie z rozporządzeniem finansowym poprzez roczne lub wieloletnie plany działania i środki, o których mowa w tytule II rozdział III [rozporządzenia ustanawiającego Instrument Sąsiedztwa oraz Współpracy Międzynarodowej i Rozwojowej]. Do niniejszego rozporządzenia ma zastosowanie tytuł II rozdział III [rozporządzenia ustanawiającego Instrument Sąsiedztwa oraz Współpracy Międzynarodowej i Rozwojowej], z wyjątkiem art. 24 ust. 1 [kwalifikujące się osoby i podmioty].

Poprawka

1. Pomoc w ramach IPA III jest wdrażana według metody zarządzania bezpośredniego lub według metody zarządzania pośredniego zgodnie z rozporządzeniem finansowym poprzez roczne lub wieloletnie plany działania i środki, o których mowa w tytule II rozdział III [rozporządzenia ustanawiającego Instrument Sąsiedztwa oraz Współpracy Międzynarodowej i Rozwojowej]. Do niniejszego rozporządzenia ma zastosowanie tytuł II rozdział III [rozporządzenia ustanawiającego Instrument Sąsiedztwa oraz Współpracy Międzynarodowej i Rozwojowej], z wyjątkiem art. 24 ust. 1 [kwalifikujące się osoby i podmioty]. ***W przypadku gdy wsparcie jest udzielane w formie wsparcia budżetowego – zgodnie z art. 23 ust. 1 lit. c) [rozporządzenia ustanawiającego Instrument Sąsiedztwa oraz Współpracy Międzynarodowej i***

Rozwojowej] – za pomocą umów o realizację reformy sektorowej, udostępnione środki z IPA III są wykorzystywane w całości w odnośnym sektorze.

Uzasadnienie

Wsparcie uzgodnione za pośrednictwem sektorowego wsparcia budżetowego nie powinno być kierowane do innych obszarów polityki, nawet jeśli uzgodnione cele reform są realizowane przy mniejszych inwestycjach. Zamiast tego wszystkie środki z IPA III udostępnione za pośrednictwem tej metody finansowania powinny służyć celom reform w pierwotnie docelowym obszarze polityki.

Poprawka 30

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Na mocy niniejszego rozporządzenia plany działania mogą być przyjmowane na okres do siedmiu lat.

Poprawka

2. Na mocy niniejszego rozporządzenia plany działania mogą być przyjmowane na okres do siedmiu lat.
Obejmuje to możliwość opracowywania wieloletnich pilotażowych programów operacyjnych na rzecz rozwoju gospodarczo-społecznego, wzorowanych na praktykach polityki spójności UE.

Uzasadnienie

Możliwość wdrożenia „programów operacyjnych”, wzorowanych na praktyce unijnej polityki spójności, została udostępniona beneficjentom IPA pod koniec IPA I (około 2012 r.). W ramach IPA II opcja ta istniała co do zasady, jednak była rzadko stosowana. Zarówno z punktu widzenia skutecznego inwestowania w rozwój społeczno-gospodarczy, jak i pod kątem przygotowań do polityki spójności korzystne byłoby utrzymanie tej opcji, a także wyraźna wzmianka w rozporządzeniu w sprawie IPA III.

Poprawka 31

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Na programy współpracy transgranicznej między beneficjentami wymienionymi w załączniku I a państwami członkowskimi przydziela się orientacyjnie, zgodnie z ich potrzebami i priorytetami, maksymalnie 3 % puli środków finansowych.

Poprawka

1. Na programy współpracy transgranicznej między beneficjentami wymienionymi w załączniku I a państwami członkowskimi przydziela się orientacyjnie, zgodnie z ich potrzebami i priorytetami, maksymalnie 5 % puli środków finansowych. ***Obejmuje to wsparcie przy budowaniu zdolności na szczeblu lokalnym i regionalnym.***

Poprawka 32

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Jeżeli beneficjent dokonał pełnej transpozycji odpowiednich przepisów UE i wykazał zdolności administracyjne do stosowania tych przepisów w praktyce, Komisja Europejska może podjąć decyzję o zezwoleniu na stosowanie krajowych przepisów do wyboru wniosków o finansowanie i udzielanie zamówień w ramach IPA III, z zastrzeżeniem kontroli ex post oraz możliwości cofnięcia tego zezwolenia w przypadku nieprawidłowości systemowych.

Uzasadnienie

Konieczność korzystania z praktycznego przewodnika UE (PRAG) przy przyznawaniu dotacji i udzielaniu zamówień w ramach IPA sprawia, że wdrażanie jest znacznie bardziej skomplikowane i kosztowne. Dotyczy to w szczególności działań na rzecz rozwoju społeczno-gospodarczego (np. programy dotacji, instrumenty finansowe itp.). Ogólnie rzecz biorąc, PRAG ma ograniczone znaczenie dla przygotowań beneficjentów do realizacji polityki spójności w momencie przystąpienia. W związku z tym, jeżeli beneficjent skutecznie wdrożył odnośne przepisy UE, możliwe powinno być stosowanie zharmonizowanych przepisów krajowych w miejsce PRAG.

Poprawka 33

Wniosek dotyczący rozporządzenia Rozdział 6 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję

MONITOROWANIE I **OCENA**

Poprawka

MONITOROWANIE, **OCENA** I
WIDOCZNOŚĆ

Poprawka 34

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję

Monitorowanie, kontrola, ocena i ochrona
interesów finansowych Unii

Poprawka

Monitorowanie, kontrola, ocena,
widoczność i ochrona interesów
finansowych Unii

Poprawka 35

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Ponadto w każdym państwie beneficjencie Komisja i władze krajowe wspólnie ustanawiają komitet monitorujący IPA III w oparciu o partnerstwo oraz zrównoważoną reprezentację właściwych organów krajowych, partnerów społecznych, środowisk akademickich i przedstawicieli organizacji społeczeństwa obywatelskiego. Komitet monitorujący zbiera się co najmniej raz w roku i omawia:

a) proponowane priorytety IPA III w państwie beneficjencie w związku z procesem programowania;

b) postępy we wdrażaniu, wszelkie problemy rzutujące na wyniki IPA III oraz środki podjęte w celu ich rozwiązania;

- c) *udział IPA III w procesie przystąpienia do UE oraz w związanych z tym reformach społeczno-gospodarczych;*
- d) *sprawozdania monitorujące i oceny w odniesieniu do działań i programów IPA III;*
- e) *działania z zakresu komunikacji i widoczności;*
- f) *postępy w przygotowaniach do wdrożenia polityki spójności UE w momencie przystąpienia.*

Uzasadnienie

Przywołany rozdział rozporządzenia w sprawie ISWMR nie zawiera szczegółowych przepisów dotyczących ram instytucjonalnych monitorowania. Aby kontynuować, ale także dalej rozwijać istniejącą praktykę IPA, należy stworzyć takie ramy instytucjonalne wokół komitetu monitorującego w oparciu o praktykę polityki spójności, ze szczególnym uwzględnieniem partnerstwa z odpowiednimi krajowymi zainteresowanymi stronami, w tym ze społeczeństwem obywatelskim.

Poprawka 36

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5a. Każde państwo członkowskie i beneficjenci wymienieni w załączniku I zapewniają widoczność wsparcia z tego instrumentu, w szczególności w przypadku operacji o znaczeniu strategicznym.

Poprawka 37

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 5 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5b. W swoich działaniach promocyjnych i informacyjnych państwa członkowskie, organy i beneficjenci wymienieni w załączniku I wykorzystują

Poprawka 38

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 5 c (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5c. Każdy z beneficjentów wymienionych w załączniku I ustanawia koordynatora ds. komunikacji na potrzeby działań promocyjnych i informacyjnych w odniesieniu do wsparcia na mocy niniejszego rozporządzenia. Koordynator ds. komunikacji koordynuje działania informacyjne i promocyjne oraz określa działania promocyjne, które należy podjąć we współpracy z Komisją.

Poprawka 39

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 5 d (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5d. Komisja organizuje sieć, która obejmuje koordynatorów ds. komunikacji oraz przedstawicieli Komisji, w celu wymiany informacji na temat działań promocyjnych i komunikacyjnych.

Poprawka 40

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 5 e (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5e. Jeżeli beneficjent nie przestrzega obowiązków określonych w ust. 5a, 5b i 5c, możliwe jest cofnięcie do 5 % wsparcia na daną operację.

Poprawka 41

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) Utworzenie na wczesnym etapie instytucji niezbędnych do zapewnienia praworządności i propagowanie ich prawidłowego funkcjonowania. Działania w tej dziedzinie mają na celu: utworzenie niezależnych, odpowiedzialnych i skutecznych systemów sądowych, w tym przejrzystych i opartych na kryteriach merytorycznych systemów rekrutacji, systemów oceny i awansu oraz skutecznych procedur dyscyplinarnych w przypadku nadużyć, jak również upowszechnianie współpracy sądowej; zapewnienie solidnych systemów ochrony granic, **zarządzania przepływami migracyjnymi** i udzielania azylu osobom potrzebującym pomocy; opracowanie skutecznych narzędzi zapobiegania przestępczości zorganizowanej, handlowi ludźmi, przemytowi migrantów, praniu pieniędzy/finansowaniu terroryzmu i korupcji oraz zwalczania tych zjawisk; propagowanie i **ochrona** praw człowieka, praw osób należących do mniejszości, **w tym praw podstawowych Romów, jak również lesbijek, gejów, osób biseksualnych, transpłciowych i interseksualnych, w tym wolności mediów i ochrony** danych.

Poprawka 42

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) Reformowanie administracji publicznej zgodnie z zasadami administracji publicznej. Działania w tej dziedzinie mają na celu: wzmocnienie ram

Poprawka

a) Utworzenie na wczesnym etapie instytucji niezbędnych do zapewnienia praworządności i propagowanie ich prawidłowego funkcjonowania. Działania w tej dziedzinie mają na celu: utworzenie niezależnych, odpowiedzialnych i skutecznych systemów sądowych, w tym przejrzystych i opartych na kryteriach merytorycznych systemów rekrutacji, systemów oceny i awansu oraz skutecznych procedur dyscyplinarnych w przypadku nadużyć, jak również upowszechnianie współpracy sądowej; zapewnienie solidnych systemów ochrony granic, **powstrzymania przepływów migracyjnych** i udzielania azylu osobom potrzebującym pomocy; opracowanie skutecznych narzędzi zapobiegania przestępczości zorganizowanej, handlowi ludźmi, przemytowi migrantów, praniu pieniędzy/finansowaniu terroryzmu i korupcji oraz zwalczania tych zjawisk; propagowanie i **ochronę** praw człowieka, praw osób należących do mniejszości **narodowych, etnicznych, językowych i innych, w tym Romów, ochronę i promowanie różnorodności kulturowej i językowej, wolność** mediów i **ochronę** danych.

Poprawka

b) Reformowanie administracji publicznej **na wszystkich szczeblach** zgodnie z zasadami administracji publicznej. Działania w tej dziedzinie mają

reform administracji publicznej; poprawę planowania strategicznego oraz inkluzywnej i opartej na dowodach polityki oraz wprowadzania zmian legislacyjnych; większą profesjonalizację i depolitycyzację służby cywilnej, zakorzenienie zasad merytokratycznych; propagowanie przejrzystości i rozliczalności; udoskonalenie jakości i sposobu świadczenia usług, w tym wprowadzenie odpowiednich procedur administracyjnych oraz stosowanie administracji elektronicznej ukierunkowanej na obywateli; udoskonalenie zarządzania finansami publicznymi i opracowywanie wiarygodnych statystyk.

na celu: wzmocnienie ram reform administracji publicznej; poprawę planowania strategicznego oraz inkluzywnej i opartej na dowodach polityki oraz wprowadzania zmian legislacyjnych; większą profesjonalizację i depolitycyzację służby cywilnej, zakorzenienie zasad merytokratycznych; propagowanie przejrzystości i rozliczalności; udoskonalenie jakości i sposobu świadczenia usług, w tym wprowadzenie odpowiednich procedur administracyjnych oraz stosowanie administracji elektronicznej ukierunkowanej na obywateli; udoskonalenie zarządzania finansami publicznymi i opracowywanie wiarygodnych statystyk; **większą decentralizację.**

Poprawka 43

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) Wzmocnienie zarządzania gospodarczego. Działania mają na celu wspieranie udziału w programie reform gospodarczych i systematycznej współpracy z międzynarodowymi instytucjami finansowanymi w odniesieniu do kwestii podstawowych polityki gospodarczej. Zwiększenie zdolności w zakresie umacniania stabilności makroekonomicznej oraz wspieranie postępów w kierunku stworzenia funkcjonującej gospodarki rynkowej, która radzi sobie z presją konkurencyjną i siłami rynkowymi wewnątrz Unii.

Poprawka

c) Wzmocnienie zarządzania gospodarczego. Działania mają na celu wspieranie udziału w programie reform gospodarczych i systematycznej współpracy z międzynarodowymi instytucjami finansowanymi w odniesieniu do kwestii podstawowych polityki gospodarczej. Zwiększenie zdolności w zakresie umacniania stabilności makroekonomicznej oraz wspieranie postępów w kierunku stworzenia funkcjonującej gospodarki rynkowej, **w tym wzmocnienia przedsiębiorczości**, która radzi sobie z presją konkurencyjną i siłami rynkowymi wewnątrz Unii.

Poprawka 44

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) Wzmocnienie zdolności Unii i jej partnerów w zakresie zapobiegania konfliktom, budowania pokoju i reagowania na sytuacje przedkryzysowe i pokryzysowe, w tym poprzez wczesne ostrzeżenie oraz analizy ryzyka wystąpienia konfliktu; propagowanie tworzenia sieci kontaktów między ludźmi, pojednania, budowania pokoju i środków budowy zaufania;

Poprawka

d) Wzmocnienie zdolności Unii i jej partnerów w zakresie zapobiegania konfliktom, budowania pokoju i **stabilności oraz** reagowania na sytuacje przedkryzysowe i pokryzysowe, w tym poprzez wczesne ostrzeżenie oraz analizy ryzyka wystąpienia konfliktu; propagowanie tworzenia sieci kontaktów między ludźmi, pojednania **i stosunków dobrosąsiedzkich**, budowania pokoju i środków budowy zaufania; **wspieranie budowania zdolności na rzecz bezpieczeństwa i rozwoju; wspieranie obrony i cyberobrony beneficjentów wymienionych w załączniku I; zwiększenie zdolności w zakresie komunikacji strategicznej w celu wspierania systematycznego ujawniania dezinformacji.**

Poprawka 45

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 1 – litera e**

Tekst proponowany przez Komisję

e) Zwiększenie zdolności organizacji społeczeństwa obywatelskiego i organizacji partnerów społecznych, w tym stowarzyszeń zawodowych, u beneficjentów wymienionych w załączniku I, oraz zachęcanie do tworzenia sieci kontaktów na wszystkich szczeblach między organizacjami mającymi siedzibę w Unii a organizacjami beneficjentów wymienionych w załączniku I, co umożliwi ich zaangażowanie w skuteczny dialog z podmiotami publicznymi i prywatnymi.

Poprawka

e) Zwiększenie zdolności organizacji społeczeństwa obywatelskiego, **niezależnych mediów** i organizacji partnerów społecznych, w tym stowarzyszeń zawodowych, u beneficjentów wymienionych w załączniku I, oraz zachęcanie do tworzenia sieci kontaktów na wszystkich szczeblach między organizacjami mającymi siedzibę w Unii a organizacjami beneficjentów wymienionych w załączniku I, co umożliwi ich zaangażowanie w skuteczny dialog z podmiotami publicznymi i prywatnymi.

Poprawka 46

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – akapit 1 – litera f a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

fa) Propagowanie zarządzania na szczeblu lokalnym i regionalnym oraz wspieranie samorządów lokalnych i regionalnych w planowaniu i administracji.

Poprawka 47

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – akapit 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

g) Zwiększenie dostępu do kształcenia, szkolenia i uczenia się przez całe życie – oraz podniesienie ich jakości – na wszystkich poziomach i wsparcie sektora kultury i sektora kreatywnego. Działania w tej dziedzinie mają na celu: propagowanie równego dostępu do wysokiej jakości wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem oraz kształcenia podstawowego i średniego, poprawę świadczenia usług pozwalających na nabycie podstawowych umiejętności; zwiększenie osiągnięć edukacyjnych, ograniczenie wczesnego kończenia nauki i poprawę kształcenia nauczycieli. Rozwój systemów kształcenia i szkolenia zawodowego oraz propagowanie systemów uczenia się poprzez praktyki w miejscu pracy w celu ułatwienia wchodzenia na rynek pracy; poprawę jakości i przydatności szkolnictwa wyższego; zachęcanie do działalności w ramach stowarzyszeń absolwentów; poprawę dostępu do uczenia się przez całe życie oraz wspieranie inwestycji w infrastrukturę edukacyjno-szkoleniową, w szczególności z myślą o zmniejszeniu dysproporcji terytorialnych i sprzyjaniu edukacji wolnej

g) Zwiększenie dostępu do kształcenia, szkolenia i uczenia się przez całe życie – oraz podniesienie ich jakości – na wszystkich poziomach i wsparcie **sektora cyfrowego**, sektora kultury i sektora kreatywnego. Działania w tej dziedzinie mają na celu: propagowanie równego dostępu do wysokiej jakości wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem oraz kształcenia podstawowego i średniego, poprawę świadczenia usług pozwalających na nabycie podstawowych umiejętności; zwiększenie osiągnięć edukacyjnych, ograniczenie wczesnego kończenia nauki i poprawę kształcenia nauczycieli. Rozwój systemów kształcenia i szkolenia zawodowego oraz propagowanie systemów uczenia się poprzez praktyki w miejscu pracy w celu ułatwienia wchodzenia na rynek pracy; poprawę jakości i przydatności szkolnictwa wyższego; zachęcanie do działalności w ramach stowarzyszeń absolwentów; poprawę dostępu do uczenia się przez całe życie oraz wspieranie inwestycji w infrastrukturę edukacyjno-szkoleniową, w szczególności z myślą o zmniejszeniu dysproporcji terytorialnych i sprzyjaniu

od segregacji, w tym za pomocą technologii cyfrowych.

edukacji wolnej od segregacji, w tym za pomocą technologii cyfrowych.

Poprawka 48

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – akapit 1 – litera h

Tekst proponowany przez Komisję

h) Sprzyjanie tworzeniu zatrudnienia o wysokiej jakości i dostępowi do rynku pracy. Działania w tej dziedzinie mają na celu: zaradzenie wysokiej stopie bezrobocia i bierności przez wspieranie trwałej integracji na rynku pracy, w szczególności ludzi młodych (zwłaszcza młodzieży niekształcącej się, niepracującej ani nieszkolącej się), kobiet, osób długotrwale bezrobotnych i wszystkich słabo reprezentowanych grup. Działania powinny przyczyniać się do tworzenia miejsc pracy o dobrej jakości i wspierać skuteczne egzekwowanie przepisów i standardów prawa pracy na całym terytorium. Inne kluczowe obszary interwencji to: wspieranie równości płci, propagowanie zatrudnialności i wydajności, zdolność przystosowywania się pracowników i przedsiębiorstw do zmian, ustanowienie trwałego dialogu społecznego, modernizacja i wzmocnienie instytucji rynku pracy, takich jak publiczne służby zatrudnienia i inspekcje pracy.

Poprawka

h) Sprzyjanie tworzeniu zatrudnienia o wysokiej jakości i dostępowi do rynku pracy. Działania w tej dziedzinie mają na celu: zaradzenie wysokiej stopie bezrobocia i bierności przez wspieranie trwałej integracji na rynku pracy, w szczególności ludzi młodych (zwłaszcza młodzieży niekształcącej się, niepracującej ani nieszkolącej się), kobiet, osób długotrwale bezrobotnych i wszystkich słabo reprezentowanych grup. Działania powinny przyczyniać się do tworzenia miejsc pracy o dobrej jakości i wspierać skuteczne egzekwowanie przepisów i standardów prawa pracy na całym terytorium. Inne kluczowe obszary interwencji to: **pobudzanie przedsiębiorczości i samozatrudnienia**, wspieranie równości płci, propagowanie zatrudnialności i wydajności, zdolność przystosowywania się pracowników i przedsiębiorstw do zmian, ustanowienie trwałego dialogu społecznego, modernizacja i wzmocnienie instytucji rynku pracy, takich jak publiczne służby zatrudnienia i inspekcje pracy.

Poprawka 49

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – akapit 1 – litera i

Tekst proponowany przez Komisję

i) Propagowanie ochrony społecznej i włączenia społecznego oraz zwalczanie biedy. Działania w tej dziedzinie mają na

Poprawka

i) Propagowanie ochrony społecznej i włączenia społecznego oraz zwalczanie biedy. Działania w tej dziedzinie mają na

celu zmodernizowanie systemów zabezpieczenia społecznego w celu zapewnienia wydajnej, skutecznej i odpowiedniej ochrony na wszystkich etapach życia jednostki, sprzyjanie włączeniu społecznemu, propagowanie równych szans oraz eliminowanie nierówności i biedy. Działania w tej dziedzinie koncentrują się na poniższych zagadnieniach: integrowanie społeczności marginalizowanych, np. Romów; zwalczanie dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub wyznanie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną; ułatwienie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych usług wysokiej jakości, takich jak wczesna edukacja i opieka nad dzieckiem, mieszkalnictwo, opieka zdrowotna i podstawowe usługi socjalne oraz opieka długoterminowa, m.in. dzięki modernizacji systemów zabezpieczenia społecznego.

celu zmodernizowanie systemów zabezpieczenia społecznego w celu zapewnienia wydajnej, skutecznej i odpowiedniej ochrony na wszystkich etapach życia jednostki, sprzyjanie włączeniu społecznemu, propagowanie równych szans oraz eliminowanie nierówności i biedy. Działania w tej dziedzinie koncentrują się na poniższych zagadnieniach: integrowanie społeczności marginalizowanych, np. Romów; zwalczanie dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, **narodowość, język**, religię lub wyznanie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną; ułatwienie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych usług wysokiej jakości, takich jak wczesna edukacja i opieka nad dzieckiem, mieszkalnictwo, opieka zdrowotna i podstawowe usługi socjalne oraz opieka długoterminowa, m.in. dzięki modernizacji systemów zabezpieczenia społecznego.

Poprawka 50

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – akapit 1 – litera j

Tekst proponowany przez Komisję

j) Propagowanie inteligentnego, zrównoważonego, sprzyjającego włączeniu społecznemu i bezpiecznego transportu oraz usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszych infrastruktur sieciowych poprzez inwestowanie w projekty o dużej wartości dodanej dla UE. Inwestycje powinny być uszeregowane pod względem ważności wedle ich istotności dla połączeń TEN-T z UE, wkładu do mobilności zgodnej z zasadami zrównoważonego rozwoju, ograniczenia emisji, oddziaływania na środowisko, bezpiecznej mobilności, w synergii z reformami propagowanymi przez Traktat o Wspólnocie Transportowej.

Poprawka

j) Propagowanie inteligentnego, zrównoważonego, sprzyjającego włączeniu społecznemu i bezpiecznego transportu oraz usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszych infrastruktur sieciowych poprzez inwestowanie w projekty o dużej wartości dodanej dla UE. Inwestycje powinny być uszeregowane pod względem ważności wedle ich istotności dla połączeń TEN-T z UE, **połączeń transgranicznych**, wkładu do mobilności zgodnej z zasadami zrównoważonego rozwoju, ograniczenia emisji, oddziaływania na środowisko, bezpiecznej mobilności, w synergii z reformami propagowanymi przez Traktat o

Poprawka 51

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – akapit 1 – litera k

Tekst proponowany przez Komisję

k) Poprawa warunków działania sektora prywatnego i konkurencyjności przedsiębiorstw, m.in. poprzez „inteligentne specjalizacje”, jako kluczowe czynniki wzrostu gospodarczego, tworzenia miejsc pracy i zapewniania spójności. Priorytet należy nadać projektom służącym poprawie otoczenia biznesowego.

Poprawka

k) Poprawa warunków działania sektora prywatnego i konkurencyjności przedsiębiorstw **oraz przedsiębiorczości**, m.in. poprzez „inteligentne specjalizacje”, jako kluczowe czynniki wzrostu gospodarczego, tworzenia miejsc pracy i zapewniania spójności. Priorytet należy nadać projektom służącym poprawie otoczenia biznesowego.

Poprawka 52

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik II – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

m) Przyczynianie się do bezpieczeństwa i ochrony zaopatrzenia w żywność oraz zachowania różnorodnych i opłacalnych systemów rolniczych w dynamicznych społecznościach wiejskich i na terenach wiejskich.

Poprawka

m) Przyczynianie się do bezpieczeństwa i ochrony zaopatrzenia w żywność **i wodę** oraz zachowania różnorodnych i opłacalnych systemów rolniczych w dynamicznych społecznościach wiejskich i na terenach wiejskich.

Poprawka 53

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik III – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) propagowanie transgranicznego zatrudnienia, mobilności pracowników oraz społecznego i kulturowego włączenia, m.in. poprzez: integrację transgranicznych rynków pracy, w tym mobilność

Poprawka

a) propagowanie transgranicznego zatrudnienia, mobilności pracowników oraz społecznego i kulturowego włączenia, m.in. poprzez: integrację transgranicznych rynków pracy, w tym mobilność

transgraniczną; wspólne lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia; usługi informacyjne i doradcze oraz wspólne szkolenia; równość płci; równe szanse; integrację społeczności imigrantów i słabszych grup społecznych; inwestycje w zakresie publicznych służb zatrudnienia; oraz inwestycje wspierające w zakresie zdrowia publicznego i usług społecznych;

transgraniczną; wspólne lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia; usługi informacyjne i doradcze oraz wspólne szkolenia; równość płci; równe szanse; **promowanie różnorodności językowej i kulturowej**; integrację społeczności imigrantów i słabszych grup społecznych; inwestycje w zakresie publicznych służb zatrudnienia; oraz inwestycje wspierające w zakresie zdrowia publicznego i usług społecznych;

Poprawka 54

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik III – akapit 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

e) propagowanie turystyki oraz dziedzictwa kulturowego i naturalnego;

Poprawka

e) propagowanie turystyki **i sportu** oraz dziedzictwa kulturowego i naturalnego;

PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Tytuł	Ustanowienie Instrumentu Pomocy Przedakcesyjnej (IPA III)
Odsyłacze	COM(2018)0465 – C8-0274/2018 – 2018/0247(COD)
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	AFET 2.7.2018
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	REGI 2.7.2018
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Joachim Zeller 20.6.2018
Rozpatrzenie w komisji	15.11.2018
Data przyjęcia	17.1.2019
Wynik głosowania końcowego	+: 31 -: 1 0: 3
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Pascal Arimont, Franc Bogovič, Rosa D'Amato, Tamás Deutsch, Aleksander Gabelic, Iratxe García Pérez, Michela Giuffrida, Marc Joulaud, Sławomir Kłosowski, Constanze Krehl, Louis-Joseph Manscour, Martina Michels, Iskra Mihaylova, Andrey Novakov, Younous Omarjee, Konstantinos Papadakis, Mirosław Piotrowski, Stanislav Polčák, Liliana Rodrigues, Fernando Ruas, Monika Smolková, Ruža Tomašić, Ramón Luis Valcárcel Siso, Monika Vana, Matthijs van Miltenburg, Lambert van Nistelrooij, Derek Vaughan, Kerstin Westphal, Joachim Zeller
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Andor Deli, John Howarth, Ivana Maletić, Bronis Ropè, Maria Gabriela Zoana, Damiano Zoffoli

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

31	+
ALDE	Iskra Mihaylova, Matthijs van Miltenburg
ECR	Sławomir Kłosowski, Mirosław Piotrowski, Ruža Tomašić
EFDD	Rosa D'Amato
PPE	Pascal Arimont, Franc Bogovič, Andor Deli, Marc Joulaud, Ivana Maletić, Lambert van Nistelrooij, Andrey Novakov, Stanislav Polčák, Fernando Ruas, Ramón Luis Valcárcel Siso, Joachim Zeller
S&D	Aleksander Gabelic, Iratxe García Pérez, Michela Giuffrida, John Howarth, Constanze Krehl, Louis-Joseph Manscour, Liliana Rodrigues, Monika Smolková, Derek Vaughan, Kerstin Westphal, Maria Gabriela Zoană, Damiano Zoffoli
VERTS/ALE	Bronis Ropė, Monika Vana

1	-
NI	Konstantinos Papadakis

3	0
GUE/NGL	Martina Michels, Younous Omarjee
PPE	Tamás Deutsch

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się