



8.3.2019

## **OPINION**

Komisji Rozwoju Regionalnego

dla Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego przepisy dotyczące wsparcia na podstawie planów strategicznych sporządzanych przez państwa członkowskie w ramach wspólnej polityki rolnej (planów strategicznych WPR) i finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) i z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) oraz uchylającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1305/2013 i rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013 (COM(2018)0392 – C8-0248/2018 – 2018/0216(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Bronis Ropé

PA\_Legam

## ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

W dniu 1 czerwca 2018 r. Komisja przedstawiła wnioski ustawodawcze dotyczące wspólnej polityki rolnej (WPR) po 2020 r. Szczególne znaczenie ma wniosek w sprawie ustanowienia przepisów dotyczących wsparcia na podstawie planów strategicznych sporządzanych przez państwa członkowskie w ramach wspólnej polityki rolnej i finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) i z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), tak zwany wniosek w sprawie planu strategicznego WPR.

Komisja REGI wyznaczyła Bronisa Ropę na sprawozdawcę odpowiedzialnego za opinię komisji REGI w tej ważnej sprawie. Sprawozdawca proponuje następujące kluczowe poprawki do wniosku Komisji:

**1. Znacząca rola EFRROW w ramach WPR:** nie należy ograniczać przydziału środków budżetowych dla EFRROW, ponieważ nadal istnieje duża potrzeba zapewniania wsparcia, również w kontekście rozwiązywania aktualnych i nowych wyzwań na obszarach wiejskich. Ponadto stawki wkładu EFRROW powinny być wyższe, a udział EFRROW w programie LEADER powinien zostać zwiększony.

**2. Utrzymanie ścisłego powiązania między EFRROW a polityką spójności:** sprawozdawca podkreśla, że EFRROW w istotny sposób przyczynia się do spójności gospodarczej i społecznej, zwłaszcza na obszarach wiejskich, i ma ważny wymiar terytorialny. Zaleca zatem dalszą synchronizację finansowania w ramach EFRROW z polityką spójności w celu ułatwienia stosowania zintegrowanych podejść na obszarach wiejskich oraz uproszczenia procedur dla beneficjentów, tak aby społeczności mogły pozyskiwać fundusze z różnych unijnych źródeł w celu optymalizacji możliwości finansowania i inwestycji na obszarach wiejskich. Powiązanie to jest potrzebne w celu zmaksymalizowania efektu synergii i komplementarności między kilkoma funduszami w ramach zarządzania dzielonego. Zdaniem sprawozdawcy jest to niezbędne, aby sprostać szczególnym wyzwaniom, z jakimi zmagają się obszary wiejskie w UE. W związku z tym sprawozdawca proponuje, aby polityka spójności i wniosek w sprawie planu strategicznego WPR były bardziej spójne pod względem niektórych zasad horyzontalnych (np. partnerstwa, zrównoważonego rozwoju, niedyskryminacji) i celów terytorialnych.

**3. Anulowanie możliwości wykorzystania EFRROW za pośrednictwem funduszu InvestEU:** sprawozdawca sprzeciwia się wnioskowi Komisji umożliwiającemu wykorzystanie EFRROW za pośrednictwem funduszu InvestEU.

**4. Zwiększenie wydatków na działania w dziedzinie klimatu:** według sprawozdawcy wydatki na działania w dziedzinie klimatu powinny stanowić co najmniej 30 % budżetu UE, zgodnie ze stanowiskiem Parlamentu, a niektóre fundusze powinny wносить wkład w jeszcze większym stopniu.

## POPRAWKI

Komisja Rozwoju Regionalnego zwraca się do Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

## Poprawka 1

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

(2) Ponieważ należy udoskonalić sposób, w jaki WPR odpowiada na wyzwania i możliwości pojawiające się na poziomie unijnym, międzynarodowym, krajowym, regionalnym, lokalnym oraz na poziomie gospodarstw, konieczne jest **usprawnienie** zarządzania WPR, a także poprawienie realizacji celów Unii i istotne zmniejszenie obciążeń administracyjnych. W ramach WPR opierającej się na realizacji celów („model realizacji”) Unia powinna określić podstawowe parametry polityki, takie jak cele WPR i podstawowe wymogi, natomiast odpowiedzialność za sposób realizacji celów i celów końcowych powinna w większym stopniu spoczywać na państwach członkowskich. Dzięki udoskonalonej pomocniczości możliwe jest lepsze uwzględnianie lokalnych warunków i potrzeb poprzez takie dostosowywanie wsparcia, aby maksymalnie zwiększyć jego wkład w realizację celów Unii.

*Poprawka*

(2) Ponieważ należy udoskonalić sposób, w jaki WPR odpowiada na **zwiększające się** wyzwania, **takie jak rosnące zróżnicowanie regionalne i społeczne oraz zmiana klimatu** i możliwości pojawiające się na poziomie unijnym, międzynarodowym, krajowym, regionalnym, **wiejskim**, lokalnym oraz na poziomie gospodarstw, konieczne jest **ulepszenie** zarządzania WPR, a także poprawienie realizacji celów Unii i istotne zmniejszenie obciążeń administracyjnych. W ramach WPR opierającej się na realizacji celów („model realizacji”), **przy jednoczesnym ukierunkowaniu finansowania na wydajność i jakość**, Unia powinna określić podstawowe parametry polityki, takie jak cele WPR, **w tym rozwój obszarów wiejskich**, i podstawowe wymogi, natomiast odpowiedzialność za sposób realizacji **wspólnych** celów i **wspólnych unijnych, krajowych i regionalnych** celów końcowych powinna w większym stopniu spoczywać na państwach członkowskich. Dzięki udoskonalonej pomocniczości możliwe jest lepsze uwzględnianie lokalnych warunków i potrzeb poprzez takie dostosowywanie wsparcia, aby maksymalnie zwiększyć jego wkład w realizację celów Unii. **Aby uniknąć ponownej nacjonalizacji WPR, należy uwzględnić szereg solidnych przepisów Unii Europejskiej, które mają na celu zapobieganie zakłóceniom konkurencji i zapewnienie niedyskryminującego traktowania na całym terytorium Unii Europejskiej.**

## Poprawka 2

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

(3) ***Stosowanie wspólnych definicji określonych w całości na poziomie unijnym przysparza państwom członkowskim pewnych trudności w uwzględnianiu swoich uwarunkowań na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym.*** Należy ***zatem*** pozwolić państwom członkowskim na elastyczność w określaniu niektórych definicji w swoich planach strategicznych WPR. Aby zapewnić równe warunki działania, należy jednak ustanowić na poziomie unijnym pewne ramy odniesienia określające niezbędne ***istotne*** elementy, które należy uwzględnić w wyżej wspomnianych definicjach („definicje ramowe”).

## Poprawka 3

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 6

*Tekst proponowany przez Komisję*

(6) Synergie między EFRROW a programem „Horyzont Europa” powinny zachęcić do jak najlepszego wykorzystania w ramach EFRROW wyników działalności badawczej i innowacyjnej, a w szczególności rezultatów projektów finansowanych ze środków programu „Horyzont Europa” oraz europejskiego partnerstwa innowacyjnego na rzecz „wydajnego i zrównoważonego rolnictwa”, co zwiększy innowacyjność w sektorze rolnictwa i na obszarach wiejskich.

## Poprawka 4

*Poprawka*

(3) Należy pozwolić państwom członkowskim na elastyczność w określaniu niektórych definicji w swoich planach strategicznych WPR. Aby zapewnić równe warunki działania, należy jednak ustanowić na poziomie unijnym pewne ramy odniesienia określające niezbędne ***wspólne*** elementy, które należy uwzględnić w wyżej wspomnianych definicjach („definicje ramowe”).

*Poprawka*

(6) Synergie między EFRROW a programem „Horyzont Europa” powinny zachęcić do jak najlepszego wykorzystania w ramach EFRROW wyników działalności badawczej i innowacyjnej, a w szczególności rezultatów projektów finansowanych ze środków programu „Horyzont Europa” oraz europejskiego partnerstwa innowacyjnego na rzecz „wydajnego i zrównoważonego rolnictwa”, co zwiększy innowacyjność ***o pozytywnym wpływie*** w sektorze rolnictwa i na obszarach wiejskich.

## Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 9

*Tekst proponowany przez Komisję*

(9) W celu dalszej poprawy efektywności WPR wsparcie dochodu należy ukierunkować na osoby faktycznie prowadzące działalność rolniczą. Aby zapewnić wspólne podejście na poziomie unijnym do takiego ukierunkowania wsparcia, należy ustanowić ramową definicję terminu „osoba faktycznie prowadząca działalność rolniczą” z uwzględnieniem jej **istotnych** elementów. Opierając się na tej definicji ramowej, państwa członkowskie powinny określić w swoich planach strategicznych WPR, których rolników nie uznaje się za osoby faktycznie prowadzące działalność rolniczą, biorąc pod uwagę takie warunki, jak badanie dochodów, nakłady pracy w gospodarstwie, cel przedsiębiorstwa i figurowanie w rejestrach. **Definicja ta nie powinna również skutkować pozbawieniem** wsparcia osób prowadzących działalność rolniczą i nierolniczą, które aktywnie działają w rolnictwie, lecz również angażują się w działalność pozarolniczą poza swoim gospodarstwem, gdyż prowadzenie zróżnicowanej działalności często umacnia społeczno-gospodarczą strukturę obszarów wiejskich.

## Poprawka 5

## Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 11

*Tekst proponowany przez Komisję*

(11) Aby **skonkretyzować cele** wspólnej polityki rolnej **określone** w art. 39 Traktatu

*Poprawka*

(9) W celu dalszej poprawy efektywności WPR wsparcie dochodu należy ukierunkować na osoby faktycznie prowadzące działalność rolniczą. Aby zapewnić wspólne podejście na poziomie unijnym do takiego ukierunkowania wsparcia, należy ustanowić ramową definicję terminu „osoba faktycznie prowadząca działalność rolniczą” z uwzględnieniem jej **wspólnych** elementów. Opierając się na tej definicji ramowej, państwa członkowskie powinny określić w swoich planach strategicznych WPR, których rolników nie uznaje się za osoby faktycznie prowadzące działalność rolniczą, biorąc pod uwagę takie warunki, jak badanie dochodów, nakłady pracy w gospodarstwie, cel przedsiębiorstwa i figurowanie w rejestrach. Nie **należy pozbawiać** wsparcia osób prowadzących działalność rolniczą i nierolniczą, które aktywnie działają w rolnictwie, lecz również angażują się w działalność pozarolniczą poza swoim gospodarstwem, gdyż prowadzenie zróżnicowanej działalności często umacnia społeczno-gospodarczą strukturę obszarów wiejskich. **Definicja ramowa powinna w każdym przypadku przyczyniać się do utrzymania istniejącego w Unii Europejskiej modelu rolnictwa rodzinnego i opierać się na rzetelnej działalności rolniczej.**

*Poprawka*

(11) Aby **dążyć do osiągnięcia celów** wspólnej polityki rolnej **określonych**

o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) oraz zapewnić, by Unia w odpowiedni sposób odpowiadała na stojące przed nią najnowsze wyzwania, w niniejszym rozporządzeniu należy określić zestaw celów ogólnych odzwierciedlających kierunki wyznaczone w komunikacie Komisji pt. „Przyszłość rolnictwa i produkcji żywności”. Zestaw celów szczegółowych wymaga dokładniejszego zdefiniowania na poziomie unijnym, a państwa członkowskie powinny stosować te cele w swoich planach strategicznych WPR. Zachowując równowagę między różnymi aspektami zrównoważonego rozwoju zgodnie z oceną skutków, te cele szczegółowe powinny umożliwić przełożenie celów ogólnych WPR na bardziej konkretne priorytety z uwzględnieniem odpowiedniego prawodawstwa Unii, w szczególności w odniesieniu do klimatu, energii i środowiska.

w art. 39 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) oraz zapewnić, by Unia w odpowiedni sposób odpowiadała na stojące przed nią najnowsze wyzwania, w niniejszym rozporządzeniu należy określić zestaw celów ogólnych odzwierciedlających kierunki wyznaczone w komunikacie Komisji pt. „Przyszłość rolnictwa i produkcji żywności”. **Należy zwrócić należytą uwagę na skutki polityki rolnej UE dla państw trzecich w celu wspierania zrównoważonego rozwoju zarówno w Unii, jak i poza nią.** Zestaw celów szczegółowych wymaga dokładniejszego zdefiniowania na poziomie unijnym, a państwa członkowskie powinny stosować te cele **i dążyć do ich osiągnięcia** w swoich planach strategicznych WPR. Zachowując równowagę między różnymi aspektami zrównoważonego rozwoju zgodnie z oceną skutków, te cele szczegółowe powinny umożliwić przełożenie celów ogólnych WPR na bardziej konkretne priorytety z uwzględnieniem **obszarów wyludnionych i** odpowiedniego prawodawstwa Unii, w szczególności w odniesieniu do klimatu, **bioróżnorodności dzikiej przyrody i rolnictwa, ochrony wody, zdrowia publicznego, zatrudnienia, energii ze źródeł odnawialnych, dobrostanu zwierząt** i środowiska.

## Poprawka 6

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 11 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(11a) W WPR należy w wyraźny sposób uwzględnić politykę Unii Europejskiej w dziedzinie równouprawnienia, zwracając szczególną uwagę na konieczność promowania uczestnictwa kobiet w rozwoju struktury społeczno-gospodarczej obszarów wiejskich. Niniejsze rozporządzenie powinno przyczynić się do**

*zwiększenia widoczności pracy kobiet, wobec czego należy uwzględnić tę kwestię w ramach celów szczegółowych, które zostaną wzięte pod uwagę przez państwa członkowskie w planach strategicznych.*

## Poprawka 7

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 12

*Tekst proponowany przez Komisję*

(12) Bardziej inteligentna, nowoczesna i zrównoważona WPR musi uwzględniać badania naukowe i innowacje, aby mogła wspierać wielofunkcyjność unijnych systemów rolnictwa, leśnictwa i produkcji żywności poprzez inwestowanie w rozwój technologiczny i cyfryzację, a także usprawnianie dostępu do bezstronnej, rzetelnej, odpowiedniej i nowej wiedzy.

## Poprawka 8

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 13 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(12) Bardziej inteligentna, nowoczesna i zrównoważona WPR musi uwzględniać badania naukowe i innowacje, aby mogła wspierać wielofunkcyjność unijnych systemów rolnictwa, leśnictwa, produkcji żywności **i inteligentnych wsi** poprzez inwestowanie w rozwój technologiczny i cyfryzację, a także usprawnianie dostępu do bezstronnej, rzetelnej, odpowiedniej i nowej wiedzy.

*Poprawka*

**(13a) Przy wdrażaniu planów strategicznych WPR należy przestrzegać zasad horyzontalnych, o których mowa w art. 3 Traktatu o Unii Europejskiej (TUE) oraz w art. 10 TFUE, w tym zasady pomocniczości i zasady proporcjonalności określonych w art. 5 TUE. Państwa członkowskie i Komisja powinny również przestrzegać zobowiązań wynikających z Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych oraz zapewnić dostępność zgodnie z art. 9 tej konwencji oraz przepisami prawa Unii harmonizującymi wymogi w zakresie dostępności towarów i usług. Państwa członkowskie i Komisja powinny dążyć do wyeliminowania nierówności**



*i promowania równości kobiet i mężczyzn oraz do uwzględniania perspektywy płci, a także do zwalczania dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Fundusze nie powinny wspierać działań przyczyniających się do jakichkolwiek form segregacji, dyskryminacji lub wykluczenia. Cele funduszy powinny być osiągnięte zgodnie z założeniami koncepcyjnymi dotyczącymi zrównoważonego rozwoju, konwencją z Aarhus oraz unijnym wsparciem celu zachowania, ochrony i poprawy jakości środowiska naturalnego oraz walki ze zmianą klimatu, zgodnie z art. 11 i art. 191 ust. 1 TFUE, z uwzględnieniem zasady „zanieczyszczający płaci”.*

## Poprawka 9

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 13 ab (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(13b) Cele planów strategicznych WPR powinny być powiązane z celami określonymi w Europejskim filarze praw socjalnych. Aby zapewnić wszystkim lepszą i pewniejszą przyszłość, należy skoncentrować wsparcie na nadrzędnej i uznanej na szczeblu międzynarodowym Agendzie na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030 Organizacji Narodów Zjednoczonych, a także przyczynić się do realizacji celów zrównoważonego rozwoju i wyznaczonych w ich ramach założeń na 2030 r. Państwa członkowskie powinny zapewnić spójność i synergię z Europejskim filarem praw socjalnych i celami zrównoważonego rozwoju, z uwzględnieniem wyzwań lokalnych.*

## Poprawka 10

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 15

*Tekst proponowany przez Komisję*

(15) W kontekście wyraźniejszego zorientowania WPR na rynek, jak określono w komunikacie Komisji pt. „Przyszłość rolnictwa i produkcji żywności”, wpływ sił rynkowych, zmiana klimatu i związana z nią częstotliwość i nasilenie ekstremalnych zdarzeń pogodowych, a także częstsze kryzysy sanitarne i fitosanitarne mogą wiązać się z ryzykiem zmienności cen i większą presją na dochody. W związku z tym, chociaż to rolnicy ponoszą ostatecznie odpowiedzialność za kształtowanie strategii dotyczących swoich gospodarstw, należy ustanowić solidne ramy zapewniające odpowiednie zarządzanie ryzykiem. W tym celu państwa członkowskie i rolnicy mogą korzystać z unijnej platformy dotyczącej zarządzania ryzykiem do celów budowania zdolności, która zapewnia rolnikom odpowiednie instrumenty finansowe na potrzeby inwestowania oraz dostęp do kapitału obrotowego, szkoleń, transferu wiedzy i poradnictwa.

## Poprawka 11

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 16

*Tekst proponowany przez Komisję*

(16) W kontekście przyszłości unijnego

*Poprawka*

(15) W kontekście wyraźniejszego zorientowania WPR na rynek, jak określono w komunikacie Komisji pt. „Przyszłość rolnictwa i produkcji żywności”, wpływ sił rynkowych, **umowy handlowe z państwami trzecimi**, zmiana klimatu i związana z nią częstotliwość i nasilenie ekstremalnych zdarzeń pogodowych, a także częstsze kryzysy sanitarne i fitosanitarne mogą wiązać się z ryzykiem zmienności cen i większą presją na dochody. **Zaburzenia równowagi w łańcuchu dostaw żywności, przede wszystkim ze szkodą dla sektora pierwotnego, który stanowi najsłabsze ogniwo, wpływają również niekorzystnie na dochody producentów.** W związku z tym, chociaż to rolnicy ponoszą ostatecznie odpowiedzialność za kształtowanie strategii dotyczących swoich gospodarstw, należy ustanowić solidne ramy zapewniające odpowiednie zarządzanie ryzykiem. W tym celu państwa członkowskie i rolnicy mogą korzystać z unijnej platformy dotyczącej zarządzania ryzykiem do celów budowania zdolności, która zapewnia rolnikom odpowiednie instrumenty finansowe na potrzeby inwestowania oraz dostęp do kapitału obrotowego, szkoleń, transferu wiedzy i poradnictwa.

(16) W kontekście przyszłości unijnego

rolnictwa i leśnictwa ogromne znaczenie mają następujące kwestie: zwiększanie troski o środowisko, intensyfikacja działań w dziedzinie klimatu oraz udział w dążeniu do osiągnięcia unijnych celów związanych ze środowiskiem i zmianą klimatu. Struktura WPR powinna zatem odzwierciedlać większe ambicje względem powyższych celów. Dzięki odpowiedniemu modelowi realizacji działania podejmowane w celu przeciwdziałania degradacji środowiska i zmianie klimatu powinny być ukierunkowane na wyniki, a art. 11 TFUE należy do tego celu uważać za zobowiązanie do osiągnięcia rezultatu. Ponieważ wiele obszarów wiejskich w Unii cierpi na problemy strukturalne, **takie** jak brak atrakcyjnych możliwości zatrudnienia, niedobór wykwalifikowanej siły roboczej, niedoinwestowanie sektora łączności, infrastruktury i podstawowych usług, a także odpływ młodzieży, zasadnicze znaczenie ma wzmocnienie struktury społeczno-gospodarczej na tych obszarach, zgodnie z deklaracją Cork 2.0, w szczególności poprzez tworzenie miejsc pracy i wymianę pokoleń, wprowadzenie na obszarach wiejskich strategii Komisji w zakresie tworzenia miejsc pracy i wzrostu gospodarczego, wspieranie włączenia społecznego, wymiany pokoleniowej oraz rozwoju „inteligentnych wsi” w rejonach wiejskich w całej Unii Europejskiej. Jak wskazano w komunikacie pt. „Przyszłość rolnictwa i produkcji żywności”, nowe łańcuchy wartości na obszarach wiejskich, takie jak czysta energia, rozwijająca się biogospodarka, gospodarka o obiegu zamkniętym i ekoturystyka, mogą oferować duże możliwości w zakresie wzrostu gospodarczego i zatrudnienia na tych obszarach. W tym kontekście **kluczową** rolę w zapewnieniu dostępu do finansowania oraz we wzmacnianiu zdolności gospodarstw rolnych i przedsiębiorstw do rozwoju **mogą odegrać instrumenty finansowe oraz wykorzystanie gwarancji InvestEU.**

rolnictwa i leśnictwa, **a także rozwoju obszarów wiejskich** ogromne znaczenie mają następujące kwestie: zwiększanie troski o środowisko, **zachowanie bioróżnorodności i różnorodności genetycznej w systemie rolnym**, intensyfikacja działań w dziedzinie klimatu oraz udział w dążeniu do osiągnięcia unijnych celów związanych ze środowiskiem i zmianą klimatu. Struktura WPR powinna zatem odzwierciedlać większe ambicje względem powyższych celów. Dzięki odpowiedniemu modelowi realizacji działania podejmowane w celu przeciwdziałania degradacji środowiska i zmianie klimatu **oraz uniknięcia dalszej degradacji środowiska i zmiany klimatu** powinny być ukierunkowane na wyniki, a art. 11 TFUE należy do tego celu uważać za zobowiązanie do osiągnięcia rezultatu. Ponieważ wiele obszarów wiejskich w Unii cierpi na problemy strukturalne **i zmaga się z trudnościami, takimi** jak brak **dostępu do rynków i coraz mniejszy zwrot z inwestycji dla regionów wiejskich, brak** atrakcyjnych możliwości zatrudnienia, **kształcenia i szkolenia**, niedobór wykwalifikowanej siły roboczej, niedoinwestowanie sektora łączności, infrastruktury i podstawowych usług, a także odpływ młodzieży, zasadnicze znaczenie ma wzmocnienie struktury społeczno-gospodarczej na tych obszarach, zgodnie z deklaracją Cork 2.0, w szczególności poprzez tworzenie miejsc pracy i wymianę pokoleń, wprowadzenie na obszarach wiejskich strategii Komisji w zakresie tworzenia miejsc pracy i wzrostu gospodarczego, wspieranie włączenia społecznego, wymiany pokoleniowej oraz rozwoju „inteligentnych wsi” w rejonach wiejskich w całej Unii Europejskiej. Jak wskazano w komunikacie pt. „Przyszłość rolnictwa i produkcji żywności”, nowe łańcuchy wartości na obszarach wiejskich, takie jak czysta energia, **agroekologiczne systemy żywnościowe, zdecentralizowana infrastruktura do przetwarzania i wprowadzania na rynek produktów rolnych**, rozwijająca się biogospodarka,

Obszary wiejskie mają potencjał, jeśli chodzi o możliwości zatrudniania obywateli państw trzecich posiadających prawo pobytu oraz wspieranie ich integracji społecznej i ekonomicznej, zwłaszcza w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność.

gospodarka o obiegu zamkniętym i ekoturystyka, mogą oferować duże możliwości w zakresie wzrostu gospodarczego i zatrudnienia na tych obszarach. W tym kontekście **należy zwiększyć uzupełniającą rolę instrumentów finansowych** w zapewnieniu dostępu do finansowania oraz we wzmacnianiu zdolności gospodarstw rolnych i przedsiębiorstw do rozwoju. Obszary wiejskie mają potencjał, jeśli chodzi o możliwości zatrudniania obywateli państw trzecich posiadających prawo pobytu oraz wspieranie ich integracji społecznej i ekonomicznej, zwłaszcza w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność.

## Poprawka 12

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 19 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(19a) Państwa członkowskie powinny powstrzymać się od wprowadzania dodatkowych zasad, które utrudniają beneficjentom korzystanie z EFRG i EFRROW.***

## Poprawka 13

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 21

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(21) Bazując na wcześniejszych systemach, które opierały się na zasadzie wzajemnej zgodności i były wdrażane do 2020 r., system nowej warunkowości uzależnia otrzymanie pełnego wsparcia z WPR od zapewnienia przez beneficjentów zgodności z podstawowymi normami

(21) Bazując na wcześniejszych systemach, które opierały się na zasadzie wzajemnej zgodności i były wdrażane do 2020 r., system nowej warunkowości uzależnia otrzymanie pełnego wsparcia z WPR od zapewnienia przez beneficjentów zgodności z podstawowymi normami

dotyczącymi środowiska, zmiany klimatu, zdrowia publicznego, zdrowia zwierząt, zdrowia roślin i dobrostanu zwierząt. Podstawowe normy obejmują – w uproszczonej formie – wykaz wymogów podstawowych w zakresie zarządzania oraz norm dobrej kultury rolnej zgodnej z ochroną środowiska. Powyższe podstawowe normy powinny lepiej uwzględniać wyzwania związane ze środowiskiem i zmianą klimatu oraz nową, ukierunkowaną na środowisko strukturę WPR, zapewniając tym samym wyższy poziom ambicji w zakresie ochrony środowiska i klimatu, zgodnie z zapowiedziami Komisji w komunikacie pt. „Przyszłość rolnictwa i produkcji żywności” i w wieloletnich ramach finansowych (WRF). Warunkowość ma na celu przyczynienie się do rozwoju zrównoważonego rolnictwa poprzez zwiększenie świadomości beneficjentów co do potrzeby przestrzegania tych podstawowych norm. Ma ona również na celu wyraźniejsze dostosowanie WPR do oczekiwań społecznych poprzez poprawę spójności tej polityki z celami w dziedzinie środowiska, zdrowia publicznego, zdrowia zwierząt, zdrowia roślin oraz dobrostanu zwierząt. Warunkowość powinna stać się integralną częścią ukierunkowanej na środowisko struktury WPR i jednym z elementów tworzących podstawy dla bardziej ambitnych zobowiązań w zakresie ochrony środowiska i klimatu. Powinna być też kompleksowo stosowana w całej Unii. W przypadku rolników, którzy nie spełniają tych wymogów, państwa członkowskie powinny zapewnić stosowanie proporcjonalnych, skutecznych i odstraszających kar zgodnie z [rozporządzeniem horyzontalnym].

dotyczącymi środowiska, zmiany klimatu, zdrowia publicznego, zdrowia zwierząt, zdrowia roślin i dobrostanu zwierząt. Podstawowe normy obejmują – w uproszczonej formie – wykaz wymogów podstawowych w zakresie zarządzania oraz norm dobrej kultury rolnej zgodnej z ochroną środowiska. Powyższe podstawowe normy powinny lepiej uwzględniać wyzwania związane ze środowiskiem i zmianą klimatu oraz nową, ukierunkowaną na środowisko strukturę WPR, zapewniając tym samym wyższy poziom ambicji w zakresie ochrony środowiska i klimatu, zgodnie z zapowiedziami Komisji w komunikacie pt. „Przyszłość rolnictwa i produkcji żywności” i w wieloletnich ramach finansowych (WRF). Warunkowość ma na celu przyczynienie się do rozwoju zrównoważonego rolnictwa poprzez zwiększenie świadomości beneficjentów co do potrzeby przestrzegania tych podstawowych norm. Ma ona również na celu wyraźniejsze dostosowanie WPR do oczekiwań społecznych poprzez poprawę spójności tej polityki z celami w dziedzinie środowiska, zdrowia publicznego, zdrowia zwierząt, zdrowia roślin oraz dobrostanu zwierząt. **Beneficjenci powinni również otrzymywać odpowiednią rekompensatę za spełnianie tych norm.** Warunkowość powinna stać się integralną częścią ukierunkowanej na środowisko struktury WPR i jednym z elementów tworzących podstawy dla bardziej ambitnych zobowiązań w zakresie ochrony środowiska i klimatu. Powinna być też kompleksowo stosowana w całej Unii. **Ponieważ wymogi przestrzegania tych norm są jednakowo stosowane do wszystkich państw członkowskich, należy dopilnować, by płatności za przestrzeganie tych norm zostały do siebie jak najszybciej zbliżone.** W przypadku rolników, którzy nie spełniają tych wymogów, państwa członkowskie powinny zapewnić stosowanie proporcjonalnych, skutecznych i odstraszających kar zgodnie z

[rozporządzeniem horyzontalnym].

## Poprawka 14

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 30

*Tekst proponowany przez Komisję*

(30) Zakładanie i rozwój nowej działalności gospodarczej w sektorze rolnym przez młodych rolników wymaga znacznych środków finansowych i stanowi element, który należy rozważyć przy przydziale i ukierunkowywaniu płatności bezpośrednich. Rozwój ten jest kluczowy dla konkurencyjności sektora rolnictwa w Unii i w związku z tym państwa członkowskie mogą ustanowić uzupełniające wsparcie dochodu dla młodych rolników. ***Taki rodzaj interwencji należy wprowadzić, aby zapewnić młodym rolnikom dodatkowe wsparcie dochodu po rozpoczęciu działalności.***

*Poprawka*

(30) Zakładanie i rozwój nowej działalności gospodarczej w sektorze rolnym przez młodych rolników ***i nowych rolników*** wymaga znacznych środków finansowych i stanowi element, który należy rozważyć przy przydziale i ukierunkowywaniu płatności bezpośrednich. Rozwój ten jest kluczowy dla konkurencyjności sektora rolnictwa w Unii i w związku z tym państwa członkowskie mogą ustanowić uzupełniające wsparcie dochodu dla młodych rolników, ***wsparcie na rozpoczęcie działalności rolniczej lub założenie przedsiębiorstwa wiejskiego.***

## Poprawka 15

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 30 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(30a) Z uwagi na postępujące starzenie się ludności obszarów wiejskich, które może pogłębić wyludnianie się tych obszarów, oraz ze względu na pilną konieczność zachęcania do napływu nowych rolników do tego sektora zasadne jest obecnie umożliwienie państwom członkowskim podnoszenia limitu wieku z 40 do 45 lat jako głównego wymogu kwalifikującego do pomocy szczegółowej dla młodych rolników za każdym razem, gdy okaże się to konieczne na podstawie analizy mocnych i słabych stron oraz***

## Poprawka 16

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 32

#### *Tekst proponowany przez Komisję*

(32) Należy umożliwić państwom członkowskim wykorzystywanie części swoich pułapów finansowych przeznaczonych, w ramach płatności bezpośrednich, na wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji, na cele związane ze zwiększaniem konkurencyjności, zrównoważoności **lub** poprawianiem jakości w niektórych sektorach i gałęziach produkcji, które są szczególnie istotne z przyczyn społecznych, gospodarczych lub środowiskowych i znajdują się w trudnej sytuacji. Ponadto należy również umożliwić państwom członkowskim wykorzystywanie dodatkowej części swoich pułapów finansowych przeznaczonych na płatności bezpośrednie do przyznawania wsparcia dochodów związanego z wielkością produkcji konkretnie na wsparcie z tytułu produkcji upraw roślin wysokobiałkowych, aby zmniejszyć unijny deficyt w tym sektorze.

#### *Poprawka*

(32) Należy umożliwić państwom członkowskim wykorzystywanie części swoich pułapów finansowych przeznaczonych, w ramach płatności bezpośrednich, na wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji, na cele związane ze zwiększaniem konkurencyjności, zrównoważoności **i** poprawianiem jakości w niektórych sektorach i gałęziach produkcji, **głównie w branży produkcji zwierzęcej i upraw roślin specjalnych**, które są szczególnie istotne z przyczyn społecznych, gospodarczych lub środowiskowych i znajdują się w trudnej sytuacji, **a w przypadku których inne instrumenty nie są wystarczające bądź nie istnieją. Państwa członkowskie powinny mieć możliwość swobodnego wyboru branży, która będzie korzystać z takiego działania.** Ponadto należy również umożliwić państwom członkowskim wykorzystywanie dodatkowej części swoich pułapów finansowych przeznaczonych na płatności bezpośrednie do przyznawania wsparcia dochodów związanego z wielkością produkcji konkretnie na wsparcie z tytułu produkcji upraw roślin wysokobiałkowych, aby zmniejszyć unijny deficyt w tym sektorze.

#### *Uzasadnienie*

*W niektórych państwach członkowskich wydaje się, że bez wsparcia dochodów związanego z wielkością produkcji rolnicy rezygnują z produkcji zwierzęcej i upraw roślin specjalnych i decydują się na najbardziej opłacalne ekonomicznie uprawy, takie jak uprawy zbóż lub rzepaku. W celu zachęcania do upraw roślin specjalnych i produkcji zwierzęcej oraz wywarcia pozytywnego wpływu na zatrudnienie i środowisko, wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji będzie nadal stosowane, przy czym środki na to wsparcie powinny zostać zwiększone.*

## Poprawka 17

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 37

*Tekst proponowany przez Komisję*

(37) Zasady odnoszące się do interwencji związanych z rozwojem obszarów wiejskich określono na szczeblu unijnym, szczególnie w zakresie podstawowych wymogów dotyczących stosowania przez państwa członkowskie kryteriów kwalifikacji. Państwa członkowskie powinny jednak mieć duży margines swobody, jeśli chodzi o definiowanie konkretnych warunków zgodnie z własnymi potrzebami. Rodzaje interwencji związane z rozwojem obszarów wiejskich obejmują płatności z tytułu zobowiązań środowiskowych, klimatycznych i innych zobowiązań w dziedzinie zarządzania, które państwa członkowskie powinny wspierać na całym swoim terytorium zgodnie ze swoimi szczególnymi krajowymi, regionalnymi lub lokalnymi potrzebami. Państwa członkowskie powinny przyznawać płatności rolnikom i innym zarządcom gruntu, którzy dobrowolnie podejmują zobowiązania w dziedzinie zarządzania przyczyniające się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej oraz do ochrony i poprawy stanu środowiska naturalnego, w tym jakości i ilości wody, jakości powietrza, gleby, bioróżnorodności i usług ekosystemowych, w tym dobrowolnych zobowiązań w ramach sieci Natura 2000 oraz wsparcia dla różnorodności genetycznej. Wsparcie w ramach płatności z tytułu zobowiązań w dziedzinie zarządzania można również przyznawać na podejścia kierowane lokalnie, zintegrowane lub opierające się na współpracy oraz na interwencje zorientowane na rezultaty.

*Poprawka*

(37) Zasady odnoszące się do interwencji związanych z rozwojem obszarów wiejskich określono na szczeblu unijnym, szczególnie w zakresie podstawowych wymogów dotyczących stosowania przez państwa członkowskie kryteriów kwalifikacji. Państwa członkowskie powinny jednak mieć duży margines swobody, jeśli chodzi o definiowanie konkretnych warunków zgodnie z własnymi potrzebami. Rodzaje interwencji związane z rozwojem obszarów wiejskich obejmują płatności z tytułu zobowiązań środowiskowych, klimatycznych i innych zobowiązań w dziedzinie zarządzania, które państwa członkowskie powinny wspierać na całym swoim terytorium zgodnie ze swoimi szczególnymi krajowymi, regionalnymi – z **uwzględnieniem regionów, które zostały prawnie usankcjonowane i obecnie funkcjonują** – lub lokalnymi potrzebami. Państwa członkowskie powinny przyznawać płatności rolnikom i innym zarządcom gruntu, którzy dobrowolnie podejmują zobowiązania w dziedzinie zarządzania przyczyniające się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej oraz do ochrony i poprawy stanu środowiska naturalnego, w tym jakości i ilości wody, jakości powietrza, gleby, bioróżnorodności i usług ekosystemowych, w tym dobrowolnych zobowiązań w ramach sieci Natura 2000 oraz wsparcia dla różnorodności genetycznej. Wsparcie w ramach płatności z tytułu zobowiązań w dziedzinie zarządzania można również przyznawać na podejścia kierowane lokalnie, zintegrowane lub opierające się na współpracy oraz na interwencje zorientowane na rezultaty.



## Poprawka 18

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 39

*Tekst proponowany przez Komisję*

(39) Środki w zakresie leśnictwa powinny przyczyniać się do realizacji strategii leśnej dla Unii Europejskiej i opierać się na krajowych lub regionalnych programach leśnych państw członkowskich lub równoważnych instrumentach, które należy opracowywać na podstawie zobowiązań wynikających z rozporządzenia w sprawie włączenia emisji i pochłaniania gazów cieplarnianych pochodzących z działalności związanej z użytkowaniem gruntów, zmianą użytkowania gruntów i leśnictwem [rozporządzenie LULUCF] oraz zobowiązań podjętych na konferencjach ministerialnych w sprawie ochrony lasów w Europie. Interwencje powinny opierać się na planach urządzenia lasu lub równoważnych instrumentach i mogą obejmować rozwój obszarów leśnych i zrównoważone zarządzanie lasami, w tym zalesianie gruntów oraz tworzenie i odnawianie systemów rolno-leśnych; ochronę, odtwarzanie i poprawę stanu zasobów leśnych, z uwzględnieniem potrzeb adaptacyjnych; inwestycje służące zagwarantowaniu i poprawie ochrony lasu i jego odporności, a także świadczenie usług w zakresie ekosystemów leśnych i klimatu; oraz środki i inwestycje wspierające odnawialne źródła energii oraz biogospodarkę.

## Poprawka 19

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

*Poprawka*

(39) Środki w zakresie leśnictwa powinny przyczyniać się do realizacji strategii leśnej dla Unii Europejskiej i opierać się na krajowych lub regionalnych programach leśnych państw członkowskich lub równoważnych instrumentach, które należy opracowywać na podstawie zobowiązań wynikających z rozporządzenia w sprawie włączenia emisji i pochłaniania gazów cieplarnianych pochodzących z działalności związanej z użytkowaniem gruntów, zmianą użytkowania gruntów i leśnictwem [rozporządzenie LULUCF] oraz zobowiązań podjętych na konferencjach ministerialnych w sprawie ochrony lasów w Europie. Interwencje powinny opierać się na planach urządzenia lasu lub równoważnych instrumentach i mogą obejmować rozwój obszarów leśnych i zrównoważone zarządzanie lasami, w tym zalesianie gruntów, **zapobieganie pożarom** oraz tworzenie i odnawianie systemów rolno-leśnych; ochronę, odtwarzanie i poprawę stanu zasobów leśnych, z uwzględnieniem potrzeb adaptacyjnych; inwestycje służące zagwarantowaniu i poprawie ochrony lasu i jego **dywersyfikacji i** odporności, a także świadczenie usług w zakresie ekosystemów leśnych i klimatu; oraz środki i inwestycje wspierające odnawialne źródła energii oraz biogospodarkę.

## Motyw 40

### *Tekst proponowany przez Komisję*

(40) Aby zapewnić godziwy dochód i odporność sektora rolnictwa na całym terytorium Unii, państwa członkowskie mogą przyznać wsparcie rolnikom prowadzącym działalność w miejscach, gdzie występują ograniczenia naturalne lub inne ograniczenia specyficzne dla obszaru. Jeżeli chodzi o płatności z tytułu obszarów z ograniczeniami naturalnymi, określenie to, stosowane w polityce rozwoju obszarów wiejskich w latach 2014–2020, powinno mieć nadal zastosowanie. Aby WPR przyczyniła się do poprawy stanu środowiska Unii i w celu wzmocnienia synergii tej polityki z finansowaniem inwestycji w środowisko i różnorodność biologiczną, konieczne jest utrzymanie odrębnego środka mającego na celu rekompensatę dla beneficjentów za niedogodności związane z wdrażaniem programu Natura 2000 i ramowej dyrektywy wodnej. W związku z tym należy w dalszym ciągu przyznawać wsparcie rolnikom i posiadaczom lasów ze względu na doświadczane przez nich szczególne niedogodności wynikające z wdrażania dyrektywy 2009/147/WE i dyrektywy 92/43/EWG oraz aby przyczynić się do skutecznego zarządzania obszarami Natura 2000. Należy również udostępniać rolnikom wsparcie, aby pomóc im w uporaniu się z niedogodnościami na obszarach znajdujących się w dorzeczach, wynikającymi z wdrażania ramowej dyrektywy wodnej. Wsparcie powinno być powiązane z określonymi wymogami opisanymi w planach strategicznych WPR, wykraczającymi poza odpowiednie obowiązkowe normy i wymogi. Państwa członkowskie powinny również zapewnić, aby płatności dla rolników nie prowadziły do podwójnego finansowania ze środków ekoprogramów. Opracowując plany strategiczne WPR, państwa członkowskie powinny ponadto uwzględnić specyficzne

### *Poprawka*

(40) Aby zapewnić godziwy dochód i odporność sektora rolnictwa na całym terytorium Unii, państwa członkowskie mogą przyznać wsparcie rolnikom prowadzącym działalność w miejscach, gdzie występują ograniczenia naturalne lub inne **gospodarcze bądź społeczne** ograniczenia specyficzne dla obszaru. Jeżeli chodzi o płatności z tytułu obszarów z ograniczeniami naturalnymi, określenie to, stosowane w polityce rozwoju obszarów wiejskich w latach 2014–2020, powinno mieć nadal zastosowanie. Aby WPR przyczyniła się do poprawy stanu środowiska Unii i w celu wzmocnienia synergii tej polityki z finansowaniem inwestycji w środowisko i różnorodność biologiczną, konieczne jest utrzymanie odrębnego środka mającego na celu rekompensatę dla beneficjentów za niedogodności związane z wdrażaniem programu Natura 2000 i ramowej dyrektywy wodnej. W związku z tym należy w dalszym ciągu przyznawać wsparcie rolnikom i posiadaczom lasów ze względu na doświadczane przez nich szczególne niedogodności wynikające z wdrażania dyrektywy 2009/147/WE i dyrektywy 92/43/EWG oraz aby przyczynić się do skutecznego zarządzania obszarami Natura 2000. Należy również udostępniać rolnikom wsparcie, aby pomóc im w uporaniu się z niedogodnościami na obszarach znajdujących się w dorzeczach, wynikającymi z wdrażania ramowej dyrektywy wodnej. Wsparcie powinno być powiązane z określonymi wymogami opisanymi w planach strategicznych WPR, wykraczającymi poza odpowiednie obowiązkowe normy i wymogi. Państwa członkowskie powinny również zapewnić, aby płatności dla rolników nie prowadziły do podwójnego finansowania ze środków ekoprogramów. Opracowując plany strategiczne WPR, państwa członkowskie

potrzeby obszarów Natura 2000.

powinny ponadto uwzględniać specyficzne potrzeby obszarów Natura 2000.

## Poprawka 20

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 42

*Tekst proponowany przez Komisję*

(42) Mając na uwadze konieczność wyeliminowania luk inwestycyjnych w unijnym sektorze rolnictwa i usprawnienia dostępu do instrumentów finansowych dla grup priorytetowych, w szczególności dla młodych rolników i nowych podmiotów o wyższym profilu ryzyka, należy ***zachęcać do korzystania z gwarancji InvestEU oraz do łączenia dotacji z instrumentami finansowymi***. Ponieważ korzystanie z instrumentów finansowych w państwach członkowskich jest mocno zróżnicowane ze względu na różnice dotyczące dostępu do finansowania, rozwoju sektora bankowego, obecności kapitału wysokiego ryzyka oraz obeznania administracji publicznych i potencjalnych beneficjentów z instrumentami finansowymi, państwa członkowskie powinny ustanowić w planie strategicznym WPR odpowiednie cele końcowe, beneficjentów i warunki preferencyjne, a także inne możliwe zasady kwalifikowalności.

## Poprawka 21

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 43

*Tekst proponowany przez Komisję*

(43) Młodzi rolnicy i nowe podmioty wciąż napotykają znaczne przeszkody dotyczące dostępu do gruntów, wysokich

*Poprawka*

(42) Mając na uwadze konieczność wyeliminowania luk inwestycyjnych w unijnym sektorze rolnictwa i usprawnienia dostępu do instrumentów finansowych dla grup priorytetowych, w szczególności dla młodych rolników i nowych podmiotów o wyższym profilu ryzyka, należy ***zwiększyć komplementarność dotacji i instrumentów finansowych***. Ponieważ korzystanie z instrumentów finansowych w państwach członkowskich jest mocno zróżnicowane ze względu na różnice dotyczące dostępu do finansowania, rozwoju sektora bankowego, obecności kapitału wysokiego ryzyka oraz obeznania administracji publicznych i potencjalnych beneficjentów z instrumentami finansowymi, państwa członkowskie powinny ustanowić w planie strategicznym WPR odpowiednie cele końcowe, beneficjentów i warunki preferencyjne, a także inne możliwe zasady kwalifikowalności.

*Poprawka*

(43) Młodzi rolnicy i nowe podmioty wciąż napotykają znaczne przeszkody dotyczące dostępu do gruntów, wysokich

cen i dostępu do kredytów. Ich przedsiębiorstwa są w większym stopniu zagrożone zmiennością cen (zarówno w odniesieniu do nakładów, jak i plonów), a podmioty te mają duże potrzeby w zakresie szkolenia z umiejętności w dziedzinie przedsiębiorczości i zarządzania. Istotne jest zatem, aby kontynuować udzielanie wsparcia na rozpoczęcie działalności nowych przedsiębiorstw i nowych gospodarstw rolnych. Państwa członkowskie powinny opracować podejście strategiczne oraz określić jasny i spójny zestaw interwencji na rzecz wymiany pokoleń w ramach dotyczącego tej kwestii celu szczegółowego. W tym celu państwa członkowskie mogą ustanowić w swoich planach strategicznych WPR preferencyjne warunki dotyczące instrumentów finansowych dla młodych rolników i nowych podmiotów, w tym koncentrację tematyczną w kwocie odpowiadającej co najmniej 2 % rocznej puli płatności bezpośrednich. Należy zwiększyć maksymalną kwotę pomocy na rozpoczęcie działalności przez młodych rolników *i* na zakładanie przedsiębiorstw wiejskich do 100 000 EUR, przy czym beneficjenci powinni móc skorzystać z tej kwoty również za pośrednictwem instrumentów finansowych lub w połączeniu z taką formą wsparcia.

## Poprawka 22

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 45

*Tekst proponowany przez Komisję*

(45) Wsparcie powinno umożliwiać ustanowienie i wdrożenie współpracy między co najmniej dwoma podmiotami, aby zrealizować cele WPR. Wsparcie może obejmować wszystkie aspekty takiej

cen i dostępu do kredytów. Ich przedsiębiorstwa są w większym stopniu zagrożone zmiennością cen (zarówno w odniesieniu do nakładów, jak i plonów), a podmioty te mają duże potrzeby w zakresie szkolenia z umiejętności w dziedzinie przedsiębiorczości i zarządzania. Istotne jest zatem, aby kontynuować udzielanie wsparcia na rozpoczęcie działalności nowych przedsiębiorstw i nowych gospodarstw rolnych. Państwa członkowskie powinny opracować podejście strategiczne oraz określić jasny i spójny zestaw interwencji na rzecz wymiany pokoleń w ramach dotyczącego tej kwestii celu szczegółowego. W tym celu państwa członkowskie mogą ustanowić w swoich planach strategicznych WPR preferencyjne warunki dotyczące instrumentów finansowych dla młodych rolników i nowych podmiotów, w tym koncentrację tematyczną w kwocie odpowiadającej co najmniej 2 % rocznej puli płatności bezpośrednich. Należy zwiększyć maksymalną kwotę pomocy na rozpoczęcie działalności przez młodych rolników, ***nowych rolników***, na zakładanie przedsiębiorstw wiejskich ***i powiększanie wiejskich mikroprzedsiębiorstw i małych przedsiębiorstw***, do 100 000 EUR, przy czym beneficjenci powinni móc skorzystać z tej kwoty również za pośrednictwem instrumentów finansowych lub w połączeniu z taką formą wsparcia.

*Poprawka*

(45) Wsparcie powinno umożliwiać ustanowienie i wdrożenie współpracy między co najmniej dwoma podmiotami, aby zrealizować cele WPR. Wsparcie może obejmować wszystkie aspekty takiej

współpracy, takie jak ustanowienie systemów jakości; wspólne działania w zakresie środowiska i działania w dziedzinie klimatu; promowanie krótkich łańcuchów dostaw i rynków lokalnych; projekty pilotażowe; projekty grup operacyjnych w ramach europejskiego partnerstwa innowacyjnego na rzecz wydajnego i zrównoważonego rolnictwa, lokalne projekty rozwojowe, inteligentne wsie, stowarzyszenia kupujących i kółka rolnicze; partnerstwa gospodarstw rolnych; plany urządzenia lasu; sieci i klastry; rolnictwo społeczne; rolnictwo wspierane przez społeczność lokalną; działania wchodzące w zakres inicjatywy LEADER; oraz ustanawianie grup producentów i organizacji producentów, a także innych form współpracy uznanej za niezbędną do realizacji celów szczegółowych WPR.

współpracy, takie jak ustanowienie systemów jakości; wspólne działania w zakresie środowiska i działania w dziedzinie klimatu; promowanie krótkich łańcuchów dostaw i rynków lokalnych; **rozwijanie tradycyjnych lokalnych lub regionalnych marek**; projekty pilotażowe; projekty grup operacyjnych w ramach europejskiego partnerstwa innowacyjnego na rzecz wydajnego i zrównoważonego rolnictwa, lokalne projekty rozwojowe, inteligentne wsie, stowarzyszenia kupujących i kółka rolnicze; partnerstwa gospodarstw rolnych; plany urządzenia lasu; sieci i klastry; rolnictwo społeczne; rolnictwo wspierane przez społeczność lokalną; działania wchodzące w zakres inicjatywy LEADER; oraz ustanawianie grup producentów i organizacji producentów, a także innych form współpracy uznanej za niezbędną do realizacji celów szczegółowych WPR.

### Poprawka 23

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 45 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(45a) W celu zapewnienia skuteczności projektów inicjowanych przez lokalne społeczności, a także skutecznego wykorzystania przyznanych środków, państwa członkowskie powinny określić w przepisach finansowych, że wydatki na finansowe i administracyjne zarządzanie operacjami wdrażanymi przez lokalne społeczności wiejskie i inne tego rodzaju podmioty lokalne mające na celu realizację strategii, o których mowa w art. 25 ust. 2 lit. c) rozporządzenia (UE) [w sprawie wspólnych przepisów], uznaje się za kwalifikujące się do finansowania ze środków UE.***

### Poprawka 24

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Motyw 45 b (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(45b) W celu konkretnego promowania cyfryzacji i innowacji, ułatwienia rozwoju przedsiębiorstw, włączenia społecznego i zatrudnienia na obszarach wiejskich, a także rozwoju inteligentnych i zrównoważonych dostaw energii na obszarach wiejskich państwa członkowskie powinny opracować i wdrożyć strategie inteligentnych wsi w ramach ich planów strategicznych WPR. Aby wydajniej wykorzystać wszystkie fundusze strukturalne dotyczące obszarów wiejskich (EFRROW, EFRR, EFS+ i EFMR), strategię tę należy realizować w drodze rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, o którym mowa w rozporządzeniu (UE) ... [nowe rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów]. Dlatego wsparcie finansowe z EFRROW na rzecz strategii modernizacji, w tym strategii inteligentnych wsi, określonej w planach strategicznych WPR państw członkowskich, powinno obejmować co najmniej 5 % środków z EFRROW.**

*Uzasadnienie*

*Inteligentne wsie powinny zajmować uprzywilejowane miejsce w przyszłym rozwoju obszarów wiejskich, dlatego należy przeznaczyć wystarczające środki z EFRROW na rozwój i wdrażanie strategii inteligentnych wsi w ramach planów strategicznych WPR państw członkowskich. W tym celu należy również zapewnić środki z innych funduszy strukturalnych, ponieważ pomogłoby to utrzymać kluczowe znaczenie obszarów wiejskich w UE.*

**Poprawka 25**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Motyw 46**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(46) W komunikacie pt. „Przyszłość rolnictwa i produkcji żywności” określono dzielenie się wiedzą i skoncentrowanie się

(46) W komunikacie pt. „Przyszłość rolnictwa i produkcji żywności” określono dzielenie się wiedzą i skoncentrowanie się

na innowacjach jako przekrojowy cel nowej WPR. W jej ramach należy dalej wspierać interaktywny model innowacji, dzięki któremu podmioty prowadzą ściślejszą współpracę, aby jak najlepiej wykorzystać uzupełniające się rodzaje wiedzy w celu rozpowszechniania praktycznych rozwiązań. Należy usprawnić usługi doradcze dla rolników w ramach systemu wiedzy i innowacji w dziedzinie rolnictwa. W planie strategicznym WPR powinny znaleźć się informacje na temat metod współpracy służb doradczych, sieci na rzecz badań naukowych i sieci obszarów wiejskich. Każde państwo członkowskie lub, w odpowiednich przypadkach, region, może finansować szereg działań mających na celu wymianę wiedzy i innowacji, stosując rodzaje interwencji przedstawione w niniejszym rozporządzeniu.

na innowacjach jako przekrojowy cel nowej WPR. W jej ramach należy dalej wspierać interaktywny model innowacji, dzięki któremu podmioty prowadzą ściślejszą współpracę, aby jak najlepiej wykorzystać uzupełniające się rodzaje wiedzy w celu rozpowszechniania praktycznych rozwiązań. Należy usprawnić usługi doradcze dla rolników w ramach systemu wiedzy i innowacji w dziedzinie rolnictwa. W planie strategicznym WPR powinny znaleźć się informacje na temat metod współpracy służb doradczych, sieci na rzecz badań naukowych i sieci obszarów wiejskich. Każde państwo członkowskie lub, w odpowiednich przypadkach, region, **w tym regiony, które zostały prawnie usankcjonowane i obecnie funkcjonują**, może finansować szereg działań mających na celu wymianę wiedzy i innowacji, stosując rodzaje interwencji przedstawione w niniejszym rozporządzeniu **i zapewniając finansowanie na potrzeby dostępu do najnowocześniejszej technologii.**

## Poprawka 26

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 48

*Tekst proponowany przez Komisję*

(48) **Wsparcie** na rzecz płatności bezpośrednich w ramach planów strategicznych WPR należy przyznawać w ramach alokacji krajowych ustalonych w niniejszym rozporządzeniu. Wspomniane alokacje krajowe powinny odzwierciedlać fakt kontynuowania zmian, które polegają na stopniowym zwiększaniu alokacji dla państw członkowskich o najniższym poziomie wsparcia na hektar, aby zniwelować **50 % różnicy** między poziomem najniższego wsparcia a **90 % średniej unijnej**. Aby uwzględnić mechanizm zmniejszania płatności

*Poprawka*

(48) **Należy podkreślić, że proces konwergencji powinien być stopniowo realizowany jak najszybciej, zarówno w celu zapewnienia uczciwej konkurencji między państwami członkowskimi, jak i w celu wzmocnienia zasady równości w skali całej UE. Wsparcie** na rzecz płatności bezpośrednich w ramach planów strategicznych WPR należy przyznawać w ramach alokacji krajowych ustalonych w niniejszym rozporządzeniu. Wspomniane alokacje krajowe powinny odzwierciedlać fakt kontynuowania zmian, które polegają na stopniowym zwiększaniu

i wykorzystanie otrzymanego w wyniku jego zastosowania produktu w państwie członkowskim, należy zezwolić na to, aby w planie strategicznym WPR danego państwa członkowskiego całkowite orientacyjne alokacje finansowe na rok były większe niż alokacja krajowa.

alokacji dla państw członkowskich o najniższym poziomie wsparcia na hektar, aby zniwelować *różnicę* między poziomem najniższego wsparcia a *średnią unijną*. Aby uwzględnić mechanizm zmniejszania płatności i wykorzystanie otrzymanego w wyniku jego zastosowania produktu w państwie członkowskim, należy zezwolić na to, aby w planie strategicznym WPR danego państwa członkowskiego całkowite orientacyjne alokacje finansowe na rok były większe niż alokacja krajowa.

## Poprawka 27

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 49 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(49a) Należy ustalić obiektywne kryteria kategoryzacji regionów i obszarów na szczeblu Unii kwalifikujących się do uzyskania wsparcia z EFRROW. W tym celu identyfikację regionów i obszarów na poziomie Unii powinno się opierać na wspólnym systemie klasyfikacji regionów ustanowionym rozporządzeniem (WE) nr 1059/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady, zmienionym rozporządzeniem Komisji (UE) nr 2016/2066<sup>1a</sup>. Aby zapewnić odpowiednie wsparcie, w szczególności w celu rozwiązania problemu regionów pozostających w tyle oraz dysproporcji międzyregionalnych w danym państwie członkowskim, należy zastosować najnowsze klasyfikacje i dane.***

---

<sup>1a</sup> ***Rozporządzenie Komisji (UE) 2016/2066 z dnia 21 listopada 2016 r. zmieniające załączniki do rozporządzenia (WE) nr 1059/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustalenia wspólnej klasyfikacji Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NUTS) (Dz.U. L 322 z 29.11.2016 r., s. 1–***



**Poprawka 28****Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Motyw 52***Tekst proponowany przez Komisję*

(52) Odzwierciedlając znaczenie przeciwdziałania zmianie klimatu zgodnie ze zobowiązaniami Unii dotyczącymi realizacji porozumienia paryskiego i celów zrównoważonego rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych, program ten przyczyni się do uwzględnienia działań w dziedzinie klimatu w politykach Unii oraz do osiągnięcia celu końcowego, jakim jest przeznaczanie 25 % wydatków z budżetu UE na realizację celów związanych z klimatem. W odniesieniu do działań realizowanych w ramach WPR oczekuje się, że 40 % całkowitej puli środków finansowych WPR będzie przyczyniać się do realizacji celów klimatycznych. Odpowiednie działania zostaną określone w trakcie przygotowania i realizacji programu oraz zostaną poddane ponownej ocenie w kontekście odpowiednich ewaluacji i przeglądów.

**Poprawka 29****Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Motyw 55***Tekst proponowany przez Komisję*

(55) W celu zapewnienia wyraźnego strategicznego charakteru planów strategicznych WPR oraz ułatwienia powiązań z innymi politykami Unii,

*Poprawka*

(52) Odzwierciedlając znaczenie **i szczególnie pilną potrzebę** przeciwdziałania zmianie klimatu zgodnie ze zobowiązaniami Unii dotyczącymi realizacji porozumienia paryskiego i celów zrównoważonego rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych, program ten przyczyni się do uwzględnienia działań w dziedzinie klimatu w politykach Unii, **osiągnięcia ograniczenia emisji CO<sub>2</sub> o 45 % do 2030 r. w porównaniu z rokiem 2010 oraz zeroemisyjności netto do roku 2050 i w związku z tym** do osiągnięcia celu końcowego, jakim jest przeznaczanie **co najmniej 30 %** wydatków z budżetu UE na realizację celów związanych z klimatem. W odniesieniu do działań realizowanych w ramach WPR oczekuje się, że 40 % całkowitej puli środków finansowych WPR będzie przyczyniać się do realizacji celów klimatycznych. Odpowiednie działania zostaną określone w trakcie przygotowania i realizacji programu oraz zostaną poddane ponownej ocenie w kontekście odpowiednich ewaluacji i przeglądów.

a zwłaszcza z ugruntowanymi długoterminowymi celami krajowymi wynikającymi z prawodawstwa Unii lub umów międzynarodowych, np. dotyczącymi zmiany klimatu, lasów, różnorodności biologicznej i wody, każde państwo członkowskie powinno posiadać jeden plan strategiczny WPR.

a zwłaszcza z ugruntowanymi długoterminowymi celami krajowymi wynikającymi z prawodawstwa Unii lub umów międzynarodowych, np. dotyczącymi zmiany klimatu, lasów, różnorodności biologicznej i wody, każde państwo członkowskie powinno posiadać jeden plan strategiczny WPR.

***Mając na uwadze strukturę administracyjną państw członkowskich, plan strategiczny obejmuje, w stosownych przypadkach, mające zregionalizowany charakter interwencje w dziedzinie rozwoju obszarów wiejskich.***

### Poprawka 30

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 60

##### *Tekst proponowany przez Komisję*

(60) Ze względu na fakt, że państwom członkowskim należy przyznać elastyczność w odniesieniu do możliwości przekazania, ***w oparciu o ramy krajowe***, części zadań związanych z realizacją strategicznego planu WPR na poziom regionalny, w celu ułatwienia koordynacji rozwiązywania problemów ogólnokrajowych przez regiony, plany strategiczne WPR powinny zawierać opis powiązań między interwencjami krajowymi a regionalnymi.

##### *Poprawka*

(60) Ze względu na fakt, że państwom członkowskim należy przyznać elastyczność w odniesieniu do możliwości przekazania, ***zgodnie z ramami krajowymi***, części zadań związanych z ***projektowaniem i*** realizacją strategicznego planu WPR na poziom regionalny ***za sprawą programów interwencji regionalnych***, w celu ułatwienia koordynacji rozwiązywania problemów ogólnokrajowych przez regiony, plany strategiczne WPR powinny zawierać opis powiązań między interwencjami krajowymi a regionalnymi, ***przy czym identyfikowanie regionów w państwach członkowskich powinno opierać się na wspólnym systemie klasyfikacji regionów ustanowionym rozporządzeniem (WE) nr 1059/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady, zmienionym rozporządzeniem Komisji (UE) 2016/2066.***

### Poprawka 31

## **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 64**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(64) W świetle obaw dotyczących obciążenia administracyjnego związanego z zarządzaniem dzielonym, przedmiotem szczególnej uwagi w planach strategicznych WPR powinno być także uproszczenie.

*Poprawka*

(64) W świetle obaw dotyczących obciążenia administracyjnego związanego z zarządzaniem dzielonym, przedmiotem szczególnej uwagi w planach strategicznych WPR powinno być także uproszczenie, ***zarówno na szczeblu Unii, jak i państw członkowskich. Komisja powinna pomagać państwom członkowskim, by uchronić je przed nieproporcjonalnym obciążeniem administracyjnym.***

## **Poprawka 32**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 71**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(71) Z inicjatywy Komisji EFRROW powinien wspierać – udzielając pomocy technicznej – działania związane z wykonywaniem zadań, o których mowa w [art. 7 rozporządzenia horyzontalnego]. Pomocy technicznej można również udzielać z inicjatywy państw członkowskich do celów realizacji zadań niezbędnych do skutecznego zarządzania wsparciem i jego wdrażania w związku z planem strategicznym WPR. Zwiększenie pomocy technicznej udzielanej z inicjatywy państw członkowskich jest możliwe jedynie w przypadku Malty.

*Poprawka*

(71) Z inicjatywy Komisji EFRROW powinien wspierać – udzielając pomocy technicznej – działania związane z wykonywaniem zadań, o których mowa w [art. 7 rozporządzenia horyzontalnego]. Pomocy technicznej można również udzielać z inicjatywy państw członkowskich do celów realizacji zadań niezbędnych do skutecznego zarządzania wsparciem i jego wdrażania w związku z planem strategicznym WPR. ***Należy zwiększyć całkowitą kwotę wsparcia z EFRROW na pomoc techniczną do 5 % alokacji finansowej na EFRROW.*** Zwiększenie pomocy technicznej udzielanej z inicjatywy państw członkowskich jest możliwe jedynie w przypadku Malty.

## **Poprawka 33**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 73 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(73a)** *W opinii Trybunału Obrachunkowego nr 7/2018 z dnia 25 października 2018 r. określono, że przejście na system oparty na wynikach wymaga identyfikacji potrzeb w oparciu o rzetelne dowody, a także wymaga od państw członkowskich, by opracowywały wiarygodne i porównywalne statystyki. Jasne, szczegółowe i ilościowe cele UE, których osiągnięcie można zmierzyć, należy wesprzeć w pełni rozwiniętym zestawem wskaźników produktu, rezultatu i oddziaływania.*

#### **Poprawka 34**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Motyw 75 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(75a)** *Model realizacji oparty na wynikach, w tym ocena oparta na wynikach, nie powinien oznaczać odejścia od potrzeby sprawdzania legalności i prawidłowości wydatków.*

#### **Poprawka 35**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Motyw 92 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(92a)** *Regiony wyspiarskie Unii Europejskiej mają szczególne trudności w prowadzeniu działalności rolniczej i rozwoju obszarów wiejskich. Należy przeprowadzić ocenę skutków wspólnej polityki rolnej w tych regionach z myślą o dostosowaniu planów strategicznych w sposób uwzględniający specyfikę tych regionów.*

## Poprawka 36

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 1 – litera c

*Tekst proponowany przez Komisję*

(c) planów strategicznych WPR sporządzanych przez państwa członkowskie, ustanawiania celów, określania interwencji i przydzielania zasobów finansowych, zgodnie z celami szczegółowymi i zidentyfikowanymi potrzebami;

*Poprawka*

(c) planów strategicznych WPR sporządzanych przez państwa członkowskie, **w stosownych przypadkach we współpracy z regionami**, ustanawiania celów, określania interwencji i przydzielania zasobów finansowych, zgodnie z celami szczegółowymi i zidentyfikowanymi potrzebami;

## Poprawka 37

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Do wsparcia finansowanego z EFRROW na podstawie niniejszego rozporządzenia mają zastosowanie przepisy tytułu **II rozdział III, tytułu III rozdział II** oraz art. 41 i **43** rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) [w sprawie wspólnych przepisów]<sup>26</sup>.

---

<sup>26</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) [...] z dnia [data] [pełen tytuł] (Dz.U. L ... z ..., s. ...).

*Poprawka*

2. Do wsparcia finansowanego z EFRROW na podstawie niniejszego rozporządzenia mają zastosowanie przepisy tytułu III rozdział II oraz art. 41, **43 i 60** rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) [w sprawie wspólnych przepisów]<sup>26</sup>.

---

<sup>26</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) [...] z dnia [data] [pełen tytuł] (Dz.U. L ... z ..., s. ...).

## Poprawka 38

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – akapit 1 – litera a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**ja) „ukierunkowanie na ochronę środowiska i różnorodności biologicznej” oznacza uporządkowany proces zapewniania skutecznego stosowania**

*narzędzi służących zapobieganiu szkodliwym skutkom wydatków UE i maksymalizowaniu korzyści z punktu widzenia stanu środowiska i różnorodności biologicznej w UE, na podstawie dokumentu Komisji pt. „Common Framework for Biodiversity Proofing of the EU Budget” [Wspólne ramy na rzecz ukierunkowania budżetu UE na ochronę różnorodności biologicznej] oraz zgodnie z krajowymi przepisami i wytycznymi, jeżeli są dostępne, lub standardami uznanymi na szczeblu międzynarodowym;*

### **Poprawka 39**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 3 – akapit 1 – litera j b (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*jb) „uodparnianie na klimat” oznacza proces mający na celu zapewnienie odporności infrastruktury na negatywne skutki zmiany klimatu zgodnie z przepisami i wytycznymi krajowymi, o ile istnieją, lub normami uznanymi na szczeblu międzynarodowym.*

### **Poprawka 40**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 3 – akapit 1 – litera j c (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*jc) „rolnictwo miejskie” oznacza działalność rolniczą prowadzoną na obszarach miejskich.*

### **Poprawka 41**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

## Artykuł 4 – ustęp 1 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Państwa członkowskie określają w swoich planach strategicznych WPR definicje: działalności rolniczej, użytków rolnych, kwalifikującego się hektara, osoby faktycznie prowadzącej działalność rolniczą i **młodego** rolnika:

*Poprawka*

1. Państwa członkowskie, w **stosownych przypadkach we współpracy z regionami**, określają w swoich planach strategicznych WPR **co najmniej** definicje: działalności rolniczej, użytków rolnych, kwalifikującego się hektara, osoby faktycznie prowadzącej działalność rolniczą **oraz młodego i nowego rolnika na następujących podstawach**:

## Poprawka 42

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – litera b – podpunkt iii

*Tekst proponowany przez Komisję*

(iii) „trwałe użytki zielone i pastwiska trwałe” (zwane łącznie „trwałymi użytkami zielonymi”) oznaczają grunty, które nie były objęte płodozmianem danego gospodarstwa rolnego przez okres co najmniej pięciu lat, wykorzystywane do uprawy traw lub innych zielnych roślin pastewnych rozsiewających się naturalnie (samosiewnych) lub uprawianych (wysiewanych). **Mogą one obejmować inne gatunki, takie jak krzewy lub drzewa, które mogą nadawać się do wypasu lub do wytwarzania paszy dla zwierząt;**

*Poprawka*

(iii) „trwałe użytki zielone i pastwiska trwałe” (zwane łącznie „trwałymi użytkami zielonymi”) oznaczają grunty, które nie były objęte płodozmianem danego gospodarstwa rolnego przez okres co najmniej pięciu lat, **a także – w przypadku gdy państwa członkowskie tak zdecydują – które nie były uprawiane przez okres co najmniej pięciu lat i które są** wykorzystywane do uprawy traw lub innych zielnych roślin pastewnych rozsiewających się naturalnie (samosiewnych) lub uprawianych (wysiewanych), **łącznie z systemami leśnictwa połączonego z hodowlą zwierząt, z krzewami lub drzewami**, które mogą nadawać się do wypasu lub do wytwarzania paszy dla zwierząt **hodowlanych;**

## Poprawka 43

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – litera c – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) do celów rodzajów interwencji w formie płatności bezpośrednich „kwalifikujący się hektar” definiuje się w taki sposób, aby objąć wszelkie użytki rolne danego gospodarstwa rolnego:

*Poprawka*

c) do celów rodzajów interwencji w formie płatności bezpośrednich „kwalifikujący się hektar” definiuje się w taki sposób, aby objąć wszelkie użytki rolne danego gospodarstwa rolnego **podlegające właściwemu prawu użytkowania:**

#### **Poprawka 44**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

##### **Artykuł 4 – ustęp 1 – litera c – akapit 1 – podpunkt ii – tiret 3 a (nowe)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

- **do celów stosowania „kwalifikującego się hektara” do rolnictwa miejskiego powierzchnię, którą należy uwzględnić, oblicza się na podstawie równoważnej powierzchni do wytworzenia średniej rocznej wielkości produkcji dla danych upraw;**

#### **Poprawka 45**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

##### **Artykuł 4 – ustęp 1 – litera d**

*Tekst proponowany przez Komisję*

d) „osoby faktycznie prowadzące działalność rolniczą” **definiuje się** w taki sposób, aby nie przyznawano wsparcia dochodu osobom, dla których działalność rolnicza stanowi tylko nieznaczącą część ich ogólnej działalności gospodarczej lub których główna działalność gospodarcza nie jest działalnością rolniczą, przy jednoczesnym niewykluczeniu ze wsparcia osób prowadzących działalność rolniczą i nierolniczą. Definicja umożliwia określenie tego, którzy rolnicy nie są uznawani za osoby faktycznie prowadzące działalność rolniczą, na podstawie

*Poprawka*

d) „osoby faktycznie prowadzące działalność rolniczą” **państwa członkowskie definiują** w taki sposób, aby nie przyznawano wsparcia dochodu osobom, dla których działalność rolnicza stanowi tylko nieznaczącą część ich ogólnej działalności gospodarczej lub których główna działalność gospodarcza nie jest działalnością rolniczą, przy jednoczesnym niewykluczeniu ze wsparcia osób prowadzących działalność rolniczą i nierolniczą. Definicja umożliwia określenie tego, którzy rolnicy nie są uznawani za osoby faktycznie prowadzące



warunków, takich jak: badanie dochodów, nakłady pracy w gospodarstwie, **przedmiot działalności przedsiębiorstwa lub uwzględnienie w rejestrach**.

działalność rolniczą, na podstawie  **pewnych** warunków, takich jak badanie dochodów  **lub** nakłady pracy w gospodarstwie.

#### Poprawka 46

##### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – litera e a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*ea) „nowego rolnika” definiuje się w taki sposób, aby uwzględnić:*

*(i) warunek bycia „kierującym gospodarstwem”;*

*(ii) wymóg odbycia odpowiedniego przeszkolenia i posiadania odpowiednich umiejętności.*

#### Poprawka 47

##### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – akapit 1 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*Definicja „nowego rolnika” nie obejmuje osób podlegających definicji przewidzianej w lit. e).*

#### Poprawka 48

##### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 1 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

Wsparcie z EFRG i EFRROW ma na celu dalszą poprawę zrównoważonego rozwoju rolnictwa, żywności i obszarów wiejskich oraz przyczynia się do osiągnięcia następujących celów ogólnych:

Wsparcie z EFRG i EFRROW ma na celu dalszą poprawę zrównoważonego rozwoju rolnictwa, **produkcji** żywności i obszarów wiejskich – **zgodnie z odpowiednimi celami Traktatów** – oraz przyczynia się do osiągnięcia następujących celów ogólnych:

## Poprawka 49

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – akapit 1 – litera a

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) wspieranie inteligentnego, odpornego i zróżnicowanego sektora rolnictwa przy zapewnieniu bezpieczeństwa żywnościowego;

*Poprawka*

a) wspieranie inteligentnego, odpornego i zróżnicowanego sektora rolnictwa przy zapewnieniu **zrównoważonego, zdecentralizowanego i długofalowego** bezpieczeństwa żywnościowego **i bezpieczeństwa żywności, lecz jednocześnie bez nadprodukcji**;

## Poprawka 50

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – akapit 1 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) zwiększenie troski o środowisko oraz intensyfikacja działań w dziedzinie klimatu, aby przyczynić się do realizacji unijnych celów związanych ze środowiskiem i klimatem;

*Poprawka*

b) zwiększenie troski o środowisko, **różnorodności biologicznej** oraz intensyfikacja działań w dziedzinie klimatu, aby przyczynić się do realizacji unijnych celów związanych ze środowiskiem i klimatem;

## Poprawka 51

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – akapit 1 – litera c

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) **umacnianie struktury społeczno-ekonomicznej** obszarów wiejskich.

*Poprawka*

c) **dążenie do zrównoważonego rozwoju terytorialnego gospodarek i społeczności wiejskich, w tym tworzenie i utrzymywanie miejsc pracy dzięki położeniu nacisku na dążenie do zapewnienia odpowiedniego poziomu życia oraz na zapobieganie wyludnianiu się obszarów wiejskich**;

## Poprawka 52

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – akapit 1 – litera c a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*ca) podnoszenie atrakcyjności  
środowiska wiejskiego;*

## Poprawka 53

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 1 – litera a

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

a) wspieranie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii *w celu zwiększenia bezpieczeństwa żywnościowego;*

a) wspieranie godziwych dochodów gospodarstw rolnych i ich odporności w całej Unii, *odwracając tendencję zmniejszania się liczby rolników i struktur rolniczych, aby zwiększyć długoterminowe bezpieczeństwo żywnościowe i zapewnić dostawę paszy i żywności wysokiej jakości;*

## Poprawka 54

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 1 – litera a a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*aa) stopniowe osiągnięcie pełnej konwergencji zewnętrznej między państwami członkowskimi;*

## Poprawka 55

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 1 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

b) zwiększenie zorientowania na

b) zwiększenie zorientowania na

rynek i konkurencyjności, w tym większe ukierunkowanie na badania naukowe, **technologię i cyfryzację**;

rynek z **uwzględnieniem różnych rynków, w tym rynków lokalnych i regionalnych, oraz zwiększenie** konkurencyjności, w tym większe ukierunkowanie na badania naukowe, **upowszechnianie zrównoważonych form produkcji, technik, narzędzi i cyfryzacji, a także lepszy dostęp do najnowocześniejszych technologii**;

## Poprawka 56

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 1 – litera d

*Tekst proponowany przez Komisję*

d) przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowywania się do niej, **a także wykorzystanie zrównoważonej energii**;

*Poprawka*

d) przyczynianie się do **ograniczania emisji gazów cieplarnianych**, łagodzenia zmiany klimatu i przystosowywania się do niej;

## Poprawka 57

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 1 – litera e

*Tekst proponowany przez Komisję*

e) wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi, takimi jak woda, gleba i powietrze;

*Poprawka*

e) wspieranie zrównoważonego rozwoju i wydajnego gospodarowania zasobami naturalnymi, takimi jak woda, gleba i powietrze, **ich ochrony i poprawy**;

## Poprawka 58

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 1 – litera f

*Tekst proponowany przez Komisję*

f) przyczynianie się do ochrony różnorodności biologicznej, wzmacnianie usług ekosystemowych oraz ochrona siedlisk i krajobrazu;

*Poprawka*

f) przyczynianie się do ochrony różnorodności biologicznej, wzmacnianie usług ekosystemowych, **zwłaszcza w odniesieniu do gleby**, oraz ochrona siedlisk i krajobrazu;

## Poprawka 59

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 1 – litera g

*Tekst proponowany przez Komisję*

g) **przyciąganie** młodych rolników **i** ułatwianie rozwoju działalności gospodarczej na obszarach wiejskich;

*Poprawka*

g) **poprawa wymiany pokoleniowej i przyciąganie** młodych **i nowych** rolników **oraz** ułatwianie rozwoju działalności gospodarczej na obszarach wiejskich;

## Poprawka 60

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 1 – litera g a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**ga) wspieranie równości szans w środowisku wiejskim za pomocą szczególnych środków na rzecz wspierania i uznawania pracy kobiet w rolnictwie, hodowli, działalności rzemieślniczej, turystyce i usługach lokalnych na obszarach wiejskich;**

## Poprawka 61

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 1 – litera h

*Tekst proponowany przez Komisję*

h) promowanie zatrudnienia, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa;

*Poprawka*

h) promowanie **godziwego** zatrudnienia, **różnicowania działalności**, wzrostu, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich, w tym biogospodarki i zrównoważonego leśnictwa;

## Poprawka 62

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

**Artykuł 6 – ustęp 1 – litera i a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***ia) ograniczenie ubóstwa i wykluczenia na obszarach wiejskich;***

**Poprawka 63**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 6 – ustęp 1 – litera i b (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***ib) poprawa podstawowych usług i infrastruktury na obszarach wiejskich;***

**Poprawka 64**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 6 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***2. Realizując cele szczegółowe, państwa członkowskie zapewniają uproszczenie i dobre wyniki wsparcia w ramach WPR.***

***2. Mając na uwadze osiągnięcie celów szczegółowych, Komisja i państwa członkowskie dbają o to, aby maksymalnie ograniczyć obciążenie administracyjne związane ze wsparciem w ramach WPR.***

**Poprawka 65**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 7 – ustęp 1 – akapit 2 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***Państwa członkowskie mogą uzupełnić wskaźniki produktu i rezultatu przewidziane w załączniku I, dzieląc je na wskaźniki bardziej szczegółowe, aby dostosować je do specyfiki planów strategicznych na szczeblu krajowym i regionalnym.***

## Poprawka 66

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**2. Komisja jest uprawniona do przyjęcia zgodnie z art. 138 aktów delegowanych zmieniających załącznik I w celu dostosowania wspólnych wskaźników produktu, rezultatu i oddziaływania, tak aby uwzględnić doświadczenia wyniesione z ich stosowania i, w razie potrzeby, w celu dodania nowych.**

*skreśla się*

#### *Uzasadnienie*

*Wskaźniki powinny być proste, proporcjonalne i pasujące do celów WPR. Wskaźniki osiągnięcia rezultatu polityki powinny być jasne dla państw członkowskich od momentu przyjęcia rozporządzenia. Zmienianie ich w drodze aktów delegowanych nie jest wydajne kosztowo i jest niezgodne z zasadą pomocniczości.*

## Poprawka 67

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

Państwa członkowskie realizują cele określone w tytule II przez określenie interwencji na podstawie rodzajów interwencji określonych w rozdziałach II, III i IV niniejszego tytułu zgodnie ze wspólnymi wymogami określonymi w niniejszym rozdziale.

Państwa członkowskie **i, w stosownych przypadkach, regiony** realizują cele określone w tytule II przez określenie interwencji na podstawie rodzajów interwencji określonych w rozdziałach II, III i IV niniejszego tytułu zgodnie ze wspólnymi wymogami określonymi w niniejszym rozdziale. **Interwencje ustanowione w rozdziale IV mogą zostać określone przez regiony w ramach programów interwencji na szczeblu regionalnym ustanowionych w art. 95a.**

## Poprawka 68

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 9 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

Państwa członkowskie opracowują interwencje ujęte w swoich planach strategicznych WPR zgodnie z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej i ogólnymi zasadami prawa Unii.

*Poprawka*

Państwa członkowskie, **w stosownych przypadkach we współpracy z regionami**, opracowują interwencje ujęte w swoich planach strategicznych WPR zgodnie z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej i ogólnymi zasadami prawa Unii.

## Poprawka 69

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

#### *Artykuł 9a*

#### ***Propagowanie równouprawnienia mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji***

***Państwa członkowskie i Komisja zapewniają uwzględnianie i propagowanie równości mężczyzn i kobiet oraz perspektywy płci w trakcie przygotowywania i wdrażania planów strategicznych WPR, w tym w odniesieniu do monitorowania, sprawozdawczości i oceny. Państwa członkowskie i Komisja podejmują odpowiednie kroki w celu zapobiegania podczas przygotowania i wdrażania planów strategicznych WPR wszelkim formom dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W procesie przygotowywania i wdrażania planów strategicznych WPR należy w szczególności wziąć pod uwagę zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.***



## Poprawka 70

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 b (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

#### **Artykuł 9b**

##### **Zrównoważony rozwój**

**Cele planów strategicznych WPR są osiągnane w sposób zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz unijnym wspieraniem celu zachowania, ochrony i poprawy jakości środowiska naturalnego, zgodnie z art. 11 i art. 191 ust. 1 TFUE, z uwzględnieniem zasady „zanieczyszczający płaci”. Państwa członkowskie i Komisja zapewniają, aby wymogi ochrony środowiska, efektywnego gospodarowania zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jej skutków, różnorodność biologiczna, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem były promowane podczas przygotowywania i wdrażania celów szczegółowych WPR. Interwencje są planowane i przeprowadzane zgodnie z zasadą spójności polityki na rzecz rozwoju, określoną w art. 208 TFUE.**

## Poprawka 71

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 1 – litera a

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

a) klimat i środowisko;

a) klimat, **różnorodność biologiczna** i środowisko;

## Poprawka 72

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 1 – litera c a (nowa)

**ca) poszanowanie praw socjalnych pracowników rolnych.**

**Poprawka 73**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 12 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Państwa członkowskie zapewniają, aby wszystkie użytki rolne, łącznie z gruntami, które nie są już wykorzystywane do celów produkcyjnych, były utrzymywane dobrej kulturze rolnej zgodnej z ochroną środowiska. **Państwa członkowskie określają – na poziomie krajowym lub regionalnym – normy minimalne obowiązujące** beneficjentów w zakresie dobrej kultury rolnej zgodnej z ochroną środowiska zgodnie z głównym celem norm, o których mowa w załączniku III, **uwzględniając cechy szczególne danych obszarów, włączając w to warunki glebowe i klimatyczne**, istniejące systemy rolnicze, użytkowanie gruntów, płodozmian, metody uprawy roli oraz **strukturę** gospodarstw.

**Poprawka 74**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 13 – ustęp 4 – litera f a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

1. Państwa członkowskie zapewniają, aby wszystkie użytki rolne, łącznie z gruntami, które nie są już wykorzystywane do celów produkcyjnych, były utrzymywane **w** dobrej kulturze rolnej zgodnej z ochroną środowiska. **W tym celu dążą w szczególności do określenia na szczeblu krajowym, regionalnym, a w stosownych przypadkach subregionalnym, norm minimalnych obowiązujących** beneficjentów w zakresie dobrej kultury rolnej zgodnej z ochroną środowiska zgodnie z głównym celem norm, o których mowa w załączniku III, **z uwzględnieniem lokalnych warunków glebowych i klimatycznych oraz cech szczególnych danych obszarów, takich jak** istniejące systemy rolnicze, użytkowanie gruntów, płodozmian, metody uprawy roli oraz **struktura** gospodarstw.

*Poprawka*

**fa) zakładanie organizacji producentów i wspieranie ich rozwoju.**

## Poprawka 75

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 4 – litera f b (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*fb) dywersyfikacja gospodarstw oraz rozwój zdecentralizowanych łańcuchów dostaw żywności i rolnictwa.*

## Poprawka 76

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 4 – litera f c (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*fc) narzędzie dotyczące zrównoważonego charakteru gospodarstw rolnych w zakresie składników pokarmowych. Narzędzie powinno obejmować co najmniej następujące elementy i funkcje:*

*a) elementy*

*– odpowiednie informacje o gospodarstwie oparte na systemie identyfikacji działek rolnych oraz zintegrowanym systemie zarządzania i kontroli;*

*– informacje pochodzące z badań próbek gleby o odpowiedniej skali czasowej i przestrzennej;*

*– informacje na temat właściwych praktyk zarządzania, historii upraw i celów dotyczących plonów;*

*– informacje dotyczące ograniczeń prawnych i wymogów w zakresie gospodarki składnikami pokarmowymi w gospodarstwie;*

*– kompletny bilans składników pokarmowych.*

*b) funkcje*

- *automatyczna integracja danych z różnych źródeł (LPIS i ZSZiK, danych generowanych przez rolników, analiz gleby itp.), przy czym w miarę możliwości należy unikać powielania dostarczania danych przez rolników;*
- *umożliwienie dwukierunkowej komunikacji między instytucjami zarządzającymi / agencjami płatniczymi a rolnikami;*
- *modułowość i możliwość dalszego wspierania celów zrównoważonego rozwoju (np. zarządzanie emisjami, gospodarka wodna);*
- *poszanowanie unijnych zasad interoperacyjności, otwartości i ponownego wykorzystania;*
- *zagwarantowanie bezpieczeństwa danych i prywatności zgodnie z najlepszymi dostępnymi standardami.*

#### *Uzasadnienie*

*Elementy i funkcje narzędzia dotyczącego zrównoważonego charakteru gospodarstw rolnych w zakresie składników pokarmowych należy zawrzeć w akcie podstawowym.*

### **Poprawka 77**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Państwa członkowskie zmniejszają kwotę płatności bezpośrednich, która ma zostać przyznana rolnikowi na podstawie niniejszego rozdziału za dany rok kalendarzowy i która przekracza 60 000 EUR, **w następujący sposób:**

- a) o co najmniej 25 % w transzy między 60 000 EUR a 75 000 EUR;**
- b) o co najmniej 50 % w transzy między 75 000 EUR a 90 000 EUR;**
- c) o co najmniej 75 % w transzy**

*Poprawka*

1. Państwa członkowskie zmniejszają kwotę płatności bezpośrednich, która ma zostać przyznana rolnikowi na podstawie niniejszego rozdziału za dany rok kalendarzowy i która przekracza 60 000 EUR.

**między 90 000 EUR a 100 000 EUR;**

**d) o 100 % w przypadku kwoty przekraczającej 100 000 EUR.**

#### *Uzasadnienie*

*Degresja lub pułap płatności bezpośrednich prowadzi do powstawania specyficznych zachęt, które nie wspierają rozwoju strukturalnego gospodarstw rolnych. Degracja płatności bezpośrednich powyżej 60 000 EUR wpłynie nie tylko na wyjątkowo duże jednostki, lecz także na średniej wielkości jednostki, którym również zależy na inwestycjach i rozwoju. Wdrożenie proponowanych w art. 15 pułapów mogłoby stanowić zachętę do dzielenia gospodarstw rolnych w sposób, którego nie można uznać za właściwy. Obliczanie wynagrodzeń i powiązanych składek wiązałoby się z obciążeniem administracyjnym zarówno dla rolnika, jak i dla państwa członkowskiego. Potrzebne jest uproszczenie.*

#### **Poprawka 78**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 2 – akapit 1 – litera a**

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) wynagrodzenia związane z działalnością rolniczą zadeklarowane przez rolnika, w tym podatki i składki na zabezpieczenie społeczne związane z zatrudnieniem; oraz

*Poprawka*

a) wynagrodzenia związane z działalnością rolniczą **i powiązaną działalnością** zadeklarowane przez rolnika, w tym podatki i składki na zabezpieczenie społeczne związane z zatrudnieniem; oraz

#### **Poprawka 79**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 2 – akapit 1 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) równoważny koszt stałej pracy nieodpłatnej związanej z działalnością rolniczą i wykonywanej przez osoby pracujące w danym gospodarstwie, które nie otrzymują wynagrodzenia lub otrzymują za wykonane usługi niższe wynagrodzenie niż kwota płacona normalnie za takie usługi, lecz są wynagradzane z wyniku ekonomicznego gospodarstwa rolnego.

*Poprawka*

b) równoważny koszt stałej pracy nieodpłatnej związanej z działalnością rolniczą **i powiązaną oraz** wykonywanej przez osoby pracujące w danym gospodarstwie, które nie otrzymują wynagrodzenia lub otrzymują za wykonane usługi niższe wynagrodzenie niż kwota płacona normalnie za takie usługi, lecz są wynagradzane z wyniku ekonomicznego gospodarstwa rolnego.

## Poprawka 80

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 2 – akapit 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

W celu obliczenia kwot, o których mowa w lit. a) i b), państwa członkowskie stosują **średnie standardowe wynagrodzenie** powiązane z działalnością rolniczą na szczeblu krajowym lub regionalnym, pomnożone przez liczbę rocznych jednostek roboczych zadeklarowanych przez danego rolnika.

*Poprawka*

W celu obliczenia kwot, o których mowa w lit. a) i b), państwa członkowskie stosują **rzeczywiste koszty pracy i wynagrodzenia** powiązane z działalnością rolniczą **lub powiązaną** na szczeblu krajowym lub regionalnym, pomnożone przez liczbę rocznych jednostek roboczych zadeklarowanych przez danego rolnika.

## Poprawka 81

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 3 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**3a. Nie zapewnia się korzyści polegającej na uniknięciu zmniejszenia płatności rolnikom, w przypadku których stwierdzono, że w sztuczny sposób stworzyli warunki pozwalające im uniknąć skutków wynikających z niniejszego artykułu.**

## Poprawka 82

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. Komisja jest uprawniona do **przyjęcia** zgodnie z art. 138 aktów delegowanych uzupełniających niniejsze rozporządzenie o przepisy ustanawiające zharmonizowaną podstawę obliczania zmniejszenia płatności określonego w ust. 1, **aby zapewnić prawidłowy rozdział finansowych wśród uprawnionych beneficjentów.**

*Poprawka*

4. Komisja jest uprawniona do **przyjmowania** zgodnie z art. 138 aktów delegowanych uzupełniających niniejsze rozporządzenie o przepisy ustanawiające zharmonizowaną podstawę obliczania zmniejszenia płatności określonego w ust. 1.

## Poprawka 83

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 16 – ustęp 2 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

Państwa członkowskie ustalają próg obszarowy i przyznają płatności bezpośrednie niezwiązane z wielkością produkcji wyłącznie osobom faktycznie prowadzącym działalność rolniczą, których kwalifikowalny obszar gospodarstwa rolnego, w odniesieniu do którego wystąpiono o płatności bezpośrednie niezwiązane z wielkością produkcji, przekracza ten próg obszarowy.

*Poprawka*

Państwa członkowskie ustalają próg obszarowy i przyznają płatności bezpośrednie niezwiązane z wielkością produkcji wyłącznie osobom faktycznie prowadzącym działalność rolniczą, których kwalifikowalny obszar gospodarstwa rolnego, w odniesieniu do którego wystąpiono o płatności bezpośrednie niezwiązane z wielkością produkcji, przekracza ten próg obszarowy. . ***Próg ten określa szczegółowe wartości dla rolnictwa miejskiego.***

## Poprawka 84

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 22 – ustęp 4 – litera b a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***ba) innym rolnikom wskazanym przy zastosowaniu obiektywnych i niedyskryminujących kryteriów, którzy zgodnie z oceną potrzeb, o której mowa w art. 96, znajdują się w trudniejszej sytuacji lub mają większe znaczenie dla osiągnięcia szczegółowych celów wymienionych w art. 6, ze zwróceniem szczególnej uwagi na priorytetowe kryterium, jakim jest włączenie kobiet do działalności rolniczej;***

## Poprawka 85

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

Państwa członkowskie mogą przyznawać drobnym producentom rolnym określonym przez państwa członkowskie płatności ryczałtowe, zastępując płatności bezpośrednie na podstawie niniejszej sekcji i sekcji 3 niniejszego rozdziału. Państwa członkowskie ujmują odpowiednie interwencje w planie strategicznym WPR jako opcjonalne dla rolników.

*Poprawka*

Państwa członkowskie mogą przyznawać drobnym producentom rolnym określonym przez państwa członkowskie płatności ryczałtowe **lub kwoty za hektar**, zastępując płatności bezpośrednie na podstawie niniejszej sekcji i sekcji 3 niniejszego rozdziału. Państwa członkowskie ujmują odpowiednie interwencje w planie strategicznym WPR jako opcjonalne dla rolników.

## **Poprawka 86**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Państwa członkowskie mogą przewidzieć uzupełniające wsparcie dochodu dla młodych rolników w warunkach określonych w niniejszym artykule i doprecyzowanych w ich planach strategicznych WPR.

*Poprawka*

1. Państwa członkowskie mogą przewidzieć uzupełniające wsparcie dochodu dla młodych rolników, **zdefiniowanych zgodnie z kryteriami ustanowionymi w art. 4 ust. 1 lit. d)**, w warunkach określonych w niniejszym artykule i doprecyzowanych w ich planach strategicznych WPR.

## **Poprawka 87**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. W ramach swoich zobowiązań polegających na przyczynianiu się do realizacji celu szczegółowego „przyciąganie młodych rolników i ułatwianie rozwoju działalności gospodarczej na obszarach wiejskich” określonego w art. 6 ust. 1 lit. g) oraz na przeznaczeniu na ten cel co najmniej 2 % środków przydzielonych im na płatności bezpośrednie zgodnie z art. 86 ust. 4

*Poprawka*

2. W ramach swoich zobowiązań polegających na przyczynianiu się do realizacji celu szczegółowego „przyciąganie młodych **i nowych** rolników i ułatwianie rozwoju działalności gospodarczej na obszarach wiejskich” określonego w art. 6 ust. 1 lit. g) oraz na przeznaczeniu na ten cel co najmniej 2 % środków przydzielonych im na płatności bezpośrednie zgodnie z art. 86 ust. 4



państwa członkowskie mogą zapewniać uzupełniające wsparcie dochodu dla młodych rolników, którzy *po raz pierwszy podjęli działalność i którzy* są uprawnieni do płatności w ramach podstawowego wsparcia dochodu, o którym mowa w art. 17.

## Poprawka 88

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Uzupełniające wsparcie dochodu dla młodych rolników ma formę rocznej oddzielonej od produkcji płatności na kwalifikujący się hektar.

## Poprawka 89

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – ustęp 3 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

## Poprawka 90

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Tytuł III – rozdział 2 – sekcja 2 – podsekcja 4 – nagłówek

państwa członkowskie mogą zapewniać uzupełniające wsparcie dochodu dla młodych rolników, którzy są uprawnieni do płatności w ramach podstawowego wsparcia dochodu, o którym mowa w art. 17.

*Poprawka*

3. Uzupełniające wsparcie dochodu dla młodych rolników **jest przyznawane na maksymalny okres 7 lat i** ma formę rocznej oddzielonej od produkcji płatności na kwalifikujący się hektar; **wsparcie można wyliczyć na podstawie krajowej lub zgodnie z terenami określonymi w art. 18 ust. 2.**

*Poprawka*

**3a. Państwa członkowskie mogą ustanowić przepisy szczegółowe dotyczące młodych rolników należących do organizacji producentów lub spółdzielni, aby nie tracili oni prawa do wsparcia na mocy niniejszego artykułu wraz z przystąpieniem do tego rodzaju podmiotów.**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Systemy na rzecz klimatu i środowiska

*Poprawka*

Systemy na rzecz klimatu, ***różnorodności biologicznej*** i środowiska

### **Poprawka 91**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 28 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Państwa członkowskie ***zapewniają*** wsparcie dobrowolnych systemów na rzecz klimatu i środowiska („ekoprogramy”) na warunkach określonych w niniejszym artykule i doprecyzowanych w ich planach strategicznych WPR.

*Poprawka*

1. Państwa członkowskie ***mogą zapewnić*** wsparcie dobrowolnych systemów na rzecz klimatu i środowiska („ekoprogramy”) na warunkach określonych w niniejszym artykule i doprecyzowanych w ich planach strategicznych WPR.

### **Poprawka 92**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 28 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Państwa członkowskie udzielają wsparcia w ramach tego rodzaju interwencji osobom faktycznie prowadzącym działalność rolniczą, które zobowiązują się prowadzić na kwalifikujących się hektarach praktyki rolnicze korzystne dla klimatu i środowiska.

*Poprawka*

2. Państwa członkowskie udzielają wsparcia w ramach tego rodzaju interwencji osobom faktycznie prowadzącym działalność rolniczą, które zobowiązują się prowadzić na kwalifikujących się hektarach praktyki rolnicze korzystne dla klimatu, ***różnorodności biologicznej oraz agrobioróżnorodności*** i środowiska.

### **Poprawka 93**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 28 – ustęp 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

3. **Państwa** członkowskie ustanawiają wykaz praktyk rolniczych korzystnych dla klimatu i środowiska.

3. **Aby zapewnić wsparcie zgodnie z niniejszym artykułem, państwa** członkowskie ustanawiają – **w stosownych przypadkach we współpracy z regionami** – wykaz praktyk rolniczych korzystnych dla klimatu i **środowiska. Praktyki te są zaprojektowane tak, by spełniały co najmniej jeden z celów szczegółowych dotyczących środowiska i klimatu, określonych w art. 6 ust. 1 lit. d), e) i f).**

#### Poprawka 94

##### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 28 – ustęp 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. **Praktyki te są zaprojektowane tak, by spełniały co najmniej jeden z celów szczegółowych dotyczących środowiska i klimatu, określonych w art. 6 ust. 1 lit. d), e) i f).**

*Poprawka*

**skreśla się**

#### Poprawka 95

##### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 28 – ustęp 7

*Tekst proponowany przez Komisję*

7. Państwa członkowskie zapewniają, aby interwencje objęte zakresem niniejszego artykułu były zgodne z interwencjami przyznanymi na podstawie art. 65.

*Poprawka*

7. Państwa członkowskie, **w stosownych przypadkach we współpracy z regionami**, zapewniają, aby interwencje objęte zakresem niniejszego artykułu były zgodne z interwencjami przyznanymi na podstawie art. 65.

#### Poprawka 96

##### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 28 – ustęp 8

*Tekst proponowany przez Komisję*

8. **Komisja jest uprawniona do**

*Poprawka*

**skreśla się**

*przyjęcia zgodnie z art. 138 aktów delegowanych uzupełniających przepisy niniejszego rozporządzenia o szczegółowe przepisy dotyczące ekoprogramów.*

#### *Uzasadnienie*

*Wszystkie konieczne przepisy należy ustanowić w rozporządzeniu podstawowym. To ważne, ponieważ decyzje w tych kwestiach należy podejmować na szczeblu Rady i Parlamentu. Ponadto w czasie przygotowywania planów strategicznych WPR wszystkie istotne przepisy UE powinny już być znane.*

#### **Poprawka 97**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 60 – ustęp 1 – litera a – podpunkt i**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(i) ochrony gleby, w tym zwiększania zasobów węgla w glebie;

*Poprawka*

(i) ochrony gleby, w tym **podnoszenia zdolności zatrzymywania wody przez glebę oraz** zwiększania zasobów węgla w glebie;

#### **Poprawka 98**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 60 – ustęp 1 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) usługi doradcze i pomoc techniczna, w szczególności w zakresie przystosowania się do zmiany klimatu **i jej łagodzenia**;

*Poprawka*

b) usługi doradcze i pomoc techniczna, w szczególności w zakresie przystosowania się do zmiany klimatu;

#### **Poprawka 99**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 60 – ustęp 1 – litera f**

*Tekst proponowany przez Komisję*

f) promowanie, informowanie i marketing, w tym działania i działalność ukierunkowane w szczególności na

*Poprawka*

f) promowanie, informowanie i marketing, w tym działania i działalność ukierunkowane w szczególności na

zwiększenie wiedzy konsumentów o unijnych systemach jakości i znaczeniu zdrowego odżywiania się, a także na dywersyfikację **rynków**;

zwiększenie wiedzy konsumentów o unijnych systemach jakości i znaczeniu zdrowego odżywiania się, a także na dywersyfikację **działalności rolniczej, łącznie z produkcją rolną o cechach lokalnych i regionalnych, oraz działalność powiązaną z rolnictwem, taką jak agroturystyka i leśnictwo**;

### Poprawka 100

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 64 – akapit 1 – litera d

*Tekst proponowany przez Komisję*

d) inwestycje;

*Poprawka*

d) inwestycje, **zwłaszcza w infrastrukturę na obszarach wiejskich**;

### Poprawka 101

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 64 – akapit 1 – litera e

*Tekst proponowany przez Komisję*

e) rozpoczęcie działalności przez młodych rolników **i** zakładanie przedsiębiorstw wiejskich;

*Poprawka*

e) rozpoczęcie działalności przez młodych rolników, **nowych rolników**, zakładanie przedsiębiorstw wiejskich **oraz powiększanie wiejskich mikroprzedsiębiorstw i małych przedsiębiorstw**;

### Poprawka 102

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 64 – akapit 1 – litera e a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**ea) wsparcie dla kobiet na obszarach wiejskich**;

### Poprawka 103

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 64 – akapit 1 – litera h a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**ha) rozwój strategii inteligentnych wsi;**

**Poprawka 104**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 67 – ustęp 3 – litera c a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**ca) obszary górskie i inne obszary znajdujące się w niekorzystnej sytuacji pod względem wysokości, nachylenia, jałowości gleby, klimatu lub innych czynników.**

**Poprawka 105**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 67 – ustęp 5 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**5a. obszary odizolowane lub stosunkowo trudno dostępne**

**Poprawka 106**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 68 – ustęp 3 – akapit 1 – wprowadzenie**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

Państwa członkowskie ustanawiają wykaz niekwalifikowalnych inwestycji i kategorii wydatków obejmujący co najmniej następujące elementy:

Państwa członkowskie ustanawiają **niewyczerpujący** wykaz niekwalifikowalnych inwestycji i kategorii wydatków obejmujący co najmniej następujące elementy:

*Uzasadnienie*

*Opracowanie kompleksowego wykazu niekwalifikowalnych inwestycji będzie stanowić*

wyzwanie. Każda inwestycja, która nie znajduje się w wykazie, jest akceptowalna? Lepszym pomysłem jest opracowanie ukierunkowanego wykazu niekwalifikowalnych inwestycji.

### Poprawka 107

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 68 – ustęp 3 – akapit 1 – litera c

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) zakup gruntów z wyjątkiem zakupu gruntów w celu ochrony środowiska lub zakupu gruntów przez młodych rolników z zastosowaniem instrumentów finansowych;

*Poprawka*

c) zakup gruntów **za kwotę przekraczającą 10 % całkowitych wydatków kwalifikowalnych dla danej operacji**, z wyjątkiem zakupu gruntów w celu ochrony środowiska **i**/lub zakupu gruntów przez młodych rolników z zastosowaniem instrumentów finansowych;

### Poprawka 108

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 68 – ustęp 4 – akapit 2 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) inwestycje w podstawowe usługi na obszarach wiejskich;

*Poprawka*

b) inwestycje w podstawowe usługi **publiczne i prywatne** na obszarach wiejskich, **w tym usługi cyfryzacji**;

### Poprawka 109

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 68 – ustęp 4 – akapit 2 – litera c a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**ca) inwestycje wspierane w drodze strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, o których mowa w art. 26 [rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów].**

### Poprawka 110

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 68 – ustęp 4 – akapit 2 – litera c b (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**cb) inwestycje realizowane przez młodych rolników;**

**Poprawka 111**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 68 – ustęp 4 – akapit 2 – litera c c (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**cc) inwestycje rolne realizowane na obszarach z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami związanymi z danym obszarem;**

**Poprawka 112**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 69 – nagłówek**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

Rozpoczęcie działalności przez młodych rolników *i* zakładanie przedsiębiorstw wiejskich

rozpoczęcie działalności przez młodych rolników, **nowych rolników, systemy wczesnych emerytur**, zakładanie przedsiębiorstw wiejskich **oraz powiększanie wiejskich mikroprzedsiębiorstw i małych przedsiębiorstw;**

**Poprawka 113**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 69 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

1. Państwa członkowskie mogą przyznawać wsparcie na rozpoczęcie działalności przez młodych rolników *i* na zakładanie przedsiębiorstw wiejskich na

1. Państwa członkowskie mogą przyznawać wsparcie na rozpoczęcie działalności przez młodych rolników, **nowych rolników**, na **systemy wczesnych**



warunkach określonych w niniejszym artykule i doprecyzowanych w ich planach strategicznych WPR, aby przyczynić się do osiągnięcia celów szczegółowych określonych w art. 6.

*emerytur*, zakładanie przedsiębiorstw wiejskich, *powiększanie wiejskich mikroprzedsiębiorstw i małych przedsiębiorstw tworzących i utrzymujących miejsca pracy* na warunkach określonych w niniejszym artykule i doprecyzowanych w ich planach strategicznych WPR, aby przyczynić się do osiągnięcia *przynajmniej jednego* z celów szczegółowych określonych w art. 6.

#### **Poprawka 114**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 69 – ustęp 2 – litera a a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*aa) podejmowanie działalności przez nowych rolników;*

#### **Poprawka 115**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 69 – ustęp 2 – litera a b (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*ab) państwa członkowskie mogą ustanowić szczegółowe przepisy dotyczące młodych rolników należących do organizacji producentów lub struktur spółdzielczych, aby nie tracili oni prawa do płatności z tytułu rozpoczęcia działalności. Przepisy te muszą być zgodne z zasadą proporcjonalności i uwzględniać przynależność młodego rolnika do organizacji producentów lub struktury spółdzielczej.*

#### **Poprawka 116**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 69 – ustęp 2 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) zakładanie przedsiębiorstw wiejskich związanych z rolnictwem i **leśnictwem** lub dywersyfikację dochodów gospodarstw domowych rolników;

*Poprawka*

b) zakładanie przedsiębiorstw wiejskich **i powiększanie wiejskich mikroprzedsiębiorstw i małych przedsiębiorstw** związanych z rolnictwem, **biogospodarką leśną, gospodarką o obiegu zamkniętym, turystyką i innymi sektorami na obszarach wiejskich** lub dywersyfikację dochodów gospodarstw domowych rolników;

### **Poprawka 117**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 69 – ustęp 2 – litera c**

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) zakładanie przedsiębiorstw prowadzących działalność pozarolniczą na obszarach wiejskich w ramach strategii rozwoju lokalnego.

*Poprawka*

c) zakładanie przedsiębiorstw **i powiększanie wiejskich mikroprzedsiębiorstw i małych przedsiębiorstw** prowadzących działalność pozarolniczą na obszarach wiejskich w ramach strategii rozwoju lokalnego **przez rolników dywersyfikujących działalność, a także przez mikroprzedsiębiorstwa i małe przedsiębiorstwa oraz osoby fizyczne na obszarach wiejskich.**

### **Poprawka 118**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 69 – ustęp 2 – litera c a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**ca) systemy wczesnych emerytur dla rolników.**

#### *Uzasadnienie*

*By przyspieszyć proces wymiany pokoleń wśród rolników, państwa członkowskie powinny móc udzielić wsparcia w ramach tej interwencji także na systemy wczesnych emerytur dla rolników, którzy przekazują swoje gospodarstwo rolne młodym rolnikom.*

## Poprawka 119

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 69 – ustęp 4 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**4a. Państwa członkowskie mogą przyznać do 1/3 kwoty z poprzedniego punktu na systemy wczesnych emerytur dla rolników, co szczegółowo określają w swoich planach strategicznych WPR.**

#### *Uzasadnienie*

*W celu szybszej wymiany pokoleń państwa członkowskie powinny mieć możliwość ustanowienia systemów wczesnych emerytur, które należy częściowo finansować ze wsparcia finansowego na rzecz młodych rolników.*

## Poprawka 120

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 70 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

1. Państwa członkowskie **przyznają** wsparcie na narzędzia zarządzania ryzykiem na warunkach określonych w niniejszym artykule i doprecyzowanych w ich planach strategicznych WPR.

1. Państwa członkowskie **mogą przyznać** wsparcie na narzędzia zarządzania ryzykiem na warunkach określonych w niniejszym artykule i doprecyzowanych w ich planach strategicznych WPR.

## Poprawka 121

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 70 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

2. Państwa członkowskie **przyznają** wsparcie w ramach tego rodzaju interwencji w celu promowania narzędzi zarządzania ryzykiem, które pomagają osobom faktycznie prowadzącym

2. Państwa członkowskie **mogą przyznać** wsparcie w ramach tego rodzaju interwencji w celu promowania narzędzi zarządzania ryzykiem, które pomagają osobom faktycznie prowadzącym

działalność rolniczą w zarządzaniu ryzykiem związanym z produkcją i ryzykiem utraty dochodów w ich działalności rolniczej, **będącym** poza ich kontrolą, i przyczyniają się do osiągnięcia celów szczegółowych określonych w art. 6.

działalność rolniczą w zarządzaniu ryzykiem związanym z produkcją i ryzykiem utraty dochodów w ich działalności rolniczej, **które nie są przewidziane i są** poza ich kontrolą i **które** przyczyniają się do osiągnięcia celów szczegółowych określonych w art. 6.

## Poprawka 122

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 70 – ustęp 4 – litera c a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**ca) środki publiczne są przyznawane na składki ubezpieczeniowe, jeżeli beneficjent zobowiąże się do wdrożenia środków łagodzących w celu zminimalizowania ryzyka (narażenia na ryzyko).**

## Poprawka 123

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 70 – ustęp 5

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

5. Państwa członkowskie zapewniają, aby wsparcie było przyznawane na pokrycie strat wynoszących co najmniej 20 % średniej produkcji rocznej lub średniego rocznego dochodu rolnika z poprzednich trzech lat, lub średniej z trzech lat obliczonej na podstawie pięciu wcześniejszych lat, z wyłączeniem wartości najwyższej i najniższej.

5. Państwa członkowskie zapewniają, aby wsparcie było przyznawane **jedynie w przypadku, gdy zostały przedsięwzięte środki łagodzące lub środki ograniczania ryzyka oraz** na pokrycie strat wynoszących co najmniej 20 % średniej produkcji rocznej lub średniego rocznego dochodu rolnika z poprzednich trzech lat, lub średniej z trzech lat obliczonej na podstawie pięciu wcześniejszych lat, z wyłączeniem wartości najwyższej i najniższej.

## Poprawka 124

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 72 a (nowy)

**Artykuł 72a**

**Rozwój strategii inteligentnych wsi**

**1. Aby promować cyfryzację i innowacje, ułatwić rozwój biznesu, włączenie społeczne i zatrudnienie na obszarach wiejskich, państwa członkowskie opracowują i wdrażają strategię inteligentnych wsi w swoich planach strategicznych WPR, biorąc pod uwagę rodzaje interwencji, o których mowa w art. 64 lit. a), b), d), e), g) i h) oraz elementy zapewniające modernizację i strategię, o których mowa w art. 102.**

**2. Poza rodzajami interwencji opisanymi w poprzednim ustępie państwa członkowskie powinny w szczególności zająć się środkami dotyczącymi poniższych kwestii na obszarach wiejskich:**

- a) cyfryzacja gospodarki wiejskiej;**
- b) rolnictwo precyzyjne;**
- c) rozwój platform cyfrowych;**
- d) mobilność wiejska;**
- e) innowacje społeczne;**
- f) rozwój inteligentnych systemów i sieci energetycznych oraz systemów magazynowania na szczeblu lokalnym oraz wspieranie rozwoju spółdzielni energetycznych.**

**3. Państwa członkowskie szczególnie zwracają uwagę na koordynację między EFRROW i innymi europejskimi funduszami strukturalnymi i inwestycyjnymi, jak określono w art. 98 lit. d) ppkt (iii).**

**4. Państwa członkowskie mogą włączyć swoją strategię inteligentnych wsi do zintegrowanych strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, o których mowa w art. 25 lit. c) rozporządzenia (UE) 2018/xxxx [nowe**

**rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów].**

*Uzasadnienie*

*Inteligentne wsie powinny zajmować uprzywilejowane miejsce w przyszłym rozwoju obszarów wiejskich, dlatego należy przeznaczyć wystarczające środki z EFRROW na rozwój i wdrażanie strategii inteligentnych wsi w ramach planów strategicznych WPR państw członkowskich. W tym celu należy również zapewnić środki z innych funduszy strukturalnych, ponieważ pomogłoby to utrzymać kluczowe znaczenie obszarów wiejskich w UE.*

**Poprawka 125**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 73 – ustęp 1 – akapit 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Po konsultacji z komitetem monitorującym, o którym mowa w art. 111, instytucja zarządzająca planem strategicznym WPR lub inne wyznaczone instytucje pośredniczące określają kryteria kwalifikacji interwencji w odniesieniu do następujących rodzajów interwencji **na szczeblu regionalnym**: inwestycje, rozpoczęcie działalności przez młodych rolników **i** zakładanie przedsiębiorstw wiejskich, współpraca, wymiana wiedzy i informowanie. Celem kryteriów kwalifikacji jest zapewnienie równego traktowania wnioskodawców, lepszego wykorzystania zasobów finansowych i ukierunkowania wsparcia zgodnie z celem interwencji.

*Poprawka*

Po konsultacji z komitetem monitorującym, o którym mowa w art. 111, **krajowa – a w stosownych przypadkach regionalna** – instytucja zarządzająca planem strategicznym WPR lub inne wyznaczone instytucje pośredniczące określają kryteria kwalifikacji interwencji w odniesieniu do następujących rodzajów interwencji: inwestycje, rozpoczęcie działalności przez młodych rolników, **nowych rolników**, zakładanie przedsiębiorstw wiejskich **i powiększanie wiejskich mikroprzedsiębiorstw i małych przedsiębiorstw**, współpraca, wymiana wiedzy i informowanie **oraz środki specjalne na rzecz kobiet na obszarach wiejskich**. Celem kryteriów kwalifikacji jest zapewnienie równego traktowania wnioskodawców, lepszego wykorzystania zasobów finansowych i ukierunkowania wsparcia zgodnie z celem interwencji. **Beneficjenci są wybierani na podstawie zaproszeń do składania wniosków przy użyciu rzeczywistych kryteriów gospodarczych, społecznych i środowiskowych.**

## Poprawka 126

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 73 – ustęp 1 – akapit 2 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*Przy wyborze działań instytucje zarządzające zapewniają sprawdzenie planowanych interwencji pod kątem wpływu na klimat, środowisko i różnorodność biologiczną.*

## Poprawka 127

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 73 – ustęp 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

4. Kryteria kwalifikacji nie mogą być definiowane w odniesieniu do operacji, które *otrzymały certyfikat „pieczęci doskonałości” w ramach programu „Horyzont 2020+” lub „Horyzont Europa”, lub* zostały wybrane w ramach Life +, pod warunkiem że takie operacje są zgodne z planem strategicznym WPR.

4. Kryteria kwalifikacji nie mogą być definiowane w odniesieniu do operacji, które zostały wybrane w ramach Life +, pod warunkiem że takie operacje są zgodne z planem strategicznym WPR.

## Poprawka 128

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 75

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*[...]*

*skreśla się*

## Poprawka 129

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 83 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

1. Całkowita kwota unijnego wsparcia na rodzaje interwencji związane z rozwojem obszarów wiejskich zgodnie z niniejszym rozporządzeniem na okres od dnia 1 stycznia 2021 r. do dnia 31 grudnia 2027 r. wynosi **78 811** mln EUR w cenach **bieżących** zgodnie z wieloletnimi ramami finansowymi na lata 2021–2027<sup>38</sup>.

---

<sup>38</sup> Wniosek w sprawie rozporządzenia Rady określającego wieloletnie ramy finansowe na lata 2021–2027 Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego oraz Komitetu Regionów, COM(2018)322 final.

1. Całkowita kwota unijnego wsparcia na rodzaje interwencji związane z rozwojem obszarów wiejskich zgodnie z niniejszym rozporządzeniem na okres od dnia 1 stycznia 2021 r. do dnia 31 grudnia 2027 r. wynosi **96 712** mln EUR w cenach **z roku 2018** zgodnie z wieloletnimi ramami finansowymi na lata 2021–2027<sup>38</sup>.

---

<sup>38</sup> Wniosek w sprawie rozporządzenia Rady określającego wieloletnie ramy finansowe na lata 2021–2027 Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego oraz Komitetu Regionów, COM(2018)322 final.

### Poprawka 130

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 85 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. W planach strategicznych WPR ustala się **jednolitą** wielkość wkładu EFRROW **mającą zastosowanie do** wszystkich interwencji.

*Poprawka*

1. W planach strategicznych WPR ustala się wielkość wkładu EFRROW **w celu wspierania** wszystkich interwencji **we wszystkich regionach odpowiadających poziomowi 2 wspólnej klasyfikacji jednostek terytorialnych do celów statystycznych („regiony na poziomie NUTS 2”) ustanowionej rozporządzeniem (WE) nr 1059/2003 zmienionym rozporządzeniem Komisji (WE) nr 2016/2066.**

### Poprawka 131

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 85 – ustęp 1 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*



**1a. Zasoby z EFRROW rozdziela się między następujące trzy kategorie regionów na poziomie NUTS 2:**

**a) regiony słabiej rozwinięte, których PKB na mieszkańca jest niższy niż 75 % średniego PKB UE-27 („regiony słabiej rozwinięte”);**

**b) regiony w okresie przejściowym, których PKB na mieszkańca wynosi między 75 % a 100 % średniego PKB UE-27 („regiony w okresie przejściowym”);**

**c) regiony lepiej rozwinięte, których PKB na mieszkańca jest wyższy niż 100 % średniego PKB UE-27 („regiony lepiej rozwinięte”).**

### **Poprawka 132**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 85 – ustęp 1 b (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**1b. Klasyfikację regionów w ramach jednej z trzech kategorii określa się na podstawie porównania PKB na mieszkańca każdego regionu, mierzonego według standardów siły nabywczej (SSN) i obliczanego na podstawie danych liczbowych Unii za okres 2014–2016, lub – w odniesieniu do rozporządzenia (WE) nr 1059/2003 zmienionego rozporządzeniem Komisji (UE) 2016/2066 – na podstawie danych obliczanych i dostarczanych przez państwa członkowskie, do średniego PKB UE-27 w tym samym okresie odniesienia.**

### **Poprawka 133**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 85 – ustęp 2 – akapit 1 – litera a**

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) **70 %** kwalifikowalnych wydatków publicznych w regionach najbardziej oddalonych oraz na mniejszych wyspach Morza Egejskiego w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 229/2013;

*Poprawka*

a) **85%** kwalifikowalnych wydatków publicznych w regionach najbardziej oddalonych oraz na mniejszych wyspach Morza Egejskiego w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 229/2013;

#### **Poprawka 134**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 85 – ustęp 2 – akapit 1 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) **70 % kwalifikowalnych wydatków publicznych w regionach** słabiej rozwiniętych;

*Poprawka*

b) **85% dla regionów** słabiej rozwiniętych;

#### **Poprawka 135**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 85 – ustęp 2 – akapit 1 – litera c**

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) **65 % wydatków kwalifikowalnych na płatności na podstawie art. 66;**

*Poprawka*

c) **65% dla regionów w okresie przejściowym;**

#### **Poprawka 136**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 85 – ustęp 2 – akapit 1 – litera d**

*Tekst proponowany przez Komisję*

d) **43 % kwalifikowalnych wydatków publicznych w pozostałych regionach.**

*Poprawka*

d) **50% dla regionów lepiej rozwiniętych.**

#### **Poprawka 137**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 85 – ustęp 2 – akapit 1 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**Z zastrzeżeniem akapitu pierwszego maksymalna stawka wkładu EFRROW dla obszarów kwalifikujących się do płatności na mocy art. 66 i nieobjętych lit. a), b) i c) wynosi 65 % wydatków kwalifikowalnych.**

**Poprawka 138**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 85 – ustęp 3 – litera a**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

a) **80 %** w przypadku zobowiązań w dziedzinie zarządzania, o których mowa w art. 65 niniejszego rozporządzenia, płatności na podstawie art. 67 niniejszego rozporządzenia, inwestycji nieprodukcyjnych, o których mowa w art. 68 niniejszego rozporządzenia, wsparcia na rzecz europejskiego partnerstwa innowacyjnego na podstawie art. 71 oraz LEADER, zwanego w art. 25 rozporządzenia (UE) [w sprawie wspólnych przepisów] rozwojem lokalnym kierowanym przez społeczność;

a) **85 %** w przypadku zobowiązań w dziedzinie zarządzania, o których mowa w art. 65 niniejszego rozporządzenia, płatności na podstawie art. 67 niniejszego rozporządzenia, inwestycji nieprodukcyjnych, o których mowa w art. 68 niniejszego rozporządzenia, wsparcia na rzecz europejskiego partnerstwa innowacyjnego na podstawie art. 71 oraz LEADER, zwanego w art. 25 rozporządzenia (UE) [w sprawie wspólnych przepisów] rozwojem lokalnym kierowanym przez społeczność;

**Poprawka 139**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 86 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

1. Co najmniej **5 %** określonego w załączniku IX całkowitego wkładu EFRROW w plan strategiczny WPR rezerwuje się na LEADER, zwany w art. 25 rozporządzenia (UE) [w sprawie

1. Co najmniej **10 %** określonego w załączniku IX całkowitego wkładu EFRROW w plan strategiczny WPR rezerwuje się na LEADER, zwany w art. 25 rozporządzenia (UE) [w sprawie

wspólnych przepisów] rozwojem lokalnym kierowanym przez społeczność.

wspólnych przepisów] rozwojem lokalnym kierowanym przez społeczność.

## Poprawka 140

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 86 – ustęp 1 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***1a. Co najmniej 5 % określonego w załączniku IX całkowitego wkładu EFRROW w plan strategiczny WPR rezerwuje się na elementy zapewniające modernizację WPR, o których mowa w art. 102 lit. a), i strategię, o których mowa w art. 102 lit. b).***

*Uzasadnienie*

*5 % wkładu EFRROW należy przeznaczyć na strategię zapewniającą modernizację sektora rolno-spożywczego i strategię inteligentnych wsi.*

## Poprawka 141

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 86 – ustęp 2 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

Co najmniej 30 % określonego w załączniku IX całkowitego wkładu EFRROW w plan strategiczny WPR rezerwuje się na interwencje służące osiągnięciu celów szczegółowych dotyczących środowiska i klimatu określonych w art. 6 ust. 1 lit. d), e) i f) niniejszego rozporządzenia, z **wyłączeniem interwencji na podstawie art. 66.**

Co najmniej 30 % określonego w załączniku IX całkowitego wkładu EFRROW w plan strategiczny WPR rezerwuje się na **wszelkiego rodzaju** interwencje służące osiągnięciu celów szczegółowych dotyczących środowiska i klimatu określonych w art. 6 ust. 1 lit. d), e) i f) niniejszego rozporządzenia.

*Uzasadnienie*

*Wsparcie dla obszarów z ograniczeniami naturalnymi jest we wniosku wyłączone z wkładu EFRROW zarezerwowanego na interwencje ukierunkowane na konkretne cele związane ze środowiskiem i klimatem; wykluczenie to jest nie do przyjęcia. Program rozwoju obszarów*

wiejskich umożliwi dokonywanie płatności na rzecz rolników na obszarach, na których przykładowo panują trudne warunki klimatyczne. Płatności te łagodzą ryzyko związane z porzucaniem ziemi, wyludnianiem, utratą różnorodności biologicznej i utratą cennych obszarów wiejskich. Określenie obszarów opiera się na kryteriach ustanowionych w prawodawstwie dotyczącym rozwoju obszarów wiejskich.

## Poprawka 142

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 86 – ustęp 3 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

Maksymalnie 4 % określonego w załączniku IX całkowitego wkładu EFRROW w plan strategiczny WPR może być wykorzystane do finansowania działań z zakresu pomocy technicznej, o których mowa w art. 112, z inicjatywy państw członkowskich.

*Poprawka*

Maksymalnie 5 % określonego w załączniku IX całkowitego wkładu EFRROW w plan strategiczny WPR może być wykorzystane do finansowania działań z zakresu pomocy technicznej, o których mowa w art. 112, z inicjatywy państw członkowskich.

*Uzasadnienie*

*Ze względu na zwiększenie obowiązków wymaganych od usług doradczych dla gospodarstw rolnych, należy zwiększyć wkład na pomoc techniczną.*

## Poprawka 143

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 86 – ustęp 4 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. W odniesieniu do każdego państwa członkowskiego minimalną kwotę określoną w załączniku X rezerwuje się na wkład w osiągnięcie celu szczegółowego „przyciąganie młodych rolników i ułatwianie rozwoju działalności gospodarczej” określonego w art. 6 ust. 1 lit. g). Na podstawie analizy mocnych i słabych stron oraz szans i zagrożeń („analizy SWOT”) oraz określenia potrzeb, które należy uwzględnić, kwota ta jest wykorzystywana na następujące rodzaje

*Poprawka*

4. W odniesieniu do każdego państwa członkowskiego minimalną kwotę określoną w załączniku X rezerwuje się na wkład w osiągnięcie celu szczegółowego „przyciąganie młodych **i nowych** rolników i ułatwianie rozwoju działalności gospodarczej” określonego w art. 6 ust. 1 lit. g). Na podstawie analizy mocnych i słabych stron oraz szans i zagrożeń („analizy SWOT”) oraz określenia potrzeb, które należy uwzględnić, kwota ta jest wykorzystywana na następujące rodzaje

interwencji:

interwencji:

#### **Poprawka 144**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 86 – ustęp 4 – litera a a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**aa) Z zastrzeżeniem przepisów akapitu pierwszego państwo członkowskie nie może przydzielić dotacji dla młodych rolników, która jest niższa niż średnia roczna dotacja przydzielona w tym samym celu w okresie 2014–2020.**

#### **Poprawka 145**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 86 – ustęp 4 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**4a. Co najmniej 70 % kwot ustanowionych w załączniku VII należy przeznaczyć na podstawowe wsparcie dochodu do celów stabilności, o którym mowa w tytule III rozdział II sekcja 2 podsekcja 1.**

#### **Poprawka 146**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 86 – ustęp 5 – akapit 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**Na zasadzie odstępstwa od przepisów akapitu pierwszego państwa członkowskie, które zgodnie z art. 53 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1307/2013 wykorzystwały na dobrowolne wsparcie związane z produkcją ponad 13 % swojego rocznego pułapu krajowego określonego w załączniku II do tego rozporządzenia, mogą podjąć decyzję o przeznaczeniu na**

**skreśla się**

*wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji ponad 10 % kwoty określonej w załączniku VII. Wynikający z tego odsetek nie przekracza wartości procentowej zatwierdzonej przez Komisję na dobrowolne wsparcie związane z produkcją na rok składania wniosków 2018.*

#### **Poprawka 147**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 86 – ustęp 5 – akapit 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Wartość procentową, o której mowa w akapicie pierwszym, można zwiększyć maksymalnie o 2 %, pod warunkiem że kwota odpowiadająca odsetkowi przekraczającemu poziom 10 %, jest przydzielona na wsparcie z tytułu upraw roślin wysokobiałkowych na podstawie tytułu III rozdział II sekcja 2 podsekcja 1.

*Poprawka*

Wartość procentową, o której mowa w akapicie pierwszym, można zwiększyć maksymalnie o 4 %, pod warunkiem że kwota odpowiadająca odsetkowi przekraczającemu poziom 16%, jest przydzielona na wsparcie z tytułu upraw roślin wysokobiałkowych na podstawie tytułu III rozdział II sekcja 3 podsekcja 1.

#### **Poprawka 148**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 86 – ustęp 7 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**7a. Alokacja środków z EFRROW obejmuje specjalną dodatkową kwotę przydzielaną na obszary o niewielkim zaludnieniu.**

#### **Poprawka 149**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 88 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

1. Państwa członkowskie określają w planie strategicznym WPR orientacyjną

1. Państwa członkowskie **oraz, w stosownych przypadkach, regiony**

alokację finansową na każdą interwencję. W odniesieniu do każdej interwencji iloczyn planowanej kwoty jednostkowej, bez stosowania procentowego odchylenia, o którym mowa w art. 89, i planowanych produktów, jest równy tej orientacyjnej alokacji finansowej.

określają w planie strategicznym WPR orientacyjną alokację finansową na każdą interwencję. W odniesieniu do każdej interwencji iloczyn planowanej kwoty jednostkowej, bez stosowania procentowego odchylenia, o którym mowa w art. 89, i planowanych produktów, jest równy tej orientacyjnej alokacji finansowej.

## Poprawka 150

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 90 – ustęp 1 – akapit 1 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

W projekcie swojego planu strategicznego WPR, o którym mowa w art. 106 ust. 1, państwa członkowskie mogą podjąć decyzję o przesunięciu:

*Poprawka*

W projekcie swojego planu strategicznego WPR, o którym mowa w art. 106 ust. 1, państwa członkowskie **oraz, w stosownych przypadkach, regiony** mogą podjąć decyzję o przesunięciu:

## Poprawka 151

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 91 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

Państwa członkowskie ustanawiają plany strategiczne WPR zgodnie z niniejszym rozporządzeniem w celu wdrożenia unijnego wsparcia finansowanego z EFRG lub EFRROW w ramach realizacji celów szczegółowych, określonych w art. 6.

*Poprawka*

Państwa członkowskie, **w stosownych przypadkach wspólnie z regionami**, ustanawiają plany strategiczne WPR zgodnie z niniejszym rozporządzeniem w celu wdrożenia unijnego wsparcia finansowanego z EFRG lub EFRROW w ramach realizacji celów szczegółowych, określonych w art. 6.

## Poprawka 152

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 91 – ustęp 2



*Tekst proponowany przez Komisję*

W oparciu o analizę SWOT, o której mowa w art. 103 ust. 2, i ocenę potrzeb, o której mowa w art. 96, w planach strategicznych WPR państwa członkowskie określają strategię interwencji, jak wskazano w art. 97, wyznaczając w niej ilościowe cele końcowe i cele pośrednie, prowadzące do realizacji celów szczegółowych, określonych w art. 6. Cele końcowe określa się za pomocą wspólnego zestawu wskaźników rezultatu, określonych w załączniku I.

*Poprawka*

W oparciu o analizę SWOT, o której mowa w art. 103 ust. 2, i ocenę potrzeb, o której mowa w art. 96, w planach strategicznych WPR państwa członkowskie **oraz, w stosownych przypadkach, regiony** określają strategię interwencji, jak wskazano w art. 97, wyznaczając w niej ilościowe cele końcowe i cele pośrednie, prowadzące do realizacji celów szczegółowych, określonych w art. 6. Cele końcowe określa się za pomocą wspólnego zestawu wskaźników rezultatu, określonych w załączniku I.

**Poprawka 153**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 93 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Każde państwo członkowskie opracowuje jeden plan strategiczny WPR w odniesieniu do całego swojego terytorium.

*Poprawka*

Każde państwo członkowskie, **w stosownych przypadkach we współpracy z regionami**, opracowuje jeden plan strategiczny WPR w odniesieniu do całego swojego terytorium.

**Poprawka 154**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 93 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

W przypadku gdy elementy planu strategicznego WPR są ustanawiane na poziomie regionalnym, państwo członkowskie zapewnia spójność i zgodność z **elementami planu strategicznego WPR na poziomie krajowym**.

*Poprawka*

W przypadku gdy elementy planu strategicznego WPR są ustanawiane **i realizowane** na poziomie regionalnym **za pośrednictwem programów interwencji na szczeblu regionalnym**, państwo członkowskie zapewnia spójność i zgodność z **planami strategicznymi** WPR.

## Poprawka 155

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 94 – ustęp 3 – akapit 1 – litera c

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) właściwe podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie **oraz, w stosownych przypadkach**, podmioty odpowiedzialne za promowanie włączenia społecznego, praw podstawowych, równości płci i niedyskryminacji.

*Poprawka*

c) właściwe podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie, **partnerów działających na rzecz ochrony środowiska** oraz podmioty odpowiedzialne za promowanie włączenia społecznego, praw podstawowych, **praw osób niepełnosprawnych**, równości płci i niedyskryminacji.

## Poprawka 156

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 94 – ustęp 3 – akapit 1 – litera c a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**ca) lokalne grupy działania lub inne subregionalne agencje rozwoju, które są zdolne do uruchamiania funduszy w ramach interwencji LEADER.**

## Poprawka 157

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 94 – ustęp 3 – akapit 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

Państwa członkowskie włączają tych partnerów w przygotowanie planów strategicznych WPR.

*Poprawka*

Państwa członkowskie włączają tych partnerów, **na równych zasadach**, w przygotowanie **i realizację** planów strategicznych WPR.

## Poprawka 158

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 94 – ustęp 3 – akapit 2 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***Organizacja i wdrażanie partnerstwa  
przebiega zgodnie z rozporządzeniem  
delegowanym Komisji (UE) nr 240/2014.***

### **Poprawka 159**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 94 – ustęp 3 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***3a. Komisja ustanawia punkt  
kontaktowy dla partnerów, aby zapewnić  
tym podmiotom bezpośredni dostęp do  
Komisji.***

### **Poprawka 160**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 94 – ustęp 4 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***4a. Państwa członkowskie zapewniają  
należyte zarządzanie finansami oraz  
gwarantują skuteczne i wydajne  
wykorzystanie zasobów UE. Unikają one  
nieprawidłowości i nieefektywnego  
wykorzystania zasobów UE. Państwa  
członkowskie i Komisja współpracują w  
celu ochrony interesów finansowych UE i  
przestrzegania zasad dotyczących  
konfliktu interesów. Stosują środki  
zapobiegające nadużyciom finansowym,  
korupcji i innej nielegalnej działalności  
oraz podejmują działania zapobiegające  
występowaniu konfliktu interesów.***

### **Poprawka 161**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

## Artykuł 95 – ustęp 1 – litera d

*Tekst proponowany przez Komisję*

d) opis określonych w strategii płatności bezpośrednich, interwencji sektorowych i interwencji na rzecz rozwoju **obszarów wiejskich**;

*Poprawka*

d) opis określonych w strategii płatności bezpośrednich, interwencji sektorowych i **na obszarach wiejskich oraz interwencji na rzecz rozwoju, a także – w przypadku zarządzania i realizacji o zregionalizowanym charakterze – bezpośrednio odniesienie do powiązanego regionalnego programu audytu, ustanowionego w art. 95 ust. 2 lit. f)**;

## Poprawka 162

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 95 – ustęp 1 – litera e

*Tekst proponowany przez Komisję*

e) plan dotyczący celów końcowych i plan finansowy;

*Poprawka*

e) plan dotyczący celów końcowych i **plan finansowy, w tym, w stosownych przypadkach, plan dotyczący celów końcowych i plan finansowy uwzględnione w programach interwencji na szczeblu regionalnym**;

## Poprawka 163

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 95 – ustęp 1 – litera h

*Tekst proponowany przez Komisję*

h) **opis elementów** związanych z uproszczeniem i ograniczeniem obciążeń administracyjnych dla beneficjentów końcowych.

*Poprawka*

h) **zestaw środków** związanych z uproszczeniem, **elastycznością programu finansowania** i ograniczeniem obciążeń administracyjnych dla beneficjentów końcowych.

## Poprawka 164

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 95 – ustęp 1 – litera h a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**ha) opis struktury realizacji programu rozwoju obszarów wiejskich, w tym przekazanie szczegółowego procesu decyzyjnego lokalnym grupom działania lub innym subregionalnym agencjom rozwoju, które są upoważnione do uruchamiania środków w ramach interwencji LEADER.**

### **Poprawka 165**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 95 – ustęp 2 – litera c**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

c) załącznik III w sprawie konsultacji z partnerami;

c) załącznik III w sprawie konsultacji z partnerami **i dokumentację z uwagami przedstawionymi przez partnerów oraz informacjami o tym, czy i w jaki sposób instytucja zarządzająca uwzględniła te uwagi;**

### **Poprawka 166**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 95 – ustęp 2 – litera e a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**ea) załącznik VI w sprawie programów interwencji na szczeblu regionalnym.**

### **Poprawka 167**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 95 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**Artykuł 95a**

**Programy interwencji na szczeblu**

*regionalnym*

*Każdy program interwencji na szczeblu regionalnym zawiera co najmniej następujące części:*

- a) streszczenie analizy SWOT;*
- b) streszczenie oceny potrzeb;*
- c) strategię interwencji;*
- d) operacyjny opis zarządzanych i zrealizowanych interwencji na szczeblu regionalnym zgodnie z krajowym planem strategicznym stosownie do postanowień art. 99. W szczególności każda interwencja wskazana w strategii, o której mowa w art. 95a lit. c), zawiera następujące elementy:*
  - i. opis pomocy;*
  - ii. warunki kwalifikowalności;*
  - iii. wskaźnik wsparcia;*
  - iv. kalkulację kwoty jednostkowej pomocy;*
  - v. plan finansowy;*
  - vi. wskaźniki rezultatu;*
  - vii. cele;*
  - viii. sprawozdanie na temat osiągnięcia celów;*
- e) wieloletni plan finansowy;*
- f) opis systemu zarządzania i koordynacji;*

**Poprawka 168**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 96 – akapit 1 – litera a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

- aa) analizę samowystarczalności państw członkowskich w odniesieniu do produktów rolnych;*

**Poprawka 169**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 97 – ustęp 2 – litera c**

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) w odniesieniu do celu szczegółowego „przyciąganie młodych rolników i ułatwianie rozwoju działalności gospodarczej”, określonego w art. 6 ust. 1 lit. g), należy przedstawić przegląd odpowiednich interwencji w ramach planu strategicznego WPR i warunków szczegółowych, takich jak określone w art. 22 ust. 4, art. 27, art. 69 i art. 71 ust. 7. Przedstawiając plan finansowy w odniesieniu do rodzajów interwencji, o których mowa w art. 27 i 69, państwa członkowskie powinny odnieść się w szczególności do art. 86 ust. 5. Przegląd powinien też zawierać wyjaśnienie powiązań z instrumentami krajowymi z myślą o poprawieniu spójności działań unijnych i krajowych w tej dziedzinie;

**Poprawka 170**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 97 – ustęp 2 – litera f**

*Tekst proponowany przez Komisję*

f) opis powiązań między interwencjami krajowymi i regionalnymi, w tym podział alokacji finansowych na poszczególne interwencje i fundusze.

**Poprawka 171**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 102 – ustęp 1 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) **opis strategii** rozwoju technologii cyfrowych w rolnictwie i na obszarach wiejskich, **oraz strategii** stosowania tych technologii do poprawy skuteczności

*Poprawka*

c) w odniesieniu do celu szczegółowego „przyciąganie młodych **i nowych** rolników i ułatwianie rozwoju działalności gospodarczej”, określonego w art. 6 ust. 1 lit. g), należy przedstawić przegląd odpowiednich interwencji w ramach planu strategicznego WPR i warunków szczegółowych, takich jak określone w art. 22 ust. 4, art. 27, art. 69 i art. 71 ust. 7. Przedstawiając plan finansowy w odniesieniu do rodzajów interwencji, o których mowa w art. 27 i 69, państwa członkowskie powinny odnieść się w szczególności do art. 86 ust. 5. Przegląd powinien też zawierać wyjaśnienie powiązań z instrumentami krajowymi z myślą o poprawieniu spójności działań unijnych i krajowych w tej dziedzinie;

*Poprawka*

*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

*Poprawka*

b) **strategie** rozwoju technologii cyfrowych w rolnictwie i na obszarach wiejskich, **inteligentnych wsi oraz** stosowania tych technologii do poprawy

i efektywności interwencji w ramach planu strategicznego WPR.

skuteczności i efektywności interwencji w ramach planu strategicznego WPR.

### Poprawka 172

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 103 – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Załącznik III do planu strategicznego WPR, o którym mowa w art. 95 ust. 2 lit. c), zawiera wyniki konsultacji z partnerami oraz krótki opis sposobu, w jaki przeprowadzono konsultacje.

*Poprawka*

3. Załącznik III do planu strategicznego WPR, o którym mowa w art. 95 ust. 2 lit. c), zawiera wyniki konsultacji z partnerami oraz krótki opis sposobu, w jaki przeprowadzono konsultacje. **Zawiera on również dokumentację z uwagami przedstawionymi przez partnerów oraz informacjami o tym, czy i w jaki sposób instytucja zarządzająca uwzględniła te uwagi i jak to uzasadnia;**

### Poprawka 173

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 103 – ustęp 5 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**5a. Załącznik VI do planu strategicznego WPR, o którym mowa w art. 95 ust. 2 lit. f), zawiera programy interwencji na szczeblu regionalnym ustanowione w art. 95a.**

### Poprawka 174

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 106 – ustęp 3 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

W zależności od rezultatów oceny, o której mowa w ust. 2, w ciągu trzech miesięcy od daty przedłożenia planu strategicznego WPR Komisja może skierować do państw

*Poprawka*

W zależności od rezultatów oceny, o której mowa w ust. 2, w ciągu trzech miesięcy od daty przedłożenia planu strategicznego WPR Komisja może skierować **uwagi** do



członkowskich *uwagi*.

państw członkowskich *oraz, w stosownych przypadkach, do regionalnych instytucji zarządzających*.

## Poprawka 175

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 106 – ustęp 3 – akapit 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

Państwa członkowskie dostarczają Komisji wszystkich *niezbędnych* dodatkowych informacji oraz, w stosownych przypadkach, wprowadzają zmiany w projekcie planu.

*Poprawka*

***Komisja zapewnia państwom członkowskim listę konkretnych informacji potrzebnych do oceny zatwierdzenia planu. Państwa członkowskie oraz, w stosownych przypadkach, regiony dostarczają Komisji żądanych dodatkowych informacji oraz, w stosownych przypadkach, wprowadzają zmiany w projekcie planu. Jeśli Komisja uzna, że informacje przekazane przez państwo członkowskie są niewystarczające, Komisja uzasadnia swoją decyzję.***

#### *Uzasadnienie*

*Państwa członkowskie powinny mieć dostęp do szablonu, na podstawie którego Komisja przeprowadza ocenę, by zatwierdzić plany strategiczne WPR („lista kontrolna”), by ułatwić planowanie i zatwierdzanie. Należy wyjaśnić treść wyrażenia „wszystkie niezbędne dodatkowe informacje”, a Komisja powinna być odpowiedzialna za poinformowanie państw członkowskich, dlaczego uznała przekazane informacje za niewystarczające.*

## Poprawka 176

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 106 – ustęp 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. Komisja zatwierdza projekt planu strategicznego WPR, pod warunkiem że przedstawiono potrzebne informacje i Komisja jest przekonana, że plan jest zgodny z ogólnymi zasadami prawa Unii i wymogami określonymi w niniejszym

*Poprawka*

4. Komisja zatwierdza projekt planu strategicznego WPR, pod warunkiem że przedstawiono potrzebne informacje i Komisja jest przekonana, że plan jest zgodny z ogólnymi zasadami prawa Unii, ***unijnymi przepisami finansowymi***

rozporządzeniu, przepisami przyjętymi na jego podstawie oraz z rozporządzeniem (UE) [horyzontalnym].

i wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu, przepisami przyjętymi na jego podstawie oraz z rozporządzeniem (UE) [horyzontalnym].

### Poprawka 177

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 107 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Państwa członkowskie mogą składać do Komisji wnioski o zmianę swoich planów strategicznych WPR.

*Poprawka*

1. Państwa członkowskie mogą składać do Komisji wnioski o zmianę swoich planów strategicznych WPR; **w stosownych przypadkach regionalne instytucje zarządzające mogą również składać do Komisji wnioski o zmianę programów interwencji na szczeblu regionalnym ustanowionych w art. 95a.**

### Poprawka 178

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 110 – ustęp 1 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

Państwa członkowskie wyznaczają instytucję zarządzającą ich planami strategicznymi WPR.

*Poprawka*

Państwa członkowskie wyznaczają instytucję zarządzającą ich planami strategicznymi WPR **oraz, w stosownych przypadkach, regionalną instytucję zarządzającą dla każdego programu interwencji na szczeblu regionalnym w ramach krajowych planów strategicznych. W takim przypadku krajowa instytucja zarządzająca wyznacza krajową jednostkę koordynującą do celów EFRROW, która gwarantuje jednolite stosowanie przepisów Unii Europejskiej, zapewniając spójność z elementami planu strategicznego ustanowionymi na szczeblu krajowym, zgodnie z art. 93 akapit drugi.**

### Poprawka 179

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 110 – ustęp 1 – akapit 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Państwa członkowskie ustanawiają odpowiedni system zarządzania i kontroli w sposób zapewniający przejrzysty przydział i **rozdział** funkcji **między instytucją zarządzającą a innymi organami**. Państwa członkowskie są odpowiedzialne za zapewnienie skutecznego funkcjonowania tego systemu przez cały okres realizacji planu strategicznego WPR.

*Poprawka*

Państwa członkowskie ustanawiają odpowiedni system zarządzania i kontroli w sposób zapewniający przejrzysty przydział i **oddzielenie** funkcji **instytucji zarządzających od innych organów**. Państwa członkowskie są odpowiedzialne za zapewnienie skutecznego funkcjonowania tego systemu przez cały okres realizacji planu strategicznego WPR.

**Poprawka 180**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 110 – ustęp 2 – wprowadzenie**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. **Instytucja zarządzająca odpowiada** za zarządzanie planem strategicznym WPR i za realizowanie go w efektywny, skuteczny i prawidłowy sposób. W szczególności **zapewnia ona**:

*Poprawka*

2. **Instytucje zarządzające odpowiadają** za zarządzanie planem strategicznym WPR i za realizowanie go w efektywny, skuteczny i prawidłowy sposób. W szczególności **zapewniają one**:

**Poprawka 181**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 110 – ustęp 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Do zarządzania interwencjami w ramach planu strategicznego WPR i realizacji tego planu państwo członkowskie lub **instytucja zarządzająca może** wyznaczyć spośród samorządów **lokalnych**, organów ds. rozwoju regionalnego lub organizacji pozarządowych jedną instytucję pośredniczącą lub kilka takich instytucji.

*Poprawka*

3. Do zarządzania interwencjami w ramach planu strategicznego WPR i realizacji tego planu państwo członkowskie lub **instytucje zarządzające mogą** wyznaczyć spośród **lokalnych** samorządów **i organizacji**, organów ds. rozwoju regionalnego lub organizacji pozarządowych jedną instytucję pośredniczącą lub kilka takich instytucji.

## Poprawka 182

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 110 – ustęp 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. W przypadku gdy część zadań instytucji zarządzającej zostanie powierzona innemu podmiotowi, zachowuje ona pełną odpowiedzialność za skuteczność i prawidłowość zarządzania tymi zadaniami i ich wykonywania. Instytucja zarządzająca zapewnia stworzenie odpowiednich przepisów, umożliwiających odnośnemu podmiotowi uzyskanie wszystkich danych i informacji niezbędnych do wykonania tych zadań.

*Poprawka*

4. W przypadku gdy część zadań **właściwej** instytucji zarządzającej zostanie powierzona innemu podmiotowi, zachowuje ona pełną odpowiedzialność za skuteczność i prawidłowość zarządzania tymi zadaniami i ich wykonywania. **Właściwa** instytucja zarządzająca zapewnia stworzenie odpowiednich przepisów, umożliwiających odnośnemu podmiotowi uzyskanie wszystkich danych i informacji niezbędnych do wykonania tych zadań.

## Poprawka 183

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 111 – ustęp 1 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

Przed złożeniem planu strategicznego WPR państwo członkowskie powołuje komitet ds. monitorowania realizacji planu strategicznego WPR (zwany dalej „komitetem monitorującym”).

*Poprawka*

Przed złożeniem planu strategicznego WPR państwo członkowskie powołuje komitet ds. monitorowania realizacji planu strategicznego WPR (zwany dalej „komitetem monitorującym”) **oraz, w stosownych przypadkach, regiony powołują komitet ds. monitorowania realizacji programów interwencji na szczeblu regionalnym (zwany dalej „komitetem monitorującym na szczeblu regionalnym”).**

## Poprawka 184

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 111 – ustęp 1 – akapit 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

Komitet monitorujący zbiera się co najmniej raz w roku i dokonuje przeglądu

*Poprawka*

Komitet monitorujący zbiera się co najmniej raz w roku i dokonuje przeglądu

wszystkich kwestii mających wpływ na postępy w osiągnięciu celów końcowych planu strategicznego WPR.

wszystkich kwestii mających wpływ na postępy w osiągnięciu celów końcowych planu strategicznego WPR *oraz, w stosownych przypadkach, programów interwencji na szczeblu regionalnym.*

### Poprawka 185

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 111 – ustęp 1 – akapit 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

Państwo członkowskie **publikuje** na stronie internetowej regulamin komitetu monitorującego i wszystkie dane i informacje wymieniane z komitetem monitorującym.

*Poprawka*

Państwo członkowskie **oraz, w stosownych przypadkach, regiony publikują** na stronie internetowej regulamin komitetu monitorującego/**komitetów monitorujących** i wszystkie dane i informacje wymieniane z komitetem monitorującym/**komitetami monitorującymi**.

### Poprawka 186

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 111 – ustęp 1 – akapit 4 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**Członkami w komitecie monitorującym są również przedstawiciele krajowych sieci lokalnych grup działania lub innych subregionalnych agencji rozwoju, które uruchamiają środki w ramach interwencji LEADER.**

### Poprawka 187

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 111 – ustęp 2 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

O składzie **komitetu monitorującego** decyduje państwo członkowskie, **które zapewnia** zrównoważoną reprezentację

*Poprawka*

O składzie **komitetów monitorujących** decyduje państwo członkowskie **oraz, w stosownych przypadkach, regiony,**

przedstawicieli właściwych organów publicznych i instytucji pośredniczących oraz przedstawicieli partnerów, o których mowa w art. 94 ust. 3.

*zapewniając* zrównoważoną reprezentację przedstawicieli właściwych organów publicznych i instytucji pośredniczących oraz przedstawicieli partnerów, o których mowa w art. 94 ust. 3.

### Poprawka 188

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 111 – ustęp 2 – akapit 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

Każdy członek *komitetu monitorującego* ma jeden głos.

*Poprawka*

Każdy członek *komitetów monitorujących* ma jeden głos.

### Poprawka 189

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 111 – ustęp 2 – akapit 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

Państwo członkowskie *publikuje* na stronie internetowej wykaz członków komitetu monitorującego.

*Poprawka*

Państwo członkowskie *oraz, w stosownych przypadkach, regiony publikują* na stronie internetowej wykaz członków komitetu monitorującego.

### Poprawka 190

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 111 – ustęp 3 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. *Komitet* monitorujący *rozpatruje* w szczególności:

*Poprawka*

3. *Stosownie do swojego zasięgu terytorialnego komitet* monitorujący *może rozpatrywać* w szczególności:

### Poprawka 191

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 111 – ustęp 3 – litera a

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) postępy w realizacji planu strategicznego WPR i osiągnięciu celów pośrednich i celów końcowych;

*Poprawka*

a) postępy w realizacji planu strategicznego WPR i, **w stosownych przypadkach, programów interwencji na szczeblu regionalnym, a także** w osiągnięciu celów pośrednich i celów końcowych;

## **Poprawka 192**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 111 – ustęp 3 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) wszelkie problemy mające wpływ na realizację celów planu strategicznego WPR i działania podjęte w celu zaradzenia im;

*Poprawka*

b) wszelkie problemy mające wpływ na realizację celów planu strategicznego WPR i, **w stosownych przypadkach, programów interwencji na szczeblu regionalnym, a także** działania podjęte w celu zaradzenia im;

## **Poprawka 193**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 111 – ustęp 4 – wprowadzenie**

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. **Komitet** monitorujący przedstawia **swoją** opinię na temat:

*Poprawka*

4. **Stosownie do swojego zasięgu terytorialnego komitet** monitorujący przedstawia opinię na temat:

## **Poprawka 194**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 111 – ustęp 4 – litera a**

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) projektu planu strategicznego WPR;

*Poprawka*

a) projektu planu strategicznego WPR, **w tym, w stosownych przypadkach, załącznika VI w sprawie programów interwencji na szczeblu regionalnym;**

## Poprawka 195

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 111 – ustęp 4 – litera e

*Tekst proponowany przez Komisję*

e) wszelkich propozycji instytucji **zarządzającej** dotyczących zmian planu strategicznego WPR.

*Poprawka*

e) wszelkich propozycji instytucji **zarządzających** dotyczących zmian planu strategicznego WPR **i, w stosownych przypadkach, programów interwencji na szczeblu regionalnym.**

## Poprawka 196

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 112 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Z inicjatywy państwa członkowskiego z EFRROW można wspierać działania niezbędne do skutecznego zarządzania wsparciem związanym z planem strategicznym WPR i realizacji tego wsparcia, w tym utworzenia i funkcjonowania krajowych sieci WPR, o których mowa w art. 113 ust. 1. Działania, o których mowa w niniejszym ustępie, mogą dotyczyć poprzednich oraz kolejnych okresów obowiązywania planów strategicznych WPR.

*Poprawka*

1. Z inicjatywy państwa członkowskiego **i, w stosownych przypadkach, regionów** z EFRROW można wspierać działania niezbędne do skutecznego zarządzania wsparciem związanym z planem strategicznym WPR, **w tym dla lokalnych grup działania** i realizacji tego wsparcia, w tym utworzenia i funkcjonowania krajowych sieci WPR, o których mowa w art. 113 ust. 1. Działania, o których mowa w niniejszym ustępie, mogą dotyczyć poprzednich oraz kolejnych okresów obowiązywania planów strategicznych WPR.

## Poprawka 197

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 113 – ustęp 3 – litera f a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**fa) wspieranie budowania potencjału lokalnych grup działania oraz pracowników instytucji zarządzających i agencji płatniczych, którzy zajmują się stosunkami z lokalnymi grupami**



*działania; oraz wspieranie współpracy międzyregionalnej i transnarodowej między lokalnymi grupami działania, w tym grupami zlokalizowanymi w krajach kandydujących, stowarzyszonych lub krajach sąsiadujących z UE.*

## **Poprawka 198**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 115 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Państwa członkowskie **ustanawiają ramy wykonania, które umożliwiają sprawozdawczość, monitorowanie i ewaluację** wykonania planu strategicznego WPR w trakcie jego realizacji.

*Poprawka*

1. Państwa członkowskie **oraz, w przypadku programów interwencji na szczeblu regionalnym ustanowionych w art. 95, regionalne instytucje zarządzające opracowują ramy wykonania dotyczące sprawozdawczości, monitorowania i ewaluacji** wykonania planu strategicznego WPR w trakcie jego realizacji.

## **Poprawka 199**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 115 – ustęp 3 – litera a**

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) treść planów strategicznych WPR;

*Poprawka*

a) treść **projektów** planów strategicznych WPR, **w tym, w stosownych przypadkach, programów interwencji na szczeblu regionalnym;**

## **Poprawka 200**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 118 – akapit 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Państwa członkowskie zapewniają, aby beneficjenci wsparcia przyznawanego na podstawie interwencji w ramach planu strategicznego WPR i lokalne grupy

*Poprawka*

Państwa członkowskie zapewniają, aby beneficjenci wsparcia przyznawanego na podstawie interwencji w ramach planu strategicznego WPR i lokalne grupy

działania przekazały *instytucji zarządzającej* (lub innym podmiotom wyznaczonym do pełnienia funkcji w ich imieniu) wszystkie informacje niezbędne na potrzeby monitorowania i ewaluacji planu strategicznego WPR.

działania przekazały *instytucjom zarządzającym* (lub innym podmiotom wyznaczonym do pełnienia funkcji w ich imieniu) wszystkie informacje niezbędne na potrzeby monitorowania i ewaluacji planu strategicznego WPR.

## Poprawka 201

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 119 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Instytucja zarządzająca* oraz *komitet monitorujący* monitorują realizację planu strategicznego WPR *oraz* postępy w osiągnięciu celów końcowych planu strategicznego WPR na podstawie wskaźników produktu i wskaźników rezultatu.

*Poprawka*

*Instytucje zarządzające* oraz *komitety monitorujące* monitorują realizację planu strategicznego WPR *i, w stosownych przypadkach, programów interwencji na szczeblu regionalnym, a także* postępy w osiągnięciu celów końcowych planu strategicznego WPR na podstawie wskaźników produktu i wskaźników rezultatu.

## Poprawka 202

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 122 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Każdego roku państwa członkowskie organizują coroczne spotkanie z Komisją w sprawie przeglądu, któremu to spotkaniu przewodniczą wspólnie lub któremu przewodniczy Komisja, i które odbywa się nie wcześniej niż dwa miesiące od przedłożenia rocznego sprawozdania z realizacji celów.

*Poprawka*

1. Każdego roku państwa członkowskie *oraz, w stosownych przypadkach, regiony* organizują coroczne spotkanie z Komisją w sprawie przeglądu, któremu to spotkaniu przewodniczą wspólnie lub któremu przewodniczy Komisja, i które odbywa się nie wcześniej niż dwa miesiące od przedłożenia rocznego sprawozdania z realizacji celów.

## Poprawka 203

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 125 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Państwa członkowskie przeprowadzają oceny ex ante w celu poprawy jakości projektowania swych planów strategicznych WPR.

*Poprawka*

1. Państwa członkowskie **oraz, w stosownych przypadkach, regiony** przeprowadzają oceny ex ante w celu poprawy jakości projektowania swych planów strategicznych WPR.

#### **Poprawka 204**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 125 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Oceny ex ante pozostają w gestii instytucji odpowiedzialnych za przygotowanie planów strategicznych WPR.

*Poprawka*

*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

#### **Poprawka 205**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 125 – ustęp 3 – litera a**

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) wkład planu strategicznego WPR w realizację celów szczegółowych WPR, przy uwzględnieniu potrzeb krajowych **i** regionalnych **oraz** potencjału rozwoju, jak również doświadczeń zdobytych podczas wdrażania WPR w poprzednich okresach programowania;

*Poprawka*

a) wkład planu strategicznego WPR w realizację celów szczegółowych WPR, przy uwzględnieniu **nie tylko** potrzeb krajowych, **lecz także** regionalnych, **a także konieczności udzielenia obszarom wiejskim pomocy w realizacji** potencjału rozwoju, jak również doświadczeń zdobytych podczas wdrażania WPR w poprzednich okresach programowania;

#### **Poprawka 206**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 126 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Państwa członkowskie przeprowadzają ewaluację planów

*Poprawka*

1. Państwa członkowskie **oraz, w stosownych przypadkach, regiony**

strategicznych WPR w celu poprawy jakości na etapie ich opracowywania i realizacji, jak również by ocenić ich skuteczność, wydajność, przydatność, spójność, unijną wartość dodaną i ich wkład w realizację celów ogólnych i szczegółowych WPR określonych w art. 5 i art. 6 ust. 1.

przeprowadzają ewaluacje planów strategicznych WPR, w **tym, w stosownych przypadkach, programów interwencji na szczeblu regionalnym**, w celu poprawy jakości na etapie ich opracowywania i realizacji, jak również by ocenić ich skuteczność, wydajność, przydatność, spójność, unijną wartość dodaną i ich wkład w realizację celów ogólnych i szczegółowych WPR określonych w art. 5 i art. 6 ust. 1.

## Poprawka 207

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 126 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Państwa członkowskie powierzają przeprowadzenie ewaluacji funkcjonalnie niezależnym ekspertom.

*Poprawka*

2. Państwa członkowskie **oraz, w stosownych przypadkach, regiony** powierzają przeprowadzenie ewaluacji funkcjonalnie niezależnym ekspertom.

## Poprawka 208

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 126 – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Państwa członkowskie dopilnowują, aby istniały procedury generowania i gromadzenia danych niezbędnych do przeprowadzenia ewaluacji.

*Poprawka*

3. Państwa członkowskie **oraz, w stosownych przypadkach, regiony** dopilnowują, aby istniały procedury generowania i gromadzenia danych niezbędnych do przeprowadzenia ewaluacji.

## Poprawka 209

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 126 – ustęp 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. Państwa członkowskie są

*Poprawka*

4. Państwa członkowskie **oraz, w**

odpowiedzialne za ewaluację adekwatności interwencji w ramach planu strategicznego WPR do realizacji celów szczegółowych określonych w art. 6 ust. 1.

*stosownych przypadkach, regiony* są odpowiedzialne za ewaluację adekwatności interwencji w ramach planu strategicznego WPR do realizacji celów szczegółowych określonych w art. 6 ust. 1.

### Poprawka 210

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 126 – ustęp 5

*Tekst proponowany przez Komisję*

5. Państwa członkowskie sporządzają plan ewaluacji, zawierający wskazówki w sprawie działań ewaluacyjnych planowanych podczas okresu realizacji.

*Poprawka*

5. Państwa członkowskie *oraz, w stosownych przypadkach, regiony* sporządzają plan ewaluacji, zawierający wskazówki w sprawie działań ewaluacyjnych planowanych podczas okresu realizacji.

### Poprawka 211

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 126 – ustęp 6

*Tekst proponowany przez Komisję*

6. Państwa członkowskie przedstawiają plan ewaluacji komitetowi monitorującemu nie później niż rok po przyjęciu planu strategicznego WPR.

*Poprawka*

6. Państwa członkowskie *oraz, w stosownych przypadkach, regiony* przedstawiają plan ewaluacji *właściwemu* komitetowi monitorującemu nie później niż rok po przyjęciu planu strategicznego WPR.

### Poprawka 212

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 126 – ustęp 7

*Tekst proponowany przez Komisję*

7. *Instytucja zarządzająca odpowiada* za przeprowadzenie kompleksowej ewaluacji planu strategicznego WPR do dnia 31.12.2031 r.

*Poprawka*

7. *Instytucje zarządzające odpowiadają* za przeprowadzenie kompleksowej ewaluacji planu strategicznego WPR do dnia 31.12.2031 r.

## Poprawka 213

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 141 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

#### *Artykuł 141a*

##### *Sprawozdawczość*

*Komisja Europejska przedstawi najpóźniej do dnia 31 grudnia 2025 r. sprawozdanie na temat wpływu wspólnej polityki rolnej na regiony wyspiarskie inne niż wymienione w art. 135. Wraz ze wspomnianym sprawozdaniem należy przedstawić propozycje zmiany planów strategicznych w celu uwzględnienia specyficznych cech tych obszarów i poprawy oczekiwanych rezultatów zgodnie z celami przewidzianymi w art. 6 ust. 1.*

## Poprawka 214

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – kolumna 3 – Wskaźniki rezultatu – pozycja R.3

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

R.3 *Cyfryzacja rolnictwa*: odsetek rolników korzystających w ramach WPR ze wsparcia na technologie rolnictwa precyzyjnego

R.3 *Rolnictwo precyzyjne*: odsetek rolników korzystających w ramach WPR ze wsparcia na *odpowiednie* technologie rolnictwa precyzyjnego, *prowadzące do zmniejszenia zależności od nakładów i wykorzystania zasobów*

## Poprawka 215

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – kolumna 3 – Wskaźniki rezultatu – pozycja R.6 a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*R.6 a Utrzymanie i zwiększenie liczby rolników: liczba beneficjentów WPR*

## Poprawka 216

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Załącznik I – kolumna 3 – Wskaźniki rezultatu – pozycja R.10

*Tekst proponowany przez Komisję*

R.10 Lepsza organizacja łańcucha dostaw: odsetek rolników uczestniczących we wspieranych grupach producentów, organizacjach producentów, lokalnych rynkach, krótkich łańcuchach dostaw i systemach jakości

*Poprawka*

R.10 Lepsza organizacja łańcucha dostaw: odsetek rolników uczestniczących we wspieranych grupach producentów, organizacjach producentów, lokalnych rynkach, krótkich łańcuchach dostaw i systemach jakości **oraz działaniach w zakresie współpracy dotyczących wzajemnego udostępniania sprzętu, np. w celu dywersyfikacji upraw potrzebnych do płodozmianu obejmującego rośliny strączkowe**

## Poprawka 217

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Załącznik I – kolumna 2 – Wskaźniki oddziaływania – pozycja I.13

*Tekst proponowany przez Komisję*

I.13 Ograniczenie erozji gleby: odsetek gruntów rolnych o umiarkowanym i poważnym stopniu erozji gleby

*Poprawka*

I.13 Ograniczenie erozji gleby: odsetek gruntów rolnych o umiarkowanym i poważnym stopniu erozji gleby, **zwiększona odporność na zalewanie**

## Poprawka 218

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Załącznik I – kolumna 2 – Wskaźniki oddziaływania – pozycja I.13 a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**I.13 a Budowanie warstwy uprawnej w glebie i zwiększanie odporności gleby na ekstremalne warunki pogodowe, stymulowanie humifikacji: procent próchnicy w warstwie uprawnej**

## Poprawka 219

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – kolumna 3 – Wskaźniki rezultatu – pozycja R.18

*Tekst proponowany przez Komisję*

R.18 Poprawa stanu gleby: odsetek gruntów rolnych objętych zobowiązaniami w dziedzinie zarządzania korzystnymi dla gospodarowania glebami

*Poprawka*

R.18 Poprawa stanu gleby **i zwiększanie jej odporności na ekstremalne warunki pogodowe**: odsetek gruntów rolnych objętych zobowiązaniami w dziedzinie zarządzania korzystnymi dla gospodarowania glebami, **zgodnie z dobrowolnymi wytycznymi FAO dotyczącymi praktyk zrównoważonego gospodarowania glebą**

## Poprawka 220

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – kolumna 3 – Wskaźniki rezultatu – pozycja R.18 a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**R.18 a Stan gleby: obfitość i różnorodność fauny i flory w glebie**

## Poprawka 221

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – kolumna 3 – Wskaźniki rezultatu – pozycja R.24 a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**R. 24a Ochrona gleby: odsetek gruntów ornych, na których stosuje się międzyplony i uprawy mieszane z wykorzystaniem roślin strączkowych; odsetek gruntów ornych, na których stosuje się płodozmian obejmujący udział roślin strączkowych**



## Poprawka 222

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – kolumna 2 – Wskaźniki oddziaływania – pozycja I.20 a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***I.20 a Wskaźnik dotyczący zapylaczy, w tym pszczoł i motyli***

*Uzasadnienie*

*Bieżące prace techniczne nad stworzeniem wskaźnika dotyczącego zapylaczy należy przyspieszyć i potraktować priorytetowo. Populacje dzikich zapylaczy zmniejszyły się gwałtownie w ostatnich dziesięcioleciach i zaczęły wykazywać oznaki wpływające na produkcję rolną. Kluczowe znaczenie ma priorytetowe potraktowanie tworzenia nowych wskaźników w tym obszarze, które muszą być gotowe do 2021 r.*

## Poprawka 223

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – kolumna 3 – Wskaźniki rezultatu – pozycja R.26

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

R.26 Ochrona ekosystemów leśnych: odsetek gruntów leśnych objętych zobowiązaniami w dziedzinie ochrony krajobrazu, różnorodności biologicznej i usług ekosystemowych

R.26 Ochrona ekosystemów leśnych: odsetek gruntów leśnych objętych zobowiązaniami w dziedzinie ochrony krajobrazu, różnorodności biologicznej i usług ekosystemowych, ***zgodnie z wymogami unijnej strategii ochrony różnorodności biologicznej***

## Poprawka 224

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – kolumna 3 – Wskaźniki rezultatu – pozycja R.26 a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***R.26 a Wspieranie różnorodności biologicznej w gospodarstwach rolnych: odsetek powierzchni wolnych od***

### **Poprawka 225**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Załącznik I – kolumna 3 – Wskaźniki rezultatu – pozycja R.27**

*Tekst proponowany przez Komisję*

R.27 Ochrona siedlisk i gatunków: odsetek gruntów rolnych objętych zobowiązaniami w dziedzinie zarządzania służącymi ochronie i przywracaniu różnorodności biologicznej

*Poprawka*

R.27 Ochrona siedlisk i gatunków: odsetek gruntów rolnych objętych zobowiązaniami w dziedzinie zarządzania służącymi ochronie i przywracaniu różnorodności biologicznej, **zarówno w odniesieniu do gatunków dzikich, jak i domowych, zgodnie z wymogami unijnej strategii ochrony różnorodności biologicznej**

### **Poprawka 226**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Załącznik I – kolumna 3 – Wskaźniki rezultatu – pozycja R.27 a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**R.27 a Wspieranie zrównoważonego wykorzystania różnorodności biologicznej upraw: odsetek wykorzystywanej powierzchni użytków rolnych w UE w miejscach, w których stosuje się płodozmian**

### **Poprawka 227**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Załącznik I – kolumna 3 – Wskaźniki rezultatu – pozycja R.29**

*Tekst proponowany przez Komisję*

R.29 Zachowanie elementów krajobrazu: odsetek gruntów rolnych objętych

*Poprawka*

R.29 Zachowanie elementów krajobrazu **i zielonej infrastruktury, w tym drzew:**

zobowiązaniami w zakresie zarządzania elementami krajobrazu, w tym żywopłotami

odsetek gruntów rolnych objętych zobowiązaniami w zakresie zarządzania elementami krajobrazu ***i zieloną infrastrukturą***, w tym żywopłotami ***i drzewami***

### Poprawka 228

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – kolumna 1 – Cele szczegółowe UE – rząd 8

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

Przyciąganie młodych rolników i ułatwianie rozwoju działalności gospodarczej na obszarach wiejskich

przyciąganie młodych ***i nowych*** rolników i ułatwianie rozwoju działalności gospodarczej na obszarach wiejskich

### Poprawka 229

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – kolumna 2 – Wskaźniki oddziaływania – pozycja I.21

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

I.21 Przyciąganie młodych rolników:  
Zmiana liczby nowych rolników

I.21 Przyciąganie młodych ***i nowych*** rolników: Zmiana liczby nowych rolników

### Poprawka 230

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – kolumna 3 – Wskaźniki rezultatu – pozycja R.30

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

R.30 ***Wymiana pokoleniowa: liczba młodych*** rolników rozpoczynających działalność rolną przy wsparciu z WPR

R.30 ***liczba młodych i nowych*** rolników rozpoczynających działalność rolną przy wsparciu z WPR

### Poprawka 231

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Załącznik I – kolumna 2 – Wskaźniki oddziaływania – pozycja I.20 a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***I.26 a Zrównoważone stosowanie produktów weterynaryjnych w hodowli zwierzęcej: sprzedaż/stosowanie u zwierząt wykorzystywanych do produkcji żywności***

*Uzasadnienie*

*Produkty weterynaryjne mogą również stanowić zagrożenie dla zdrowia i środowiska. Dlatego też w przypadku tych produktów należy uwzględnić te same zasady i środki ostrożności stosowane w odniesieniu do pestycydów. Więcej informacji znajduje się w dokumencie: [https://www.unaf-apiculture.info/IMG/pdf/rapport\\_pesticideselevageabeilles\\_vf\\_final\\_112018.pdf](https://www.unaf-apiculture.info/IMG/pdf/rapport_pesticideselevageabeilles_vf_final_112018.pdf).*

### **Poprawka 232**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Załącznik I – kolumna 2 – Wskaźniki oddziaływania – pozycja I.27**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

I.27 Zrównoważone stosowanie pestycydów: zmniejszenie **ryzyka** i **wpływu** pestycydów\*\*

I.27 Zrównoważone stosowanie pestycydów: zmniejszenie **stosowania** i **zależności od** pestycydów\*\*

### **Poprawka 233**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Załącznik I – kolumna 3 – Wskaźniki rezultatu – pozycja R.36 a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***R.36 a Zrównoważone stosowanie produktów weterynaryjnych: zmniejszona sprzedaż antybiotyków, odsetek dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza objętych wspieranymi działaniami służącymi ograniczeniu stosowania produktów weterynaryjnych***

## Poprawka 234

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – kolumna 3 – Wskaźniki rezultatu – pozycja R.37

*Tekst proponowany przez Komisję*

R.37 Zrównoważone stosowanie pestycydów: odsetek gruntów rolnych objętych wspieranymi działaniami, które ***prowadzą do zrównoważonego stosowania pestycydów w celu zmniejszenia ryzyka i wpływu stosowania*** pestycydów

*Poprawka*

R.37 Zrównoważone stosowanie pestycydów: odsetek gruntów rolnych objętych wspieranymi działaniami, które ***zmniejszają stosowanie i zależność od*** pestycydów

## Poprawka 235

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – kolumna 4 – Cele szczegółowe UE – rząd 6

*Tekst proponowany przez Komisję*

Ustanowienie stref buforowych wzdłuż cieków wodnych

*Poprawka*

Ustanowienie stref buforowych wzdłuż cieków wodnych ***bez użycia agrochemikaliów***

### *Uzasadnienie*

*Strefy buforowe są skuteczne w zmniejszaniu zanieczyszczenia cieków wodnych, ale mogą być wykorzystywane jedynie do promowania różnorodności biologicznej, jeśli stosowanie pestycydów jest zakazane.*

## Poprawka 236

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – kolumna 5 – Główne cele norm – rząd 6

*Tekst proponowany przez Komisję*

Ochrona koryt rzecznych przed zanieczyszczeniem i spływem wody

*Poprawka*

Ochrona koryt rzecznych, ***gatunków lub ekosystemów wodnych*** przed zanieczyszczeniem, ***substancjami toksycznymi*** i spływem wody

## Poprawka 237

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik III – kolumna 4 – Wymogi i normy – rząd 7

*Tekst proponowany przez Komisję*

Stosowanie narzędzia dotyczącego zrównoważonego charakteru gospodarstw rolnych w zakresie *składników pokarmowych*

*Poprawka*

Stosowanie narzędzia dotyczącego zrównoważonego charakteru gospodarstw rolnych w zakresie *monitorowania wszystkich czynników produkcji rolnej i narzędzi do monitorowania aktywności biologicznej i humifikacji gleby*

## Poprawka 238

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik III – kolumna 4 – Wymogi i normy – rząd 8

*Tekst proponowany przez Komisję*

Zarządzanie orką *przyczyniające się do zmniejszenia ryzyka* degradacji gleby, w tym uwzględnianie nachylenia terenu

*Poprawka*

Zarządzanie orką *zapobiegające* degradacji gleby, w tym uwzględnianie nachylenia terenu, *oraz zapewniające zdolność gleby do zatrzymywania wody*

## Poprawka 239

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik III – kolumna 5 – Główne cele norm – rząd 8

*Tekst proponowany przez Komisję*

Dostosowane do warunków danego miejsca minimalne *gospodarowanie* gruntami w *celu ograniczenia erozji*

*Poprawka*

Dostosowane do *występowania susz i* warunków danego miejsca minimalne *wymogi w zakresie gospodarowania* gruntami w *odniesieniu do zdolności gleby do zatrzymywania wody*

## Poprawka 240

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik X – tytuł

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

MINIMALNE KWOTY  
ZAREZERWOWANE NA CEL  
„PRZYCIĄGANIE MŁODYCH  
ROLNIKÓW I UŁATWIANIE  
ROZWOJU DZIAŁALNOŚCI  
GOSPODARCZEJ”, O KTÓRYM MOWA  
W ART. 86 UST. 5

MINIMALNE KWOTY  
ZAREZERWOWANE NA CEL  
„PRZYCIĄGANIE MŁODYCH **I**  
**NOWYCH** ROLNIKÓW I UŁATWIANIE  
ROZWOJU DZIAŁALNOŚCI  
GOSPODARCZEJ”, O KTÓRYM MOWA  
W ART. 86 UST. 5

### **Poprawka 241**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Załącznik XII – kolumna 1 – Cele – rząd 7**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

przyciąganie młodych rolników  
i ułatwianie rozwoju działalności  
gospodarczej;

przyciąganie młodych **i nowych** rolników i  
ułatwianie rozwoju działalności  
gospodarczej;

### **Poprawka 242**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Załącznik XII – kolumna 2 – Podstawowy zestaw wskaźników – rząd 10**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

R.30 **Wymiana pokoleniowa: liczba  
młodych** rolników rozpoczynających  
działalność rolną przy wsparciu z WPR

R.30 **liczba młodych i nowych** rolników  
rozpoczynających działalność rolną przy  
wsparciu z WPR

## PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

<b>Tytuł</b>	Ustanowienie przepisów dotyczących wsparcia na podstawie planów strategicznych sporządzanych przez państwa członkowskie w ramach wspólnej polityki rolnej (planów strategicznych WPR) i finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) i z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW)
<b>Odsyłacze</b>	COM(2018)0392 – C8-0248/2018 – 2018/0216(COD)
<b>Komisja przedmiotowo właściwa</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	AGRI 11.6.2018
<b>Opinia wydana przez</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	REGI 11.6.2018
<b>Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej</b> Data powołania	Bronis Ropè 20.6.2018
<b>Rozpatrzenie w komisji</b>	22.11.2018
<b>Data przyjęcia</b>	14.2.2019
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	+: 31 –: 0 0: 0
<b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>	Pascal Arimont, Franc Bogovič, Victor Boștinaru, Mercedes Bresso, Rosa D'Amato, Tamás Deutsch, Iratxe García Pérez, Krzysztof Hetman, Ivan Jakovčić, Sławomir Kłosowski, Constanze Krehl, Louis-Joseph Manscour, Martina Michels, Iskra Mihaylova, Andrey Novakov, Mirosław Piotrowski, Stanislav Polčák, Liliana Rodrigues, Fernando Ruas, Monika Smolková, Ramón Luis Valcárcel Siso, Matthijs van Miltenburg, Lambert van Nistelrooij, Derek Vaughan
<b>Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego</b>	Martina Anderson, Raffaele Fitto, Elsi Katainen, Ivana Maletić, Bronis Ropè, Davor Škrlec
<b>Zastępcy (art. 200 ust. 2) obecni podczas głosowania końcowego</b>	Anna Hedh



**GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI  
OPINIODAWCZEJ**

<b>31</b>	<b>+</b>
ALDE	Ivan Jakovčić, Elsi Katainen, Iskra Mihaylova, Matthijs van Miltenburg
ECR	Raffaele Fitto, Sławomir Kłosowski, Mirosław Piotrowski
EFDD	Rosa D'Amato
GUE/NGL	Martina Anderson, Martina Michels
PPE	Pascal Arimont, Franc Bogovič, Tamás Deutsch, Krzysztof Hetman, Ivana Maletić, Lambert van Nistelrooij, Andrey Novakov, Stanislav Polčák, Fernando Ruas, Ramón Luis Valcárcel Siso
S&D	Victor Boștinaru, Mercedes Bresso, Iratxe García Pérez, Anna Hedh, Constanze Krehl, Louis-Joseph Manscour, Liliana Rodrigues, Monika Smolková, Derek Vaughan
VERTS/ALE	Bronis Ropė, Davor Škrlec

<b>0</b>	<b>-</b>

<b>0</b>	<b>0</b>

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się