



21.1.2019

MIŠLJENJE

Odbora za regionalni razvoj

upućeno Odboru za poljoprivredu i ruralni razvoj

o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o izmjeni uredaba (EU) br. 1308/2013 o uspostavljanju zajedničke organizacije tržišta poljoprivrednih proizvoda, (EU) br. 1151/2012 o sustavima kvalitete za poljoprivredne i prehrambene proizvode, (EU) br. 251/2014 o definiciji, opisivanju, prezentiranju, označivanju i zaštiti oznaka zemljopisnog podrijetla aromatiziranih proizvoda od vina, (EU) br. 228/2013 o utvrđivanju posebnih mjera za poljoprivredu u najudaljenijim regijama Unije i (EU) br. 229/2013 o utvrđivanju posebnih mjera za poljoprivredu u korist manjih egejskih otoka (COM(2018)0394 – C8-0246/2018 – 2018/0218(COD))

Izvjestitelj za mišljenje: Younous Omarjee

PA_Legam

AMANDMANI

Odbor za regionalni razvoj poziva Odbor za poljoprivredu i ruralni razvoj da kao nadležni odbor uzme u obzir sljedeće amandmane:

Amandman 1

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 1.

Tekst koji je predložila Komisija

(1) u Komunikaciji Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru te Odboru regija od 29. studenoga 2017. naslovljenoj „Budućnost hrane i poljoprivrede” navedeni su izazovi, ciljevi i smjernice buduće zajedničke poljoprivredne politike („ZPP”) nakon 2020. Neki su od tih ciljeva potreba za većom usmjerenošću ZPP-a na **rezultate**, potreba za poticanjem modernizacije i održivosti, uključujući ekonomsku, društvenu, ekološku i klimatsku održivost poljoprivrednih površina te šumskih i ruralnih područja, te potreba za smanjenjem administrativnog opterećenja za korisnike povezanog sa zakonodavstvom Unije.

Izmjena

(1) U Komunikaciji Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru te Odboru regija od 29. studenoga 2017. naslovljenoj „Budućnost hrane i poljoprivrede” navedeni su izazovi, ciljevi i smjernice buduće zajedničke poljoprivredne politike („ZPP”) nakon 2020. Neki su od tih ciljeva potreba za većom usmjerenošću ZPP-a na **održivi dohodak za poljoprivrednike**, potreba za poticanjem modernizacije i održivosti, uključujući ekonomsku, društvenu, ekološku i klimatsku održivost poljoprivrednih površina te šumskih i ruralnih područja **u skladu s Programom održivog razvoja do 2030. i Pariškim sporazumom o klimatskim promjenama**, te potreba za smanjenjem administrativnog opterećenja za korisnike povezanog sa zakonodavstvom Unije.

Amandman 2

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 2.

Tekst koji je predložila Komisija

(2) S obzirom na to da bi ZPP trebao odlučnije odgovarati na izazove i mogućnosti koje se pojavljuju na razini Unije, na međunarodnoj, nacionalnoj,

Izmjena

(2) S obzirom na to da bi ZPP trebao odlučnije odgovarati na izazove i mogućnosti koje se pojavljuju na razini Unije, na međunarodnoj, nacionalnoj,

regionalnoj i lokalnoj razini te na razini poljoprivrednih gospodarstava, potrebno je racionalizirati upravljanje ZPP-om i poboljšati ostvarivanje ciljeva Unije u okviru ZPP-a te znatno smanjiti administrativno opterećenje. U ZPP-u zasnovanom na ostvarenju ciljeva („model ostvarenja ciljeva”) Unija bi trebala utvrditi osnovne parametre politike, kao što su ciljevi ZPP-a i osnovni zahtjevi, a države članice trebale bi snositi veću odgovornost u pogledu načina na koji ispunjavaju ciljeve i ostvaruju ciljne vrijednosti. Veća supsidijarnost omogućuje da se više uzmu u obzir lokalni uvjeti i potrebe te da se potpora uskladi s potrebama kako bi se povećao njezin doprinos ciljevima Unije.

regionalnoj i lokalnoj razini te na razini poljoprivrednih gospodarstava, potrebno je racionalizirati upravljanje ZPP-om **na više razina, uključiti regionalna i lokalna tijela i dionike** te poboljšati ostvarivanje ciljeva Unije u okviru ZPP-a te znatno smanjiti administrativno opterećenje. U ZPP-u zasnovanom na ostvarenju ciljeva („model ostvarenja ciljeva”) Unija bi trebala utvrditi osnovne parametre politike, kao što su ciljevi ZPP-a i osnovni zahtjevi, a države članice trebale bi snositi veću odgovornost u pogledu načina na koji ispunjavaju ciljeve i ostvaruju ciljne vrijednosti. Veća supsidijarnost omogućuje da se više uzmu u obzir lokalni uvjeti i potrebe te da se potpora uskladi s potrebama kako bi se povećao njezin doprinos ciljevima Unije.

Amandman 3

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 2.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(2.a) U skladu s člankom 208. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU) provedba ZPP-a mora biti usklađena s ciljevima razvojne suradnje.

Amandman 4

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(3) Kako bi se osigurala dosljednost ZPP-a, **sve intervencije** budućeg ZPP-a trebale bi biti dio strateškog plana potpore koji bi uključivao određene sektorske intervencije koje su utvrđene u Uredbi (EU) br. 1308/2013 Europskog parlamenta i Vijeća¹⁰.

(3) Kako bi se osigurala dosljednost ZPP-a, **u okviru svih intervencija** budućeg ZPP-a **trebala bi se poštovati načela održivog razvoja, rodne ravnopravnosti i temeljnih prava te bi te intervencije** trebale bi biti dio strateškog plana potpore koji bi uključivao određene sektorske intervencije koje su utvrđene u Uredbi

(EU) br. 1308/2013 Europskog parlamenta i Vijeća¹⁰.

¹⁰ Uredba br. 1308/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. prosinca 2013. o uspostavljanju zajedničke organizacije tržišta poljoprivrednih proizvoda i stavljanju izvan snage uredbi Vijeća (EEZ) br. 922/72, (EEZ) br. 234/79, (EZ) br. 1037/2001 i (EZ) br. 1234/2007 (SL L 347, 20.12.2013., str. 671.).

¹⁰ Uredba br. 1308/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. prosinca 2013. o uspostavljanju zajedničke organizacije tržišta poljoprivrednih proizvoda i stavljanju izvan snage uredbi Vijeća (EEZ) br. 922/72, (EEZ) br. 234/79, (EZ) br. 1037/2001 i (EZ) br. 1234/2007 (SL L 347, 20.12.2013., str. 671.).

Amandman 5

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 24.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(24.a) Države članice mogu na zahtjev odlučiti da se organizaciji proizvođača koja djeluje u više sektora dodijeli više od jednog priznanja, pod uvjetom da organizacija proizvođača ispunjava uvjete iz članka 154. stavka 1. ove Uredbe.

Amandman 6

Prijedlog uredbe Članak 1. – podstavak 1. – točka 3.a (nova) Uredba (EU) br. 1308/2013 Članak 16. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(3.a) U članku 16. dodaje se sljedeći stavak:

3.a Države članice objavljuju informacije o identitetu poduzeća koja su koristila javnu intervenciju, kao i o identitetu kupaca javnih interventnih zaliha.

Amandman 7

Prijedlog uredbe

Članak 1. – podstavak 1. – točka 6.

Uredba (EU) br. 1308/2013

Članak 81. – stavak 2. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice mogu klasificirati sorte vinove loze **ako**:

Izmjena

Države članice mogu klasificirati **samo** sorte vinove loze **koje ispunjavaju sljedeće uvjete**:

Amandman 8

Prijedlog uredbe

Članak 1. – podstavak 1. – točka 6.

Uredba (EU) br. 1308/2013

Članak 81. – stavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

a) dotična sorta pripada vrsti *Vitis vinifera* ili *Vitis Labrusca*; **ili**

Izmjena

a) dotična sorta pripada vrsti *Vitis vinifera* ili **je nastala križanjem vrste** *Vitis vinifera* **s drugom vrstom iz roda** *Vitis*;

Obrazloženje

Grožđe vrste *Vitis labrusca* mnogo je niže kvalitete od vrste *Vitis vinifera* te daje plodove koji se obično ne koriste za proizvodnju vina. Osim toga, uvođenjem novog biljnog materijala mogu se proširiti bolesti teže od onih koje se njime nastoje suzbiti, kao što je to svojevremeno bio slučaj s filokserom, koja je uvedena u Europu upravo zbog toga što se nastojala postići otpornost na kriptogamne bolesti.

Amandman 9

Prijedlog uredbe

Članak 1. – podstavak 1. – točka 6.

Uredba (EU) br. 1038/2013

Članak 81. – stavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

b) dotična sorta **nastala je križanjem vrste** *Vitis vinifera*, *Vitis Labrusca* **s drugim vrstama iz roda** *Vitis*.

Izmjena

b) dotična sorta **nije jedna od sljedećih: Noah, Othello, Isabelle, Jacques, Clinton i Herbemont.**

Obrazloženje

Grožđe vrste *Vitis labrusca* mnogo je niže kvalitete od vrste *Vitis vinifera* te daje plodove koji se obično ne koriste za proizvodnju vina. Osim toga, uvođenjem novog biljnog materijala mogu se proširiti bolesti teže od onih koje se njime nastoje suzbiti, kao što je to svojevremeno bio slučaj s filokserom, koja je uvedena u Europu upravo zbog toga što se nastojala postići otpornost na kriptogamne bolesti.

Amandman 10

Prijedlog uredbe

Članak 1. – podstavak 1. – točka 26.a (nova)

Uredba (EU) br. 1308/2013

Članak 222. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

26.a U članku 222. dodaje se sljedeći stavak 1.a:

1.a Sporazumi i odluke koje su priznate organizacije proizvođača ili priznata udruženja organizacija proizvođača ili priznate međusektorske organizacije donijeli u skladu s prethodnim stavkom mogu se proširiti kako je utvrđeno člankom 164., a pritom nije potrebno da takvi sporazumi sadrže neki od ciljeva iz stavka 4. tog članka, pod uvjetima koje utvrđuje država članica.

Obrazloženje

Organizacije proizvođača, udruženja organizacija proizvođača i međusektorske organizacije trebali bi imati mogućnost proširiti područje primjene sporazuma koji se sklapaju u skladu s člankom 222. kako bi se obuhvatili slučajevi ozbiljnih kriznih situacija.

Amandman 11

Prijedlog uredbe

Članak 4. – podstavak -1. (novi)

Uredba (EU) br. 228/2013

Uvodna izjava 20.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Dodaje se sljedeća uvodna izjava 20.a:

„(20.a) Međustrukovne poljoprivredne organizacije priznate u skladu s člankom 157. Uredbe 1308/2013 o uspostavljanju zajedničke organizacije tržišta poljoprivrednih proizvoda neizostavni su subjekti za razvoj diversificiranih poljoprivrednih sektora u najudaljenijim regijama, posebice u stočarskom sektoru. Zbog svoje ograničene veličine i izoliranosti, lokalna tržišta najudaljenijih regija posebno su izložena varijacijama cijena povezanim s uvoznim tokovima iz ostatka kontinenta ili iz trećih zemalja. Međustrukovne poljoprivredne organizacije okupljaju sve subjekte koji djeluju na tržištu, od početka do kraja lanca. U tom kontekstu one uspostavljaju kolektivne mjere koje omogućuju održavanje lokalnih proizvoda na tržištu, posebno putem mjera prikupljanja podataka ili širenja informacija. U tu svrhu, neovisno o člancima 28., 29. i 110. UFEU-a, predmetna država članica morala bi moći međustrukovne sporazume i pristojbe koje organizacije ubiru u okviru tih sporazuma proširiti na sve poljoprivredne proizvode koji se plasiraju na lokalno tržište, bez obzira na njihovo podrijetlo, među ostalim i kada su te pristojbe namijenjene isključivo financiranju mjera u korist lokalne proizvodnje ili kada se te pristojbe ubiru na različitoj razini trgovine.”

(<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HR/TXT/HTML/?uri=CELEX:32013R0228&from=HR>)

Amandman 12

Prijedlog uredbe

Članak 4. – podstavak -1.a (novi)

Uredba (EU) br. 228/2013

Članak 22.a (novi)

Umeće se sljedeći članak 22.a:

„Članak 22.a

Međustrukovni sporazumi

1. Država članica može nakon savjetovanja s predmetnim akterima proširiti međustrukovni sporazum te na sve pojedinačne gospodarske subjekte ili skupine subjekata koji su aktivni na tržištu određene najudaljenije regije primijeniti obvezu plaćanja financijskih pristojbi koje su detaljno utvrđene u tom sporazumu, pod sljedećim uvjetima:

– ako je međustrukovni sporazum donijela međustrukovna poljoprivredna organizacija priznata u skladu s člankom 157. Uredbe 1308/2013 o uspostavljanju zajedničke organizacije tržišta poljoprivrednih proizvoda, koja djeluje u određenoj najudaljenijoj regiji i

– ako se međustrukovni sporazum odnosi na poljoprivrednu proizvodnju namijenjenu isključivo za lokalno tržište dotične najudaljenije regije. Financijski doprinosi namijenjeni su za pokrivanje troškova povezanih s provedbom aktivnosti utvrđenih u tom međustrukovnom sporazumu, uključujući i aktivnosti namijenjene isključivo promicanju lokalne proizvodnje.

2. Proširenje sporazuma primjenjuje se na razdoblje od jedne godine te se može produžiti.

3. Država članica obavješćuje Komisiju o svim sporazumima koji su prošireni u skladu s ovim člankom.”

(<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HR/TXT/HTML/?uri=CELEX:32013R0228&from=HR>)

Amandman 13

Prijedlog uredbe

Članak 4. – podstavak 1.

Uredba (EU) br. 228/2013

Članak 30. – stavak 2. – alineja 1.

Tekst koji je predložila Komisija

— u francuskim prekomorskim
departmanima: **267 580 000** EUR

Izmjena

— u francuskim prekomorskim
departmanima: **278 410 000** EUR

Amandman 14

Prijedlog uredbe

Članak 4. – podstavak 1.

Uredba (EU) br. 228/2013

Članak 30. – stavak 2. – alineja 2.

Tekst koji je predložila Komisija

— na Azorima i Madeiri:
102 080 000 EUR

Izmjena

— na Azorima i Madeiri:
106 210 000 EUR

Amandman 15

Prijedlog uredbe

Članak 4. – podstavak 1.

Uredba (EU) br. 228/2013

Članak 30. – stavak 2. – alineja 3.

Tekst koji je predložila Komisija

— na Kanarskim otocima:
257 970 000 EUR

Izmjena

— na Kanarskim otocima:
268 420 000 EUR

Amandman 16

Prijedlog uredbe

Članak 4. – podstavak 1.

Uredba (EU) br. 228/2013

Članak 30. – stavak 3. – podstavak 1. – alineja 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

— u francuskim prekomorskim departmanima: **25 900 000** EUR

— u francuskim prekomorskim departmanima: **35 000 000** EUR

Amandman 17

Prijedlog uredbe

Članak 4. – podstavak 1.

Uredba (EU) br. 228/2013

Članak 30. – stavak 3. – podstavak 1. – alineja 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

— na Azorima i Madeiri:
20 400 000 EUR

— na Azorima i Madeiri:
21 200 000 EUR

Amandman 18

Prijedlog uredbe

Članak 4. – podstavak 1.

Uredba (EU) br. 228/2013

Članak 30. – stavak 3. – podstavak 1. – alineja 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

— na Kanarskim otocima:
69 900 000 EUR

— na Kanarskim otocima:
72 700 000 EUR

Amandman 19

Prijedlog uredbe

Članak 4. – podstavak -1.a (novi)

Uredba (EU) br. 228/2013

Članak 32. – stavak 4.

Tekst na snazi

Izmjena

4. **Komisija uključuje posebno poglavlje u analizama, studijama i**

U članku 32. stavak 4. mijenja se kako slijedi:

„4. Prije početka bilo kakvih trgovinskih pregovora koji bi mogli

ocjenama koje provodi u kontekstu trgovinskih sporazuma i zajedničke poljoprivredne politike kada se radi o temi koja je za najudaljenije regije od posebnog interesa.

utjecati na poljoprivredu najudaljenijih regija Unija provodi studije, analize i procjene učinka mogućih posljedica tih pregovora i prilagođava svoj pregovarački mandat kako bi u obzir uzela posebna ograničenja najudaljenijih regija i izbjegla negativne učinke na te regije. U tim procjenama učinka Komisija primjenjuje kriterije koje je u tom području utvrdio UN.”

(<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HR/TXT/HTML/?uri=CELEX:32013R0228&from=HR>)

Amandman 20

Prijedlog uredbe

Članak 5. – podstavak 1.

Uredba (EU) br. 229/2013

Članak 18. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Unija financira mjere predviđene u poglavljima III. i IV. do najvećeg iznosa od 23 **000** 000 EUR.

2. Unija financira mjere predviđene u poglavljima III. i IV. do najvećeg iznosa od 23 **930** 000 EUR.

Obrazloženje

Izmjenom se zahtijeva zadržavanje trenutčne omotnice.

Amandman 21

Prijedlog uredbe

Članak 5. – podstavak 1.

Uredba (EU) br. 229/2013

Članak 18. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3. Iznos koji se dodjeljuje za financiranje posebnih režima opskrbe iz poglavlja III. ne prelazi **6 830** 000 EUR.

3. Iznos koji se dodjeljuje za financiranje posebnih režima opskrbe iz poglavlja III. ne prelazi **7 110** 000 EUR.

Obrazloženje

Izmjenom se zahtijeva zadržavanje trenutačne oмотnice.

POSTUPAK U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

Naslov	Prijedlog uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o izmjeni uredaba (EU) br. 1308/2013 o uspostavljanju zajedničke organizacije tržišta poljoprivrednih proizvoda, (EU) br. 1151/2012 o sustavima kvalitete za poljoprivredne i prehrambene proizvode, (EU) br. 251/2014 o definiciji, opisivanju, prezentiranju, označivanju i zaštiti oznaka zemljopisnog podrijetla aromatiziranih proizvoda od vina, (EU) br. 228/2013 o utvrđivanju posebnih mjera za poljoprivredu u najudaljenijim regijama Unije i (EU) br. 229/2013 o utvrđivanju posebnih mjera za poljoprivredu u korist manjih egejskih otoka
Referentni dokumenti	COM(2018)0394 – C8-0246/2018 – 2018/0218(COD)
Nadležni odbor Datum objave na plenarnoj sjednici	AGRI 11.6.2018
Odbori koji su dali mišljenje Datum objave na plenarnoj sjednici	REGI 11.6.2018
Izvjestitelj(ica) za mišljenje Datum imenovanja	Younous Omarjee 20.6.2018
Razmatranje u odboru	13.12.2018
Datum usvajanja	17.1.2019
Rezultat konačnog glasovanja	+: 30 –: 1 0: 3
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Pascal Arimont, Franc Bogovič, Rosa D'Amato, Tamás Deutsch, Aleksander Gabelic, Iratxe García Pérez, Michela Giuffrida, Krzysztof Hetman, Marc Joulaud, Sławomir Kłosowski, Constanze Krehl, Louis-Joseph Manscour, Martina Michels, Iskra Mihaylova, Andrey Novakov, Younous Omarjee, Konstantinos Papadakis, Mirosław Piotrowski, Stanislav Polčák, Liliana Rodrigues, Fernando Ruas, Monika Smolková, Ruža Tomašić, Ramón Luis Valcárcel Siso, Monika Vana, Matthijs van Miltenburg, Lambert van Nistelrooij, Derek Vaughan, Kerstin Westphal, Joachim Zeller
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Ivana Maletić, Bronis Ropé, Maria Gabriela Zoană, Damiano Zoffoli

**KONAČNO GLASOVANJE POIMENIČNIM GLASOVANJEM U ODBORU KOJI
DAJE MIŠLJENJE**

30	+
ALDE	Iskra Mihaylova, Matthijs van Miltenburg
EFDD	Rosa D'Amato
GUE/NGL	Martina Michels, Younous Omarjee
PPE	Pascal Arimont, Franc Bogovič, Tamás Deutsch, Krzysztof Hetman, Marc Joulaud, Ivana Maletić, Lambert van Nistelrooij, Andrey Novakov, Stanislav Polčák, Fernando Ruas, Ramón Luis Valcárcel Siso, Joachim Zeller
S&D	Aleksander Gabelic, Iratxe García Pérez, Michela Giuffrida, Constanze Krehl, Louis-Joseph Manscour, Liliana Rodrigues, Monika Smolková, Derek Vaughan, Kerstin Westphal, Maria Gabriela Zoană, Damiano Zoffoli
VERTS/ALE	Bronis Ropė, Monika Vana

1	-
NI	Konstantinos Papadakis

3	0
ECR	Sławomir Kłosowski, Mirosław Piotrowski, Ruža Tomašić

Korišteni znakovi:

+ : za

- : protiv

0 : suzdržani