



2021/2255(INI)

20.6.2022

NUOMONĖ

Regioninės plėtros komiteto

pateikta Pramonės, mokslinių tyrimų ir energetikos komitetui bei Kultūros ir švietimo komitetui

dėl naujojo europinio bauhauzo
(2021/2255(INI))

Nuomonės referentė (*): Martina Michels

(*): Susijusių komitetų procedūra. Darbo tvarkos taisyklių 57 straipsnis

PA_NonLeg

PASIŪLYMAI

Regioninės plėtros komitetas ragina atsakingus Pramonės, mokslinių tyrimų ir energetikos komitetą bei Kultūros ir švietimo komitetą į savo pasiūlymą dėl rezoliucijos įtraukti šiuos pasiūlymus:

1. palankiai vertina naujojo europinio bauhauzo iniciatyvą, kuria siekiama sustiprinti Europos žaliąjį kursą ir suteikti jam tvirtą kūrybinį ir kultūrinį aspektą, priartinant prie ES piliečių, ir atsižvelgiant į iniciatyvos gražių, tvarių ir įtraukių sprendimų vertybes – turėtų papildyti teritorinės, socialinės ir ekonominės sanglaudos strategijas;
2. mano, kad šie naujojo europinio bauhauzo principai taip pat turėtų būti įtraukti į sanglaudos politikos išlaidas, skirtas atsparumui klimato kaitai didinti ir socialinei sanglaudai stiprinti, siekiant pagerinti ES žmonių gyvenimo kokybę pertvarkant jų gyvenamąsias vietas, panaudojant naujojo europinio bauhauzo iniciatyvą kaip ekonominio vystymosi varomąją jėgą ir deramai atsižvelgiant į kultūros paveldą;
3. kadangi naujojo europinio bauhauzo iniciatyva remiasi pirminio bauhauzo socialinėmis ir bendruomenės kūrimo funkcijomis, nes jos įtraukia meną ir architektūrą į kasdienę gyvenamąją aplinką ir profesinį gyvenimą; atkreipia dėmesį į neatidėliotiną augančių energijos kainų klausimą ir dėl to didėjančią ES namų ūkių energijos nepriteklių;
4. todėl pabrėžia, kad naujajame europiniame bauhauze pirmenybę reikia teikti socialiai įtraukiems, efektyviai energiją vartojantiems pastatams su atsinaujinančiųjų išteklių energijos įrenginiais visiems likutiniams ar kitiems energetikos sistemos poreikiams užtikrinti, įskaitant tvarių transporto priemonių poreikius, taip pat geriems, prieinamiems ir įperkamiems būsto sprendimams, sukurtiems prasmingai įtraukiant gyventojus į sprendimų priėmimo procesą ir laikantis geriausių įmanomų standartų, kurie padeda mažinti būsto anglies pėdsaką ir energijos bei išteklių naudojimą pastatuose ir padeda kovoti su energijos nepriteklumi;
5. taip pat palankiai vertina naujojo europinio bauhauzo iniciatyvą kaip galimą tiltą tarp mokslo ir technologijų, meno ir kultūros, tarp pasienio regionų, tarp Šiaurės ir Pietų Europos ir tarp Rytų ir Vakarų Europos;
6. Pripažįsta naujojo europinio bauhauzo iniciatyvos galimybes, kuriomis vietos valdžios institucijos ir regionai gali pasinaudoti stiprinant socialinę, ekonominę ir teritorinę sanglaudą, ir pabrėžia daugiapakopio valdymo principo svarbą, tačiau pabrėžia, kad galimybės dalyvauti naujajame europiniame bauhauze turi būti visiškai įtraukios ir prieinamos visiems, įskaitant marginalizuotas bendruomenes, vyresnio amžiaus žmones ir benamystę rasizmą, diskriminaciją, skurdą ar socialinę atskirtį patiriančius asmenis, taip pat visiems regionams, įskaitant periferines miestų teritorijas, pasienio teritorijas, vietoves, patiriančias pramonės pertvarką, ir didelių bei nuolatinių gamtinių arba demografinių trūkumų turinčius regionus, pvz., mažiau apgyvendintas, kaimo ir kalnuotas vietoves, salas ir atokiausius regionus;
7. pabrėžia, kad naujojo europinio bauhauzo projektų varomoji jėga turi būti vietos ir regionų valdžios institucijos, kurios yra pagrindiniai suinteresuotieji subjektai,

didinantys visuomenės įsitraukimą, bei MVI, kaimynystės organizacijos, atitinkamos socialinės įmonės, kooperatyvai ir visų pirma vietos gyventojai, suteikiant visoms suinteresuotosioms šalims galimybę dalytis savo vizija ir atremti iššūkius; be to, pabrėžia, kad turėtų būti visapusiškai vadovaujamosi principu „iš apačios į viršų“, prasmingai įtraukiant pilietinę visuomenę ir kitas susijusias suinteresuotąsias šalis bei su jomis konsultuojantis;

8. pabrėžia, kad pagal naujojo europinio bauhauzo iniciatyvą gyvenamuosiuose rajonuose turi būti remiama bendruomenių ir viešosios erdvės plėtra, infrastruktūra, išmanus, tvarus judumas ir logistika ir ragina užtikrinti ilgalaikes investicijas į tvarų ir įperkamą būstą, siekiant prisidėti prie būsto rinkų stabilumo ir taip kovoti su neigiamais spekuliacijos nekilnojamojo turto padariniais, panaikinti benamystę ir remti vietos ekonomikos augimą ir užimtumo galimybes, mokslinius tyrimus ir inovacijas;
9. pabrėžia, kad naujojo europinio bauhauzo iniciatyva turės pridėtinę vertę tik tuo atveju, jei ji bus vykdoma remiantis iš tiesų integruotu požiūriu, pagal kurį sprendžiamos ne tik socialinės ir klimato problemos, bet ir gerinama vietos bendruomenių gerovė bei socialinė sanglauda; laikosi nuomonės, kad naujojo europinio bauhauzo projektai turi būti įtraukūs, patogumas tiems, kurie jais naudosis, visų pirma negalią turintiems arba riboto judumo asmenims, ir teisingi; mano, jog taip pat naujojo europinio bauhauzo projektais privalu prisidėti prie to, kad žalioji ir skaitmeninė pertvarka miestų ir teritorijų planavimo, būsto, atsparios ir tvarios renovacijos, pastatų pertvarkos bei viešosios ir žaliosios erdvės, kaip bendruomenės gyvenimo centro, atkūrimo srityse, būtų įperkama, vadovaujantis principu „svarbiausia – energijos vartojimo efektyvumas“ – visoje ES ir visiems jos gyventojams;
10. laikosi nuomonės, kad naujais europinis bauhauzas turi gerinti užstatytą aplinką ir daugiau dėmesio skirti veiksmy, kuriais siekiama renovuoti, pakartotinai naudoti ir pertvarkyti senus ir apleistus pastatus ir vietas, kokybei ir nuoseklumui, siekiant sukurti sveiką ir įperkamą būstą arba viešąsias kultūros, meno ir poilsio erdves, taip suteikiant didesnę vertę kultūros paveldo apsaugai ir išsaugojimui; atsižvelgdamas į tai, siūlo išnagrinėti galimybę taikyti tradicinius metodus ar elementus, pvz., tvarias statybines medžiagas ar statybos metodus, nes tai atitinka Europos žaliąjį kursą, atspindi įvairią ES daugiakultūrę tapatybę ir labai praturtintų naujojo europinio bauhauzo iniciatyvą;
11. primygtinai reikalauja atidžiai apvarstyti būtinybę plėtoti žaliašias erdves ir užtikrinti tvarų, prieinamą, saugų ir patogų viešąjį ir individualų judumą, infrastruktūros ir pastatų sprendimus; skatina remti visų gatvės meną, kurį pasitelkiant gali būti gerinama vietos kvartalų ir viešųjų erdvių kokybė bei patrauklumas;
12. ragina naujojo europinio bauhauzo iniciatyvą skatinti „15 minučių miestus“, kad visos pagrindinės paslaugos ir patogumai būtų prieinami piliečiams pėsčiomis, ir pateikti novatoriškus tvarių miestų teritorijų plėtros sprendimus, taip pat tvaraus judumo sprendimus, įtraukias viešąsias erdves ir gamtos procesais pagrįstus sprendimus;
13. pažymi, kad naujasis europinis bauhauzas apima daug aspektų ir politikos sričių, o dėl to regioninėms ir vietos valdžios institucijoms sudėtinga visapusiškai įvertinti, kaip geriausiai pasinaudoti jo teikiamomis galimybėmis;

14. ragina nacionalines valdžios institucijas teikti techninę paramą siekiant skatinti geriausius ir kūrybiškiausius mokslinius ir technologinius projektus, kurie sudarytų sąlygas kurti naujas darbo vietas ir galimybes, ypač vietas MVĮ;
15. pabrėžia, jog naujojo europinio bauhauzo iniciatyva turi potencialo sudaryti daugiau galimybių vietas ir regioninėms valdžios institucijoms bei pilietinei visuomenei, kad jos galėtų pasisemti abipusės geriausios patirties, ypač kalbant apie įtraukius projektus, kuriuose prasmingai dalyvauja NVO ir kitos suinteresuotosios šalys, bei apie tarpdisciplininį koordinavimą;
16. mano, kad programa reikėtų skatinti ir sudaryti palankesnes sąlygas įvairių rūšių viešųjų ir privačiųjų suinteresuotųjų subjektų bendradarbiavimui;
17. pabrėžia esminį vietas ir regionų valdžios institucijų, kaip pagrindinių kovos su klimato kaita veikėjų, vaidmenį vietas ir regionų lygmeniu įgyvendinant naujojo europinio bauhauzo iniciatyvą, taip pat užtikrinant ekonominę, teritorinę ir socialinę sanglaudą, ir primygtinai reikalauja, kad nacionalinėms, regioninėms ir vietas valdžios institucijoms būtų suteikti įgaliojimai sudaryti procesui palankesnes sąlygas ir nenustatyti papildomų nereikalingų biurokratinių kriterijų;
18. todėl ragina Komisiją ir valstybes nares pateikti aiškias tinkamumo, vertinimo ir sutarties skyrimo kriterijų apibrėžtis, taip pat konkrečią ir tikslinę informaciją ir gaires, kaip plėtoti ir finansuoti projektus, įskaitant nedidelio masto projektus, siekiant skatinti miestų atkūrimą ir architektūros koncepcijas, taip pat pasinaudoti technologinėmis ir gebėjimų stiprinimo galimybėmis;
19. pabrėžia, kad svarbu parengti aiškias sąlygas dėl projektų, finansuojamų pagal naujojo europinio bauhauzo iniciatyvą, tvarumo ir valdymo po jų įgyvendinimo, ir ragina Komisiją numatyti galimybę nustatyti suderintus ir tvarius ES rodiklius, kad būtų galima įvertinti regionų vystymąsi, ypač įgyvendinant nacionalinių vykdymo užtikrinimo įstaigų projektus;
20. pažymi, kad naujasis europinis bauhauzas susieja tris ES miestų darbotvarkės ramsčius; ragina šią iniciatyvą susieti su ES miestų darbotvarkės partnerystėmis, nes įgyvendinant šią darbotvarkę beveik ketverius metus plėtojamos sampratos, susijusios su Europos žaliuoju kursu ir naujuoju europiniu bauhauzu, ypač klimato politikos pajėgumo, pasiūlymo dėl Žaliųjų miestų priemonės bei viešųjų erdvių naudojimo atžvilgiais;
21. akcentuoja pagal programą URBACT atliktą sėkmingą darbą rengiant priemones, kuriomis turėtų būti kuriama sąveika su naujojo europinio bauhauzo iniciatyva, siekiant puoselėti teritorinį bendradarbiavimą ir skatinti inovacijas keičiantis gera miestų atnaujinimo praktika;
22. apgailestauja, kad stokojama aiškumo dėl naujojo europinio bauhauzo finansavimo nuo 2023 m.; primygtinai laikosi nuomonės, kad deramas ir prieinamas viešas finansavimas ir techninė parama nepaprastai svarbūs norint remti ir įgyvendinti naujojo europinio bauhauzo idėjas bei projektus vietas ir regioniniu lygmeniu; ragina Komisiją ir valstybes nares laiku pateikti vietas ir regioninėms valdžios institucijoms aiškia, reikiamą ir lengvai suprantamą informaciją ir gaires apie visas finansines galimybes atitinkamomis jų kalbomis bei remti dalijimąsi geriausia praktika, ypač siekiant

pritraukti viešąsias ir privačias investicijas;

23. teigia, kad finansavimo gairės ir finansavimo strategija galėtų padėti padrasinti nacionalines, regionų ir vietos valdžios institucijas sutelkti pastangas ir išnaudoti įvairius ES fondus, įskaitant su iniciatyva „Renovacijos banga“ susijusias finansavimo galimybes, ir kuo geriau juos panaudoti tarpdalykiniams, novatoriškiems ir tvariems projektams;
24. atkreipia dėmesį į *ad hoc* požiūrį į nacionalinių vykdymo užtikrinimo įstaigų projektų finansavimą iš, inter alia, ES struktūrinių ir investicijų fondų, ypač iš Europos regioninės plėtros fondo, laikantis jo tikslo remti tvarią miestų plėtrą; pabrėžia, kad dabartinei sanglaudos politikai 2021–2027 m. laikotarpiu skirtas biudžetas, didelį dėmesį teikiant pažangiems, ekologiškiems ir socialinės politikos tikslams, suteiks finansavimą naujiems inovatyviems projektams įgyvendinti; prašo glaudžiai koordinuoti šiuos fondus ir naujojo europinio bauhauzo programas; apgailestauja dėl to, kad, visgi priešingai nei įprastai numatoma Parlamento pozicijoje, kad naujoms iniciatyvoms reikia naujo finansavimo, nebuvo skirta jokių naujų lėšų; pabrėžia, kad vien esamų lėšų perskirstymo nepakaks šios iniciatyvos tikslams pasiekti;
25. mano, kad, norint užtikrinti ilgalaikį poveikį, matomumą ir sėkmę, naujam europiniam bauhauzui reikės papildomų finansinių išteklių finansiniu laikotarpiu po 2027 m.; todėl ragina Komisiją apsvarstyti galimybę iki kitos DFP sukurti naujojo europinio bauhauzo ES finansavimo programą ir šiuo tikslu laiku pateikti pasiūlymą, numatant specialų ir stabilų biudžetą;
26. pabrėžia, kad būtina ilgalaikė vizija, integruota į sanglaudos politiką ir į kitas ES politikos sritis, siekiant sukurti struktūrizuotą iniciatyvą, galinčią sukurti vystymosi ir darbo vietų kūrimo perspektyvas; mano, kad būtina stiprinti viešojo ir privačiojo sektorių partnerystę, ypač su mažosiomis ir vidutinėmis įmonėmis;
27. ragina Komisiją įtraukti naujojo europinio bauhauzo iniciatyvos principus į atitinkamus būsimus teisės aktus, užtikrinti, kad naujojo europinio bauhauzo iniciatyva papildytų kitas ES politikos sritis, visų pirma sanglaudos politiką, ir skirti tinkamus papildomus išteklius, kurie būtų prieinami konkrečioms tikslinėms grupėms;
28. ragina valstybes nares skatinti naujojo europinio bauhauzo iniciatyvos projektų ir nustatytų sanglaudos programų turinio, organizacinės tvarkos ir finansavimo sąveiką, remiantis vietos, dalyvaujamaisiais, partnerystės ir daugiapakopiais metodais, kuriais daugiausia dėmesio skiriama vietos poreikiams ir vystymuisi.

INFORMACIJA APIE PRIĖMIMĄ NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

Priėmimo data	15.6.2022
Galutinio balsavimo rezultatai	+ : 36 - : 0 0 : 4
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai	François Alfonsi, Pascal Arimont, Adrian-Dragoş Benea, Rosanna Conte, Corina Creţu, Rosa D'Amato, Christian Doleschal, Raffaele Fitto, Chiara Gemma, Mircea-Gheorghe Hava, Krzysztof Hetman, Manolis Kefalogiannis, Constanze Krehl, Elżbieta Kruk, Dan-Ştefan Motreanu, Andželika Anna Mozdżanowska, Niklas Nienaf, Andrey Novakov, Younous Omarjee, Alessandro Panza, Tsvetelina Penkova, Caroline Roose, Marcos Ros Sempere, André Rougé, Susana Solís Pérez, Monika Vana
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai	Álvaro Amaro, Asger Christensen, Laurence Farreng, Jan Olbrycht, Dimitrios Papadimoulis, Rovana Plumb, Peter Pollák, Simone Schmiedtbauer, Yana Toom
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai (209 straipsnio 7 dalis)	Pietro Fiocchi, Vlad Gheorghe, Sandro Gozi, Eero Heinäluoma, Antonio Maria Rinaldi

GALUTINIS VARDINIS BALSAVIMAS NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

36	+
ECR	Pietro Fiocchi, Raffaele Fitto, Elzbieta Kruk, Andželika Anna Mozdzanowska
NI	Chiara Gemma
PPE	Álvaro Amaro, Pascal Arimont, Christian Doleschal, Mircea-Gheorghe Hava, Krzysztof Hetman, Manolis Kefalogiannis, Dan-Ştefan Motreanu, Andrey Novakov, Jan Olbrycht, Peter Pollák, Simone Schmiedtbauer
RENEW	Asger Christensen, Laurence Farreng, Vlad Gheorghe, Sandro Gozi, Susana Solís Pérez, Yana Toom
S&D	Adrian-Dragoş Benea, Corina Creţu, Eero Heinäluoma, Constanze Krehl, Tsvetelina Penkova, Rovana Plumb, Marcos Ros Sempere
THE LEFT	Younous Omarjee, Dimitrios Papadimoulis
VERTS/ALE	François Alfonsi, Rosa D'Amato, Niklas Nienaß, Caroline Roose, Monika Vana

0	-

4	0
ID	Rosanna Conte, Alessandro Panza, Antonio Maria Rinaldi, André Rougé

Sutartiniai ženklai:

+ : už

- : prieš

0 : susilaikė