



19.7.2023

OPINIA

Komisji Rozwoju Regionalnego

dla Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego ramy na potrzeby zapewnienia bezpiecznych i zrównoważonych dostaw surowców krytycznych oraz zmieniającego rozporządzenia (UE) nr 168/2013, (UE) 2018/858, (UE) 2018/1724 i (UE) 2019/1020
(COM(2023)0160 – C9-0061/2023 – 2023/0079(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Franc Bogovič

PA_Legam

POPRAWKI

Komisja Rozwoju Regionalnego zwraca się do Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę co następuje:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 1

Tekst proponowany przez Komisję

(1) Dostęp do surowców ma zasadnicze znaczenie dla gospodarki Unii **oraz** dla funkcjonowania rynku wewnętrznego. Istnieje grupa surowców nieenergetycznych i nierolnych, które ze względu na swoje duże znaczenie gospodarcze i narażenie na wysokie ryzyko niedoboru, często spowodowane wysoką koncentracją dostaw z kilku państw trzecich, są uważane za krytyczne. Biorąc pod uwagę kluczową rolę wielu tego rodzaju surowców krytycznych w osiągnięciu transformacji ekologicznej i cyfrowej oraz wykorzystywanie ich w zastosowaniach obronnych i kosmicznych, w najbliższych dziesięcioleciach popyt na nie będzie gwałtownie rósł. Jednocześnie zwiększa się również ryzyko zakłócenia dostaw, co jest spowodowane nasilaniem się napięć geopolitycznych i konkurencją o zasoby. Ponadto w przypadku braku prawidłowego zarządzania zwiększonym popytem na surowce krytyczne sytuacja ta może doprowadzić do pojawienia się negatywnych skutków środowiskowych i społecznych. W świetle wspomnianych tendencji należy podjąć działania na rzecz zapewnienia dostępu do bezpiecznych i zrównoważonych dostaw surowców krytycznych w celu zagwarantowania odporności gospodarczej i otwartej strategicznej autonomii Unii.

Poprawka

(1) Dostęp do surowców ma zasadnicze znaczenie dla gospodarki, **transformacji ekologicznej, bezpieczeństwa i obrony** Unii, *a także* dla funkcjonowania rynku wewnętrznego. Istnieje grupa surowców nieenergetycznych i nierolnych, które ze względu na swoje duże znaczenie gospodarcze i narażenie na wysokie ryzyko niedoboru, często spowodowane wysoką koncentracją dostaw z kilku państw trzecich, są uważane za krytyczne **i strategiczne**. Biorąc pod uwagę kluczową rolę wielu tego rodzaju surowców krytycznych w osiągnięciu transformacji ekologicznej i cyfrowej oraz wykorzystywanie ich w zastosowaniach obronnych i kosmicznych, w najbliższych dziesięcioleciach popyt na nie będzie gwałtownie rósł, **jeżeli nie zostaną wdrożone środki dostatecznie ograniczające wzrost i propagujące efektywność materiałową oraz zapewniające UE ochronę przed narastającą dysproporcją między popytem a dostawami w skali globalnej. Ponadto surowce wykorzystywane w innych sektorach, między innymi w rolnictwie, sektorze zdrowia lub budownictwie, mogą być narażone w przyszłości na wysokie ryzyko zakłócenia dostaw**. Jednocześnie zwiększa się również ryzyko zakłócenia dostaw, co jest spowodowane nasilaniem się napięć geopolitycznych i konkurencją o zasoby. Ponadto w

przypadku braku prawidłowego zarządzania zwiększonym popytem na surowce krytyczne **oraz ograniczenia** go sytuacja ta może **doprowadzić do pojawienia się negatywnych skutków na szczeblu regionalnym i lokalnym oraz skutków środowiskowych, przemysłowych i społecznych**. W świetle wspomnianych tendencji należy podjąć działania na rzecz zapewnienia dostępu do bezpiecznych i zrównoważonych dostaw surowców krytycznych, **w tym w drodze zaangażowanie podmiotów regionalnych i lokalnych oraz wzmocnienia regionalnych łańcuchów dostaw, a także z myślą o ograniczeniu oczekiwanego wykładniczego wzrostu popytu w Unii**, w celu zagwarantowania odporności gospodarczej, **transformacji ekologicznej, bezpieczeństwa i obrony** i otwartej strategicznej autonomii Unii, **a transformacja ekologiczna i cyfrowa nie powinny zwiększać zależności UE od państw trzecich w zakresie dostaw surowców w sposób powodujący podatność na zagrożenia i ponownie zakłócający całe łańcuchy dostaw**.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję

(2) Biorąc pod uwagę złożony i transgraniczny charakter łańcuchów wartości surowców krytycznych, nieskoordynowane działania krajowe służące zapewnieniu bezpiecznych i zrównoważonych dostaw surowców krytycznych z dużym prawdopodobieństwem mogą spowodować zakłócenie konkurencji i fragmentację rynku wewnętrznego. W związku z tym, aby zagwarantować funkcjonowanie rynku wewnętrznego, należy opracować wspólne ramy unijne w celu wspólnego stawienia

Poprawka

(2) Biorąc pod uwagę złożony i transgraniczny charakter łańcuchów wartości surowców krytycznych, nieskoordynowane działania krajowe służące zapewnieniu bezpiecznych i zrównoważonych dostaw surowców krytycznych **i strategicznych** z dużym prawdopodobieństwem mogą spowodować zakłócenie konkurencji i fragmentację rynku wewnętrznego. W związku z tym, aby zagwarantować funkcjonowanie rynku wewnętrznego, należy opracować wspólne ramy unijne w celu wspólnego stawienia

czoła temu istotnemu wyzwaniu.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 3

Tekst proponowany przez Komisję

(3) Po pierwsze, aby skutecznie zapewnić dostęp Unii do bezpiecznych i zrównoważonych dostaw surowców krytycznych, w ramach tych należy uwzględnić środki mające na celu zmniejszenie rosnącego ryzyka dla Unii związanego z dostawami w drodze zwiększenia zdolności Unii na wszystkich etapach łańcucha wartości surowców strategicznych, w tym na etapach wydobycia, przetwarzania i recyklingu, tak aby osiągnąć wskaźniki referencyjne zdefiniowane dla poszczególnych surowców strategicznych. Po drugie – z uwagi na fakt, że Unia będzie w dalszym ciągu polegać na przywozie – w ramach tych należy uwzględnić środki służące zwiększeniu dywersyfikacji zewnętrznych dostaw surowców strategicznych. Po trzecie należy zapewnić środki mające na celu zwiększenie zdolności Unii w zakresie monitorowania i ograniczania istniejącego i przyszłego ryzyka związanego z dostawami. **Po czwarte** w ramach tych należy uwzględnić środki umożliwiające zwiększenie obiegu zamkniętego i zrównoważoności surowców krytycznych zużywanych w Unii.

czoła temu istotnemu wyzwaniu.

Poprawka

(3) Po pierwsze, aby skutecznie zapewnić dostęp Unii do bezpiecznych i zrównoważonych dostaw surowców krytycznych, w ramach tych należy uwzględnić środki mające na celu zmniejszenie rosnącego ryzyka dla Unii związanego z dostawami ***i zależnością od dostaw*** w drodze zwiększenia zdolności Unii na wszystkich etapach łańcucha wartości surowców ***krytycznych i strategicznych***, w tym na etapach wydobycia, przetwarzania i recyklingu, tak aby osiągnąć wskaźniki referencyjne zdefiniowane dla poszczególnych surowców strategicznych. Po drugie – z uwagi na fakt, że Unia będzie w dalszym ciągu polegać na przywozie – w ramach tych należy uwzględnić środki służące zwiększeniu dywersyfikacji zewnętrznych dostaw surowców strategicznych. Po trzecie ***ramy powinny koncentrować się w szczególności na krajach kandydujących i sąsiadujących, które obfitują w surowce krytyczne i strategiczne, aby zapewnić lepszą przyszłą współpracę, rozwój regionalny i lokalny oraz mniejszy ślad środowiskowy poprzez skrócenie tras transportowych.*** **Po czwarte** należy zapewnić środki mające na celu zwiększenie zdolności Unii w zakresie ***określania***, monitorowania i ograniczania istniejącego i przyszłego ryzyka związanego z dostawami ***oraz szybkiego podejmowania odpowiednich działań.*** **Po piąte** w ramach tych należy uwzględnić środki umożliwiające zwiększenie obiegu zamkniętego i zrównoważoności surowców krytycznych zużywanych w Unii, ***w kierunku gospodarki o pełnym obiegu***

zamkniętym, a także gwarantujące kontrolę publiczną procesów cyklu życia powiązanych z tymi surowcami krytycznymi i strategicznymi. Po szóste Unia powinna opracować strategiczne programy magazynowania niektórych surowców krytycznych, które pomogłyby zarządzać skutkami zakłóceń w dostawach, łagodzić je oraz zapewniać dostępność w czasach kryzysu i niestabilności.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję

(4) W celu zapewnienia, aby środki określone w niniejszym rozporządzeniu skupiały się na najważniejszych surowcach, należy opracować wykaz surowców strategicznych oraz wykaz surowców krytycznych. Celem tych wykazów powinno być również kierowanie działaniami państw członkowskich na rzecz osiągnięcia celów niniejszego rozporządzenia oraz koordynowanie tych działań. W wykazie surowców strategicznych należy uwzględnić surowce, które mają duże znaczenie strategiczne, biorąc pod uwagę ich zastosowanie w technologiach strategicznych leżących u podstaw transformacji ekologicznej i cyfrowej lub wykorzystanie w zastosowaniach obronnych lub kosmicznych, oraz charakteryzują się potencjalnie dużą luką między światową podażą a prognozowanym popytem i w przypadku których zwiększenie produkcji jest stosunkowo trudne, na przykład ze względu na długi czas realizacji nowych projektów mających na celu zwiększenie potencjału podaży. Aby uwzględnić możliwe zmiany technologiczne i gospodarcze, wykaz surowców strategicznych należy okresowo

Poprawka

(4) W celu zapewnienia, aby środki określone w niniejszym rozporządzeniu skupiały się na najważniejszych surowcach, należy opracować wykaz surowców strategicznych oraz wykaz surowców krytycznych. Celem tych wykazów powinno być również kierowanie działaniami państw członkowskich na rzecz osiągnięcia celów niniejszego rozporządzenia oraz koordynowanie tych działań. W wykazie surowców strategicznych należy uwzględnić surowce, które mają duże znaczenie strategiczne, biorąc pod uwagę ich zastosowanie w technologiach strategicznych leżących u podstaw transformacji ekologicznej i cyfrowej lub wykorzystanie w zastosowaniach obronnych lub kosmicznych, **a także w obszarach zdrowia i bezpieczeństwa żywności**, oraz charakteryzują się potencjalnie dużą luką między światową podażą a prognozowanym popytem i w przypadku których zwiększenie produkcji jest stosunkowo trudne, na przykład ze względu na długi czas realizacji nowych projektów mających na celu zwiększenie potencjału podaży. Aby uwzględnić możliwe zmiany technologiczne i

weryfikować i w razie potrzeby aktualizować. *W celu zagwarantowania, że podjęte działania na rzecz zwiększenia zdolności Unii w całym łańcuchu wartości, wzmocnienia zdolności Unii w zakresie monitorowania i ograniczania ryzyka związanego z dostawami oraz zwiększenia dywersyfikacji dostaw zostaną ukierunkowane na surowce, w odniesieniu do których wspomniane działania są najbardziej potrzebne, odpowiednie środki powinny mieć zastosowanie wyłącznie do surowców wymienionych w wykazie surowców strategicznych.*

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję

(5) Wykaz surowców krytycznych powinien zawierać wszystkie surowce strategiczne oraz wszelkie inne surowce o dużym znaczeniu dla całej gospodarki Unii, w których przypadku istnieje wysokie ryzyko zakłócenia dostaw. W celu uwzględnienia ewentualnych zmian technologicznych i gospodarczych Komisja powinna – tak jak robi to obecnie – przeprowadzać okresową ocenę na podstawie danych dotyczących produkcji, handlu, zastosowań, recyklingu i zastępowania szerokiej gamy surowców w celu aktualizacji wykazów surowców krytycznych i strategicznych, aby odzwierciedlić zmiany znaczenia gospodarczego tych surowców oraz ryzyko związane z ich dostawami. Wykaz surowców krytycznych powinien zawierać te surowce, które osiągają lub przekraczają progi dotyczące zarówno znaczenia gospodarczego, jak i ryzyka związanego z dostawami, bez klasyfikowania odnośnych surowców pod kątem ich krytyczności. Wspomniana ocena powinna

gospodarcze, *a także nieprzewidziane ryzyko wynikające m. in. z konfliktów geopolitycznych lub klęsk żywiołowych*, wykaz surowców strategicznych należy okresowo weryfikować i w razie potrzeby aktualizować. *W dowolnym momencie poza zaplanowanymi przeglądami powinna istnieć możliwość wprowadzenia poprawek do wykazu na wniosek Europejskiej Rady ds. Surowców Krytycznych.*

Poprawka

(5) Wykaz surowców krytycznych powinien zawierać wszystkie surowce strategiczne oraz wszelkie inne surowce o dużym znaczeniu dla całej gospodarki Unii, w których przypadku istnieje wysokie ryzyko zakłócenia dostaw. W celu uwzględnienia ewentualnych zmian technologicznych i gospodarczych Komisja powinna – tak jak robi to obecnie – przeprowadzać okresową ocenę na podstawie danych dotyczących produkcji, handlu, zastosowań, recyklingu i zastępowania szerokiej gamy surowców w celu aktualizacji wykazów surowców krytycznych i strategicznych, aby odzwierciedlić zmiany znaczenia gospodarczego tych surowców oraz ryzyko związane z ich dostawami. Wykaz surowców krytycznych powinien zawierać te surowce, które osiągają lub przekraczają progi dotyczące zarówno znaczenia gospodarczego, jak i ryzyka związanego z dostawami, bez klasyfikowania odnośnych surowców pod kątem ich krytyczności. Wspomniana ocena powinna

opierać się na średniej wyciągniętej z najnowszych dostępnych danych z okresu pięciu lat. Środki określone w niniejszym rozporządzeniu dotyczące punktu kompleksowej obsługi w zakresie wydawania pozwoleń, planowania, poszukiwania, monitorowania, obiegu zamkniętego *i* zrównoważoności powinny mieć zastosowanie do wszystkich surowców krytycznych.

opierać się na średniej wyciągniętej z najnowszych dostępnych danych z okresu pięciu lat. Środki określone w niniejszym rozporządzeniu dotyczące punktu kompleksowej obsługi w zakresie wydawania pozwoleń, planowania, poszukiwania, monitorowania, obiegu zamkniętego, **dostępu do finansowania i wsparcia administracyjnego oraz** zrównoważoności powinny mieć zastosowanie do wszystkich surowców krytycznych.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję

(6) Aby zwiększyć zdolności Unii w całym łańcuchu wartości surowców strategicznych, należy określić wskaźniki referencyjne umożliwiające kierowanie podejmowanymi działaniami i śledzenie postępów. Celem powinno być zwiększenie zdolności w odniesieniu do poszczególnych surowców strategicznych na każdym etapie łańcucha wartości przy jednoczesnym dążeniu do osiągnięcia ogólnych wskaźników referencyjnych dotyczących zdolności w zakresie wydobywania, przetwarzania i recyklingu surowców strategicznych. Po pierwsze Unia powinna zwiększyć wykorzystanie swoich własnych geologicznych zasobów surowców strategicznych oraz wzmocnić swój potencjał w tym zakresie, aby móc wydobywać surowce niezbędne do pokrycia co najmniej 10 % zużycia surowców strategicznych w Unii. Mając na uwadze to, że zdolność wydobywcza jest silnie uzależniona od dostępności unijnych zasobów geologicznych, osiągnięcie wspomnianego wskaźnika referencyjnego zależy od rzeczowej dostępności. Po drugie, aby stworzyć pełny łańcuch wartości i zapobiec jakimkolwiek wąskim gardłom na

Poprawka

(6) Aby zwiększyć zdolności Unii w całym łańcuchu wartości surowców strategicznych, należy określić wskaźniki referencyjne umożliwiające kierowanie podejmowanymi działaniami i śledzenie postępów. Celem powinno być zwiększenie zdolności w odniesieniu do poszczególnych surowców strategicznych na każdym etapie łańcucha wartości przy jednoczesnym dążeniu do osiągnięcia ogólnych wskaźników referencyjnych dotyczących zdolności w zakresie wydobywania, przetwarzania i recyklingu surowców strategicznych. Po pierwsze Unia powinna zwiększyć wykorzystanie swoich własnych geologicznych zasobów surowców strategicznych oraz wzmocnić swój potencjał w tym zakresie, aby móc wydobywać surowce niezbędne do pokrycia co najmniej 10 % zużycia surowców strategicznych w Unii. Mając na uwadze to, że zdolność wydobywcza jest silnie uzależniona od dostępności unijnych zasobów geologicznych, osiągnięcie wspomnianego wskaźnika referencyjnego zależy od rzeczowej dostępności **i konieczne jest priorytetowe traktowanie surowców wtórnych**. Po drugie, aby

etapach pośrednich, Unia powinna ponadto zwiększyć swoją zdolność przetwórczą w całym łańcuchu wartości oraz być w stanie pokryć co najmniej 40 % swojego rocznego zużycia surowców strategicznych. Po trzecie przewiduje się, że w najbliższych dziesięcioleciach będzie można pokryć rosnący udział unijnego zużycia surowców strategicznych za pomocą surowców wtórnych, co zwiększy zarówno bezpieczeństwo, jak i zrównoważoność dostaw surowców do Unii. W związku z tym zdolność Unii w zakresie recyklingu powinna być w stanie pokryć co najmniej 15 % jej rocznego zużycia surowców strategicznych. Zdefiniowane wskaźniki referencyjne odnoszą się do horyzontu czasowego 2030 zgodnie z unijnymi celami w dziedzinie klimatu i energii określonymi w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1119²⁹ oraz z celami cyfrowymi określonymi w ramach cyfrowej dekady³⁰, u której podstaw leżą. Ponadto wysokiej jakości miejsca pracy, w tym rozwój umiejętności i zmiana zatrudnienia, przyczynią się do ograniczenia ryzyka na sektorowym rynku pracy i pomogą w zapewnieniu konkurencyjności UE.

²⁹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1119 z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie ustanowienia ram na potrzeby osiągnięcia neutralności klimatycznej i zmiany rozporządzeń (WE) nr 401/2009 i (UE) 2018/1999 (Dz.U. L 243 z 9.7.2021, s. 1).

³⁰ Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2481 z dnia 14 grudnia 2022 r. ustanawiająca program polityki „Droga ku cyfrowej dekadzie” do 2030 r. (Dz.U. L 323 z 19.12.2022, s. 4).

stworzyć pełny łańcuch wartości i zapobiec jakimkolwiek wąskim gardłom na etapach pośrednich, Unia powinna ponadto zwiększyć swoją zdolność przetwórczą w całym łańcuchu wartości oraz być w stanie pokryć co najmniej 40 % swojego rocznego zużycia surowców strategicznych. Po trzecie przewiduje się, że w najbliższych dziesięcioleciach będzie można pokryć rosnący udział unijnego zużycia surowców strategicznych za pomocą surowców wtórnych, co zwiększy zarówno bezpieczeństwo, jak i zrównoważoność dostaw surowców do Unii. W związku z tym zdolność Unii w zakresie recyklingu powinna być w stanie pokryć co najmniej 15 % jej rocznego zużycia surowców strategicznych. Zdefiniowane wskaźniki referencyjne odnoszą się do horyzontu czasowego 2030 zgodnie z unijnymi celami w dziedzinie klimatu i energii określonymi w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1119²⁹ oraz z celami cyfrowymi określonymi w ramach cyfrowej dekady³⁰, u której podstaw leżą. Ponadto wysokiej jakości miejsca pracy, w tym rozwój umiejętności i zmiana zatrudnienia, ***sprzyjające rozwojowi lokalnych społeczności***, przyczynią się do ograniczenia ryzyka na sektorowym rynku pracy i pomogą w zapewnieniu konkurencyjności UE.

²⁹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1119 z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie ustanowienia ram na potrzeby osiągnięcia neutralności klimatycznej i zmiany rozporządzeń (WE) nr 401/2009 i (UE) 2018/1999 (Dz.U. L 243 z 9.7.2021, s. 1).

³⁰ Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2481 z dnia 14 grudnia 2022 r. ustanawiająca program polityki „Droga ku cyfrowej dekadzie” do 2030 r. (Dz.U. L 323 z 19.12.2022, s. 4).

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję

(7) W przypadku niektórych surowców pod względem dostaw Unia jest praktycznie całkowicie uzależniona od jednego państwa. Taka zależność jest obciążona wysokim ryzykiem występowania zakłóceń dostaw. Aby ograniczyć takie potencjalne ryzyko i zwiększyć odporność gospodarczą Unii, należy podjąć działania mające na celu zapewnienie, aby do 2030 r. Unia nie była uzależniona od jednego państwa trzeciego w odniesieniu do co najmniej 65 % swojego zaopatrzenia w jakikolwiek surowiec strategiczny – zarówno nieprzetworzony, jak i na którymkolwiek etapie przetwarzania, ze szczególnym uwzględnieniem państw, z którymi zawarła partnerstwo strategiczne w zakresie surowców, które powinno w większym stopniu zapewnić ograniczenie ryzyka związanego z dostawami.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję

(9) Aby zbudować zdolności w Unii, Komisja – przy wsparciu Rady – powinna zidentyfikować projekty strategiczne w Unii, które mają być realizowane w obszarach wydobywania, przetwarzania lub recyklingu surowców strategicznych. Skuteczne wsparcie na rzecz realizacji

Poprawka

(7) W przypadku niektórych surowców pod względem dostaw Unia jest praktycznie całkowicie uzależniona od jednego państwa. Taka zależność jest obciążona wysokim ryzykiem występowania zakłóceń dostaw, **ryzykiem dla bezpieczeństwa i niestabilnością**. Aby ograniczyć takie potencjalne ryzyko i zwiększyć odporność gospodarczą Unii, należy podjąć działania mające na celu zapewnienie, aby do 2030 r. Unia nie była uzależniona od jednego państwa trzeciego w odniesieniu do co najmniej 65 % swojego zaopatrzenia w jakikolwiek surowiec strategiczny **lub krytyczny** – zarówno nieprzetworzony, jak i na którymkolwiek etapie przetwarzania, **mając na uwadze poziom koncentracji odpowiedniego łańcucha wartości na skalę globalną**, ze szczególnym uwzględnieniem **krajów kandydujących oraz innych państw i regionów**, z którymi zawarła partnerstwo strategiczne w zakresie surowców, które powinno w większym stopniu zapewnić ograniczenie ryzyka związanego z dostawami.

Poprawka

(9) Aby zbudować zdolności w Unii, Komisja – przy wsparciu Rady – powinna zidentyfikować projekty strategiczne w Unii, które mają być realizowane w obszarach wydobywania, przetwarzania lub recyklingu surowców strategicznych. Skuteczne wsparcie na rzecz realizacji

projektów strategicznych może przyczynić się do poprawy dostępu do surowców w sektorach na kolejnych szczeblach łańcucha wartości oraz do stworzenia możliwości ekonomicznych w całym łańcuchu wartości, w tym dla MŚP, jak również do generowania zatrudnienia. W związku z tym, aby zapewnić rozwój projektów strategicznych w całej Unii, w ramach tego rodzaju projektów powinno zastosować się uproszczone i przewidywalne procedury wydawania pozwoleń **oraz** zaoferować wsparcie w uzyskaniu dostępu do finansowania. Przed udzieleniem takiego wsparcia należy ocenić projekty pod kątem spełnienia zestawu kryteriów, co pozwoli skoncentrować wsparcie i zapewnić wartość dodaną projektów. Projekty strategiczne realizowane w Unii powinny przyczyniać się do poprawy bezpieczeństwa dostaw surowców strategicznych w Unii, wykazywać dostateczną wykonalność techniczną i powinny być wdrażane w sposób zrównoważony pod względem środowiskowym i społecznym. Powinny one również oferować korzyści transgraniczne poza państwem członkowskim, w którym są realizowane. Jeżeli Komisja stwierdzi, że wspomniane kryteria zostały spełnione, powinna wydać decyzję o uznaniu danego projektu za projekt strategiczny. Ponieważ szybkie uznanie ma kluczowe znaczenie dla skutecznego wsparcia bezpieczeństwa dostaw w Unii, procedura oceny powinna pozostać prosta i nie powinna być zbyt uciążliwa.

projektów strategicznych może przyczynić się do poprawy dostępu do surowców w sektorach na kolejnych szczeblach łańcucha wartości oraz do stworzenia możliwości ekonomicznych w całym łańcuchu wartości, w tym dla MŚP, **społeczności regionalnych i lokalnych**, jak również do generowania zatrudnienia. W związku z tym, aby zapewnić rozwój projektów strategicznych w całej Unii, w ramach tego rodzaju projektów powinno zastosować się **efektywniejsze i bardziej przejrzyste**, uproszczone i przewidywalne procedury wydawania pozwoleń **bez obniżania wymogów środowiskowych i społecznych, a także** zaoferować wsparcie w **zapewnieniu finansowania i** uzyskaniu dostępu do finansowania, **które, jeżeli okazałoby się skuteczne, mogłoby stanowić wzór do naśladowania w odniesieniu do procedur wydawania pozwoleń i dostępu do finansowania dla surowców krytycznych i innych**. Przed udzieleniem takiego wsparcia należy ocenić projekty pod kątem spełnienia zestawu kryteriów, co pozwoli skoncentrować wsparcie i zapewnić wartość dodaną projektów. Projekty strategiczne realizowane w Unii powinny przyczyniać się do poprawy bezpieczeństwa dostaw surowców strategicznych w Unii, wykazywać dostateczną wykonalność techniczną i powinny być wdrażane w sposób zrównoważony pod względem środowiskowym i społecznym. Powinny one również oferować korzyści transgraniczne poza państwem członkowskim, w którym są realizowane. Jeżeli Komisja stwierdzi, że wspomniane kryteria zostały spełnione, powinna wydać decyzję o uznaniu danego projektu za projekt strategiczny. Ponieważ szybkie uznanie ma kluczowe znaczenie dla skutecznego wsparcia bezpieczeństwa dostaw w Unii, procedura oceny powinna pozostać prosta i nie powinna być zbyt uciążliwa.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję

(10) Aby zdywersyfikować dostawy surowców strategicznych w Unii, Komisja – przy wsparciu Rady – powinna zidentyfikować projekty strategiczne w państwach trzecich, które mają być realizowane w obszarach wydobywania, przetwarzania lub recyklingu surowców strategicznych. W celu zapewnienia skutecznej realizacji tego rodzaju projektów należy zagwarantować w ich ramach lepszy dostęp do finansowania. Aby zapewnić wartość dodaną projektów, należy ocenić je pod względem spełnienia zestawu kryteriów. Podobnie jak projekty realizowane w Unii projekty strategiczne realizowane w państwach trzecich powinny przyczyniać się do poprawy bezpieczeństwa dostaw surowców strategicznych w Unii, wykazywać dostateczną wykonalność techniczną i powinny być wdrażane w sposób zrównoważony. Projekty realizowane na rynkach wschodzących i w gospodarkach rozwijających się powinny przynosić wzajemne korzyści Unii i państwu trzeciemu, w którym realizowany jest dany projekt, **jak również** powinny generować wartość dodaną w tym państwie, z uwzględnieniem również zgodności projektu ze wspólną polityką handlową Unii. Taka wartość może pochodzić z wkładu danego projektu w więcej niż jeden etap łańcucha wartości, a także z wygenerowania w drodze realizacji projektu szerszej zakrojonych korzyści gospodarczych i społecznych, w tym stworzenia miejsc pracy spełniających normy międzynarodowe. Jeżeli Komisja stwierdzi, że wspomniane kryteria zostały spełnione, powinna wydać decyzję o

Poprawka

(10) Aby zdywersyfikować dostawy surowców strategicznych w Unii, Komisja – przy wsparciu Rady – powinna zidentyfikować projekty strategiczne w **krajach kandydujących, sąsiadujących oraz** państwach trzecich, które mają być realizowane w obszarach wydobywania, przetwarzania lub recyklingu surowców strategicznych. W celu zapewnienia skutecznej realizacji tego rodzaju projektów należy zagwarantować w ich ramach lepszy dostęp do finansowania. Aby zapewnić wartość dodaną projektów, **w tym dla państw trzecich, w których są zlokalizowane**, należy ocenić je pod względem spełnienia zestawu kryteriów. Podobnie jak projekty realizowane w Unii projekty strategiczne realizowane w państwach trzecich, **a zwłaszcza w krajach kandydujących i sąsiadujących**, powinny przyczyniać się do poprawy bezpieczeństwa dostaw surowców strategicznych w Unii, wykazywać dostateczną wykonalność techniczną i powinny być wdrażane w sposób zrównoważony – **tak, aby przyczyniać się do rozwoju społeczności lokalnych i regionalnych**. Projekty realizowane na rynkach wschodzących i w gospodarkach rozwijających się powinny przynosić wzajemne korzyści Unii i państwu trzeciemu, w którym realizowany jest dany projekt. **W razie potrzeby UE będzie wspierać kraje kandydujące, sąsiadujące lub państwa trzecie w modernizowaniu ram prawnych, poprawie gospodarności i przejrzystości w sektorze surowców, tak aby partnerstwo surowcowe było korzystne dla wszystkich stron, w tym dla społeczności lokalnych.** Projekty powinny

uznaniu danego projektu za projekt strategiczny.

generować wartość dodaną w tym państwie, z uwzględnieniem również zgodności projektu z **zasadami zawartymi w traktatach UE**, ze wspólną polityką handlową Unii **oraz priorytetami strategicznymi**. Taka wartość może pochodzić z wkładu danego projektu w więcej niż jeden etap łańcucha wartości **surowców**, a także z wygenerowania w drodze realizacji projektu szerzej zakrojonych korzyści gospodarczych i społecznych, w tym stworzenia miejsc pracy spełniających normy międzynarodowe. Jeżeli Komisja stwierdzi, że wspomniane kryteria zostały spełnione, powinna wydać decyzję o uznaniu danego projektu za projekt strategiczny.

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję

(11) Aby zapewnić zrównoważony charakter zwiększonej produkcji surowców, projekty dotyczące nowych surowców powinny być wdrażane w zrównoważony sposób. W związku z tym projekty strategiczne otrzymujące wsparcie na podstawie niniejszego rozporządzenia należy oceniać z uwzględnieniem międzynarodowych instrumentów obejmujących wszystkie aspekty zrównoważoności podkreślone w Unijnych zasadach dotyczących zrównoważonych surowców³¹, w tym zapewnienie ochrony środowiska, społecznie odpowiedzialne praktyki, w tym poszanowanie praw człowieka takich jak prawa kobiet, **oraz** przejrzyste praktyki działalności gospodarczej. Projekty te powinny również zapewniać zaangażowanie w dobrej wierze oraz kompleksowe i konstruktywne konsultacje ze społecznościami lokalnymi, w tym z ludnością rdzenną. Aby promotorzy projektów mogli

Poprawka

(11) Aby zapewnić zrównoważony charakter zwiększonej produkcji surowców, projekty dotyczące nowych surowców powinny być wdrażane w zrównoważony sposób. W związku z tym projekty strategiczne otrzymujące wsparcie na podstawie niniejszego rozporządzenia należy oceniać z uwzględnieniem międzynarodowych instrumentów obejmujących wszystkie aspekty zrównoważoności podkreślone w Unijnych zasadach dotyczących zrównoważonych surowców³¹, w tym zapewnienie ochrony środowiska **oraz ochrony środowiska morskiego i przybrzeżnego**, społecznie odpowiedzialne praktyki, w tym poszanowanie praw człowieka takich jak prawa kobiet **i dzieci, a także** przejrzyste praktyki działalności gospodarczej **oraz stymulowanie spójności społecznej, ekonomicznej i terytorialnej, również poprzez tworzenie miejsc pracy dla grup niedostatecznie reprezentowanych i**

jednoznacznie i skutecznie spełnić rzezone kryterium, zgodność z odpowiednimi przepisami Unii, międzynarodowymi normami, wytycznymi i zasadami lub udział w systemie certyfikacji uznanym zgodnie z niniejszym rozporządzeniem powinny zostać uznane za wystarczające.

*znajdujących się w niekorzystnej sytuacji społecznej. Dodatkowo uregulowania te należy ocenić pod kątem zgodności z międzynarodowymi prawami człowieka, międzynarodowym prawem ochrony środowiska oraz zasadami należytej staranności, a projekty te powinny również zapewniać zaangażowanie w dobrej wierze oraz kompleksowe i konstruktywne konsultacje ze społecznościami **regionalnymi i** lokalnymi, w tym z ludnością rdzenną. Aby promotorzy projektów mogli jednoznacznie i skutecznie spełnić rzezone kryterium, zgodność z odpowiednimi przepisami Unii, międzynarodowymi normami, wytycznymi i zasadami lub udział w systemie certyfikacji uznanym zgodnie z niniejszym rozporządzeniem powinny zostać uznane za wystarczające.*

³¹ Komisja Europejska, Dyrekcja Generalna ds. Rynku Wewnętrznego, Przemysłu, Przedsiębiorczości i MŚP, Unijne zasady dotyczące zrównoważonych surowców, Urząd Publikacji, 2021, <https://data.europa.eu/doi/10.2873/27875>.

³¹ Komisja Europejska, Dyrekcja Generalna ds. Rynku Wewnętrznego, Przemysłu, Przedsiębiorczości i MŚP, Unijne zasady dotyczące zrównoważonych surowców, Urząd Publikacji, 2021, <https://data.europa.eu/doi/10.2873/27875>.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 11a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(11a) Zrównoważone projekty wydobywania z poszanowaniem środowiska, obejmujące innowacyjne procesy i zakładające prowadzenie przetwarzania mineralogicznego i metalurgicznego w pobliżu zakładów wydobywczych, mogą być uznawane za ważne projekty stanowiące przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania zgodnie z komunikatem Komisji w sprawie IPCEI^{1a}. Projekty te powinny w znacznej mierze

przyczyniać się do wzrostu gospodarczego, tworzenia miejsc pracy, transformacji ekologicznej i cyfrowej, a także zwiększać konkurencyjność przemysłu i gospodarki Unii. Ponadto, aby zapewnić zgodność z wartościami i celami europejskimi, projekty te powinny obejmować niepodważalne zobowiązanie do przejrzystości, rozwoju regionalnego, edukacji i zaangażowania społeczności, a przy tym powinno się unikać stosowania paliw kopalnych poprzez wykorzystywanie odnawialnych źródeł energii, ograniczać generowanie odpadów i stosować zrównoważone praktyki zużycia wody.

^{1a} Komunikat pt. „Kryteria analizy zgodności z rynkiem wewnętrznym pomocy państwa na wspieranie realizacji ważnych projektów stanowiących przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania” (Dz.U. C 528 z 30.12.2021, s. 10).

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 12

Tekst proponowany przez Komisję

(12) Każdy promotor projektu dotyczącego surowców strategicznych powinien móc złożyć do Komisji wniosek o uznanie jego projektu za projekt strategiczny. Taki wniosek powinien zawierać dokumenty i dowody potwierdzające spełnienie określonych kryteriów. Aby lepiej ocenić efektywność społeczną, środowiskową i ekonomiczną, wykonalność projektu oraz poziom pewności szacunków, promotor projektu powinien również przedstawić klasyfikację projektu zgodną z ramową klasyfikacją zasobów ONZ, a w celu obiektywnej walidacji klasyfikacji powinien poprzeć ją odpowiednimi dowodami. Do wniosku

Poprawka

(12) Każdy promotor projektu dotyczącego surowców strategicznych powinien móc złożyć do Komisji wniosek o uznanie jego projektu za projekt strategiczny. Taki wniosek powinien zawierać **odpowiednie** dokumenty i dowody potwierdzające spełnienie określonych kryteriów. Aby lepiej ocenić efektywność społeczną, środowiskową i ekonomiczną, wykonalność projektu oraz poziom pewności szacunków, promotor projektu powinien również przedstawić klasyfikację projektu zgodną z ramową klasyfikacją zasobów ONZ, a w celu obiektywnej walidacji klasyfikacji powinien poprzeć ją odpowiednimi

należy również dołączyć harmonogram projektu, który pozwoli oszacować, kiedy dany projekt przyczyni się do osiągnięcia wskaźników referencyjnych dotyczących zdolności krajowych lub dywersyfikacji. Biorąc pod uwagę fakt, że społeczna akceptacja projektów wydobywczych ma kluczowe znaczenie dla ich skutecznego wdrożenia, promotor powinien również przedstawić plan z działaniami mającymi ułatwić uzyskanie akceptacji społeczeństwa. Należy zwrócić szczególną uwagę na partnerów społecznych, społeczeństwo obywatelskie i inne podmioty sprawujące nadzór. Promotor powinien również przedstawić biznesplan zawierający informacje na temat rentowności danego projektu oraz przegląd już zawartych umów o finansowaniu i umów odbioru, a także szacunki dotyczące możliwego stworzenia miejsc pracy oraz potrzeb związanych z zatrudnieniem w ramach projektu wykwalifikowanej siły roboczej, w tym potrzeb w zakresie podnoszenia lub zmiany kwalifikacji.

dowodami. Do wniosku należy również dołączyć harmonogram projektu, który pozwoli oszacować, kiedy dany projekt przyczyni się do osiągnięcia wskaźników referencyjnych dotyczących zdolności krajowych lub dywersyfikacji. Biorąc pod uwagę fakt, że społeczna akceptacja projektów wydobywczych ma kluczowe znaczenie dla ich skutecznego wdrożenia, promotor powinien również przedstawić plan z działaniami mającymi **odpowiednio** ułatwić uzyskanie **uczestnictwa, konsultacji, akceptacji i kontroli ze strony** społeczeństwa. **Dotyczy to również projektów w krajach kandydujących, sąsiadujących i państwach trzecich.** Należy zwrócić szczególną uwagę na partnerów społecznych, społeczeństwo obywatelskie, inne podmioty sprawujące nadzór, **a także władze lokalne i regionalne.** Promotor powinien również przedstawić biznesplan zawierający informacje na temat rentowności danego projektu oraz przegląd już zawartych umów o finansowaniu i umów odbioru, a także szacunki dotyczące możliwego stworzenia miejsc pracy oraz potrzeb związanych z zatrudnieniem w ramach projektu wykwalifikowanej siły roboczej, w tym potrzeb w zakresie podnoszenia lub zmiany kwalifikacji, **a także inicjatywy mające na celu poprawę uczestnictwa kobiet oraz ogólnych warunków pracy.**

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 19 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(19a) Surowce nieuznane za krytyczne lub strategiczne wciąż mogą mieć kluczowe znaczenie dla państw członkowskich i ich przemysłu, a także sektorów nieobjętych niniejszym rozporządzeniem.

Uzasadnienie

Z tego względu kluczowe jest, aby niniejsze rozporządzenie nie było interpretowane w przeciwny sposób. Należy dopilnować, aby rozporządzenie nie miało wpływu na dostępność surowców niezbędnych np. w rolnictwie i budownictwie.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 20

Tekst proponowany przez Komisję

(20) Aby zmniejszyć złożoność oraz zwiększyć skuteczność i przejrzystość procesu wydawania pozwoleń, promotorzy projektów dotyczących surowców krytycznych powinni mieć możliwość interakcji z jednym organem krajowym, który odpowiada za ułatwianie i koordynację całego procesu wydawania pozwoleń, a w przypadku projektów strategicznych wydaje kompleksową decyzję w przewidzianym terminie. W tym celu państwa członkowskie powinny wyznaczyć jeden właściwy organ krajowy. Jeżeli okaże się to niezbędne ze względu na wewnętrzną organizację państwa członkowskiego, powinna istnieć możliwość przekazania zadań właściwego organu krajowego innemu organowi na takich samych warunkach. Aby zapewnić skuteczne wypełnianie obowiązków właściwego organu krajowego, państwa członkowskie powinny udostępnić swojemu właściwemu organowi krajowemu lub jakiegokolwiek organowi działającemu w jego imieniu wystarczający personel i zasoby.

Poprawka

(20) Aby zmniejszyć złożoność oraz zwiększyć skuteczność i przejrzystość procesu wydawania pozwoleń, promotorzy projektów dotyczących surowców krytycznych powinni mieć możliwość interakcji z jednym organem krajowym, który odpowiada za ułatwianie i koordynację całego procesu wydawania pozwoleń, a w przypadku projektów strategicznych wydaje kompleksową decyzję w przewidzianym terminie. W tym celu państwa członkowskie powinny wyznaczyć jeden właściwy organ krajowy, ***który powinien przeprowadzać regularne konsultacje z właściwymi organami regionalnymi***. Jeżeli okaże się to niezbędne ze względu na wewnętrzną organizację państwa członkowskiego, powinna istnieć możliwość przekazania zadań właściwego organu krajowego innemu organowi na takich samych warunkach. ***Wyznaczenie to nie może mieć wpływu na organizację administracji publicznej ani na proces podejmowania decyzji***. Aby zapewnić skuteczne wypełnianie obowiązków właściwego organu krajowego, państwa członkowskie powinny udostępnić swojemu właściwemu organowi krajowemu lub jakiegokolwiek organowi działającemu w jego imieniu wystarczający personel i zasoby.

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 21

Tekst proponowany przez Komisję

(21) Aby zapewnić jasność w kwestii statusu pozwoleń na realizację projektów strategicznych oraz ograniczyć skuteczność nieuczciwych taktyk w postępowaniu sądowym, nie osłabiając przy tym skutecznej kontroli sądowej, państwa członkowskie powinny dopilnować, aby wszelkie spory dotyczące procesu wydawania pozwoleń na realizację projektów strategicznych były rozstrzygane w odpowiednim czasie. W tym celu właściwe organy krajowe powinny zapewnić, aby wnioskodawcy i promotorzy projektów mieli dostęp do prostej procedury rozstrzygania sporów oraz aby projekty strategiczne były traktowane jako pilne we wszystkich powiązanych z nimi postępowaniach sądowych i procedurach rozwiązywania sporów.

Poprawka

(21) Aby zapewnić jasność w kwestii statusu pozwoleń na realizację projektów strategicznych oraz ograniczyć skuteczność nieuczciwych taktyk w postępowaniu sądowym, nie osłabiając przy tym skutecznej kontroli sądowej, państwa członkowskie powinny dopilnować, aby wszelkie spory dotyczące procesu wydawania pozwoleń na realizację projektów strategicznych były rozstrzygane w odpowiednim czasie. W tym celu właściwe organy krajowe powinny zapewnić, aby wnioskodawcy i promotorzy projektów mieli dostęp do prostej procedury rozstrzygania sporów oraz aby projekty strategiczne były traktowane jako pilne we wszystkich powiązanych z nimi postępowaniach sądowych i procedurach rozwiązywania sporów. ***Ponadto niniejsze rozporządzenie powinno przyczynić się do wymiany najlepszych praktyk w celu rozstrzygnięcia sporów.***

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 25

Tekst proponowany przez Komisję

(25) Przeszkodami w realizacji projektów w zakresie surowców krytycznych mogą być konflikty związane z użytkowaniem gruntów. Dobrze opracowane plany, w tym plany zagospodarowania przestrzennego i podziału na strefy, w których to planach uwzględniono możliwości wdrożenia projektów dotyczących surowców krytycznych i w odniesieniu do których oceniono potencjalny wpływ na środowisko, mogą pomóc w zapewnieniu

Poprawka

(25) Przeszkodami w realizacji projektów w zakresie surowców krytycznych mogą być konflikty związane z użytkowaniem gruntów. Dobrze opracowane plany, ***bazujące na ścisłej współpracy władz na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym***, w tym plany zagospodarowania przestrzennego i podziału na strefy, w których to planach uwzględniono możliwości wdrożenia projektów dotyczących surowców krytycznych i w odniesieniu do których

równowagi między dobrami publicznymi i interesami publicznymi, zmniejszając jednocześnie ryzyko konfliktu i przyspieszając zrównoważoną realizację projektów w zakresie surowców w Unii. Odpowiedzialne organy krajowe, regionalne i lokalne powinny zatem rozważyć uwzględnienie przepisów obowiązujących w odniesieniu do projektów dotyczących surowców podczas opracowywania wspomnianych planów.

oceniono potencjalny wpływ na środowisko, **wpływ kulturowy i społeczny, w tym wpływ na produkcję żywności**, mogą pomóc w zapewnieniu równowagi między dobrami publicznymi i interesami publicznymi, zmniejszając jednocześnie ryzyko konfliktu i przyspieszając zrównoważoną realizację projektów w zakresie surowców w Unii, **również w krajach kandydujących, sąsiadujących i państwach trzecich**. Odpowiedzialne organy krajowe, regionalne i lokalne powinny zatem rozważyć uwzględnienie przepisów obowiązujących w odniesieniu do projektów dotyczących surowców podczas opracowywania wspomnianych planów.

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 25 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(25a) Mając na uwadze zasadniczą rolę władz lokalnych i regionalnych w wieloszczeblowym zarządzaniu, ich aktywne zaangażowanie ma kluczowe znaczenie dla pobudzania rozwoju regionalnego w ramach projektów dotyczących surowców krytycznych i strategicznych. Ich unikatowa wiedza i bliski związek z tymi projektami gwarantują skuteczność procesu podejmowania decyzji, promowanie lokalnych zakupów na otwartym rynku i wdrażanie zrównoważonych praktyk dostosowanych do specyfiki regionalnej, co ostatecznie zwiększa sukces i pozytywny wpływ tych inicjatyw.

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 25 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(25b) Mając na uwadze specyficzne potrzeby i okoliczności regionów najbardziej oddalonych, należy dostosować projekty wydobywania, recyklingu i przetwarzania do występujących tam specyficznych warunków. Uwzględnienie tych aspektów przyczynia się do promowania zrównoważonego rozwoju, ochrony lokalnych ekosystemów, poszanowania niuansów kulturowych i maksymalizacji potencjalnych korzyści dla tych regionów, a jednocześnie pozwala dostosować się do zobowiązania Unii do osiągnięcia sprawiedliwych i włączających postępów na wszystkich terytoriach.

Poprawka 19

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 25 c (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(25c) Zasadnicze znaczenie ma uznanie potencjału, jaki mają projekty wydobywania, przetwarzania i recyklingu w zakresie utrzymania i zwiększenia wartości w regionach, poprawy lokalnych umiejętności i przeciwdziałania wyludnianiu, jako że projekty te mogą służyć jako pośrednie czynniki napędzające wzrost, oferując możliwości zatrudnienia, zwiększając zdolności lokalne i przyciągając ludność, a tym samym promując rozwój regionalny i długoterminowe zrównoważenie.

Poprawka 20

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 26**

Tekst proponowany przez Komisję

(26) W ramach realizowanych na terenie Unii projektów dotyczących surowców krytycznych często występują trudności z dostępem do finansowania. Rynki surowców krytycznych często charakteryzują się wysoką zmiennością cen, długimi terminami, wysoką koncentracją i brakiem przejrzystości. Dodatkowo finansowanie tego sektora wymaga zaawansowanej wiedzy eksperckiej, którą instytucje finansowe często nie dysponują. Aby zaradzić tym trudnościom i wnieść wkład w zapewnienie stabilnych i niezawodnych dostaw surowców strategicznych, państwa członkowskie i Komisja powinny udzielić pomocy w dostępie do finansowania i zapewnić wsparcie administracyjne.

Poprawka

(26) W ramach realizowanych na terenie Unii projektów dotyczących surowców krytycznych często występują trudności z dostępem do finansowania. Rynki surowców krytycznych często charakteryzują się wysoką zmiennością cen, długimi terminami, wysoką koncentracją i brakiem przejrzystości. Dodatkowo finansowanie tego sektora wymaga zaawansowanej wiedzy eksperckiej, którą instytucje finansowe często nie dysponują. Aby zaradzić tym trudnościom i wnieść wkład w zapewnienie stabilnych i niezawodnych dostaw surowców strategicznych, państwa członkowskie i Komisja powinny ***dążyć do wyeliminowania trudności powiązanych ze strategiami politycznymi*** i udzielić pomocy w dostępie do finansowania i zapewnić wsparcie administracyjne.

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 27 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(27a) Aby zagwarantować, by problemy z łańcuchem dostaw, które pojawiły się w wyniku pandemii COVID-19 i kryzysu energetycznego wywołanego inwazją Rosji na Ukrainę, nie mogły już wystąpić ponownie, Unia Europejska potrzebuje odpowiedniej siły roboczej i dlatego musi wykorzystać instrumenty finansowe UE, takie jak Europejski Fundusz Społeczny Plus (EFS+), Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (ERDF) i mechanizm sprawiedliwej transformacji (JTM) do wspierania działań w zakresie kształcenia i szkolenia służących podnoszeniu kwalifikacji siły roboczej w całym łańcuchu wartości surowców.

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 28

Tekst proponowany przez Komisję

(28) Aby wyeliminować ograniczenia w przypadku działań na rzecz inwestycji publicznych i prywatnych, które to działania są obecnie często rozdrobnione, oraz ułatwić integrację i zwrot z inwestycji, Komisja, państwa członkowskie i banki prorozwojowe powinny stworzyć i lepiej koordynować synergie między istniejącymi programami finansowania na szczeblu unijnym i krajowym, a także powinny zapewnić lepszą koordynację i współpracę z przemysłem i najważniejszymi zainteresowanymi stronami z sektora prywatnego. W tym celu należy stworzyć specjalną podgrupę Europejskiej Rady ds. Surowców Krytycznych, składającą się z ekspertów z państw członkowskich i Komisji oraz z odpowiednich publicznych instytucji finansowych. Podgrupa ta powinna zajmować się omawianiem indywidualnych potrzeb finansowych w ramach konkretnych projektów strategicznych oraz istniejących możliwości ich finansowania, dzięki czemu będzie mogła zasugerować promotorom projektów, jak najlepiej wykorzystać dostępne możliwości finansowania. Podczas dyskusji i wydawania zaleceń dotyczących finansowania projektów strategicznych w państwach trzecich Europejska Rada ds. Surowców Krytycznych powinna w szczególności uwzględnić strategię Global Gateway⁴².

⁴² Wspólny komunikat do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego

Poprawka

(28) Aby wyeliminować ograniczenia w przypadku działań na rzecz inwestycji publicznych i prywatnych, które to działania są obecnie często rozdrobnione, oraz ułatwić integrację i zwrot z inwestycji, Komisja, państwa członkowskie i banki prorozwojowe powinny stworzyć i lepiej koordynować synergie między istniejącymi programami finansowania na szczeblu unijnym i krajowym, a także powinny zapewnić lepszą koordynację i współpracę z przemysłem i najważniejszymi zainteresowanymi stronami z sektora prywatnego. W tym celu należy stworzyć specjalną podgrupę Europejskiej Rady ds. Surowców Krytycznych, składającą się z ekspertów z państw członkowskich i Komisji oraz z odpowiednich publicznych instytucji finansowych. Podgrupa ta powinna zajmować się omawianiem indywidualnych potrzeb finansowych w ramach konkretnych projektów strategicznych oraz istniejących możliwości ich finansowania, dzięki czemu będzie mogła zasugerować promotorom projektów, jak najlepiej wykorzystać dostępne możliwości finansowania. Podczas dyskusji i wydawania zaleceń dotyczących finansowania projektów strategicznych w ***krajach kandydujących, sąsiadujących i*** państwach trzecich Europejska Rada ds. Surowców Krytycznych powinna w szczególności uwzględnić strategię Global Gateway⁴² ***oraz partnerstwa strategiczne i umowy w sprawie przystąpienia.***

⁴² Wspólny komunikat do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego

Poprawka 23

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 29

Tekst proponowany przez Komisję

(29) Zasadnicze znaczenie mają inwestycje prywatne realizowane przez przedsiębiorstwa, inwestorów finansowych i odbiorców. Ponieważ jednak same inwestycje prywatne są niewystarczające, skuteczną realizacją projektów w całym łańcuchu wartości surowców krytycznych może wymagać wsparcia publicznego, na przykład w formie gwarancji, kredytów lub inwestycji kapitałowych i quasi-kapitałowych. Takie wsparcie publiczne może stanowić pomoc państwa. Taka pomoc musi wywoływać efekt zachęty oraz być konieczna, odpowiednia i proporcjonalna. W istniejących wytycznych dotyczących pomocy państwa, które niedawno poddano gruntownemu przeglądowi zgodnie z celami dwojakiej transformacji, przewidziano szereg możliwości wsparcia inwestycji w całym łańcuchu wartości surowców krytycznych na określonych warunkach.

Poprawka

(29) Zasadnicze znaczenie mają inwestycje prywatne realizowane przez przedsiębiorstwa, inwestorów finansowych i odbiorców. Ponieważ jednak same inwestycje prywatne są niewystarczające, skuteczną realizacją projektów w całym łańcuchu wartości surowców krytycznych może wymagać wsparcia publicznego, na przykład w formie gwarancji, kredytów lub inwestycji kapitałowych i quasi-kapitałowych. Takie wsparcie publiczne może stanowić pomoc państwa. Taka pomoc musi wywoływać efekt zachęty oraz być konieczna, odpowiednia i proporcjonalna. W istniejących wytycznych dotyczących pomocy państwa, które niedawno poddano gruntownemu przeglądowi zgodnie z celami dwojakiej transformacji, przewidziano szereg możliwości wsparcia inwestycji w całym łańcuchu wartości surowców krytycznych na określonych warunkach. ***Komisja i państwa członkowskie powinny uściślić, jak mogłyby być wykorzystane zasady pomocy państwa. Ponadto powinny wprowadzić mechanizmy finansowe wspomagające nowe i istniejące zdolności przemysłowe wraz z łańcuchem wartości surowców krytycznych, obejmujące wydatki operacyjne i kapitałowe. Komisja powinna dogłębniej zbadać możliwość specjalnego finansowania na szczeblu UE, na przykład przeznaczenie wsparcia finansowego w ramach nowych lub istniejących funduszy, które nie***

dotyczyłyby tylko surowców.

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 33

Tekst proponowany przez Komisję

(33) Dane satelitarne i usługi związane z obserwacją Ziemi mogą wesprzeć działania na rzecz zrównoważonych łańcuchów wartości surowców krytycznych przez zapewnienie nieustannego napływu informacji, które mogą być przydatne w kontekście działań takich jak monitorowanie obszarów wydobywczych i zarządzanie nimi, ocena wpływu na środowisko i ocena skutków społeczno-ekonomicznych lub poszukiwanie zasobów mineralnych. Obserwacja Ziemi może również dostarczyć danych na temat odległych i niedostępnych obszarów i w związku z tym państwa członkowskie powinny wziąć ją pod uwagę podczas opracowywania i wdrażania swoich krajowych programów poszukiwań w możliwie jak największym zakresie.

Poprawka

(33) Dane satelitarne i usługi związane z obserwacją Ziemi mogą wesprzeć działania na rzecz zrównoważonych łańcuchów wartości surowców krytycznych przez zapewnienie nieustannego napływu informacji, które mogą być przydatne w kontekście działań takich jak monitorowanie obszarów wydobywczych i zarządzanie nimi, ocena wpływu na środowisko i ocena skutków społeczno-ekonomicznych **przed eksploatacją i w jej trakcie w celu zapewnienia zgodności z ramami regulacyjnymi dotyczącymi kwestii społecznych i środowiskowych** lub poszukiwanie zasobów mineralnych. Obserwacja Ziemi może również dostarczyć danych na temat odległych i niedostępnych obszarów i w związku z tym państwa członkowskie powinny wziąć ją pod uwagę podczas opracowywania i wdrażania swoich krajowych programów poszukiwań w możliwie jak największym zakresie.

Poprawka 25

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 34

Tekst proponowany przez Komisję

(34) Chociaż wzmocnienie unijnego łańcucha wartości surowców krytycznych jest niezbędne do zwiększenia bezpieczeństwa dostaw, łańcuchy dostaw surowców krytycznych w dalszym ciągu

Poprawka

(34) Chociaż wzmocnienie unijnego łańcucha wartości surowców krytycznych jest niezbędne do zwiększenia bezpieczeństwa dostaw, łańcuchy dostaw surowców krytycznych w dalszym ciągu

będą miały charakter globalny i będą narażone na czynniki zewnętrzne. Niedawne lub trwające wydarzenia – od kryzysu związanego z COVID-19 po niczym niesprowokowaną i nieuzasadnioną agresję wojskową Rosji wobec Ukrainy – uwydatniły podatność niektórych unijnych łańcuchów dostaw na zakłócenia. Aby państwa członkowskie i sektory przemysłu europejskiego były w stanie przewidzieć zakłócenia dostaw oraz mogły przygotować się do tego, by przeciwstawić się ich konsekwencjom, należy opracować działania mające na celu zwiększenie zdolności w zakresie monitorowania, koordynację zapasów strategicznych oraz poprawę przygotowania przedsiębiorstw.

będą miały charakter globalny i będą narażone na czynniki zewnętrzne. Niedawne lub trwające wydarzenia – od kryzysu związanego z COVID-19 po niczym niesprowokowaną i nieuzasadnioną agresję wojskową Rosji wobec Ukrainy – uwydatniły podatność niektórych unijnych łańcuchów dostaw na zakłócenia. Aby państwa członkowskie i sektory przemysłu europejskiego były w stanie przewidzieć zakłócenia dostaw oraz **były przygotowane** do tego, by przeciwstawić się ich konsekwencjom, należy opracować działania mające na celu zwiększenie zdolności w zakresie monitorowania, **wymianę informacji**, koordynację zapasów strategicznych, **w razie potrzeby**, oraz poprawę przygotowania przedsiębiorstw.

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 35

Tekst proponowany przez Komisję

(35) Państwa członkowskie nie dysponują takimi samymi zdolnościami, jeśli chodzi o świadomość ryzyka i przewidywanie zagrożeń, i nie wszystkie państwa członkowskie opracowały specjalne struktury służące do monitorowania łańcuchów dostaw surowców krytycznych i mogą informować przedsiębiorstwa o potencjalnych zagrożeniach związanych z zakłóceniami dostaw. Ponadto, podczas gdy niektóre przedsiębiorstwa zainwestowały w monitorowanie swoich łańcuchów dostaw, inne nie mają takich możliwości. W związku z tym, biorąc pod uwagę globalny wymiar łańcuchów dostaw surowców krytycznych oraz ich złożoność, Komisja powinna opracować specjalną tablicę wskaźników monitorowania służącą do oceny ryzyka związanego z dostawami surowców krytycznych oraz zapewnić organom publicznym i podmiotom

Poprawka

(35) Państwa członkowskie nie dysponują takimi samymi zdolnościami, jeśli chodzi o świadomość ryzyka i przewidywanie zagrożeń, i nie wszystkie państwa członkowskie opracowały specjalne struktury służące do monitorowania łańcuchów dostaw surowców krytycznych i mogą informować przedsiębiorstwa o potencjalnych zagrożeniach związanych z zakłóceniami dostaw. Ponadto, podczas gdy niektóre przedsiębiorstwa zainwestowały w monitorowanie swoich łańcuchów dostaw, inne nie mają takich możliwości. W związku z tym, biorąc pod uwagę globalny wymiar łańcuchów dostaw surowców krytycznych oraz ich złożoność, Komisja powinna opracować specjalną tablicę wskaźników monitorowania służącą do oceny ryzyka związanego z dostawami surowców krytycznych oraz zapewnić organom publicznym i podmiotom

prywatnym dostęp do zgromadzonych informacji, co przyczyni się do zwiększenia synergii między państwami członkowskimi. Aby zapewnić dostateczne przygotowanie unijnych łańcuchów wartości na potencjalne zakłócenia dostaw, Komisja powinna przeprowadzić testy warunków skrajnych oceniające podatność łańcuchów dostaw surowców strategicznych oraz ich narażenie na ryzyko związane z dostawami. Państwa członkowskie powinny wnieść swój wkład w te działania, przeprowadzając takie testy warunków skrajnych w miarę możliwości za pośrednictwem swoich krajowych agencji dostaw i agencji informacyjnych działających w obszarze surowców krytycznych. Rada ds. Surowców Krytycznych powinna zapewnić koordynację przeprowadzania testów warunków skrajnych przez Komisję i państwa członkowskie. W przypadku gdy żadne państwo członkowskie nie ma możliwości przeprowadzenia wymaganego testu warunków skrajnych w odniesieniu do danego surowca strategicznego, Komisja powinna sama przeprowadzić taki test. Podczas podawania wyników takich testów warunków skrajnych do wiadomości publicznej Komisja powinna również zasugerować potencjalne strategie, które mogą przyjąć organy publiczne i podmioty prywatne w celu ograniczenia ryzyka związanego z dostawami, takie jak stworzenie zapasów strategicznych lub dalsza dywersyfikacja swoich dostaw. Na potrzeby gromadzenia informacji niezbędnych do monitorowania działań podejmowanych w ramach testów warunków skrajnych Komisja powinna zadbać o koordynację z odpowiednią stałą podgrupą Rady ds. Surowców Krytycznych, a państwa członkowskie powinny zidentyfikować i monitorować kluczowych operatorów rynku, którzy mają istotne znaczenie dla funkcjonowania łańcucha wartości. W przypadku gdy żaden członek stałej podgrupy nie ma możliwości przeprowadzenia wymaganego testu

prywatnym dostęp do zgromadzonych informacji, co przyczyni się do zwiększenia synergii między państwami członkowskimi. Aby zapewnić dostateczne przygotowanie unijnych łańcuchów wartości na potencjalne zakłócenia dostaw, Komisja powinna przeprowadzić testy warunków skrajnych oceniające podatność łańcuchów dostaw surowców strategicznych oraz ich narażenie na ryzyko związane z dostawami. Państwa członkowskie powinny wnieść swój wkład w te działania, przeprowadzając takie testy warunków skrajnych w miarę możliwości za pośrednictwem swoich krajowych agencji dostaw i agencji informacyjnych działających w obszarze surowców krytycznych. Rada ds. Surowców Krytycznych powinna zapewnić koordynację przeprowadzania testów warunków skrajnych przez Komisję i państwa członkowskie. W przypadku gdy żadne państwo członkowskie nie ma możliwości przeprowadzenia wymaganego testu warunków skrajnych w odniesieniu do danego surowca strategicznego, Komisja powinna sama przeprowadzić taki test. Podczas podawania wyników takich testów warunków skrajnych do wiadomości publicznej Komisja powinna również zasugerować potencjalne strategie, które mogą przyjąć organy publiczne i podmioty prywatne w celu ograniczenia ryzyka związanego z dostawami, takie jak ***wdrożenie dodatkowych działań w ramach prowadzonych polityk w celu ograniczenia zapotrzebowania na surowce strategiczne***, stworzenie zapasów strategicznych lub dalsza dywersyfikacja swoich dostaw. Na potrzeby gromadzenia informacji niezbędnych do monitorowania działań podejmowanych w ramach testów warunków skrajnych Komisja powinna zadbać o koordynację z odpowiednią stałą podgrupą Rady ds. Surowców Krytycznych, a państwa członkowskie powinny zidentyfikować i monitorować kluczowych operatorów rynku, którzy mają istotne znaczenie dla funkcjonowania

warunków skrajnych w odniesieniu do danego surowca strategicznego, Komisja powinna sama przeprowadzić taki test.

łańcucha wartości. W przypadku gdy żaden członek stałej podgrupy nie ma możliwości przeprowadzenia wymaganego testu warunków skrajnych w odniesieniu do danego surowca strategicznego, Komisja powinna sama przeprowadzić taki test.

Poprawka 27

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 41

Tekst proponowany przez Komisję

(41) Surowce najbardziej krytyczne to metale, które co do zasady można poddawać recyklingowi nieskończoną liczbę razy, niekiedy tracą one jednak przy tym na jakości. W kontekście transformacji ekologicznej stwarza to potencjał do przejścia na realny model gospodarki o obiegu zamkniętym. Po początkowym etapie szybkiego wzrostu popytu na surowce krytyczne na potrzeby nowych technologii, w którym pierwotne wydobycie i przetwarzanie będą wciąż dominującym źródłem, recykling *powinien* stopniowo nabierać znaczenia i przyczynić się do ograniczenia potrzeby pierwotnego wydobycia i związanych z nim oddziaływań. Obecnie współczynnik recyklingu większości surowców krytycznych jest jednak niski, a systemy i technologie recyklingu często nie są przystosowane do specyfiki tych surowców. Konieczne jest zatem działanie ukierunkowane na poszczególne czynniki hamujące potencjał obiegu zamkniętego.

Poprawka

(41) Surowce najbardziej krytyczne to metale, które co do zasady można poddawać recyklingowi nieskończoną liczbę razy, niekiedy tracą one jednak przy tym na jakości. W kontekście transformacji ekologicznej stwarza to potencjał do przejścia na realny model gospodarki o obiegu zamkniętym. Po początkowym etapie szybkiego wzrostu popytu na surowce krytyczne na potrzeby nowych technologii, w którym pierwotne wydobycie i przetwarzanie będą wciąż dominującym źródłem, recykling *i ponowne wykorzystanie powinny* stopniowo nabierać znaczenia i przyczynić się do ograniczenia potrzeby pierwotnego wydobycia i związanych z nim oddziaływań. Obecnie współczynnik recyklingu większości surowców krytycznych jest jednak niski *z powodu braku zachęt*, a systemy i technologie recyklingu często nie są przystosowane do specyfiki tych surowców. Konieczne jest zatem działanie ukierunkowane na poszczególne czynniki hamujące potencjał obiegu zamkniętego, *tak aby recykling stał się kluczowym elementem transformacji w kierunku wydajnej gospodarki i pozyskiwania potrzebnych surowców. (Popr. 50). Bez względu na ilość surowców strategicznych zużywanych w Unii w 2030 roku w sektorze podróży należy dążyć do pełnego obiegu*

zamkniętego tych surowców.

Poprawka 28

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 41 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(41a) Trzeba prowadzić edukację i podnosić świadomość społeczną na temat znaczenia recyklingu i efektywnego gospodarowania zasobami oraz zachęcać do zrównoważonych zachowań zarówno indywidualnie, jak i zbiorowo, ponieważ jest to właściwy sposób, by zapewnić przejście w kierunku gospodarki o prawdziwie zamkniętym obiegu, która pomoże zmniejszyć zależność od państw trzecich w kwestii dostaw surowców.

Poprawka 29

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 42 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(42a) Zużyty sprzęt elektroniczny zawiera surowce krytyczne w stężeniach znacznie przekraczających te, które są dostępne w najlepszych klasach rudy na świecie. Z tego względu oferuje ogromny potencjał rozwoju pozyskiwania surowców na obszarach miejskich. Dlatego kluczowe jest ustanowienie infrastruktury pomocniczej w ośrodkach recyklingu, tak aby umożliwić efektywne ponowne wprowadzenie tych materiałów na rynek.

Poprawka 30

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 43**

Tekst proponowany przez Komisję

(43) W wielu regionach w Unii znajdują się dawne miejsca wydobycia surowców ze znacznymi ilościami odpadów wydobywczych w zamkniętych obiektach, które to miejsca, ze względu na fakt, że ich znaczenie gospodarcze wzrasta dopiero w ostatnim czasie, nie były analizowane pod kątem potencjału w zakresie surowców krytycznych. Odzysk surowców krytycznych z obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych ma potencjał w zakresie przyczynienia się do tworzenia wartości gospodarczej i miejsc pracy w historycznych regionach wydobywczych, które często są dotknięte deindustrializacją i zubożeniem. Główną barierą dla większego wykorzystywania potencjału uzyskiwania surowców krytycznych z odpadów wydobywczych jest fakt, że nie poświęca się uwagi kwestii zawartości surowców krytycznych, szczególnie w zamkniętych obiektach unieszkodliwiania odpadów wydobywczych, i brakuje na ten temat informacji.

Poprawka

(43) W wielu regionach w Unii znajdują się dawne miejsca wydobycia surowców ze znacznymi ilościami odpadów wydobywczych w zamkniętych obiektach, które to miejsca, ze względu na fakt, że ich znaczenie gospodarcze wzrasta dopiero w ostatnim czasie, nie były analizowane pod kątem potencjału w zakresie surowców krytycznych. Odzysk surowców krytycznych z obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych ma potencjał w zakresie przyczynienia się do tworzenia wartości gospodarczej i miejsc pracy w historycznych regionach wydobywczych **i pozytywnie wpływa na dalszy rozwój zainteresowanych społeczności lokalnych i regionalnych**, które często są dotknięte deindustrializacją i zubożeniem **pogłębiającymi regionalne dysproporcje i nierówności; Unia musi w tym kontekście zwiększyć swoją odporność, ograniczając negatywny wpływ, jaki dostęp do surowców wywiera na środowisko i społeczeństwo**. Główną barierą dla większego wykorzystywania potencjału uzyskiwania surowców krytycznych z odpadów wydobywczych, **jak i dla spójności terytorialnej** jest fakt, że nie poświęca się uwagi **aspektom społecznym i ekonomicznym kwestii** zawartości surowców krytycznych, szczególnie w zamkniętych obiektach unieszkodliwiania odpadów wydobywczych, i brakuje na ten temat informacji **jako takiej**.

Poprawka 31

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 44 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(44a) Należy stworzyć jasne i spójne ramy regulacyjne odzysku surowców krytycznych z odpadów wydobywczych, by

zapewnić zgodność z normami ochrony środowiska i zdrowia ludzkiego, a także należy stymulować inwestycje w infrastrukturę potrzebną do takiego odzysku, między innymi poprzez ułatwianie dostępu do finansowania i przyznawanie wsparcia rządowego, aby zmniejszać uzależnienie od nowych rodzajów wydobywania i ponownie wykorzystywać istniejące zasoby w zrównoważony sposób.

Poprawka 32

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 45

Tekst proponowany przez Komisję

(45) Operatorzy obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych, zarówno istniejących, jak i nowych, powinni przeprowadzić badanie na temat wstępnej oceny ekonomicznej dotyczącej odzysku surowców krytycznych z odpadów wydobywczych znajdujących się w obiekcie i z takich wytwarzanych odpadów. Zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami ustanowioną w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE⁴⁶ należy nadać pierwszeństwo zapobieganiu wytwarzania odpadów zawierających surowce krytyczne, wydobywając surowce krytyczne z wydobytej objętości zanim stanie się ona odpadem. Przy opracowywaniu wspomnianego badania operatorzy powinni zgromadzić niezbędne informacje, w tym dotyczące koncentracji i ilości surowców krytycznych w odpadach wydobywczych, i dokonać oceny szeregu wariantów dotyczących procesów, operacji lub ustaleń biznesowych, które mogłyby umożliwić ekonomicznie opłacalny odzysk surowców krytycznych. Jest to wymóg dodatkowy względem wymogów określonych w dyrektywie 2006/21/WE i prawie krajowym transponującym tę dyrektywę, i ma on bezpośrednie

Poprawka

(45) Operatorzy obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych, zarówno istniejących, jak i nowych, powinni przeprowadzić badanie na temat wstępnej oceny ekonomicznej dotyczącej odzysku surowców krytycznych z odpadów wydobywczych znajdujących się w obiekcie i z takich wytwarzanych odpadów. Zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami ustanowioną w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE⁴⁶ należy nadać pierwszeństwo zapobieganiu wytwarzania odpadów zawierających surowce krytyczne, wydobywając surowce krytyczne z wydobytej objętości zanim stanie się ona odpadem. Przy opracowywaniu wspomnianego badania operatorzy powinni zgromadzić niezbędne informacje, w tym dotyczące koncentracji i ilości surowców krytycznych w odpadach wydobywczych, i dokonać oceny szeregu wariantów dotyczących procesów, operacji lub ustaleń biznesowych, które mogłyby umożliwić ekonomicznie, **środowiskowo i społecznie** opłacalny odzysk surowców krytycznych. Jest to wymóg dodatkowy względem wymogów określonych w dyrektywie 2006/21/WE i prawie krajowym transponującym tę dyrektywę, i

zastosowanie. Wdrażając ten wymóg, operatorzy i właściwe organy powinni dążyć do zminimalizowania obciążenia administracyjnego i możliwie największej integracji procedur.

⁴⁶ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylająca niektóre dyrektywy (Dz.U. L 312 z 22.11.2008, s. 3).

Poprawka 33

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 46

Tekst proponowany przez Komisję

(46) Aby zaradzić bieżącemu problemowi braku informacji na temat potencjału zamkniętych obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych pod kątem surowców krytycznych, państwa członkowskie powinny utworzyć bazę danych zawierającą wszystkie informacje niezbędne do promowania odzysku, szczególnie dotyczące ilości i koncentracji surowców krytycznych w odpadach wydobywczych, zachowując zgodność z unijnymi regułami konkurencji. Informacje te powinny być dostępne publicznie oraz mieć cyfrową i przyjazną dla użytkownika formę umożliwiającą dostęp do bardziej szczegółowych informacji technicznych. W celu ułatwienia przyjaznego dla użytkownika dostępu do informacji *państwa członkowskie* powinny na przykład zapewnić punkt kontaktowy umożliwiający bardziej szczegółową wymianę informacji z potencjalnymi podmiotami opracowującymi projekty w zakresie odzysku surowców krytycznych. Baza danych powinna być zaprojektowana w taki sposób, aby

ma on bezpośrednio zastosowanie. Wdrażając ten wymóg, operatorzy i właściwe organy powinni dążyć do zminimalizowania obciążenia administracyjnego i możliwie największej integracji procedur.

⁴⁶ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylająca niektóre dyrektywy (Dz.U. L 312 z 22.11.2008, s. 3).

Poprawka

(46) Aby zaradzić bieżącemu problemowi braku informacji na temat potencjału zamkniętych obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych pod kątem surowców krytycznych, państwa członkowskie powinny utworzyć bazę danych zawierającą wszystkie informacje niezbędne do promowania odzysku, szczególnie dotyczące ilości i koncentracji surowców krytycznych w odpadach wydobywczych, zachowując zgodność z unijnymi regułami konkurencji. Informacje te powinny być dostępne publicznie oraz mieć cyfrową i przyjazną dla użytkownika formę umożliwiającą dostęp do bardziej szczegółowych informacji technicznych. W celu ułatwienia przyjaznego dla użytkownika dostępu do informacji ***władze lokalne i regionalne państw członkowskich*** powinny na przykład zapewnić punkt kontaktowy umożliwiający bardziej szczegółową wymianę informacji z potencjalnymi podmiotami opracowującymi projekty w zakresie odzysku surowców krytycznych. Baza danych powinna być zaprojektowana

umożliwić potencjalnym promotorom projektu łatwą identyfikację obiektów o wysokim potencjale ekonomicznie opłacalnego odzysku. Aby skoncentrować ograniczone zasoby, państwa członkowskie powinny przyjąć stopniowe podejście do gromadzenia informacji i realizować bardziej wymagające etapy gromadzenia informacji wyłącznie w przypadku najbardziej obiecujących obiektów. Działania w zakresie gromadzenia informacji powinny mieć na celu dostarczenie dokładnych i reprezentatywnych informacji dotyczących obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych i uzyskanie jak najdokładniejszego wskazania potencjału odzysku surowców krytycznych.

w taki sposób, aby umożliwić potencjalnym promotorom projektu łatwą identyfikację obiektów o wysokim potencjale ekonomicznie, **środowiskowo i społecznie** opłacalnego odzysku. Aby skoncentrować ograniczone zasoby, państwa członkowskie powinny przyjąć stopniowe podejście do gromadzenia informacji i realizować bardziej wymagające etapy gromadzenia informacji wyłącznie w przypadku najbardziej obiecujących obiektów. Działania w zakresie gromadzenia informacji powinny mieć na celu dostarczenie dokładnych i reprezentatywnych informacji dotyczących obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych i uzyskanie jak najdokładniejszego wskazania potencjału odzysku surowców krytycznych **w sposób, który jest najmniej szkodliwy dla środowiska.**

Poprawka 34

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 54

Tekst proponowany przez Komisję

(54) W celu wdrożenia planu działania w sprawie surowców krytycznych z 2020 r. Unia zawarła partnerstwa strategiczne dotyczące surowców z państwami trzecimi. Należy kontynuować takie starania w celu dywersyfikacji dostaw. Aby opracować i zapewnić spójne ramy na potrzeby zawierania przyszłych partnerstw, państwa członkowskie i Komisja powinny, jako część swojej interakcji w Radzie ds. Surowców Krytycznych, omówić kwestię koordynacji i zapewnić jej funkcjonowanie w kwestii m.in. tego, czy istniejące partnerstwa osiągają zamierzone cele, określania priorytetowych państw trzecich na potrzeby nowych partnerstw, treści takich partnerstw oraz ich spójności i potencjalnych synergii w kontekście dwustronnej współpracy państw

Poprawka

(54) W celu wdrożenia planu działania w sprawie surowców krytycznych z 2020 r. Unia zawarła partnerstwa strategiczne dotyczące surowców z państwami trzecimi. Należy kontynuować takie starania w celu dywersyfikacji dostaw, **przy czym szczególną uwagę należy zwrócić na odpowiednie poszanowanie przepisów dotyczących pracy przymusowej i należytej staranności, poszanowanie praw pracowniczych i zaleceń MOP dotyczących sektora wydobywczego oraz na konstruktywne kontakty ze społecznościami lokalnymi.** Aby opracować i zapewnić spójne ramy na potrzeby zawierania przyszłych partnerstw, państwa członkowskie i Komisja powinny, jako część swojej interakcji w Radzie ds. Surowców Krytycznych, omówić kwestię

członkowskich z odpowiednimi państwami trzecimi. Unia powinna dążyć do zawierania obustronnie korzystnych partnerstw z gospodarkami rynków wschodzących i gospodarkami rozwijającymi się, z zachowaniem zgodności ze swoją strategią Global Gateway, które to partnerstwa przyczyniałyby się do dywersyfikacji jej łańcucha dostaw surowców, jak również zwiększałyby wartość dodaną produkcji w tych państwach.

koordynacji i zapewnić jej funkcjonowanie w kwestii m.in. tego, czy istniejące partnerstwa osiągają zamierzone cele, określania priorytetowych państw trzecich na potrzeby nowych partnerstw, treści takich partnerstw oraz ich spójności i potencjalnych synergii w kontekście dwustronnej współpracy państw członkowskich z odpowiednimi państwami trzecimi. Unia powinna dążyć do zawierania obustronnie korzystnych partnerstw z gospodarkami rynków wschodzących i gospodarkami rozwijającymi się, z zachowaniem zgodności ze swoją strategią Global Gateway, które to partnerstwa przyczyniałyby się do dywersyfikacji jej łańcucha dostaw surowców, jak również zwiększałyby wartość dodaną produkcji w tych państwach. ***Należy też poświęcić szczególną uwagę współpracy i koordynacji działań z partnerami międzynarodowymi, a także z państwami Europejskiego Stowarzyszenia Wolnego Handlu, krajami uczestniczącymi w rynku wewnętrznym czy krajami kandydującymi i sąsiadującymi.***

Poprawka 35

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 54 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(54a) Priorytetowe traktowanie nowego partnerstwa z krajami kandydującymi, krajami sąsiadującymi i państwami trzecimi powinno być powiązane ze zwróceniem szczególnej uwagi na prawa człowieka, zakończenie konfliktów i stabilność regionalną.

Poprawka 36

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 55

Tekst proponowany przez Komisję

(55) Należy ustanowić Europejską Radę ds. Surowców Krytycznych, aby wspierała realizację zadań dotyczących opracowywania projektów strategicznych i ich finansowania, programów poszukiwań, monitorowania zdolności lub zapasów strategicznych oraz aby odpowiednio doradzała Komisji. W skład tej Rady powinny wchodzić państwa członkowskie oraz Komisja, przy czym należy zapewnić możliwość uczestnictwa innych stron w charakterze obserwatorów. Aby rozwijać wiedzę fachową niezbędną do realizacji niektórych zadań, Rada ta powinna ustanowić stałe podgrupy ds. finansowania, poszukiwania, monitorowania i zapasów strategicznych, które to podgrupy powinny działać jako sieć, skupiając poszczególne odpowiednie organy krajowe, i w razie konieczności konsultować się z przedstawicielami przemysłu, środowisk akademickich, społeczeństwa obywatelskiego oraz innymi stosownymi zainteresowanymi stronami. Porady i opinie Europejskiej Rady ds. Surowców Krytycznych nie powinny być wiążące, a brak takiej porady lub opinii nie powinien powstrzymać Komisji przed wykonywaniem swoich zadań wynikających z niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 37

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 56

Poprawka

(55) Należy ustanowić Europejską Radę ds. Surowców Krytycznych, aby wspierała realizację zadań dotyczących opracowywania projektów strategicznych i ich finansowania, programów poszukiwań, monitorowania zdolności lub zapasów strategicznych oraz aby odpowiednio doradzała Komisji. W skład tej Rady powinny wchodzić państwa członkowskie oraz Komisja, przy czym należy zapewnić możliwość uczestnictwa **władz lokalnych i regionalnych, organizacji społeczeństwa obywatelskiego i** innych stron w charakterze obserwatorów. **Parlament Europejski powinien być regularnie zapraszany na posiedzenia Europejskiej Rady ds. Surowców Krytycznych.** Aby rozwijać wiedzę fachową niezbędną do realizacji niektórych zadań, Rada ta powinna ustanowić stałe podgrupy ds. finansowania, poszukiwania, monitorowania i zapasów strategicznych, **a także zrównoważonego rozwoju**, które to podgrupy powinny działać jako sieć, skupiając poszczególne odpowiednie organy krajowe, i w razie konieczności konsultować się z przedstawicielami przemysłu, środowisk akademickich, społeczeństwa obywatelskiego oraz innymi stosownymi zainteresowanymi stronami. Porady i opinie Europejskiej Rady ds. Surowców Krytycznych nie powinny być wiążące, a brak takiej porady lub opinii nie powinien powstrzymać Komisji przed wykonywaniem swoich zadań wynikających z niniejszego rozporządzenia.

Tekst proponowany przez Komisję

(56) Brak postępów w realizacji celów, w tym w zakresie wskaźników referencyjnych dotyczących wydajności i dywersyfikacji, może wskazywać, że należy przyjąć dodatkowe środki. Komisja powinna zatem monitorować postępy w realizacji przedmiotowych celów.

Poprawka

(56) Brak postępów w realizacji celów, w tym w zakresie wskaźników referencyjnych dotyczących wydajności i dywersyfikacji, może wskazywać, że należy przyjąć dodatkowe środki. Komisja powinna zatem monitorować postępy w realizacji przedmiotowych celów **i przedkładać sprawozdania Parlamentowi Europejskiemu.**

Poprawka 38

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 56 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(56a) W czasie procesu oceny zgodnie z art. 46 Komisja powinna określić szczegółowe cele powiązane ze zdolnościami do wydobycia, przetwarzania i recyklingu każdego strategicznego surowca. Należy tego dokonać albo w ciągu dwóch lat od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, albo warunkowo na podstawie dostępu do niezbędnych informacji dotyczących dostępności materiałów w zakładach gospodarowania odpadami komunalnymi, a także wymaganych zmian technologicznych.

Uzasadnienie

Aktualne cele są bardzo szerokie i obejmują wszystkie materiały. Cele szczegółowe należy rozważać zgodnie z cechami i dostępnością każdego materiału, mając na względzie raporty sporządzone przez władze lokalne i regionalne odpowiedzialne za komunalne zakłady gospodarowania odpadami.

Poprawka 39

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 58

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(58) W celu zapewnienia opartej na

(58) W celu zapewnienia opartej na

zaufaniu i konstruktywnej współpracy właściwych organów na szczeblu unijnym i krajowym wszystkie strony zaangażowane w stosowanie niniejszego rozporządzenia powinny przestrzegać zasady poufności informacji i danych uzyskanych podczas wykonywania swoich zadań. Komisja oraz właściwe organy krajowe, ich urzędnicy, urzędnicy służby cywilnej i inne osoby pracujące pod nadzorem tych organów, a także urzędnicy i urzędnicy służby cywilnej innych organów państw członkowskich nie powinni ujawniać informacji zebranych lub wymienionych przez nich zgodnie z niniejszym rozporządzeniem ani objętych obowiązkiem zachowania tajemnicy zawodowej. Powinno to mieć również zastosowanie do Europejskiej Rady ds. Surowców Krytycznych. Przetwarzanie i przechowywanie danych powinno odbywać się w bezpiecznym środowisku.

Poprawka 40

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 62

Tekst proponowany przez Komisję

(62) Komisja powinna przeprowadzić ocenę niniejszego rozporządzenia. Zgodnie z pkt 22 Porozumienia międzyinstytucjonalnego w sprawie lepszego stanowienia prawa ocena ta powinna opierać się na pięciu kryteriach: skuteczności, efektywności, odpowiedniości, spójności i unijnej wartości dodanej oraz powinna służyć jako podstawa oceny skutków ewentualnych dalszych działań. Komisja powinna przedłożyć Parlamentowi Europejskiemu, Radzie i Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu sprawozdanie z wykonania niniejszego rozporządzenia i z postępów na drodze do osiągnięcia jego celów, w tym w zakresie wskaźników referencyjnych dotyczących zdolności

zaufaniu i konstruktywnej współpracy właściwych organów na szczeblu unijnym i krajowym wszystkie strony zaangażowane w stosowanie niniejszego rozporządzenia powinny przestrzegać zasady poufności informacji i danych uzyskanych podczas wykonywania swoich zadań. Komisja oraz właściwe organy krajowe, ich urzędnicy, urzędnicy służby cywilnej i inne osoby pracujące pod nadzorem tych organów, a także urzędnicy i urzędnicy służby cywilnej innych organów państw członkowskich **i Parlamentu Europejskiego** nie powinni ujawniać informacji zebranych lub wymienionych przez nich zgodnie z niniejszym rozporządzeniem ani objętych obowiązkiem zachowania tajemnicy zawodowej. Powinno to mieć również zastosowanie do Europejskiej Rady ds. Surowców Krytycznych. Przetwarzanie i przechowywanie danych powinno odbywać się w bezpiecznym środowisku.

Poprawka

(62) Komisja powinna przeprowadzić ocenę niniejszego rozporządzenia. Zgodnie z pkt 22 Porozumienia międzyinstytucjonalnego w sprawie lepszego stanowienia prawa ocena ta powinna opierać się na pięciu kryteriach: skuteczności, efektywności, odpowiedniości, spójności i unijnej wartości dodanej oraz powinna służyć jako podstawa oceny skutków ewentualnych dalszych działań **zwłaszcza w obszarze praw człowieka, ochrony środowiska i obiegu zamkniętego**. Komisja powinna przedłożyć Parlamentowi Europejskiemu, Radzie i Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu sprawozdanie z wykonania niniejszego rozporządzenia i z postępów na drodze do osiągnięcia jego

i dywersyfikacji. Sprawozdanie to powinno również zawierać ocenę odpowiedniości ustanowienia maksymalnych wartości progowych związanych ze śladem środowiskowym opartą na wdrażaniu środków dotyczących przejrzystości śladu środowiskowego surowców krytycznych.

celów, w tym w zakresie wskaźników referencyjnych dotyczących zdolności i dywersyfikacji. Sprawozdanie to powinno również zawierać ocenę odpowiedniości ustanowienia maksymalnych wartości progowych związanych ze śladem środowiskowym opartą na wdrażaniu środków dotyczących przejrzystości śladu środowiskowego surowców krytycznych.

Poprawka 41

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 64 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(64a) Potrzeba zagwarantowania zrównoważonych i odpornych dostaw surowców krytycznych zależy również od umocnienia łańcuchów dostaw na europejskim szczeblu regionalnym. W celu zwiększenia stabilności łańcuchów dostaw i ograniczenia zależności od źródeł zewnętrznych kluczowe jest również zaangażowanie podmiotów regionalnych.

Poprawka 42

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 64 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(64b) Znaczenie przejrzystości w łańcuchach dostaw uznaje się, wprowadzając środki mające zagwarantować odpowiednią jasność i kontrolę nad procesem identyfikowalności surowców krytycznych. Aby zagwarantować odpowiedzialność społeczną i środowiskową przedsiębiorstw prowadzących działalność w tym sektorze oraz dostarczać odpowiednie informacje, zachęca się do wykorzystywania rozwiązań cyfrowych i zaawansowanych technologii do monitorowania i przejrzystego przekazywania informacji o pochodzeniu surowców, przyjętych

*standardach zrównoważoności oraz
praktykach społecznych i środowiskowych
opracowanych przez dostawców.*

Poprawka 43

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 64 c (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*(64c) W celu promowania stopniowego
zyskiwania odporności i zrównoważonego
rozwoju dostaw surowców krytycznych
zdecydowanie zaleca się inwestowanie w
badania i rozwój, które będą sprzyjać
regionalnej dywersyfikacji źródeł dostaw.
Poprzez współpracę między
przedsiębiorstwami, uczelniami i
ośrodkami badawczymi należy
identyfikować i rozwijać zrównoważone
alternatywy, takie jak wykorzystywanie
materiałów pochodzących z recyklingu
lub stosowanie nowych technologii do
ograniczania zależności od globalnych
źródeł dostaw.*

Poprawka 44

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 64 d (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*(64d) Priorytet przy wyborze projektów
powinna stanowić ochrona środowiska i
zdrowia obywateli. Należy przeprowadzać
dogłębne oceny środowiskowe, z
uwzględnieniem nie tylko stabilności
hydrogeologicznej, lecz również specyfiki i
niestabilnego kontekstu lokalnego,
poprzez zaangażowanie prominentnych
podmiotów regionalnych z
przedmiotowych obszarów.*

Poprawka 45

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Ogólnym celem niniejszego rozporządzenia jest poprawa funkcjonowania rynku wewnętrznego przez ustanowienie ram służących zapewnieniu dostępu Unii do bezpiecznych i zrównoważonych dostaw surowców krytycznych.

Poprawka

1. Ogólnym celem niniejszego rozporządzenia jest poprawa funkcjonowania rynku wewnętrznego przez ustanowienie ram służących zapewnieniu dostępu Unii do bezpiecznych i zrównoważonych dostaw surowców krytycznych **oraz zrównoważonego rozwoju jej regionów w drodze priorytetowego traktowania przepisów dotyczących zrównoważonego rozwoju, efektywności, wystarczającego charakteru i obiegu zamkniętego w celu poprawy konkurencyjności Unii.**

Poprawka 46

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 2 – litera a – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję

(iii) Zdolność Unii w zakresie recyklingu, **w tym w odniesieniu do wszystkich pośrednich etapów** recyklingu, jest w stanie pokryć co najmniej 15 % jej rocznego zużycia surowców strategicznych;

Poprawka

(iii) Zdolność Unii w zakresie recyklingu, **obejmująca przygotowanie do etapu recyklingu od momentu odbioru po sortowanie i wstępne przetwarzanie**, jest w stanie pokryć co najmniej 15 % jej rocznego zużycia surowców strategicznych;

Poprawka 47

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 2 – litera a – podpunkt iii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iiia) W ramach sprawozdania, o którym mowa w art. 1 ust. 3, Komisja zobowiązana jest do opublikowania swojej metodyki obliczeń i sprawozdawczości dotyczących tych wskaźników

referencyjnych. Należy opracować mechanizm, aby zapewnić równe traktowanie wszystkich materiałów;

Poprawka 48

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 2 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) zapewnienie efektywniejszych i bardziej przejrzystych procedur pozwoleń bez obniżania wymogów środowiskowych i społecznych;

Poprawka 49

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

d) zapewnienie swobodnego przepływu surowców krytycznych i produktów zawierających surowce krytyczne wprowadzanych do obrotu w Unii przy jednoczesnym zapewnieniu **wysokiego** poziomu ochrony środowiska w drodze usprawnienia ich obiegu zamkniętego i zwiększenia ich zrównoważonego charakteru.

d) zapewnienie swobodnego przepływu surowców krytycznych i produktów zawierających surowce krytyczne wprowadzanych do obrotu w Unii przy jednoczesnym zapewnieniu **najwyższego** poziomu ochrony środowiska w drodze usprawnienia ich **trwałości, możliwości naprawy**, obiegu zamkniętego i zwiększenia ich zrównoważonego charakteru;

Poprawka 50

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 2 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

da) zagwarantowanie kontroli społecznej nad wszystkimi procesami cyklu życia powiązanych z surowcami krytycznymi i strategicznymi;

Poprawka 51

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 2 – litera d b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

db) zapewnienie wysokiej jakości miejsc pracy i promowanie włączającego i sprawiedliwego rynku pracy w całym łańcuchu wartości surowców krytycznych.

Poprawka 52

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3. Jeżeli na podstawie sprawozdania, o którym mowa w art. 42, Komisja stwierdzi, że Unia może nie osiągnąć celów określonych w ust. 2, **dokonyje ona oceny wykonalności i proporcjonalności zaproponowania środków lub wykonania swoich uprawnień** na poziomie Unii w celu zapewnienia osiągnięcia przedmiotowych celów.

3. Jeżeli na podstawie sprawozdania, o którym mowa w art. 42, Komisja stwierdzi, że Unia może nie osiągnąć celów określonych w ust. 2, **sprawdza – w ścisłej współpracy z odpowiednimi zainteresowanymi stronami – przyczyny niewykonania celów i proponuje środki lub wykonuje swoje uprawnienia** na poziomie Unii. **W tym względzie Komisja dopuszcza pewien poziom elastyczności, aby jak najlepiej odzwierciedlić unikatowy charakter łańcucha wartości surowca będącego przedmiotem zainteresowania, ponieważ każdy materiał ma konkretne właściwości i wiąże się z konkretnymi wyzwaniami dotyczącymi jego pozyskiwania, przetwarzania i recyklingu. Powinna zatem koncentrować się na utrzymaniu i wspomaganiu istniejących zdolności. Należy zachęcać do otwartego i stałego dialogu między przemysłem a podmiotami kształtującymi politykę, zmierzającego do ustalenia wskaźników referencyjnych, które będą zarówno technicznie, jak i ekonomicznie realne, a także zgodne z celami UE.**

Poprawka 53

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 5

Tekst proponowany przez Komisję

5) „poszukiwanie” oznacza wszystkie działania mające na celu zidentyfikowanie i ustalenie właściwości złóż mineralnych;

Poprawka

5) „poszukiwanie” oznacza wszystkie działania mające na celu zidentyfikowanie i ustalenie właściwości złóż mineralnych, **w tym rozwój nowych technologii wydobycia i przetwarzania, kampanie poszukiwania za pomocą odwiertów oraz uruchomienie zakładów pilotażowych;**

Poprawka 54

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 8

Tekst proponowany przez Komisję

8) „zasoby” oznaczają wszystkie złoża mineralne, których wydobycie jest ekonomicznie opłacalne;

Poprawka

8) „zasoby” oznaczają wszystkie złoża mineralne, których wydobycie jest ekonomicznie, **środowiskowo i społecznie** opłacalne **w danym kontekście rynkowym;**

Poprawka 55

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 11

Tekst proponowany przez Komisję

11) „recykling” oznacza dowolny proces odzysku, w ramach którego materiały odpadowe są ponownie przetwarzane w produkty, materiały lub substancje wykorzystywane w pierwotnym celu lub innych celach;

Poprawka

11) „recykling” oznacza dowolny proces odzysku, w ramach którego materiały odpadowe są **zbierane, sortowane, rozdzielane i** ponownie przetwarzane w produkty, materiały lub substancje wykorzystywane w pierwotnym celu lub innych celach;

Poprawka 56

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 18

Tekst proponowany przez Komisję

18) „promotor projektu” oznacza dowolne przedsiębiorstwo lub konsorcjum przedsiębiorstw opracowujące projekt dotyczący surowców;

Poprawka

18) „promotor projektu” oznacza dowolne przedsiębiorstwo lub konsorcjum przedsiębiorstw opracowujące projekt dotyczący surowców **w Unii lub w państwach trzecich**;

Poprawka 57

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 28

Tekst proponowany przez Komisję

28) „kluczowi operatorzy rynku” oznaczają producentów biorących udział w wydobyciu, przetwarzaniu lub recyklingu surowców krytycznych, handlowców i dystrybutorów surowców krytycznych, oraz przedsiębiorstwa na kolejnych szczeblach wykorzystujące znaczne ilości surowców krytycznych;

Poprawka

28) „kluczowi operatorzy rynku” oznaczają producentów biorących udział w **poszukiwaniu**, wydobyciu, przetwarzaniu lub recyklingu surowców krytycznych, handlowców i dystrybutorów surowców krytycznych, oraz przedsiębiorstwa na kolejnych szczeblach wykorzystujące znaczne ilości surowców krytycznych;

Poprawka 58

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Zaktualizowany wykaz surowców strategicznych zawiera te surowce spośród surowców podlegających ocenie, które uzyskały najwyższy wynik pod względem znaczenia strategicznego, przewidywanego wzrostu popytu i trudności w zwiększeniu produkcji. Znaczenie strategiczne, przewidywany popyt i trudność w zwiększeniu produkcji określa się zgodnie z załącznikiem I sekcja 2.

Poprawka

Zaktualizowany wykaz surowców strategicznych zawiera te surowce **krytyczne** spośród surowców podlegających ocenie, które uzyskały najwyższy wynik pod względem znaczenia strategicznego, przewidywanego wzrostu popytu, **przewidywanej dostępności w odniesieniu do popytu, która mogłaby zagrozić rozwojowi regionalnemu**, i trudności w zwiększeniu produkcji. Znaczenie strategiczne, przewidywany

popyt, *przewidywana dostępność w odniesieniu do popytu, która mogłaby zagrozić rozwojowi regionalnemu*, i trudność w zwiększeniu produkcji określa się zgodnie z załącznikiem I sekcja 2.

Poprawka 59

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Komisja stosuje przejrzystą i jasno określoną metodykę oceny materiałów, które mają zostać włączone do wykazu surowców strategicznych, między innymi wykorzystując techniczne arkusze informacyjne, podobnie do metodyki stosowanej do wykazu surowców krytycznych. Przyszłemu wykazowi surowców strategicznych towarzyszy ocena skutków obowiązującego prawodawstwa UE oraz jego wpływu na materiały znajdujące się w tych wykazach.

Poprawka 60

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3. Komisja dokonuje przeglądu i, w stosownych przypadkach, aktualizacji wykazu surowców strategicznych do [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę: **cztery** lata od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] i następnie co **cztery** lata.

3. Komisja dokonuje przeglądu i, w stosownych przypadkach, aktualizacji wykazu surowców strategicznych do [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę: **trzy** lata od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] i następnie co **trzy (3)** lata. *Na wniosek Europejskiej Rady ds. Surowców Krytycznych, na podstawie monitorowania i testów warunków skrajnych zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, w razie potrzeby Komisja dokonuje przeglądu lub aktualizacji wykazu w dowolnym czasie*

poza tymi zaplanowanymi przeglądami.

Poprawka 61

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. Jeżeli surowiec przestałby już być kwalifikowany jako surowiec strategiczny w wyniku aktualizacji, o której mowa w ust. 3, na zasadzie odstępstwa powinien być nadal uznawany za surowiec krytyczny przez trzy lata po opublikowaniu takiej aktualizacji.

Poprawka 62

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4. Komisja dokonuje przeglądu i, w stosownych przypadkach, aktualizacji wykazu surowców krytycznych do [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę: **cztery** lata od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] i następnie co **cztery** lata.

4. Komisja dokonuje przeglądu i, w stosownych przypadkach, aktualizacji wykazu surowców krytycznych do [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę: **trzy** lata od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] i następnie co **trzy (3)** lata. **Na wniosek Europejskiej Rady ds. Surowców Krytycznych, na podstawie monitorowania i testów warunków skrajnych zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, w razie potrzeby Komisja dokonuje przeglądu lub aktualizacji wykazu w dowolnym czasie poza tymi zaplanowanymi przeglądami.**

Poprawka 63

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4a. *Jeżeli surowiec przestałby już być kwalifikowany jako surowiec krytyczny w wyniku aktualizacji, o której mowa w ust. 4, na zasadzie odstępstwa powinien być nadal uznawany za surowiec krytyczny przez trzy lata po opublikowaniu takiej aktualizacji.*

Poprawka 64

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 4 b (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4b. *Status surowców krytycznych i strategicznych jest brany pod uwagę we wszystkich przepisach unijnych mających bezpośredni lub pośredni wpływ na surowce, czy będą to przepisy ogólne, czy też przepisy dotyczące konkretnych produktów lub substancji.*

Poprawka 65

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera a**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) projekt w znaczącym stopniu przyczynia się do bezpieczeństwa unijnych dostaw surowców strategicznych;

a) projekt w znaczącym stopniu przyczynia się do bezpieczeństwa unijnych dostaw surowców *krytycznych i strategicznych oraz do unijnych dostaw produktów wytwarzanych z surowców krytycznych*;

Poprawka 66

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera c**

Tekst proponowany przez Komisję

c) realizacja projektu będzie przebiegać w sposób zrównoważony, w szczególności w odniesieniu do monitorowania i minimalizowania wpływu **na środowisko oraz zapobieganie** mu, stosowania odpowiedzialnych społecznie praktyk, w tym poszanowania praw człowieka i praw pracowniczych, potencjału w zakresie tworzenia wysokiej jakości miejsc pracy oraz znaczącego zaangażowania społeczności lokalnych i istotnych partnerów społecznych, a także stosowania przejrzystych praktyk działalności gospodarczej obejmujących odpowiednie strategie zgodności służące przeciwdziałaniu negatywnym wpływom na prawidłowe funkcjonowanie administracji publicznej, w tym korupcji i łapownictwu, i ograniczanie ryzyka ich wystąpienia;

Poprawka

c) realizacja projektu będzie przebiegać w sposób **przejrzysty i** zrównoważony, w szczególności w odniesieniu do monitorowania, publicznej kontroli i minimalizowania wpływu **społeczno-środowiskowego oraz wpływu na klimat oraz zapobiegania** mu, stosowania odpowiedzialnych społecznie praktyk, w tym poszanowania praw człowieka i praw pracowniczych, **dziedzictwa kulturowego**, potencjału w zakresie tworzenia wysokiej jakości miejsc pracy oraz znaczącego zaangażowania społeczności **regionalnych i** lokalnych i istotnych partnerów społecznych, a także stosowania przejrzystych **i solidnych** praktyk działalności gospodarczej obejmujących odpowiednie strategie zgodności służące przeciwdziałaniu negatywnym wpływom na prawidłowe funkcjonowanie administracji publicznej, w tym korupcji i łapownictwu, i ograniczanie ryzyka ich wystąpienia;

Poprawka 67

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) projekt stworzy wartość dodaną dla projektów dotyczących wydobycia w Unii za sprawą utrzymania dodatkowego etapu łańcucha wartości w regionie;

Poprawka 68

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) w odniesieniu do projektów w Unii – ustanowienie, eksploatacja lub realizacja projektu przyniosłyby transgraniczne korzyści wykraczające poza dane państwo członkowskie, w tym dla sektorów niższego szczebla;

Poprawka

d) w odniesieniu do projektów w Unii – ustanowienie, eksploatacja lub realizacja projektu przyniosłyby transgraniczne korzyści wykraczające poza dane państwo członkowskie, w tym dla sektorów niższego szczebla, **jak również dla społeczności regionalnych i lokalnych**;

Poprawka 69

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

e) w odniesieniu do projektów realizowanych w państwach trzecich będących rynkami wschodzącymi lub gospodarkami rozwijającymi się – projekty te przyniosłyby wzajemne korzyści Unii i odnośnemu państwu trzeciemu, generując wartość dodaną w tym państwie.

Poprawka

e) w odniesieniu do projektów realizowanych w **krajach kandydujących, sąsiadujących i** państwach trzecich będących rynkami wschodzącymi lub gospodarkami rozwijającymi się – projekty te przyniosłyby wzajemne korzyści Unii i odnośnemu państwu trzeciemu, generując wartość dodaną w tym państwie **i zapewniając przestrzeganie międzynarodowych norm i konwencji oraz zachowując zgodność z wymogami społecznymi, środowiskowymi i pracowniczymi równoważnymi z wymogami dotyczącymi projektów w Unii.**

Poprawka 70

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Uznanie projektu za projekt strategiczny nie wpływa na wymogi mające zastosowanie do odnośnego projektu lub promotora projektu na podstawie prawa międzynarodowego, unijnego lub krajowego.

Poprawka

3. Uznanie projektu za projekt strategiczny nie wpływa na wymogi mające zastosowanie do odnośnego projektu lub promotora projektu na podstawie prawa międzynarodowego, unijnego lub krajowego, **w tym przepisów**

krajowych w państwach trzecich.

Poprawka 71

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 3 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. W stosownych przypadkach Komisja powinna rozważyć wykonalność uzupełniających strategicznych projektów infrastrukturalnych, które mogą ułatwić i usprawnić transport i komunikację związane ze strategicznymi projektami surowcowymi, a także ogólnie przyczynić się do rozwoju regionalnego i lokalnego oraz większej akceptacji społecznej strategicznych projektów surowcowych i włączenia społecznego, przy jednoczesnym uwzględnieniu kwestii środowiskowych.

Poprawka 72

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 3 b (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3b. Przy wprowadzaniu zobowiązań, na przykład systemów certyfikacji i wymogów dotyczących śladu środowiskowego, konieczne jest zrównoważone podejście, aby umożliwić przemysłowi wykonanie tych zobowiązań przy jednoczesnym zagwarantowaniu równych szans dla przedsiębiorstw z UE i spoza UE.

Poprawka 73

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1 – litera c**

Tekst proponowany przez Komisję

c) harmonogram realizacji projektu, w tym przegląd pozwoleń wymaganych na potrzeby projektu i status odpowiedniego procesu wydawania pozwoleń;

Poprawka

c) harmonogram realizacji projektu, w tym przegląd pozwoleń wymaganych na potrzeby projektu i status odpowiedniego, ***przejrzystego*** procesu wydawania pozwoleń, ***a także odpowiedniego zaangażowania społeczeństwa w ten proces***;

Poprawka 74

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) plan obejmujący środki służące ułatwianiu uzyskania akceptacji społecznej, w tym, w stosownych przypadkach, ustanowienie okresowych kanałów komunikacji ***ze społecznością lokalną i lokalnymi*** organizacjami z uwzględnieniem partnerów społecznych, realizację kampanii zwiększających świadomość i kampanii informacyjnych oraz ustanowienie mechanizmów łagodzących i mechanizmów rekompensat;

Poprawka

d) plan obejmujący środki służące ***poszanowaniu dziedzictwa kulturowego oraz zapewnieniu znaczącego zaangażowania i aktywnego udziału społeczności dotkniętych skutkami realizacji projektu, w szczególności społeczności lokalnych i społeczności rdzennych***, ułatwianiu uzyskania akceptacji społecznej, w tym, w stosownych przypadkach, poprzez ustanowienie okresowych kanałów komunikacji z ***regionalnymi i lokalnymi władzami i*** organizacjami z uwzględnieniem partnerów społecznych ***oraz społeczności regionalnych i lokalnych***, realizację kampanii ***na rzecz zaangażowania***, zwiększających świadomość i kampanii informacyjnych oraz ustanowienie mechanizmów łagodzących i mechanizmów rekompensat, ***przy zagwarantowaniu, że przymusowe przesiedlenia będą stosowane wyłącznie jako ostateczna opcja***;

Poprawka 75

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję

g) oszacowanie potencjału projektu w zakresie tworzenia wysokiej jakości miejsc pracy i potrzeb związanych z projektem pod względem wykwalifikowanej siły roboczej, jak również podnoszenia i zmiany kwalifikacji.

Poprawka

g) oszacowanie potencjału projektu w zakresie tworzenia wysokiej jakości miejsc pracy i potrzeb związanych z projektem pod względem wykwalifikowanej siły roboczej, jak również podnoszenia i zmiany kwalifikacji, ***propagowania równouprawnienia płci, z wykorzystaniem klauzuli zamówień społecznych, o ile to możliwe, z naciskiem na tworzenie możliwości zatrudnienia dla grup niedostatecznie reprezentowanych i znajdujących się w niekorzystnej sytuacji społecznej, zwłaszcza w regionach, które mierzą się z wyzwaniami w tym zakresie. W przypadku projektów dotyczących wydobywania – szacunkową wartość dodaną zachowaną w procesie przetwarzania metalurgicznego i mineralogicznego oraz wzbogacania surowców mineralnych, wyrażoną w kategoriach tworzenia nowych miejsc pracy, badań i rozwoju oraz zwiększonego wolumenu generowanej działalności gospodarczej.***

Poprawka 76

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 5 – akapit 1**

Tekst proponowany przez Komisję

Jeżeli państwo członkowskie, którego terytorium dotyczy wnioskowany projekt, sprzeciwia się przyznaniu temu projektowi statusu projektu strategicznego, przedstawia ono uzasadnione powody tego sprzeciwu podczas dyskusji, o której mowa w ust. 4. Rada omawia uzasadnione powody tego sprzeciwu przedstawione przez państwo członkowskie. Jeżeli po przeprowadzeniu dyskusji państwo członkowskie utrzymuje swój sprzeciw, projektu tego nie rozpatruje się w kontekście przyznania mu statusu

Poprawka

Jeżeli państwo członkowskie, którego terytorium dotyczy wnioskowany projekt, sprzeciwia się przyznaniu temu projektowi statusu projektu strategicznego, ***to po przeprowadzeniu konsultacji z zainteresowanymi władzami regionalnymi i lokalnymi*** przedstawia ono uzasadnione powody tego sprzeciwu podczas dyskusji, o której mowa w ust. 4. Rada omawia uzasadnione powody tego sprzeciwu przedstawione przez państwo członkowskie. Jeżeli po przeprowadzeniu dyskusji państwo członkowskie utrzymuje swój sprzeciw, projektu tego nie rozpatruje

projektu strategicznego.

się w kontekście przyznania mu statusu projektu strategicznego.

Poprawka 77

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 6 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Decyzja Komisji musi być uzasadniona, w tym, w stosownych przypadkach, gdy różni się ona od opinii Rady. Komisja przekazuje swoje uzasadnienie Radzie oraz promotorowi projektu.

Poprawka

Decyzja Komisji musi być uzasadniona, w tym, w stosownych przypadkach, gdy różni się ona od opinii Rady. Komisja przekazuje swoje uzasadnienie Radzie, **właściwemu organowi w państwie członkowskim, Parlamentowi Europejskiemu** oraz promotorowi projektu.

Poprawka 78

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję

8. W przypadku stwierdzenia przez Komisję, że **projekt strategiczny nie spełnia już kryteriów określonych w art. 5 ust. 1, lub gdy** uznanie go za projekt strategiczny odbyło się na podstawie wniosku zawierającego nieprawidłowe informacje, Komisja może, uwzględniając opinię Rady i odpowiedzialnego promotora projektu, uchylić decyzję przyznającą projektowi status projektu strategicznego.

Poprawka

8. W przypadku stwierdzenia przez Komisję, że uznanie **projektu** za strategiczny odbyło się na podstawie wniosku zawierającego informacje z **poważnymi nieprawidłowościami**, Komisja może, uwzględniając opinię Rady i odpowiedzialnego promotora projektu, uchylić decyzję przyznającą projektowi status projektu strategicznego.

Poprawka 79

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Uznaje się, że projekty strategiczne

Poprawka

1. Uznaje się, że projekty strategiczne

przyczyniają się do bezpieczeństwa dostaw surowców strategicznych w Unii.

przyczyniają się do bezpieczeństwa dostaw surowców strategicznych w Unii. **Państwa członkowskie dopilnowują, aby projekty strategiczne były traktowane priorytetowo ze względu na interes publiczny lub bezpieczeństwo publiczne.**

Poprawka 80

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Państwo członkowskie, którego terytorium dotyczy projekt strategiczny, wprowadza środki przyczyniające się do jego terminowej i skutecznej realizacji.

Poprawka

3. Państwo członkowskie **oraz władze lokalne i regionalne, których** terytorium dotyczy projekt strategiczny, wprowadzają środki przyczyniające się do jego terminowej, **przejrzystej** i skutecznej realizacji.

Poprawka 81

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – akapit 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4a. Rada podejmuje okresowe dyskusje dotyczące realizacji projektów strategicznych. W razie potrzeby rozważa środki, które może wprowadzić promotor projektu, państwo członkowskie lub władze lokalne i regionalne, których terytorium bezpośrednio dotyczy projekt strategiczny, aby dodatkowo ułatwić ich pomyślną realizację. Rada w odpowiednim czasie informuje promotora projektu, państwo członkowskie oraz władze regionalne i lokalne o wynikach dyskusji.

Poprawka 82

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 9

Tekst proponowany przez Komisję

9. Promotor projektu tworzy i regularnie aktualizuje specjalną stronę internetową projektu zawierającą istotne informacje na temat projektu strategicznego, w tym informacje o skutkach środowiskowych, społecznych i gospodarczych oraz korzyściach związanych z projektem strategicznym. Strona internetowa musi być dostępna dla ogółu społeczeństwa i w języku lub językach, które są łatwo zrozumiałe dla lokalnej ludności.

Poprawka

9. Promotor projektu tworzy i regularnie aktualizuje specjalną stronę internetową projektu zawierającą istotne informacje na temat projektu strategicznego, w tym informacje o skutkach środowiskowych, **kulturowych**, społecznych i gospodarczych oraz korzyściach związanych z projektem strategicznym. Strona internetowa musi być dostępna dla ogółu społeczeństwa i w języku lub językach, które są łatwo zrozumiałe dla lokalnej ludności **i lokalnych społeczności. Strona internetowa projektu prezentuje przeprowadzone oceny wpływu na środowisko, społeczeństwo i prawa człowieka, a także wszelkie istniejące umowy z zainteresowanymi społecznościami i umowy koncesyjne z władzami publicznymi.**

Poprawka 83

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 3 – wprowadzenie**

Tekst proponowany przez Komisję

3. Obowiązki właściwego organu krajowego, o którym mowa w ust. 1, lub związane z nimi zadania można delegować innemu organowi lub taki inny organ może je wykonywać w przypadku każdego projektu dotyczącego surowców krytycznych, pod warunkiem że:

Poprawka

3. Obowiązki właściwego organu krajowego, o którym mowa w ust. 1, lub związane z nimi zadania można delegować innemu organowi, **w szczególności właściwemu organowi regionalnemu**, lub taki inny organ może je wykonywać w przypadku każdego projektu dotyczącego surowców krytycznych, pod warunkiem że:

Poprawka 84

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 8 – litera a**

Tekst proponowany przez Komisję

a) dokonuje okresowego omówienia wdrażania przepisów niniejszej sekcji i dzieli się najlepszymi praktykami służącymi przyspieszeniu procesu wydawania pozwoleń na projekty dotyczące surowców krytycznych, jak również poprawie ich publicznej akceptacji;

Poprawka

a) dokonuje okresowego omówienia wdrażania przepisów niniejszej sekcji i dzieli się najlepszymi praktykami służącymi przyspieszeniu procesu wydawania pozwoleń na projekty dotyczące surowców krytycznych, jak również poprawie **związanych z nimi konsultacji, uczestnictwa i** ich publicznej akceptacji; **oraz udostępnia i omawia najlepsze praktyki, także z innych regionów górniczych, w celu zapewnienia ustrukturyzowanych i przewidywalnych formatów;**

Poprawka 85

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. W celu zapewnienia skutecznej administracyjnej realizacji procesów wydawania pozwoleń związanych z projektami strategicznymi realizowanymi w Unii promotorzy projektów i wszystkie zainteresowane organy zapewniają jak najszybszą realizację tych procesów zgodnie z prawem Unii i prawem krajowym.

Poprawka

1. W celu zapewnienia skutecznej **i przejrzystej** administracyjnej realizacji procesów wydawania pozwoleń związanych z projektami strategicznymi realizowanymi w Unii promotorzy projektów i wszystkie zainteresowane organy zapewniają jak najszybszą realizację tych procesów zgodnie z prawem Unii i prawem krajowym.

Poprawka 86

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Bez uszczerbku dla obowiązków przewidzianych w prawie Unii projektem strategicznym realizowanym w Unii przyznaje się status projektów o najwyższym możliwym znaczeniu

Poprawka

2. Bez uszczerbku dla obowiązków przewidzianych w prawie Unii projektem strategicznym realizowanym w Unii przyznaje się status projektów o najwyższym możliwym znaczeniu

krajowym, jeżeli istnieje on w prawie krajowym, i odpowiednio rozpatruje się je podczas procesu wydawania pozwoleń.

krajowym, jeżeli istnieje on w prawie krajowym, i odpowiednio rozpatruje się je podczas procesu wydawania pozwoleń, **w tym pozwoleń budowlanych, chemicznych i na przyłączenie do sieci oraz ocen środowiskowych i wymaganych zezwoleń, obejmując wszystkie wnioski i procedury administracyjne, w tym wnioski o finansowanie ze środków publicznych.**

Poprawka 87

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Wszystkie procedury rozstrzygania sporów, postępowania sądowe, odwołania i środki zaskarżenia związane z procesem wydawania pozwoleń i z wydawaniem pozwoleń na realizowanie projektów strategicznych w Unii odbywające się przed jakimkolwiek krajowymi sądami, trybunałami, panelami, w tym mediację lub arbitraż, jeżeli procedury te funkcjonują w prawie krajowym, traktuje się jako pilne, o ile w prawie krajowym przewidziano taki tryb pilny i w stopniu, w jakim go przewidziano, i pod warunkiem przestrzegania mającego zwykle zastosowanie prawa do obrony przysługującego osobom fizycznym lub społecznościom lokalnym. W stosownych przypadkach promotorzy projektów strategicznych uczestniczą w takim trybie pilnym.

Poprawka 88

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

2. W odniesieniu do projektów

Poprawka

3. Wszystkie procedury rozstrzygania sporów, postępowania sądowe, odwołania i środki zaskarżenia związane z procesem wydawania pozwoleń i z wydawaniem pozwoleń na realizowanie projektów strategicznych w Unii odbywające się przed jakimkolwiek krajowymi sądami, trybunałami, panelami, w tym mediację lub arbitraż, jeżeli procedury te funkcjonują w prawie krajowym, traktuje się jako pilne, o ile w prawie krajowym przewidziano taki tryb pilny i w stopniu, w jakim go przewidziano, i pod warunkiem przestrzegania mającego zwykle zastosowanie prawa do obrony przysługującego osobom fizycznym lub społecznościom **regionalnym lub** lokalnym. W stosownych przypadkach promotorzy projektów strategicznych uczestniczą w takim trybie pilnym.

2. W odniesieniu do projektów

strategicznych realizowanych w Unii, w przypadku których proces wydawania pozwoleń rozpoczęto przed uzyskaniem statusu projektu strategicznego, czas trwania pozostałych etapów tego procesu po uzyskaniu przez projekt statusu projektu strategicznego, na zasadzie odstępstwa od ust. 1, nie może przekraczać:

strategicznych realizowanych w Unii, w przypadku których proces wydawania pozwoleń rozpoczęto przed uzyskaniem statusu projektu strategicznego, **oraz projektów rozszerzenia działalności, na które uzyskano już pozwolenie**, czas trwania pozostałych etapów tego procesu po uzyskaniu przez projekt statusu projektu strategicznego, na zasadzie odstępstwa od ust. 1, nie może przekraczać:

Poprawka 89

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Właściwy organ krajowy, o którym mowa w art. 8 ust. 1, zapewnia, aby zainteresowane organy wydały uzasadnioną konkluzję, o której mowa w art. 1 ust. 2 lit. g) pkt (iv) dyrektywy 2011/92/UE, dotyczącą oceny oddziaływania na środowisko projektu strategicznego w terminie **trzech** miesięcy od otrzymania wszystkich niezbędnych informacji zebranych zgodnie z art. 5, 6 i 7 tej dyrektywy oraz od zakończenia konsultacji, o których mowa w art. 6 i 7 tej dyrektywy.

Poprawka

3. Właściwy organ krajowy, o którym mowa w art. 8 ust. 1, zapewnia, aby zainteresowane organy wydały uzasadnioną konkluzję, o której mowa w art. 1 ust. 2 lit. g) pkt (iv) dyrektywy 2011/92/UE, dotyczącą oceny oddziaływania na środowisko projektu strategicznego w terminie **dwóch** miesięcy od otrzymania wszystkich niezbędnych informacji zebranych zgodnie z art. 5, 6 i 7 tej dyrektywy oraz od zakończenia konsultacji, o których mowa w art. 6 i 7 tej dyrektywy.

Poprawka 90

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. W przypadku projektów strategicznych termin konsultowania się ze społecznością zainteresowaną raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, o którym mowa w art. 5 ust. 1 dyrektywy 2011/92/UE, nie jest dłuższy niż **90** dni.

Poprawka

4. W przypadku projektów strategicznych termin konsultowania się ze społecznością zainteresowaną raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, o którym mowa w art. 5 ust. 1 dyrektywy 2011/92/UE, nie jest dłuższy niż **30** dni.

Poprawka 91

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4a. Przeprowadza się rzetelne konsultacje z właściwymi podmiotami reprezentującymi społeczeństwo obywatelskie, takimi jak partnerzy działający na rzecz środowiska, organizacje pozarządowe, oraz podmioty odpowiedzialne za promowanie włączenia społecznego, praw podstawowych, praw osób z niepełnosprawnościami, równouprawnienia płci i niedyskryminacji.

Poprawka 92

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Państwa członkowskie zapewniają, aby organy krajowe, regionalne i lokalne, które są odpowiedzialne za przygotowanie planów, w tym planów zagospodarowania przestrzennego i użytkowania gruntów, **włączały do tych planów**, w stosownych przypadkach, przepisy dotyczące rozwoju projektów dotyczących surowców krytycznych. Priorytetowo traktuje się grunty sztuczne i zabudowane, tereny przemysłowe, tereny zdegradowane oraz, w stosownych przypadkach, tereny niezagospodarowane **nienadające się do wykorzystania w rolnictwie i leśnictwie**.

1. Państwa członkowskie zapewniają, aby organy krajowe, regionalne i lokalne, które są odpowiedzialne za przygotowanie planów, w tym planów zagospodarowania przestrzennego i użytkowania gruntów, **uwzględniały**, w stosownych przypadkach, przepisy dotyczące rozwoju projektów dotyczących surowców krytycznych **w tych planach. Jeśli w gminie znajdują się czynne bądź nieczynne kopalnie, zmineralizowane skały macierzyste, złoża mineralne zweryfikowane przez badania geologiczne państw członkowskich lub przedsiębiorstwo prowadzące działalność poszukiwawczą lub wydobywczą lub w gminie prowadzono znaną historyczną działalność wydobywczą, władze lokalne nadają priorytet działaniom poszukiwawczym i projektom wydobywczym na danym obszarze.**

Priorytetowo traktuje się grunty sztuczne i zabudowane, tereny przemysłowe, tereny zdegradowane oraz, w stosownych przypadkach, tereny niezagospodarowane. **Należy również wziąć pod uwagę bliskość potencjalnych miejsc wydobycia surowców i możliwość utworzenia centrów technologicznych, które będą sprzyjać synergii między różnymi elementami łańcucha wartości.**

Poprawka 93

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Komisja i państwa członkowskie podejmują działania mające na celu przyspieszenie i przyciągnięcie prywatnych inwestycji w projekty strategiczne. Takie działania mogą, bez uszczerbku dla art. 107 i 108 TFUE, obejmować udzielanie i koordynowanie wsparcia dla projektów strategicznych borykających się z trudnościami w dostępie do finansowania.

Poprawka

1. Komisja i państwa członkowskie, **a także zainteresowane władze lokalne i regionalne** podejmują działania mające na celu przyspieszenie i przyciągnięcie prywatnych inwestycji w projekty strategiczne. Takie działania mogą, bez uszczerbku dla art. 107 i 108 TFUE, obejmować udzielanie i koordynowanie wsparcia dla projektów strategicznych borykających się z trudnościami w dostępie do finansowania.

Poprawka 94

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

2. Aby ułatwić szybką i skuteczną realizację projektów strategicznych, państwa członkowskie mogą udzielić im wsparcia administracyjnego, w tym zapewniając:

Poprawka

2. Aby ułatwić szybką i skuteczną realizację projektów strategicznych, państwa członkowskie, **władze regionalne i lokalne** mogą udzielić im wsparcia administracyjnego, w tym zapewniając:

Poprawka 95

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) pomoc promotorom projektów w celu dalszego zwiększenia akceptacji społecznej projektu.

Poprawka

b) pomoc promotorom projektów w celu dalszego zwiększenia **skali udziału i konsultacji społecznych związanych z projektem oraz** akceptacji społecznej projektu, **w razie potrzeby z uwzględnieniem zaleceń i najlepszych praktyk udostępnianych przez Europejską Radę ds. Surowców Krytycznych;**

Poprawka 96

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 2 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) przewidywalne, regularne i jasne informowanie promotora projektu o opóźnieniach administracyjnych i przeszkodach w procesie wydawania pozwoleń, w tym o przyczynach takich opóźnień.

Poprawka 97

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Do lipca 2024 r. Europejska Rada ds. Surowców Krytycznych utworzy portal internetowy na potrzeby jasnego i przejrzystego udostępniania informacji na temat finansowania publicznego, do którego inwestorzy mogą uzyskać dostęp, w tym na temat dostępnych kwot, jurysdykcji, formy finansowania (na przykład dotacji, ulg podatkowych, kontraktów różnicowych lub gwarancji kredytowych) oraz procesu składania

wniosków. Powinno to obejmować krajowe i międzynarodowe opcje finansowania.

Poprawka 98

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 1 b (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1b. Stała podgrupa, o której mowa w art. 35 ust. 6 lit. a), po upływie dwóch lat od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia przedstawi sprawozdanie opisujące przeszkody w dostępie do finansowania oraz zalecenia mające na celu ułatwienie dostępu do finansowania projektów surowcowych za pośrednictwem Grupy Europejskiego Banku Inwestycyjnego oraz odpowiednich unijnych programów finansowania i pomocy państwa.

Poprawka 99

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 1 c (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1c. W odniesieniu do wszelkich nowych przyszłych źródeł finansowania na poziomie UE ustanowionych w powiązaniu z planem przemysłowym Zielonego Ładu, Komisja Europejska powinna uwzględnić formalne powiązanie z ustawą o surowcach krytycznych i zapewnić wystarczające środki finansowe na wsparcie strategicznych projektów europejskich.

Poprawka 100

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję

Pośredniczenie w zawieraniu umów odbioru

Poprawka

Pośredniczenie w zawieraniu umów o **współpracę i umów** odbioru

Poprawka 101

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) ilości i jakości surowców **strategicznych**, które zamierzają zakupić;

Poprawka

a) ilości i jakości surowców, które zamierzają zakupić;

Poprawka 102

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – ustęp 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

3. System, o którym mowa w ust. 1, umożliwi promotorom projektów **strategicznych** składanie ofert ze wskazaniem:

Poprawka

3. System, o którym mowa w ust. 1, umożliwi promotorom projektów **surowcowych** składanie ofert ze wskazaniem:

Poprawka 103

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) ilości i jakości surowców **strategicznych**, w odniesieniu do których starają się zawrzeć umowy odbioru;

Poprawka

a) ilości i jakości surowców, w odniesieniu do których starają się zawrzeć umowy odbioru;

Poprawka 104

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Na podstawie ofert otrzymanych zgodnie z ust. 2 i 3 Komisja kontaktuje promotorów projektów **strategicznych** z potencjalnymi, odpowiednimi dla ich projektu odbiorcami.

Poprawka

4. Na podstawie ofert otrzymanych zgodnie z ust. 2 i 3 Komisja kontaktuje promotorów projektów **surowcowych** z potencjalnymi, odpowiednimi dla ich projektu odbiorcami.

Poprawka 105

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Każde państwo członkowskie opracowuje krajowy program poszukiwań ogólnych ukierunkowanych na surowce krytyczne. Każde państwo członkowskie opracowuje pierwszy taki program do dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę: rok od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia]. Programy krajowe są poddawane przeglądowi, a w razie potrzeby aktualizowane, co najmniej co 5 lat.

Poprawka

1. Każde państwo członkowskie, **w porozumieniu z władzami lokalnymi i regionalnymi**, opracowuje krajowy program poszukiwań ogólnych ukierunkowanych na surowce krytyczne. Każde państwo członkowskie opracowuje pierwszy taki program do dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę: rok od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia]. Programy krajowe są poddawane przeglądowi, a w razie potrzeby aktualizowane, co najmniej co 5 lat.

Poprawka 106

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 – ustęp 5 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Na ogólnodostępnej stronie internetowej państwa członkowskie udostępniają publicznie informacje na temat występujących na ich terytorium złóż minerałów zawierających surowce krytyczne, gromadzone za pomocą środków określonych w programach

Poprawka

Na ogólnodostępnej stronie internetowej państwa członkowskie udostępniają publicznie informacje na temat występujących na ich terytorium złóż minerałów zawierających surowce krytyczne, gromadzone za pomocą środków określonych w programach

krajowych, o których mowa w ust. 1.
Informacje te, w stosownych przypadkach, obejmują klasyfikację zidentyfikowanych wystąpień przy użyciu ramowej klasyfikacji zasobów ONZ.

krajowych, o których mowa w ust. 1, **oraz informują władze lokalne i regionalne o złożach dostępnych na ich terytorium, przy zapewnieniu ochrony wrażliwych informacji handlowych.** Informacje te, w stosownych przypadkach, obejmują klasyfikację zidentyfikowanych wystąpień przy użyciu ramowej klasyfikacji zasobów ONZ.

Poprawka 107

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) produkcja unijna i globalna oraz zdolności produkcyjne na różnych etapach łańcucha wartości.

Poprawka

d) produkcja unijna i globalna oraz zdolności produkcyjne na różnych etapach łańcucha wartości – **istniejącego lub potencjalnego.**

Poprawka 108

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Komisja chroni europejską produkcję surowców krytycznych i strategicznych przed nieuczciwymi praktykami handlowymi, utrzymując i wzmacniając środki ochrony handlu, by zapewnić równe warunki działania. UE powinna nadać priorytet ustanowieniu zachęt zgodnych z zasadami WTO, aby zapewnić równe warunki konkurencji na całym świecie. Mogłyby one przybrać formę zachęt konsumenckich dotyczących zrównoważonych surowców europejskich lub wsparcia produkcji bardziej zaawansowanych urządzeń.

Poprawka 109

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 3 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Komisja, we współpracy z organami krajowymi uczestniczącymi w stałej podgrupie, o której mowa w art. 35 ust. 6 lit. c), zapewnia przeprowadzanie testu warunków skrajnych dla każdego łańcucha dostaw surowców strategicznych co najmniej raz na trzy lata. W tym celu stała podgrupa, o której mowa w art. 35 ust. 6 lit. c), koordynuje i rozdziela przeprowadzanie testów warunków skrajnych dla poszczególnych surowców strategicznych przez różne organy uczestniczące.

Poprawka

Komisja, we współpracy z organami krajowymi uczestniczącymi w stałej podgrupie, o której mowa w art. 35 ust. 6 lit. c), zapewnia przeprowadzanie testu warunków skrajnych dla każdego łańcucha dostaw surowców strategicznych **i krytycznych** co najmniej raz na trzy lata. W tym celu stała podgrupa, o której mowa w art. 35 ust. 6 lit. c), koordynuje i rozdziela przeprowadzanie testów warunków skrajnych dla poszczególnych surowców strategicznych **i krytycznych** przez różne organy uczestniczące.

Poprawka 110

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Na ogólnodostępnej stronie internetowej Komisja udostępnia publicznie i regularnie aktualizuje tablicę monitorowania, zawierającą:

- a) dostępne informacje na temat zmian parametrów, o których mowa w ust. 1;**
- b) obliczenia dotyczące ryzyka związanego z dostawami surowców krytycznych w świetle informacji, o których mowa w lit. a);**
- c) wyniki testów warunków skrajnych, o których mowa w ust. 3;**
- d) w stosownych przypadkach sugestie dotyczące odpowiednich strategii łagodzących w celu zmniejszenia ryzyka związanego z dostawami.**

Poprawka

skreśla się

Poprawka 111

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Jeżeli na podstawie informacji zebranych zgodnie z ust. 1, 2 i 3 Komisja uzna, że istnieją wyraźne przesłanki wskazujące na możliwość wystąpienia zakłócenia dostaw, Komisja informuje państwa członkowskie, Radę i organy zarządzające Unii o mechanizmach czujności kryzysowej lub zarządzania kryzysowego, których zakres obejmuje przedmiotowe surowce krytyczne lub strategiczne.

Poprawka

5. Jeżeli na podstawie informacji zebranych zgodnie z ust. 1, 2 i 3 Komisja uzna, że istnieją wyraźne przesłanki wskazujące na możliwość wystąpienia zakłócenia dostaw, Komisja informuje państwa członkowskie, Radę, **Parlament Europejski** i organy zarządzające Unii o mechanizmach czujności kryzysowej lub zarządzania kryzysowego, których zakres obejmuje przedmiotowe surowce krytyczne lub strategiczne.

Poprawka 112

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 20 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. W ramach sprawozdania, o którym mowa w art. 43, państwa członkowskie przekazują Komisji informacje na temat wszelkich nowych lub istniejących na ich terytorium projektów dotyczących surowców, które są istotne z punktu widzenia art. 19 ust. 1 lit. d), z uwzględnieniem klasyfikacji nowych projektów zgodnie z ramową klasyfikacją zasobów ONZ.

Poprawka

1. W ramach sprawozdania, o którym mowa w art. 43, państwa członkowskie, **w razie potrzeby we współpracy z władzami regionalnymi i lokalnymi oraz po konsultacjach z partnerami społecznymi i zainteresowanymi stronami, w tym organizacjami reprezentującymi MŚP**, przekazują Komisji informacje na temat wszelkich nowych lub istniejących na ich terytorium projektów dotyczących surowców, które są istotne z punktu widzenia art. 19 ust. 1 lit. d), z uwzględnieniem klasyfikacji nowych projektów zgodnie z ramową klasyfikacją zasobów ONZ.

Poprawka 113

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 21 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) poziomu zapasów dostępnych dla każdego surowca strategicznego, mierzony zarówno w tonach, jak i jako odsetek rocznego krajowego zużycia przedmiotowych materiałów, a także formy chemicznej i czystości składowanych materiałów;

Poprawka

a) poziomu zapasów dostępnych dla każdego surowca strategicznego, mierzony zarówno w tonach, jak i jako odsetek rocznego krajowego zużycia przedmiotowych materiałów ***na jego terytorium***, a także formy chemicznej i czystości składowanych materiałów;

Poprawka 114

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 22 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. Do dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę: dwa lata od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia], a następnie co dwa lata Komisja, w oparciu o informacje otrzymane na podstawie art. 21 ust. 1, dzieli się z Radą:

Poprawka

1. Do dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę: dwa lata od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia], a następnie co dwa lata Komisja, w oparciu o informacje otrzymane na podstawie art. 21 ust. 1, dzieli się z Radą ***i Parlamentem Europejskim***:

Poprawka 115

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 22 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) wyrażany jest jako ilość potrzebna do pokrycia liczby dni średniego dziennego przywozu netto w przypadku wystąpienia zakłócenia dostaw, obliczona na podstawie wielkości przywozu w poprzednim roku kalendarzowym;

Poprawka

a) wyrażany jest jako ilość potrzebna do pokrycia liczby dni średniego dziennego przywozu netto w przypadku wystąpienia zakłócenia dostaw ***do celów produkcji podstawowych towarów oraz dostarczania towarów i świadczenia usług bezpośrednio związanych z niezbędnymi funkcjami społecznymi lub niezbędną działalnością gospodarczą***, obliczona na podstawie wielkości przywozu w poprzednim roku kalendarzowym;

Poprawka 116

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 24 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) ustala minimalne ilości materiału wymaganego do uczestnictwa w systemie, **uwzględniając** przewidywaną liczbę zainteresowanych uczestników oraz konieczność *zapewnienia możliwej do opanowania ilości uczestników*.

Poprawka

b) ustala minimalne ilości materiału wymaganego do uczestnictwa w systemie, **biorąc pod uwagę odmiennie możliwości i potrzeby podmiotów rynkowych z sektora MŚP**, przewidywaną liczbę zainteresowanych uczestników i konieczność **sprawnego zarządzania nimi w ramach systemu**.

Poprawka 117

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. Każde państwo członkowskie do dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę: trzy lata od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] przyjmuje i wdraża krajowe programy *zawierające* środki mające na celu:

Poprawka

1. Każde państwo członkowskie do dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę: trzy lata od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] przyjmuje i wdraża krajowe programy, **które obejmują podejście oparte na wielopoziomym sprawowaniu rządów i angażujące władze regionalne w procesy decyzyjne i zawierają** środki mające na celu:

Poprawka 118

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) zwiększenie skali zbierania odpadów **o wysokim potencjale odzysku surowców krytycznych** i zapewnienie wprowadzenia tych odpadów do odpowiedniego systemu recyklingu w celu maksymalizacji dostępności i jakości

Poprawka

a) zwiększenie skali zbierania, **sortowania i przetwarzania** odpadów, **złomu metalowego i produktów wycofanych z eksploatacji, które zawierają surowce krytyczne**, i zapewnienie wprowadzenia tych odpadów do

materiału nadającego się do recyklingu w zakładach recyklingu surowców krytycznych;

odpowiedniego systemu recyklingu w celu maksymalizacji dostępności i jakości materiału nadającego się do recyklingu w zakładach recyklingu surowców krytycznych, **w szczególności poprzez przyjęcie norm jakości dla procesów recyklingu wielomateriałowych strumieni odpadów, takich jak odpady elektroniczne;**

Poprawka 119

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) zwiększenie częstotliwości ponownego używania produktów i komponentów **o wysokim potencjale odzysku surowców krytycznych;**

Poprawka

b) zwiększenie częstotliwości ponownego używania, **naprawy, odnawiania, regeneracji i zmiany przeznaczenia** produktów i komponentów **zawierających surowce krytyczne;**

Poprawka 120

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) zwiększenie dojrzałości technologicznej technologii recyklingu surowców krytycznych **oraz** promowanie efektywności materiałowej i zastępowania surowców krytycznych w ich zastosowaniach, przynajmniej za pomocą uwzględnienia działań wspierających **w tym zakresie** w krajowych programach badań i innowacji;

Poprawka

d) zwiększenie dojrzałości technologicznej technologii recyklingu surowców krytycznych, promowanie efektywności materiałowej i **propagowanie** zastępowania surowców krytycznych w ich zastosowaniach, **przy jednoczesnym zapewnieniu takiej samej wydajności oraz technicznej i ekonomicznej wykonalności. Można to osiągnąć** przynajmniej za pomocą uwzględnienia działań wspierających **służących tym celom** w krajowych programach badań i innowacji. **Inicjatywy te obejmują wspieranie tworzenia centrów technologii recyklingu, które łączą synergie w zakresie badań i rozwoju procesów recyklingu surowców krytycznych we współpracy z władzami**

lokalnymi i regionalnymi;

Poprawka 121

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

e) zapewnienie, że ich siła robocza **dysponuje umiejętnościami** potrebnymi do wspierania obiegu zamkniętego łańcucha wartości surowców krytycznych.

Poprawka

e) zapewnienie, **przy zaangażowaniu partnerów społecznych i poprzez zrównoważone inwestycje publiczne, aby** ich siła robocza, **podnosząca i zmieniająca kwalifikacje, dysponowała kluczowymi kompetencjami** potrebnymi do wspierania obiegu zamkniętego łańcucha wartości surowców krytycznych;

Poprawka 122

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 1 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ea) utworzenie stabilnego rynku wtórnych surowców krytycznych, koordynacja wspólnych inicjatyw i wymiana najlepszych praktyk.

Poprawka 123

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

W odniesieniu do ust. 1 lit. a) i b) programy, o których mowa w tym ustępie, mogą obejmować, bez uszczerbku dla art. 107 i 108 TFUE, wprowadzenie zachęt finansowych, takich jak zniżki, korzyści pieniężne lub systemy zwrotu kaucji, w celu zachęcenia do ponownego użycia produktów o **wysokim potencjale odzysku**

Poprawka

W odniesieniu do ust. 1 lit. a) i b) programy, o których mowa w tym ustępie, mogą obejmować, bez uszczerbku dla art. 107 i 108 TFUE, wprowadzenie zachęt finansowych, takich jak zniżki, korzyści pieniężne lub systemy zwrotu kaucji, w celu zachęcenia do ponownego użycia produktów o **zawartości** surowców

surowców krytycznych oraz do zbierania odpadów pochodzących z *takich* produktów.

krytycznych oraz do zbierania odpadów pochodzących z produktów *o potencjale odzysku surowców krytycznych, z uwzględnieniem szczególnych potrzeb różnych regionów.*

Poprawka 124

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Zgłaszając Komisji dane dotyczące ilości zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego poddanego recyklingowi, zgodnie z art. 16 ust. 6 dyrektywy 2012/19/UE w sprawie zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, państwa członkowskie oddzielnie określają i zgłaszają ilości komponentów zawierających odpowiednie ilości surowców krytycznych usuniętych z takiego zużytego sprzętu oraz ilości surowców krytycznych odzyskanych ze zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego. Komisja przyjmuje akty wykonawcze określające format i szczegóły takich sprawozdań. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 37 ust. 3. Pierwszy okres sprawozdawczy obejmuje pierwszy pełny rok kalendarzowy po przyjęciu tych aktów wykonawczych.

Poprawka 125

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 5 a (nowy)

Poprawka

5. Zgłaszając Komisji dane dotyczące ilości zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego poddanego recyklingowi, zgodnie z art. 16 ust. 6 dyrektywy 2012/19/UE w sprawie zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, państwa członkowskie, *we współpracy z organami lokalnymi i regionalnymi*, oddzielnie określają i zgłaszają *surowce krytyczne wprowadzone do obrotu w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym*, ilości komponentów zawierających odpowiednie ilości surowców krytycznych usuniętych z takiego zużytego sprzętu oraz ilości surowców krytycznych odzyskanych ze zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego. Komisja przyjmuje akty wykonawcze określające format i szczegóły takich sprawozdań. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 37 ust. 3. Pierwszy okres sprawozdawczy obejmuje pierwszy pełny rok kalendarzowy po przyjęciu tych aktów wykonawczych.

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5a. *Podczas procesu oceny zgodnie z art. 46 Komisja wyznacza cele dotyczące zbiórki i odzysku surowców krytycznych ze zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego. Cele te są progresywne i poddawane przeglądowi co dwa lata, w miarę postępu technologicznego, rozwoju możliwości recyklingu i dostępności odpadów sprzętu elektrycznego i elektronicznego zgodnie ze sprawozdaniem, o którym mowa w ust. 5, celami określonymi w art. 1 oraz regionalnymi i lokalnymi sprawozdaniami dotyczącymi zbierania.*

Poprawka 126

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 7 – akapit 2 – wprowadzenie**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Sporządzając taki wykaz, Komisja uwzględnia:

Sporządzając taki wykaz, Komisja, **w razie potrzeby we współpracy z państwami członkowskimi, władzami regionalnymi i lokalnymi**, uwzględnia:

Poprawka 127

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 7 – akapit 2 – litera a a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

aa) dane o obrocie produktem, ilościach wprowadzonych do obrotu i zebranych na rynku;

Poprawka 128

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 28 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 28a

Spolecznie odpowiedzialne praktyki

Zasada zrównoważoności określona w art. 5 niniejszego rozporządzenia obejmuje stosowanie społecznie odpowiedzialnych praktyk, co oznacza poszanowanie praw człowieka i praw pracowniczych podczas realizacji projektu strategicznego.

Przedsiębiorstwa korzystające ze statusu projektu strategicznego i działające w państwach trzecich muszą dopilnować, by prawa te były przestrzegane.

Zainteresowane przedsiębiorstwa powinny dostarczać wszelkich dowodów lub informacji, które mogą być wymagane od czasu do czasu przez państwo członkowskie, z którego pochodzą, lub przez Europejską Radę ds. Surowców Krytycznych, w celu zapewnienia zgodności z tym obowiązkiem.

Poprawka 129

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 29 – ustęp 1 – akapit 1**

Tekst proponowany przez Komisję

Rządy **lub** organizacje, które opracowały i nadzorują systemy certyfikacji związane ze zrównoważonym charakterem surowców krytycznych („właściciele systemów”), mogą wnioskować o uznanie swoich systemów przez Komisję.

Poprawka

Rządy **i lokalne administracje**, organizacje **lub przedsiębiorstwa przemysłowe**, które opracowały i nadzorują systemy certyfikacji związane ze zrównoważonym charakterem surowców krytycznych („właściciele systemów”), mogą wnioskować o uznanie swoich systemów przez Komisję.

Poprawka 130

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 30 – ustęp 4 – litera a – podpunkt i**

Tekst proponowany przez Komisję

(i) ze wszystkimi zainteresowanymi stronami, takimi jak przedstawiciele przemysłu, w tym przemysłu niższego szczebla, MŚP oraz, w stosownych przypadkach, rzemiosła, partnerzy społeczni, handlowcy, sprzedawcy detaliczni, importerzy, organizacje ochrony środowiska i organizacje konsumenckie;

Poprawka

(i) ze wszystkimi zainteresowanymi stronami, takimi jak przedstawiciele przemysłu, w tym przemysłu niższego szczebla, MŚP oraz, w stosownych przypadkach, rzemiosła, partnerzy społeczni, ***społeczności regionalne i lokalne***, handlowcy, sprzedawcy detaliczni, importerzy, organizacje ochrony środowiska i organizacje konsumenckie;

Poprawka 131

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 30 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję

7. Komisja może przyjmować zgodnie z art. 36 akty delegowane uzupełniające niniejsze rozporządzenie w odniesieniu do klas efektywności pod względem śladu środowiskowego dla surowców krytycznych, w przypadku których zasady obliczania i weryfikacji przyjęto na podstawie ust. 1 zgodnie z załącznikiem V.

Poprawka

skreśla się

Poprawka 132

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Państwa członkowskie nie zakazują, nie ograniczają, ani nie utrudniają – ze względów dotyczących informacji na temat recyklingu lub zawartości materiałów z recyklingu w magnesach trwałych lub informacji związanych ze śladem środowiskowym surowców krytycznych objętych niniejszym rozporządzeniem – udostępniania na rynku ani oddawania do

Poprawka

1. Państwa członkowskie, ***władze regionalne i lokalne*** nie zakazują, nie ograniczają, ani nie utrudniają – ze względów dotyczących informacji na temat recyklingu lub zawartości materiałów z recyklingu w magnesach trwałych lub informacji związanych ze śladem środowiskowym surowców krytycznych objętych niniejszym rozporządzeniem – udostępniania na rynku ani oddawania do

użytku produktów zawierających magnesy trwale lub surowców krytycznych zgodnych z niniejszym rozporządzeniem.

użytku produktów zawierających magnesy trwale lub surowców krytycznych zgodnych z niniejszym rozporządzeniem.

Poprawka 133

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 33 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. Rada *okresowo* omawia:

Poprawka

1. Rada *co najmniej raz w roku* omawia *i nie później niż rok po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia publikuje sprawozdanie strategiczne w sprawie partnerstw strategicznych UE, w którym przedstawia:*

Poprawka 134

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 33 – ustęp 1 – litera a – podpunkt iii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iia) rozwoju gospodarczego i społecznego w krajach partnerskich, w szczególności w przypadku gospodarek wschodzących i rozwijających się, przy jednoczesnym promowaniu stosowania praktyk zrównoważonych środowiskowo i gospodarki o obiegu zamkniętym oraz godnych warunków pracy;

Poprawka 135

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 33 – ustęp 1 – litera a – podpunkt iii b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iib) osiągnięcia celów klimatycznych i środowiskowych Unii;

Poprawka 136

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 33 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) spójność i ewentualną synergię między dwustronną współpracą państw członkowskich z odpowiednimi państwami trzecimi a działaniami prowadzonymi przez Unię w kontekście partnerstw strategicznych;

Poprawka

b) spójność i ewentualną synergię między dwustronną współpracą państw członkowskich z odpowiednimi państwami **kandydującymi, sąsiadującymi i** trzecimi a działaniami prowadzonymi przez Unię w kontekście partnerstw strategicznych;

Poprawka 137

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 33 – ustęp 1 – litera c – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

c) kwestię tego, które państwa trzecie powinny być traktowane priorytetowo odnośnie do zawierania partnerstw strategicznych, biorąc pod uwagę następujące kryteria:

Poprawka

c) kwestię tego, które państwa **kandydujące, sąsiadujące i** trzecie powinny być traktowane priorytetowo odnośnie do zawierania partnerstw strategicznych, biorąc pod uwagę następujące kryteria:

Poprawka 138

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 33 – ustęp 1 – litera c – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję

(ii) to, czy ramy regulacyjne państwa trzeciego zapewniają monitorowanie i minimalizowanie wpływu na środowisko oraz zapobieganie mu, stosowanie odpowiedzialnych społecznie praktyk, w tym poszanowania praw człowieka i praw pracowniczych oraz znaczącego zaangażowania społeczności lokalnych, stosowanie przejrzystych praktyk działalności gospodarczej oraz przeciwdziałanie negatywnym wpływom

Poprawka

(ii) to, czy ramy regulacyjne państwa trzeciego zapewniają monitorowanie i minimalizowanie wpływu na środowisko oraz zapobieganie mu, stosowanie odpowiedzialnych społecznie praktyk, w tym poszanowania praw człowieka i praw pracowniczych oraz znaczącego zaangażowania społeczności **regionalnych i lokalnych, w szczególności ludności rdzennej**, stosowanie przejrzystych praktyk działalności gospodarczej oraz

na prawidłowe funkcjonowanie
administracji publicznej i państwa prawa;

przeciwdziałanie negatywnym wpływom
na prawidłowe funkcjonowanie
administracji publicznej i państwa prawa;
*(iii) to, czy między państwem
kandydującym, sąsiadującym lub trzecim
a Unią istnieją umowy o współpracy oraz,
w odniesieniu do rynków wschodzących i
gospodarek rozwijających się, potencjał
opracowywania projektów inwestycyjnych
w ramach Global
Gateway, zaplanowanych z zachowaniem
przejrzystości, zaprojektowanych z myślą o
transformacji zrównoważonych
gospodarek w celu przeciwdziałania
zmianie klimatu i o pomocy w
zabezpieczeniu także podstawowych
potrzeb:*

Poprawka 139

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 33 – ustęp 1 – litera c – podpunkt iv a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*(iva) w odniesieniu do gospodarek
państw kandydujących i sąsiadujących –
to, czy i w jaki sposób partnerstwo w
sferze surowców krytycznych i
strategicznych mogłoby przyczynić się do
tworzenia lokalnej wartości dodanej oraz
byłoby wzajemnie korzystne dla kraju
partnerskiego i Unii;*

Poprawka 140

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 33 – ustęp 1 – litera c – podpunkt iv b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*(ivb) przestrzeganie przez państwo
kandydujące, sąsiadujące lub trzecie
wartości europejskich.*

Poprawka 141

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 33 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Rada doradza w sprawie ewentualnych nowych partnerstw strategicznych z państwami kandydującymi, sąsiadującymi lub trzecimi.

Poprawka 142

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 33 – ustęp 2 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2b. Rada stara się współpracować i koordynować działania z partnerami międzynarodowymi, a także z państwami Europejskiego Stowarzyszenia Wolnego Handlu, krajami uczestniczącymi w rynku wewnętrznym czy krajami kandydującymi.

Poprawka 143

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 33 – ustęp 2 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2c. Po ustaleniu projektów strategicznych z państwami kandydującymi, sąsiadującymi i trzecimi Rada szybko nawiązuje zorganizowaną komunikację z krajami objętymi partnerstwami strategicznymi w celu określenia warunków współpracy, odpowiednich zainteresowanych stron i procedur.

Poprawka 144

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 33 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) koordynują wraz z Komisją działania mające na celu zapewnianie spójności między ich dwustronną współpracą z odpowiednimi państwami trzecimi a niewiązującymi partnerstwami strategicznymi Unii z państwami trzecimi, których zakres obejmuje co najmniej łańcuch wartości surowców krytycznych;

Poprawka

a) koordynują wraz z Komisją działania mające na celu zapewnianie spójności między ich dwustronną współpracą z odpowiednimi państwami **kandydującymi, sąsiadującymi i** trzecimi a niewiązującymi partnerstwami strategicznymi Unii z państwami **kandydującymi, sąsiadującymi i** trzecimi, których zakres obejmuje co najmniej łańcuch wartości surowców krytycznych;

Poprawka 145

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 33 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. Komisja uwzględni kwestię surowców krytycznych w istniejących i przyszłych umowach międzynarodowych.

Poprawka 146

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 34 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. W swoich działaniach Rada dąży do współpracy i regularnej konsultacji z przedstawicielami przemysłu, zainteresowanymi stronami z sektora prywatnego, partnerami społecznymi oraz odpowiednimi władzami lokalnymi i regionalnymi.

Poprawka 147

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 35 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. W skład Rady wchodzi państwa członkowskie oraz Komisja. Radzie przewodniczy Komisja.

Poprawka

1. W skład Rady wchodzi państwa członkowskie oraz Komisja. Radzie przewodniczy Komisja. ***Przeprowadza się konsultacje z władzami regionalnymi i lokalnymi.***

Poprawka 148

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 35 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4a. Rada zapewnia regularną koordynację i współpracę z przemysłem i kluczowymi zainteresowanymi stronami z sektora prywatnego, a także z przedstawicielami krajów kandydujących, sąsiadujących i trzecich oraz właściwymi władzami lokalnymi i regionalnymi.

Poprawka 149

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 35 – ustęp 6 – akapit 2 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

aa) podgrupę ds. omawiania i koordynacji społecznie włączających i zrównoważonych praktyk wydobywczych, zajmującą się lokalnymi obawami i potrzebami, promującą przejrzystą komunikację i wspierającą pozytywne relacje ze społecznością, w celu ułatwienia akceptacji projektów wydobywczych. Podgrupa jest również odpowiedzialna za gromadzenie i rozpowszechnianie najlepszych praktyk w Unii;

Poprawka 150

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 35 – ustęp 6 – akapit 2 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

da) podgrupę ds. omawiania i koordynacji partnerstw strategicznych zgodnie z art. 33 oraz współpracy z innymi odpowiednimi forami koordynacyjnymi, w tym forami ustanowionymi w ramach strategii Global Gateway; przedstawiciele organizacji społeczeństwa obywatelskiego i środowisk akademickich są zapraszani w charakterze obserwatorów;

Poprawka 151

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 35 – ustęp 6 – akapit 2 – litera d b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

db) podgrupę odpowiedzialną za badanie możliwości finansowania prywatnego i publicznego dla przedsiębiorstw prowadzących prace poszukiwawcze w celu pełnego wykorzystania i przyspieszenia przepływu wiedzy uzyskanej z krajowych programów poszukiwawczych.

Poprawka 152

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 35 – ustęp 7 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

W stosownych przypadkach Rada może zapraszać ekspertów, inne osoby trzecie lub przedstawicieli państw trzecich do udziału w posiedzeniach stałych lub tymczasowych podgrup, o których mowa w ust. 6, jako obserwatorów lub do

W stosownych przypadkach, **przed podjęciem decyzji**, Rada może zapraszać **przedstawicieli władz regionalnych i lokalnych**, ekspertów, **przedstawicieli przemysłu i najważniejsze zainteresowane strony z sektora prywatnego** oraz inne

przedstawiania pisemnych opinii.

osoby trzecie lub przedstawiciele państw trzecich, *przemysłu, społeczeństwa obywatelskiego, środowisk akademickich, związków zawodowych i innych przedstawicieli posiadających wiedzę fachową i uzasadniony interes* do udziału w posiedzeniach stałych lub tymczasowych podgrup, o których mowa w ust. 6, jako obserwatorów lub do przedstawiania pisemnych opinii.

Poprawka 153

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 35 – ustęp 9 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

9a. Rada co roku składa sprawozdanie Parlamentowi Europejskiemu.

Poprawka 154

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – sekcja 1 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Następujące surowce uznaje się za strategiczne:

Następujące surowce uznaje się za strategiczne, **w tym odpowiednie metale nośne i minerały, z których te surowce strategiczne są wydobywane, oraz ich postaci żelazostopu:**

Poprawka 155

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I – sekcja 1 – akapit 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

aa) Aluminium

Poprawka 156

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – sekcja 1 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- b) Bor – *jakość metalurgiczna* b) Bor

Poprawka 157

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – sekcja 1 – akapit 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- ba) Chrom**

Poprawka 158

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – sekcja 1 – akapit 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- g) Lit – *w standardzie wymaganym dla baterii* g) Lit

Poprawka 159

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – sekcja 1 – akapit 1 – litera h

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- h) Magnez *metaliczny* h) Magnez

Poprawka 160

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – sekcja 1 – akapit 1 – litera i

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- i) Mangan – *w standardzie* i) Mangan

wymaganym dla baterii

Poprawka 161

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – sekcja 1 – akapit 1 – litera j**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

j) Grafit naturalny – *w standardzie
wymaganym dla baterii*

j) Grafit naturalny

Poprawka 162

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – sekcja 1 – akapit 1 – litera k**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

k) Nikiel – *w standardzie
wymaganym dla baterii*

k) Nikiel

Poprawka 163

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – sekcja 1 – akapit 1 – litera m**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

m) Metale ziem rzadkich *do produkcji
magnesów* (Nd, Pr, Tb, Dy, Gd, Sm i Ce)

m) Metale ziem rzadkich (Nd, Pr, Tb,
Dy, Gd, Sm i Ce)

Poprawka 164

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – sekcja 1 – akapit 1 – litera n**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

n) Krzem *metaliczny*

n) Krzem

Poprawka 165

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – sekcja 1 – akapit 1 – litera o

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

o) Tytan *metaliczny*

o) Tytan

Poprawka 166

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – sekcja 2 – punkt 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Znaczenie strategiczne określa się na podstawie znaczenia surowca z punktu widzenia transformacji ekologicznej i cyfrowej, a także zastosowań obronnych i kosmicznych, uwzględniając:

1. Znaczenie strategiczne określa się na podstawie znaczenia surowca z punktu widzenia transformacji ekologicznej i cyfrowej, **w tym surowców umożliwiających produkcję i przetwarzanie surowców na potrzeby transformacji ekologicznej i cyfrowej**, a także zastosowań obronnych i kosmicznych oraz znaczenia dla bezpieczeństwa medycznego i żywnościowego, uwzględniając:

Poprawka 167

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – sekcja 2 – punkt 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Prognozowany popyt/dostępność oblicza się w następujących sposób:

$$D_{F/A} = DF/R$$

***DF* oznacza prognozę skumulowanego popytu w roku referencyjnym;**

***R* oznacza znane zasoby geologiczne surowca możliwe do wydobycia z ekonomicznego punktu widzenia;**

Poprawka 168

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – sekcja 1 – akapit 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

aa) Aluminium

Poprawka 169

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – sekcja 1 – akapit 1 – litera g a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ga) Chrom

Poprawka 170

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – sekcja 1 – akapit 1 – litera v**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

v) Grafit *naturalny*

v) Grafit

Poprawka 171

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – punkt 4 – akapit 1 – litera a a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**aa) dążenie do uzyskania dobrowolnej,
uprzedniej i świadomej zgody.**

Poprawka 172

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik III – punkt 4 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**4a. To, czy projekt wydobywczy w Unii
spełnia kryterium, o którym mowa w art. 5
ust. 1 lit. ca), ocenia się z uwzględnieniem
następujących czynników:**

**a) część metalurgicznego i
mineralogicznego przetwarzania i
wzbogacania zasobów mineralnych
odbywa się na tym samym obszarze NUTS**

3 lub w odległości nie większej niż 150 km od miejsca wydobycia zgodnie z art. 12 ust. 1, pod warunkiem że takie działania są ekonomicznie i technicznie opłacalne;

b) zapewnienie szerszych korzyści gospodarczych lub społecznych, w tym tworzenie miejsc pracy.

Poprawka 173

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik IV – akapit 1 – litera b – podpunkt iii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iiia) wymogi dotyczące angażowania lokalnych zainteresowanych stron w planowanie i dostosowywanie programów do regionalnych potrzeb i celów, wykorzystywania lokalnych danych i informacji zwrotnych w celu dostosowania i skutecznego wdrażania;

Poprawka 174

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik IV – akapit 1 – litera b – podpunkt iii b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iiib) wymogi zapewniające dobrowolną, uprzednią i świadomą zgodę, która umożliwi lokalnej społeczności skorzystanie z jej podstawowego prawa do wyrażenia zgody lub odmowy wyrażenia zgody.

Uzasadnienie

Dobrowolna, uprzednia i świadoma zgoda to uznawana na całym świecie zasada zapewnienia udziału i zgody społeczności lokalnych i ludności rdzennej w procesie opracowywania projektu lub działalności gospodarczej na gruncie, który miałby wpływ na tę grupę. Podstawą wymogu dobrowolnej, uprzedniej i świadomej zgody jest Deklaracja Organizacji Narodów Zjednoczonych o prawach ludności rdzennej (UNDRIP), ponieważ odnosi się głównie do praw do użytkowania gruntów.

PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Tytuł	Ustanowienie ram na potrzeby zapewnienia bezpiecznych i zrównoważonych dostaw surowców krytycznych oraz zmiana rozporządzeń (UE) nr 168/2013, (UE) 2018/858, (UE) 2018/1724 i (UE) 2019/1020
Odsyłacze	COM(2023)0160 – C9-0061/2023 – 2023/0079(COD)
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	ITRE 8.5.2023
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	REGI 8.5.2023
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Franc Bogovič 23.3.2023
Rozpatrzenie w komisji	27.6.2023
Data przyjęcia	19.7.2023
Wynik głosowania końcowego	+: 35 –: 0 0: 1
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	François Alfonsi, Adrian-Dragoș Benea, Isabel Benjumea Benjumea, Franc Bogovič, Vlad-Marius Botoș, Corina Crețu, Rosa D'Amato, Christian Doleschal, Matthias Ecke, Mircea-Gheorghe Hava, Krzysztof Hetman, Peter Jahr, Cristina Maestre Martín De Almagro, Nora Mebarek, Martina Michels, Alin Mituța, Dan-Ștefan Motreanu, Denis Nesci, Niklas Nienass, Andrey Novakov, Younous Omarjee, Alessandro Panza, Caroline Roose, Marcos Ros Sempere, André Rougé, Susana Solís Pérez, Irène Tolleret
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Karolin Braunsberger-Reinhold, Carlos Coelho, Rosanna Conte, Herbert Dorfmann, Sandro Gozi, Ana Miranda, Yana Toom, Stefania Zambelli
Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego	Carlo Fidanza

**GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO
W KOMISJI OPINIODAWCZEJ**

35	+
ECR	Carlo Fidanza, Denis Nesci
ID	Rosanna Conte, Alessandro Panza, André Rougé, Stefania Zambelli
PPE	Isabel Benjumea Benjumea, Franc Bogovič, Karolin Braunsberger-Reinhold, Carlos Coelho, Christian Doleschal, Herbert Dorfmann, Mircea-Gheorghe Hava, Krzysztof Hetman, Peter Jahr, Dan-Ştefan Motreanu, Andrey Novakov
Renew	Vlad-Marius Botoş, Sandro Gozi, Alin Mituţa, Susana Solís Pérez, Irène Tolleret, Yana Toom
S&D	Adrian-Dragoş Benea, Corina Creţu, Matthias Ecke, Cristina Maestre Martín De Almagro, Nora Mebarek, Marcos Ros Sempere
The Left	Younous Omarjee
Verts/ALE	François Alfonsi, Rosa D'Amato, Ana Miranda, Niklas Nienass, Caroline Roose

0	-

1	0
The Left	Martina Michels

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się