



2022/2188(INI)

6.6.2023

POPRAWKI

1 - 36

Projekt opinii
Pascal Arimont
(PE746.932v01-00)

Sprawozdanie z realizacji umowy o handlu i współpracy między
Zjednoczonym Królestwem a UE
((2022/2188(INI)))

Poprawka 1
Giuseppe Milazzo, Denis Nesci

Projekt opinii
Motyw A a (nowy)

Projekt opinii

Poprawka

Aa. mając na uwadze, że w umowie o handlu i współpracy zawartej między UE a Zjednoczonym Królestwem ustanowiono preferencyjne porozumienia dotyczące obszarów, takich jak handel towarami i usługami, własność intelektualna, handel cyfrowy, transport drogowy i lotnictwo, zamówienia publiczne, energia, koordynacja systemów zabezpieczenia społecznego, współpraca organów ścigania i wymiaru sprawiedliwości w sprawach karnych, rybołówstwo, konkurencja, mobilność, inwestycje, współpraca tematyczna i udział w programach UE;

Or. en

Poprawka 2
Giuseppe Milazzo, Denis Nesci

Projekt opinii
Motyw A b (nowy)

Projekt opinii

Poprawka

Ab. mając na uwadze, że umowa z Windsor obejmuje wiele dziedzin takich jak cła, produkty rolno-spożywcze, leki, pomoc państwa, VAT i podatki akcyzowe;

Or. en

Poprawka 3
Eric Minardi

Projekt opinii
Motyw B

Projekt opinii

B. mając na uwadze, że wystąpienie Zjednoczonego Królestwa z UE zagraża współpracy terytorialnej i transgranicznej oraz istniejącym stosunkom między regionami i miastami UE i Zjednoczonego Królestwa;

Poprawka

skreśla się

Or. fr

Poprawka 4
François Alfonsi
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt opinii
Motyw B

Projekt opinii

B. mając na uwadze, że wystąpienie Zjednoczonego Królestwa z UE zagraża współpracy terytorialnej i transgranicznej oraz istniejącym stosunkom między regionami i miastami UE i Zjednoczonego Królestwa;

Poprawka

B. mając na uwadze, że wystąpienie Zjednoczonego Królestwa z UE zagraża współpracy terytorialnej i transgranicznej oraz istniejącym stosunkom między **różnymi** regionami i miastami UE i Zjednoczonego Królestwa;

Or. en

Poprawka 5
François Alfonsi
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt opinii
Motyw B a (nowy)

Projekt opinii

Ba. mając na uwadze, że wystąpienie Zjednoczonego Królestwa z UE wywołało negatywne skutki dla regionów i partnerów zaangażowanych w projekty

Poprawka

Interreg;

Or. en

Poprawka 6
Giuseppe Milazzo, Denis Nesci

Projekt opinii
Motyw C a (nowy)

Projekt opinii

Poprawka

Ca. mając na uwadze, że 27 lutego 2023 r. Komisja Europejska i rząd Zjednoczonego Królestwa osiągnęły porozumienie polityczne w sprawie ram windsorskich, które obejmuje kompleksowy zestaw wspólnych rozwiązań w dążeniu do ostatecznego sprostania praktycznym wyzwaniom, przed którymi stoją obywatele i przedsiębiorstwa Irlandii Północnej, a także zobowiązanie do utrzymania porozumienia wielkopiątkowego we wszystkich jego częściach;

Or. en

Poprawka 7
Erik Bergkvist

Projekt opinii
Ustęp 1

Projekt opinii

Poprawka

1. zwraca uwagę, że umowa o handlu i współpracy, pomimo braku wymiaru regionalnego, przewiduje ogólne ramy uczestnictwa Zjednoczonego Królestwa w programach UE; ponawia swój apel¹ o przeanalizowanie możliwości udziału określonych części Zjednoczonego Królestwa w programach polityki spójności UE;

1. zwraca uwagę, że umowa o handlu i współpracy, pomimo braku wymiaru regionalnego, przewiduje ogólne ramy uczestnictwa Zjednoczonego Królestwa w programach UE; ponawia swój apel^[1] o przeanalizowanie możliwości udziału określonych części Zjednoczonego Królestwa w programach polityki spójności UE; **wyraża ubolewanie z**

powodu ogólnego braku programów Interreg realizowanych ze Zjednoczonym Królestwem jako partnerskim państwem trzecim, a także z powodu braku udziału Zjednoczonego Królestwa w programie Erasmus+.

¹ Rezolucja ustawodawcza Parlamentu Europejskiego z dnia 28 kwietnia 2021 r. w sprawie projektu decyzji Rady w sprawie zawarcia, w imieniu Unii, umowy o handlu i współpracy, teksty przyjęte P9_TA(2021)0140.

Or. en

Poprawka 8
Giuseppe Milazzo, Denis Nesci

Projekt opinii
Ustęp 1

Projekt opinii

1. zwraca uwagę, że umowa o handlu i współpracy, pomimo braku wymiaru regionalnego, przewiduje ogólne ramy uczestnictwa Zjednoczonego Królestwa w programach UE; ponawia swój apel¹ o przeanalizowanie możliwości udziału określonych części Zjednoczonego Królestwa w programach polityki spójności UE;

¹ Rezolucja ustawodawcza Parlamentu Europejskiego z dnia 28 kwietnia 2021 r. w sprawie projektu decyzji Rady w sprawie zawarcia, w imieniu Unii, umowy o handlu i współpracy, teksty przyjęte P9_TA(2021)0140.

Poprawka

1. zwraca uwagę, że umowa o handlu i współpracy, pomimo braku wymiaru regionalnego, przewiduje ogólne ramy uczestnictwa Zjednoczonego Królestwa w programach UE, **w tym w programie „Horyzont Europa”**; ponawia swój apel¹ o przeanalizowanie możliwości udziału określonych części Zjednoczonego Królestwa w programach polityki spójności UE;

¹ Rezolucja ustawodawcza Parlamentu Europejskiego z dnia 28 kwietnia 2021 r. w sprawie projektu decyzji Rady w sprawie zawarcia, w imieniu Unii, umowy o handlu i współpracy, teksty przyjęte P9_TA(2021)0140.

Or. en

Poprawka 9
Eric Minardi

Projekt opinii
Ustęp 1

Projekt opinii

1. zwraca uwagę, że umowa o handlu i współpracy, ***pomimo braku wymiaru regionalnego***, przewiduje ogólne ramy uczestnictwa Zjednoczonego Królestwa w programach UE; ponawia swój apel¹ o przeanalizowanie możliwości udziału określonych części Zjednoczonego Królestwa w programach polityki spójności UE;

¹ Rezolucja ustawodawcza Parlamentu Europejskiego z dnia 28 kwietnia 2021 r. w sprawie projektu decyzji Rady w sprawie zawarcia, w imieniu Unii, umowy o handlu i współpracy, teksty przyjęte P9_TA(2021)0140.

Poprawka

1. zwraca uwagę, że umowa o handlu i współpracy przewiduje ogólne ramy uczestnictwa Zjednoczonego Królestwa w programach UE; ponawia swój apel¹ o przeanalizowanie możliwości udziału określonych części Zjednoczonego Królestwa w programach polityki spójności UE;

¹ Rezolucja ustawodawcza Parlamentu Europejskiego z dnia 28 kwietnia 2021 r. w sprawie projektu decyzji Rady w sprawie zawarcia, w imieniu Unii, umowy o handlu i współpracy, teksty przyjęte P9_TA(2021)0140.

Or. fr

Poprawka 10
Susana Solís Pérez

Projekt opinii
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt opinii

1a. ubolewa, że ożywienie wymiany handlowej ze Zjednoczonym Królestwem po pandemii COVID-19 w porównaniu z wymianą prowadzoną z innymi państwami trzecimi jest powolne pomimo umowy o handlu i współpracy, ponieważ może to mieć wpływ na spójność gospodarczą i społeczną w niektórych regionach UE;

Or. en

Poprawka 11
François Alfonsi
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt opinii
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt opinii

Poprawka

1a. ubolewa, że bez udziału Zjednoczonego Królestwa w polityce spójności i innych programach UE słabnie współpraca w dziedzinie transgranicznej ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianie klimatu;

Or. en

Poprawka 12
Susana Solís Pérez

Projekt opinii
Ustęp 1 b (nowy)

Projekt opinii

Poprawka

1b. apeluje o wyważone i skoordynowane podejście do osiągnięcia celów Zielonego Ładu i niezależności energetycznej zarówno UE, jak i Zjednoczonego Królestwa; wzywa obie strony, by nasiliły współpracę technologiczną, rozwój umiejętności i wymianę danych w sektorze energetycznym; podkreśla znaczenie współpracy badawczo-rozwojowej w dziedzinie technologii krytycznych, technologii wychwytywania dwutlenku węgla, wodoru, energii odnawialnej i energii jądrowej;

Or. en

Poprawka 13
Susana Solís Pérez

Projekt opinii
Ustę 1 c (nowy)

Projekt opinii

Poprawka

1c. apeluje o skoordynowany między UE a Zjednoczonym Królestwem rozwój infrastruktury krytycznej, zwłaszcza w sektorze energetycznym, aby zwiększyć jej odporność i zmniejszyć prawdopodobieństwo zakłóceń w infrastrukturze i awarii w dostawach energii;

Or. en

Poprawka 14
Giuseppe Milazzo, Denis Nesci

Projekt opinii
Ustę 2

Projekt opinii

Poprawka

2. uważa, że nie wykorzystano potencjału współpracy na szczeblu niższym niż krajowy między UE a Zjednoczonym Królestwem w dziedzinach będących przedmiotem wspólnego zainteresowania, takich jak imigracja, mobilność, w tym mobilność personelu wojskowego i zasobów wojskowych, zrównoważone zarządzanie Morzem Północnym, kanałem La Manche i Morzem Irlandzkim oraz działania w dziedzinie klimatu; podkreśla, że należy wspierać inicjatywy na rzecz dwustronnej i wielostronnej współpracy między regionami UE i Zjednoczonego Królestwa, takie jak Komitet Cieśniny, w miarę możliwości za pośrednictwem specjalnego unijnego funduszu współpracy międzyregionalnej, pod warunkiem że rząd Zjednoczonego Królestwa wniesie wkład

2. uważa, że nie wykorzystano potencjału współpracy na szczeblu niższym niż krajowy między UE a Zjednoczonym Królestwem w dziedzinach będących przedmiotem wspólnego zainteresowania, takich jak imigracja, mobilność, w tym mobilność personelu wojskowego i zasobów wojskowych, zrównoważone zarządzanie Morzem Północnym, kanałem La Manche i Morzem Irlandzkim oraz działania w dziedzinie klimatu; ***popiera dialog i współpracę strategiczną między UE a Zjednoczonym Królestwem w rozwiązywaniu najpilniejszych wspólnych wyzwań, począwszy od globalnego bezpieczeństwa po wzmocnienie bezpieczeństwa energetycznego***; podkreśla, że należy wspierać inicjatywy na rzecz dwustronnej i wielostronnej współpracy między

finansowy do tego funduszu;

regionami UE i Zjednoczonego Królestwa, takie jak Komitet Cieśniny, w miarę możliwości za pośrednictwem specjalnego unijnego funduszu współpracy międzyregionalnej, pod warunkiem że rząd Zjednoczonego Królestwa wniesie wkład finansowy do tego funduszu;

Or. en

Poprawka 15 **Eric Minardi**

Projekt opinii **Ustęp 2**

Projekt opinii

2. uważa, że nie wykorzystano potencjału współpracy na szczeblu ***niższym niż krajowy między*** UE a Zjednoczonym Królestwem w dziedzinach będących przedmiotem wspólnego zainteresowania, takich jak imigracja, mobilność, w tym mobilność personelu wojskowego i zasobów wojskowych, zrównoważone zarządzanie Morzem Północnym, kanałem La Manche i Morzem Irlandzkim oraz działania w dziedzinie klimatu; podkreśla, że należy wspierać inicjatywy na rzecz dwustronnej i wielostronnej współpracy między ***regionami UE i Zjednoczonego Królestwa, takie jak Komitet Cieśniny, w miarę możliwości za pośrednictwem specjalnego unijnego funduszu współpracy międzyregionalnej, pod warunkiem że rząd Zjednoczonego Królestwa wniesie wkład finansowy do tego funduszu;***

Poprawka

2. uważa, że nie wykorzystano potencjału współpracy na szczeblu ***krajowym między państwami członkowskimi*** UE a Zjednoczonym Królestwem w dziedzinach będących przedmiotem wspólnego zainteresowania, takich jak imigracja, mobilność, w tym mobilność personelu wojskowego i zasobów wojskowych, zrównoważone zarządzanie Morzem Północnym, kanałem La Manche i Morzem Irlandzkim oraz działania w dziedzinie klimatu; podkreśla, że należy wspierać inicjatywy na rzecz dwustronnej i wielostronnej współpracy między ***państwami członkowskimi Unii a Zjednoczonym Królestwem;***

Or. fr

Poprawka 16 **Erik Bergkvist**

Projekt opinii
Ustęp 2

Projekt opinii

2. uważa, że nie wykorzystano potencjału współpracy na szczeblu niższym niż krajowy między UE a Zjednoczonym Królestwem w dziedzinach będących przedmiotem wspólnego zainteresowania, takich jak imigracja, mobilność, w tym mobilność personelu wojskowego i zasobów wojskowych, zrównoważone zarządzanie Morzem Północnym, kanałem La Manche i Morzem Irlandzkim oraz działania w dziedzinie klimatu; podkreśla, że należy wspierać inicjatywy na rzecz dwustronnej i wielostronnej współpracy między regionami UE i Zjednoczonego Królestwa, takie jak Komitet Cieśniny, w miarę możliwości za pośrednictwem specjalnego unijnego funduszu współpracy międzyregionalnej, pod warunkiem że rząd Zjednoczonego Królestwa wniesie wkład finansowy do tego funduszu;

Poprawka

2. uważa, że nie wykorzystano potencjału współpracy na szczeblu niższym niż krajowy między UE a Zjednoczonym Królestwem w dziedzinach będących przedmiotem wspólnego zainteresowania, takich jak imigracja, mobilność, w tym mobilność personelu wojskowego i zasobów wojskowych, zrównoważone zarządzanie Morzem Północnym, kanałem La Manche i Morzem Irlandzkim oraz działania w dziedzinie klimatu; podkreśla, że należy wspierać inicjatywy na rzecz dwustronnej i wielostronnej współpracy między regionami UE i Zjednoczonego Królestwa, takie jak Komitet Cieśniny, w miarę możliwości za pośrednictwem specjalnego unijnego funduszu współpracy międzyregionalnej, pod warunkiem że rząd Zjednoczonego Królestwa wniesie wkład finansowy do tego funduszu, **a uczestniczące państwa członkowskie będą proszone o opinię i będą uczestniczyć w opracowywaniu programów;**

Or. en

Poprawka 17
Peter Pollák

Projekt opinii
Ustęp 2

Projekt opinii

2. uważa, że nie wykorzystano potencjału współpracy na szczeblu niższym niż krajowy między UE a Zjednoczonym Królestwem w dziedzinach będących przedmiotem wspólnego zainteresowania, takich jak imigracja, mobilność, w tym mobilność personelu

Poprawka

2. uważa, że nie wykorzystano potencjału współpracy na szczeblu niższym niż krajowy między UE a Zjednoczonym Królestwem w dziedzinach będących przedmiotem wspólnego zainteresowania, takich jak imigracja, mobilność **społeczna**, w tym mobilność

wojskowego i zasobów wojskowych, zrównoważone zarządzanie Morzem Północnym, kanałem La Manche i Morzem Irlandzkim **oraz** działania w dziedzinie klimatu; podkreśla, że należy wspierać inicjatywy na rzecz dwustronnej i wielostronnej współpracy między regionami UE i Zjednoczonego Królestwa, takie jak Komitet Cieśniny, w miarę możliwości za pośrednictwem specjalnego unijnego funduszu współpracy międzyregionalnej, pod warunkiem że rząd Zjednoczonego Królestwa wniesie wkład finansowy do tego funduszu;

personelu wojskowego i zasobów wojskowych, zrównoważone zarządzanie Morzem Północnym, kanałem La Manche i Morzem Irlandzkim, **edukacja**, działania w dziedzinie klimatu, **cyfryzacja itd.**; podkreśla, że należy **stworzyć synergię, aby** wspierać inicjatywy na rzecz dwustronnej i wielostronnej współpracy między regionami UE i Zjednoczonego Królestwa, takie jak Komitet Cieśniny, w miarę możliwości za pośrednictwem specjalnego unijnego funduszu współpracy międzyregionalnej, pod warunkiem że rząd Zjednoczonego Królestwa wniesie wkład finansowy do tego funduszu;

Or. en

Poprawka 18 **François Alfonsi**

w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt opinii **Ustęp 2**

Projekt opinii

2. uważa, że nie wykorzystano potencjału współpracy na szczeblu niższym niż krajowy między UE a Zjednoczonym Królestwem w dziedzinach będących przedmiotem wspólnego zainteresowania, takich jak imigracja, mobilność, w tym mobilność personelu wojskowego i zasobów wojskowych, zrównoważone zarządzanie Morzem Północnym, kanałem La Manche i Morzem Irlandzkim oraz działania w dziedzinie klimatu; podkreśla, że należy wspierać inicjatywy na rzecz dwustronnej i wielostronnej współpracy między regionami UE i Zjednoczonego Królestwa, takie jak Komitet Cieśniny, w miarę możliwości za pośrednictwem specjalnego unijnego funduszu współpracy międzyregionalnej, pod warunkiem że rząd Zjednoczonego Królestwa wniesie wkład

Poprawka

2. uważa, że nie wykorzystano potencjału współpracy na szczeblu niższym niż krajowy między UE a Zjednoczonym Królestwem w dziedzinach będących przedmiotem wspólnego zainteresowania, takich jak imigracja, **prawa człowieka i prawa socjalne**, mobilność, w tym mobilność personelu wojskowego i zasobów wojskowych, zrównoważone zarządzanie Morzem Północnym, kanałem La Manche i Morzem Irlandzkim oraz działania w dziedzinie klimatu; podkreśla, że należy wspierać inicjatywy na rzecz dwustronnej i wielostronnej współpracy między regionami UE i Zjednoczonego Królestwa, takie jak Komitet Cieśniny, w miarę możliwości za pośrednictwem specjalnego unijnego funduszu współpracy międzyregionalnej, pod warunkiem że rząd

finansowy do tego funduszu;

Zjednoczonego Królestwa wniesie wkład finansowy do tego funduszu;

Or. en

Poprawka 19
Susana Solís Pérez

Projekt opinii
Ustęp 2

Projekt opinii

2. uważa, że nie wykorzystano potencjału współpracy na szczeblu niższym niż krajowy między UE a Zjednoczonym Królestwem w dziedzinach będących przedmiotem wspólnego zainteresowania, takich jak imigracja, mobilność, w tym mobilność personelu wojskowego i zasobów wojskowych, zrównoważone zarządzanie Morzem Północnym, kanałem La Manche i Morzem Irlandzkim oraz działania w dziedzinie klimatu; podkreśla, że należy wspierać inicjatywy na rzecz dwustronnej i wielostronnej współpracy między regionami UE i Zjednoczonego Królestwa, takie jak Komitet Cieśniny, w miarę możliwości za pośrednictwem specjalnego unijnego *funduszu* współpracy międzyregionalnej, pod warunkiem że rząd Zjednoczonego Królestwa wniesie wkład finansowy do tego *funduszu*;

Poprawka

2. uważa, że nie wykorzystano potencjału współpracy na szczeblu niższym niż krajowy między UE a Zjednoczonym Królestwem w dziedzinach będących przedmiotem wspólnego zainteresowania, takich jak imigracja, mobilność, w tym mobilność personelu wojskowego i zasobów wojskowych, zrównoważone zarządzanie Morzem Północnym, kanałem La Manche i Morzem Irlandzkim oraz działania w dziedzinie klimatu; podkreśla, że należy wspierać inicjatywy na rzecz dwustronnej i wielostronnej współpracy między regionami UE i Zjednoczonego Królestwa, takie jak Komitet Cieśniny, w miarę możliwości za pośrednictwem specjalnego unijnego *programu* współpracy międzyregionalnej, pod warunkiem że rząd Zjednoczonego Królestwa wniesie wkład finansowy do tego *programu*;

Or. en

Poprawka 20
Giuseppe Milazzo, Denis Nesci

Projekt opinii
Ustęp 3

Projekt opinii

Poprawka

3. ubolewa, że w Irlandii Północnej panowały napięte stosunki w związku z wdrażaniem protokołu w sprawie Irlandii Północnej, i wyraża zadowolenie, że osiągnięto porozumienie, zwane ramami windsorskimi, w celu rozwiązania problemów związanych z wdrażaniem;

3. ubolewa, że w Irlandii Północnej panowały napięte stosunki w związku z wdrażaniem protokołu w sprawie Irlandii Północnej, i wyraża zadowolenie, że osiągnięto porozumienie, zwane ramami windsorskimi, w celu rozwiązania problemów związanych z wdrażaniem; **wyraża nadzieję, że ramy windsorskie pomogą zacieśnić stosunki między stronami, umożliwiając im pełne wykorzystanie potencjału umowy o handlu i współpracy;**

Or. en

Poprawka 21
Susana Solís Pérez

Projekt opinii
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt opinii

Poprawka

3a. z zadowoleniem przyjmuje ramy windsorskie i wzywa do konstruktywnych stosunków między rządem Zjednoczonego Królestwa a Komisją w celu stworzenia podstawy skutecznej współpracy i uczestnictwa w programach UE, w tym ewentualnego przystąpienia do programu „Horyzont Europa” na podstawie uzgodnionego zestawu zasad finansowych i przepisów prawa własności intelektualnej;

Or. en

Poprawka 22
Eric Minardi

Projekt opinii
Ustęp 5

Projekt opinii

Poprawka

5. podkreśla znaczenie ilościowego określenia skutków umowy o handlu i współpracy na szczeblu regionalnym w celu przyjęcia środków dostosowanych do potrzeb regionów i społeczności, które najbardziej odczuły te skutki;

5. podkreśla znaczenie ilościowego określenia skutków umowy o handlu i współpracy na szczeblu **krajowym i** regionalnym w celu przyjęcia środków dostosowanych do potrzeb **państw członkowskich**, regionów i społeczności, które najbardziej odczuły te skutki;

Or. fr

Poprawka 23 **Peter Pollák**

Projekt opinii **Ustęp 5**

Projekt opinii

5. podkreśla znaczenie ilościowego określenia skutków umowy o handlu i współpracy na szczeblu regionalnym w celu przyjęcia środków dostosowanych do potrzeb regionów i społeczności, które najbardziej odczuły te skutki;

Poprawka

5. podkreśla znaczenie ilościowego określenia skutków umowy o handlu i współpracy, **w tym jej skutków społecznych**, na szczeblu regionalnym w celu przyjęcia środków dostosowanych do potrzeb regionów i społeczności, które najbardziej odczuły te skutki;

Or. en

Poprawka 24 **Giuseppe Milazzo, Denis Nesci**

Projekt opinii **Ustęp 5**

Projekt opinii

5. podkreśla znaczenie ilościowego określenia skutków umowy o handlu i współpracy na szczeblu regionalnym w celu przyjęcia środków dostosowanych do potrzeb regionów i społeczności, **które** najbardziej odczuły te skutki;

Poprawka

5. podkreśla znaczenie ilościowego określenia skutków umowy o handlu i współpracy na szczeblu regionalnym w celu przyjęcia środków dostosowanych do potrzeb regionów i społeczności **oraz przedsiębiorstw i producentów, którzy** najbardziej odczuły te skutki;

Or. en

Poprawka 25
Susana Solís Pérez

Projekt opinii
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt opinii

Poprawka

5a. wskazuje, że w stosunkach handlowych między UE a Zjednoczonym Królestwem należy zwrócić szczególną uwagę na cztery sektory gospodarki określone przez Komitet Regionów^{1a}, które mogą odczuć najdotkliwiej skutki brexitu, a mianowicie sektory pojazdów elektrycznych, maszyn elektrycznych, produktów drzewnych i mebli oraz produktów rolnych;

^{1a} *Badanie Europejskiego Komitetu Regionów pt. „New trade and economic relations between EU-UK: the impact on regions and cities” [Nowe stosunki handlowe i gospodarcze między UE a Zjednoczonym Królestwem: wpływ na regiony i miasta] z 2022 r., https://cor.europa.eu/en/engage/studies/Documents/New%20trade%20and%20economic%20relations%20between%20EU_UK%20the%20impact%20on%20regions%20and%20cities.pdf*

Or. en

Poprawka 26
François Alfonsi
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt opinii
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt opinii

Poprawka

5a. wzywa do większego

zaangażowania zdecentralizowanych terytoriów Irlandii Północnej, Szkocji i Walii w Zgromadzeniu Parlamentarnym Partnerstwa UE–Zjednoczone Królestwo;

Or. en

Poprawka 27
Susana Solís Pérez

Projekt opinii
Ustęp 5 b (nowy)

Projekt opinii

Poprawka

5b. zwraca się o konkretne środki wsparcia pracowników w tych czterech sektorach i w regionach odczuwających najsilniej skutki brexitu poprzez stworzenie „pomostu umiejętności”, aby pomóc pracownikom w przekwalifikowaniu się oraz uniknąć bezrobocia i wyludniania się w tych regionach;

Or. en

Poprawka 28
Susana Solís Pérez

Projekt opinii
Ustęp 5 c (nowy)

Projekt opinii

Poprawka

5c. podkreśla zatem potrzebę specjalnego wsparcia tych MŚP, które mają siedzibę w regionach przygranicznych i których działalność jest szczególnie uzależniona od rynku Zjednoczonego Królestwa;

Or. en

Poprawka 29
Susana Solís Pérez

Projekt opinii
Ustę 5 d (nowy)

Projekt opinii

Poprawka

5d. odnotowuje „ustalenia przejściowe” obowiązujące dla potencjalnych uczestników ze Zjednoczonego Królestwa w programach „Horyzont Europa” i ubolewa, że nie można podpisać umów o udzielenie dotacji, ponieważ są one uzależnione od przystąpienia Zjednoczonego Królestwa do programu; wzywa Komisję i Zjednoczone Królestwo, aby szybko osiągnęły sprawiedliwe, wyważone i wzajemnie korzystne porozumienie w sprawie przystąpienia Zjednoczonego Królestwa do programu „Horyzont Europa”;

Or. en

Poprawka 30
Susana Solís Pérez

Projekt opinii
Ustę 5 e (nowy)

Projekt opinii

Poprawka

5e. zwraca się do Zjednoczonego Królestwa, aby ponownie rozważyło przystąpienie do programu Erasmus+, co zwiększyłoby możliwości wymiany studentów i projektów współpracy w dziedzinie kształcenia i szkolenia;

Or. en

Poprawka 31
Susana Solís Pérez

Projekt opinii
Ustę 5 f (nowy)

Projekt opinii

Poprawka

5f. apeluje o zacieśnienie współpracy w dziedzinie cyberbezpieczeństwa ze względu na jej skutki dla UE i Zjednoczonego Królestwa w odniesieniu do szerokiego zakresu aspektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania, zwłaszcza w sektorach cyfrowym i finansowym, IT, obronności, energetyce oraz pracach badawczo-rozwojowych;

Or. en

Poprawka 32
Susana Solís Pérez

Projekt opinii
Ustę 5 g (nowy)

Projekt opinii

Poprawka

5g. uważa, że wspólne zasady dotyczące energii z morskich źródeł odnawialnych i energii jądrowej, technologii wychwytywania dwutlenku węgla, gazu, wodoru i infrastruktury rurociąkowej mają zasadnicze znaczenie dla ułatwienia zawierania umów handlowych w tych dziedzinach ze Zjednoczonym Królestwem;

Or. en

Poprawka 33
Giuseppe Milazzo, Denis Nesci

Projekt opinii
Ustę 6

Projekt opinii

6. zwraca się do Komisji o odpowiednie zaangażowanie władz regionalnych i lokalnych w proces kontroli wdrażania umowy o handlu i współpracy; proponuje, by UE i Zjednoczone Królestwo utworzyły organ współpracy dla władz lokalnych i regionalnych w ramach umowy o handlu i współpracy.

Poprawka

6. zwraca się do Komisji o odpowiednie zaangażowanie władz regionalnych i lokalnych w proces kontroli wdrażania umowy o handlu i współpracy; proponuje, by UE i Zjednoczone Królestwo utworzyły organ współpracy dla władz lokalnych i regionalnych w ramach umowy o handlu i współpracy, **aby poprawić komunikację i zacieśnić współpracę między władzami lokalnymi i regionalnymi.**

Or. en

Poprawka 34
Eric Minardi

Projekt opinii
Ustęp 6

Projekt opinii

6. zwraca się do Komisji o odpowiednie zaangażowanie władz regionalnych i lokalnych w proces kontroli wdrażania umowy o handlu i współpracy; **proponuje, by UE i Zjednoczone Królestwo utworzyły organ współpracy dla władz lokalnych i regionalnych w ramach umowy o handlu i współpracy.**

Poprawka

6. zwraca się do Komisji o odpowiednie zaangażowanie **państw członkowskich Unii oraz** władz regionalnych i lokalnych w proces kontroli wdrażania umowy o handlu i współpracy;

Or. fr

Poprawka 35
François Alfonsi
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt opinii
Ustęp 6

Projekt opinii

6. zwraca się do Komisji o

Poprawka

6. zwraca się do Komisji o

odpowiednie zaangażowanie władz regionalnych i lokalnych w proces kontroli wdrażania umowy o handlu i współpracy; proponuje, by UE i Zjednoczone Królestwo utworzyły organ współpracy dla władz lokalnych i regionalnych w ramach umowy o handlu i współpracy.

odpowiednie zaangażowanie władz regionalnych i lokalnych **oraz organizacji społeczeństwa obywatelskiego** w proces kontroli wdrażania umowy o handlu i współpracy; proponuje, by UE i Zjednoczone Królestwo utworzyły organ współpracy dla władz lokalnych i regionalnych w ramach umowy o handlu i współpracy.

Or. en

Poprawka 36
Erik Bergkvist

Projekt opinii
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt opinii

Poprawka

6a. 7. wzywa do zacieśnienia współpracy i ułatwienia rozwoju sieci przesyłowej energii morskiej ze względu na duży potencjał energii ze źródeł odnawialnych w regionie oraz fakt, że jest to długoterminowy priorytet energetyczny dla UE i zainteresowanych państw;

Or. en