



2022/2194(INL)

6.6.2023

POPRAWKI

1 - 157

Projekt sprawozdania
Sandro Gozi
(PE740.608v01-00)

Zmiana proponowanego mechanizmu eliminowania barier prawnych i administracyjnych w kontekście transgranicznym
((2022/2194(INL))

Poprawka 1
Herbert Dorfmann

Projekt rezolucji
Umocowanie 4 a (nowe)

Projekt rezolucji

Poprawka

- ***uwzględniając rozporządzenie (WE) nr 1082/2006 w sprawie europejskiego ugrupowania współpracy terytorialnej (EUWT), zmienione rozporządzeniem (UE) nr 1302/2013,***

Or. en

Poprawka 2
Alessandro Panza

Projekt rezolucji
Umocowanie 13 a (nowe)

Projekt rezolucji

Poprawka

- ***uwzględniając swoją rezolucję z 19 czerwca 2020 r. w sprawie ochrony pracowników transgranicznych i sezonowych w Unii w kontekście kryzysu wywołanego COVID-19,***

Or. en

Poprawka 3
André Rougé

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji

Poprawka

A. mając na uwadze, że utrzymywanie się barier o charakterze administracyjnym i prawnym w kontekście transgranicznym ***poważnie wpływa na źródła utrzymania regionów przygranicznych UE oraz ich potencjał gospodarczy i społeczny, a także***

A. mając na uwadze, że utrzymywanie się barier o charakterze administracyjnym i prawnym w kontekście transgranicznym ***umożliwia zagwarantowanie suwerenności i bezpieczeństwa państw***

ogranicza korzystanie z praw przyznanych obywatelom regionów przygranicznych w traktatach;

członkowskich;

Or. fr

Poprawka 4
Ciarán Cuffe

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji

A. mając na uwadze, że utrzymywanie się barier o charakterze administracyjnym i prawnym w kontekście transgranicznym poważnie wpływa na źródła utrzymania regionów przygranicznych UE oraz ich potencjał gospodarczy i społeczny, a także ogranicza korzystanie z praw przyznanych obywatelom regionów przygranicznych w traktatach;

Poprawka

A. mając na uwadze, że utrzymywanie się barier o charakterze administracyjnym i prawnym w kontekście transgranicznym poważnie wpływa na źródła utrzymania regionów przygranicznych UE oraz ich **zrównoważony** potencjał gospodarczy i społeczny, a także ogranicza korzystanie z praw przyznanych obywatelom **i społecznościom** regionów przygranicznych w traktatach;

Or. en

Poprawka 5
Stanislav Polčák

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji

Aa. mając na uwadze, że istnienie tych przeszkód i ich skutki podważają wiarę mieszkańców regionów przygranicznych w sens integracji europejskiej i ogólnie w skuteczność władz;

Or. cs

Poprawka 6

Maria Angela Danzi

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji

B. mając na uwadze, że według szacunków ustanowienie na poziomie Unii narzędzia legislacyjnego mającego na celu usuwanie barier transgranicznych, w połączeniu z istniejącymi narzędziami, mogłoby przynieść korzyści gospodarcze w wysokości 123 mld EUR, natomiast usunięcie wszystkich barier przyniosłoby korzyści w wysokości do 460 mld EUR; mając na uwadze, że usunięcie barier transgranicznych miałyby również pozytywny wpływ na prawa socjalne i równe szanse oraz przyczyniłoby się do poprawy dostępu do wysokiej jakości usług publicznych dla obywateli mieszkających w regionach przygranicznych²⁰;

²⁰ Biuro Analiz Parlamentu Europejskiego (2023), „*Mechanism to resolve legal and administrative obstacles in a cross-border context – European added value assessment*”, s. 48.

Poprawka

B. mając na uwadze, że według szacunków ustanowienie na poziomie Unii narzędzia legislacyjnego mającego na celu usuwanie barier transgranicznych, w połączeniu z istniejącymi narzędziami, mogłoby przynieść korzyści gospodarcze w wysokości 123 mld EUR, natomiast usunięcie wszystkich barier przyniosłoby korzyści w wysokości do 460 mld EUR; mając na uwadze, że **wewnętrzne regiony przygraniczne obejmują 40 % terytorium UE, mieszka w nich 30 % jej ludności (tj. 150 mln osób) i przyjeżdża do nich prawie 2 mln pracowników transgranicznych; mając na uwadze, że** usunięcie barier transgranicznych miałyby również pozytywny wpływ na prawa socjalne i równe szanse oraz przyczyniłoby się do poprawy dostępu do wysokiej jakości usług publicznych dla obywateli mieszkających **i pracujących** w regionach przygranicznych²⁰, **a w szczególności dla pracowników transgranicznych;**

²⁰ Biuro Analiz Parlamentu Europejskiego (2023), „*Mechanizm eliminowania barier prawnych i administracyjnych w kontekście transgranicznym*”, *ocena europejskiej wartości dodanej*, s. 48.

Or. it

Poprawka 7
André Rougé

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji

Poprawka

B. mając na uwadze, że według szacunków ustanowienie na poziomie Unii narzędzia legislacyjnego mającego na celu usuwanie barier transgranicznych, w połączeniu z istniejącymi narzędziami, mogłoby przynieść korzyści gospodarcze w wysokości 123 mld EUR, natomiast usunięcie wszystkich barier przyniosłoby korzyści w wysokości do 460 mld EUR; mając na uwadze, że usunięcie barier transgranicznych miałyby również **pozytywny wpływ na prawa socjalne i równe szanse oraz przyczyniłoby się do poprawy dostępu do wysokiej jakości usług publicznych dla obywateli mieszkających w regionach przygranicznych**²⁰;

²⁰ *Biuro Analiz Parlamentu Europejskiego (2023), „Mechanism to resolve legal and administrative obstacles in a cross-border context – European added value assessment, s. 48.*

B. mając na uwadze, że według szacunków ustanowienie na poziomie Unii narzędzia legislacyjnego mającego na celu usuwanie barier transgranicznych, w połączeniu z istniejącymi narzędziami, mogłoby przynieść korzyści gospodarcze w wysokości 123 mld EUR, natomiast usunięcie wszystkich barier przyniosłoby korzyści w wysokości do 460 mld EUR; mając **jednak** na uwadze, że usunięcie barier transgranicznych miałyby również **szkodliwe skutki, przez zwiększenie nieuczciwej konkurencji gospodarczej między państwami członkowskimi, w szczególności przez ułatwienie delegowania pracowników; przyczyniłoby się też do ograniczenia suwerenności państw członkowskich, zwłaszcza w odniesieniu do granic**;

Or. fr

Poprawka 8 Ciarán Cuffe

Projekt rezolucji Motyw B

Projekt rezolucji

B. mając na uwadze, że według szacunków ustanowienie na poziomie Unii narzędzia legislacyjnego mającego na celu usuwanie barier transgranicznych, w połączeniu z istniejącymi narzędziami, mogłoby przynieść korzyści gospodarcze w wysokości 123 mld EUR, natomiast usunięcie wszystkich barier przyniosłoby korzyści w wysokości do 460 mld EUR; mając na uwadze, że usunięcie barier transgranicznych miałyby również

Poprawka

B. mając na uwadze, że według szacunków ustanowienie na poziomie Unii narzędzia legislacyjnego mającego na celu usuwanie barier transgranicznych, w połączeniu z istniejącymi narzędziami, mogłoby przynieść korzyści gospodarcze w wysokości 123 mld EUR, natomiast usunięcie wszystkich barier przyniosłoby korzyści w wysokości do 460 mld EUR; mając na uwadze, że usunięcie barier transgranicznych miałyby również

pozytywny wpływ na prawa socjalne *i równe szanse* oraz przyczyniłoby się do poprawy dostępu do wysokiej jakości usług publicznych dla obywateli mieszkających w regionach przygranicznych²⁰;

²⁰ Biuro Analiz Parlamentu Europejskiego (2023), „*Mechanism to resolve legal and administrative obstacles in a cross-border context – European added value assessment*”, s. 48.

pozytywny wpływ na prawa socjalne, *równe szanse i ochronę środowiska* oraz przyczyniłoby się do poprawy dostępu do wysokiej jakości usług publicznych dla obywateli mieszkających w regionach przygranicznych²⁰;

²⁰ Biuro Analiz Parlamentu Europejskiego (2023), „*Mechanizm eliminowania barier prawnych i administracyjnych w kontekście transgranicznym*”, *ocena europejskiej wartości dodanej*, s. 48.

Or. en

Poprawka 9 **Alessandro Panza**

Projekt rezolucji **Motyw B a (nowy)**

Projekt rezolucji

Poprawka

Ba. mając na uwadze, że usunięcie barier transgranicznych ułatwiłoby również dostępność między sąsiednimi krajami, np. poprzez zrealizowanie wciąż brakujących połączeń między niektórymi regionami przygranicznymi; lepsze połączenie regionów przygranicznych uczyniłoby integrację europejską bardziej namacalną i dałoby obywatelom możliwość skutecznej i przyjaznej dla środowiska mobilności transgranicznej;

Or. en

Poprawka 10 **André Rougé**

Projekt rezolucji **Motyw C**

Projekt rezolucji

Poprawka

C. mając na uwadze, że niektóre państwa członkowskie zawarły już dwustronne lub wielostronne traktaty i umowy, z których mogą korzystać w celu ustanowienia struktur i procedur służących **usuwaniu** barier transgranicznych;

C. mając na uwadze, że niektóre państwa członkowskie zawarły już dwustronne lub wielostronne traktaty i umowy, z których mogą korzystać w celu ustanowienia struktur i procedur służących **ograniczeniu obciążeń wynikających z** barier transgranicznych;

Or. fr

Poprawka 11
Ciarán Cuffe

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji

C. mając na uwadze, że niektóre państwa członkowskie zawarły już dwustronne lub wielostronne traktaty i umowy, z których mogą korzystać w celu ustanowienia struktur i procedur służących usuwaniu barier transgranicznych;

Poprawka

(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)

Or. en

Poprawka 12
Alessandro Panza

Projekt rezolucji
Motyw C a (nowy)

Projekt rezolucji

Ca. mając na uwadze, że oprócz wsparcia zapewnianego przez fundusze UE istnieje wiele instrumentów służących promowaniu działalności transgranicznej i zmniejszaniu barier w handlu: można by również stosować szczegółowe porozumienia umowne, deklaracje intencji, wspólne przedsięwzięcia lub środki polityki sektorowej;

Poprawka

Ca. mając na uwadze, że oprócz wsparcia zapewnianego przez fundusze UE istnieje wiele instrumentów służących promowaniu działalności transgranicznej i zmniejszaniu barier w handlu: można by również stosować szczegółowe porozumienia umowne, deklaracje intencji, wspólne przedsięwzięcia lub środki polityki sektorowej;

Or. en

Poprawka 13
André Rougé

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji

D. mając na uwadze, że unijny akt ustawodawczy ustanawiający przepisy ogólne i ustalenia proceduralne dla państw członkowskich dotyczące usuwania barier transgranicznych przyniósłby państwom członkowskim korzyści w postaci szerszego zestawu wariantów strategicznych oraz możliwości opracowania rozwiązań dostosowanych do konkretnych barier;

Poprawka

skreśla się

Or. fr

Poprawka 14
Ciarán Cuffe

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji

D. mając na uwadze, że unijny akt ustawodawczy ustanawiający przepisy ogólne i ustalenia proceduralne dla państw członkowskich dotyczące usuwania barier transgranicznych przyniósłby państwom członkowskim korzyści w postaci szerszego zestawu wariantów strategicznych oraz możliwości opracowania rozwiązań dostosowanych do konkretnych barier;

Poprawka

D. mając na uwadze, że unijny akt ustawodawczy ustanawiający przepisy ogólne i ustalenia proceduralne dla państw członkowskich dotyczące usuwania barier transgranicznych przyniósłby państwom członkowskim ***i regionom UE*** korzyści w postaci szerszego zestawu wariantów strategicznych oraz możliwości opracowania rozwiązań dostosowanych do konkretnych barier;

Or. en

Poprawka 15
Ciarán Cuffe

Projekt rezolucji
Motyw D a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Da. mając na uwadze, że przyniosłoby to również korzyści społecznościom i podmiotom społeczeństwa obywatelskiego w regionach transgranicznych w całej Unii, które miałyby do dyspozycji specjalny tryb postępowania umożliwiający sygnalizowanie i usuwanie barier transgranicznych;

Or. en

Poprawka 16
André Rougé

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji

Poprawka

E. mając na uwadze, że w 2018 r. Komisja przedstawiła wniosek dotyczący rozporządzenia w sprawie mechanizmu eliminowania barier prawnych i administracyjnych w kontekście transgranicznym („wniosek dotyczący ECBM”);

skreśla się

Or. fr

Poprawka 17
Peter Pollák

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji

Poprawka

E. mając na uwadze, że w 2018 r. Komisja przedstawiła wniosek dotyczący rozporządzenia w sprawie mechanizmu

E. mając na uwadze, że w 2018 r. Komisja przedstawiła wniosek dotyczący rozporządzenia w sprawie mechanizmu

eliminowania barier prawnych i administracyjnych w kontekście transgranicznym („wniosek dotyczący ECBM”);

eliminowania barier prawnych i administracyjnych w kontekście transgranicznym („wniosek dotyczący ECBM”); *od tego czasu pojawiły się jednak nowe wyzwania o bezprecedensowym charakterze, takie jak brexit, pandemia COVID lub wojna w Ukrainie, które miały wpływ na kontekst transgraniczny, co powinno znaleźć odzwierciedlenie w nowej zmienionej wersji;*

Or. en

Poprawka 18 **André Rougé**

Projekt rezolucji **Motyw H**

Projekt rezolucji

H. mając na uwadze, że mimo to Rada przedstawiła pewne uzasadnione zastrzeżenia natury prawnej, *które powinny zostać uwzględnione w kontekście nowego wniosku;*

Poprawka

H. mając na uwadze, że mimo to Rada przedstawiła pewne uzasadnione zastrzeżenia natury prawnej;

Or. fr

Poprawka 19 **André Rougé**

Projekt rezolucji **Motyw I**

Projekt rezolucji

I. mając na uwadze, że Parlament podjął wszelkie niezbędne działania w celu rozpoczęcia negocjacji międzyinstytucjonalnych z Radą w sposób otwarty i konstruktywny; mając na uwadze, że Parlament wielokrotnie wzywał Komisję w licznych rezolucjach oraz podczas formalnej i nieformalnej wymiany

Poprawka

I. mając na uwadze, że Parlament podjął wszelkie niezbędne działania w celu rozpoczęcia negocjacji międzyinstytucjonalnych z Radą w sposób otwarty i konstruktywny; mając na uwadze, że Parlament wielokrotnie wzywał Komisję w licznych rezolucjach oraz podczas formalnej i nieformalnej wymiany

poglądów na najwyższym szczeblu politycznym do przedstawienia nowego zmienionego wniosku ustawodawczego; mając na uwadze, że przyjęcie takiego aktu ustawodawczego jest również częścią propozycji przedstawionych w sprawozdaniu z wyników Konferencji w sprawie przyszłości Europy²²;

²² Sprawozdanie z wyników Konferencji w sprawie przyszłości Europy, propozycja 12, środek 15, s. 56.

poglądów na najwyższym szczeblu politycznym do przedstawienia nowego zmienionego wniosku ustawodawczego; mając na uwadze, że przyjęcie takiego aktu ustawodawczego jest również *niestety* częścią propozycji przedstawionych w sprawozdaniu z wyników Konferencji w sprawie przyszłości Europy²²;

²² Sprawozdanie z wyników Konferencji w sprawie przyszłości Europy, propozycja 12, środek 15, s. 59.

Or. fr

Poprawka 20 **Peter Pollák**

Projekt rezolucji **Ustęp 1**

Projekt rezolucji

1. *uważa, że aby stawić czoła różnym wyzwaniom demograficznym* i ich coraz *bliższym konsekwencjom*, Unia musi zintensyfikować działania na rzecz usunięcia utrzymujących się transgranicznych barier prawnych i administracyjnych w szerszym kontekście spójności w drodze znacznie skuteczniejszej współpracy władz regionów przygranicznych oraz za pomocą nowego skutecznego instrumentu;

Poprawka

1. *biorąc pod uwagę ostatnie tendencje w wewnętrznej mobilności zawodowej, która jest w oczywisty sposób powiązana z mobilnością transgraniczną, a także wyzwania demograficzne* i ich coraz *bliższe konsekwencje*, Unia musi zintensyfikować działania na rzecz usunięcia utrzymujących się transgranicznych barier prawnych i administracyjnych w szerszym kontekście spójności w drodze znacznie skuteczniejszej współpracy władz regionów przygranicznych oraz za pomocą nowego skutecznego instrumentu;

Or. en

Poprawka 21 **Corina Crețu**

Projekt rezolucji **Ustęp 1**

Projekt rezolucji

1. uważa, że aby stawić czoła różnym wyzwaniom demograficznym i ich coraz bliższym konsekwencjom, Unia musi zintensyfikować działania na rzecz usunięcia utrzymujących się transgranicznych barier prawnych i administracyjnych w szerszym kontekście spójności w drodze znacznie skuteczniejszej współpracy władz regionów przygranicznych oraz za pomocą nowego skutecznego instrumentu;

Poprawka

1. uważa, że aby stawić czoła różnym wyzwaniom demograficznym, **zmniejszyć dysproporcje, przeciwdziałać drenażowi mózgow, zwiększyć współczynnik urodzeń** i ich coraz bliższym konsekwencjom, Unia musi zintensyfikować działania na rzecz usunięcia utrzymujących się transgranicznych barier prawnych i administracyjnych w szerszym kontekście spójności w drodze znacznie skuteczniejszej współpracy władz regionów przygranicznych oraz za pomocą nowego skutecznego instrumentu;

Or. en

Poprawka 22 **Niyazi Kizilyürek**

Projekt rezolucji **Ustęp 1**

Projekt rezolucji

1. uważa, że aby stawić czoła różnym wyzwaniom demograficznym i ich coraz bliższym konsekwencjom, Unia musi zintensyfikować działania na rzecz usunięcia utrzymujących się transgranicznych barier prawnych i administracyjnych w szerszym kontekście spójności w drodze znacznie skuteczniejszej współpracy władz regionów przygranicznych oraz za pomocą nowego skutecznego instrumentu;

Poprawka

1. uważa, że aby stawić czoła różnym wyzwaniom **społecznym, gospodarczym, środowiskowym i** demograficznym i ich coraz bliższym konsekwencjom, Unia musi zintensyfikować działania na rzecz usunięcia utrzymujących się transgranicznych barier prawnych i administracyjnych w szerszym kontekście spójności w drodze znacznie skuteczniejszej współpracy władz regionów przygranicznych oraz za pomocą nowego skutecznego instrumentu;

Or. en

Poprawka 23 **Ciarán Cuffe**

Projekt rezolucji

Ustęp 1

Projekt rezolucji

1. uważa, że aby stawić czoła różnym wyzwaniom demograficznym i ich coraz bliższym konsekwencjom, Unia musi zintensyfikować działania na rzecz usunięcia utrzymujących się transgranicznych barier prawnych i administracyjnych w szerszym kontekście spójności w drodze znacznie skuteczniejszej współpracy władz regionów przygranicznych oraz za pomocą nowego skutecznego instrumentu;

Poprawka

1. uważa, że aby stawić czoła różnym wyzwaniom **społecznym**, demograficznym, **gospodarczym i klimatycznym** i ich coraz bliższym konsekwencjom, Unia musi zintensyfikować działania na rzecz usunięcia utrzymujących się transgranicznych barier prawnych i administracyjnych w szerszym kontekście spójności w drodze znacznie skuteczniejszej współpracy władz regionów przygranicznych oraz za pomocą nowego skutecznego instrumentu;

Or. en

Poprawka 24 André Rougé

Projekt rezolucji Ustęp 1

Projekt rezolucji

1. uważa, że aby stawić czoła różnym wyzwaniom demograficznym **i ich coraz bliższym** konsekwencjom, Unia musi **zintensyfikować działania na rzecz usunięcia utrzymujących się transgranicznych barier prawnych i administracyjnych w szerszym kontekście spójności w drodze znacznie skuteczniejszej współpracy władz regionów przygranicznych oraz za pomocą nowego skutecznego instrumentu;**

Poprawka

1. uważa, że aby stawić czoła różnym wyzwaniom demograficznym, **energetycznym, gospodarczym i społecznym oraz ich bezpośrednim** konsekwencjom, Unia musi **promować suwerenność państw członkowskich i samowystarczalność Unii w kluczowych obszarach poprzez wspieranie lokalnych gospodarek, energii jądrowej, ochrony granic czy też badań;**

Or. fr

Poprawka 25 Ciarán Cuffe

Projekt rezolucji Ustęp 2

Projekt rezolucji

2. zwraca uwagę, że pomimo rozwijanej od dziesięcioleci terytorialnej działalności transgranicznej, wspieranej i ułatwanej przez Unię za pomocą instrumentów prawnych i finansowych, mieszkańcy regionów przygranicznych częściej doświadczają dyskryminacji, ponieważ nie mają dostępu do usług publicznych, które znajdują się najbliżej, tj. po drugiej stronie granicy, lub prowadzone przez nich przedsiębiorstwa mają ograniczone możliwości;

Poprawka

2. zwraca uwagę, że pomimo rozwijanej od dziesięcioleci terytorialnej działalności transgranicznej, wspieranej i ułatwanej przez Unię za pomocą instrumentów prawnych i finansowych, mieszkańcy regionów przygranicznych częściej doświadczają dyskryminacji, ponieważ nie mają dostępu do **najważniejszych** usług publicznych, które znajdują się najbliżej, tj. po drugiej stronie granicy, lub prowadzone przez nich przedsiębiorstwa mają ograniczone możliwości;

Or. en

Poprawka 26
André Rougé

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji

2. **zwraca uwagę**, że pomimo rozwijanej od dziesięcioleci terytorialnej działalności transgranicznej, wspieranej i ułatwanej przez Unię za pomocą instrumentów prawnych i finansowych, **mieszkańcy** regionów przygranicznych **częściej doświadczają dyskryminacji, ponieważ nie mają dostępu do usług publicznych, które znajdują się najbliżej, tj. po drugiej stronie granicy, lub prowadzone przez nich przedsiębiorstwa mają ograniczone możliwości;**

Poprawka

2. **zauważa**, że pomimo rozwijanej od dziesięcioleci terytorialnej działalności transgranicznej, wspieranej i ułatwanej przez Unię za pomocą instrumentów prawnych i finansowych, **obywatele państw członkowskich mieszkający w pobliżu** regionów przygranicznych **są częściej pokrzywdzeni z powodu dążenia Unii do promowania nieuczciwej konkurencji, w tym między państwami członkowskimi, co szkodzi krajowym producentom i przedsiębiorstwom;**

Or. fr

Poprawka 27
Pascal Arimont, Anne Sander

Projekt rezolucji

Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

2a. przypomina, że pracownicy w regionach przygranicznych nadal borykają się z problemami podatkowymi i administracyjnymi, które wymagają lepszej koordynacji między administracjami państw członkowskich; podkreśla, że zwłaszcza rozwój telepracy stawia tych pracowników i ich przedsiębiorstwa w obliczu niepewności prawa, co może być przyczyną dyskryminacji;

Or. fr

Poprawka 28

André Rougé

Projekt rezolucji

Ustęp 3

Projekt rezolucji

Poprawka

3. wspiera bieżące starania w ramach inicjatywy „b-solutions”, promowanej przez Dyрекcję Generalną ds. Polityki Regionalnej i Miejskiej Komisji Europejskiej (DG REGIO) i zarządzanej przez Stowarzyszenie Europejskich Regionów Granicznych jako jedno z działań zaproponowanych w komunikacie Komisji „Zwiększanie wzrostu gospodarczego i spójności w regionach przygranicznych UE”;

skreśla się

Or. fr

Poprawka 29

André Rougé

Projekt rezolucji

Ustęp 4

Projekt rezolucji

4. uważa, że **inicjatywa** „b-solutions” **stanowi sukces, ale uznaje ją również** za jedno z narzędzi technicznych, takich jak europejskie ugrupowanie współpracy terytorialnej (EUWT), sieć Punktów Koordynacyjnych ds. Transgranicznych czy strategie makroregionalne, które uzupełnia współpracę transgraniczną Unii, **ale najwyraźniej nie stanowi kompleksowego i skutecznego rozwiązania pozwalającego na usunięcie barier mających wpływ na regiony przygraniczne;**

Poprawka

4. uważa **inicjatywę** „b-solutions” za jedno z narzędzi technicznych, takich jak europejskie ugrupowanie współpracy terytorialnej (EUWT), sieć Punktów Koordynacyjnych ds. Transgranicznych czy strategie makroregionalne, które uzupełnia współpracę transgraniczną Unii;

Or. fr

Poprawka 30
André Rougé

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji

5. **podkreśla, że potrzebne są ogólnounijne ramy koordynacji, aby zapewnić spójność Unii i dostarczyć wszystkim regionom przygranicznym długo oczekiwane rozwiązanie umożliwiające usunięcie barier, co wymaga większych starań i ściślejszej współpracy między zainteresowanymi państwami członkowskimi;**

Poprawka

skreśla się

Or. fr

Poprawka 31
Peter Pollák

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji

Poprawka

5. podkreśla, że potrzebne są ogólnounijne ramy koordynacji, aby zapewnić spójność Unii i dostarczyć wszystkim regionom przygranicznym długo oczekiwane rozwiązanie umożliwiające usunięcie barier, co wymaga większych starań i ściślejszej współpracy między zainteresowanymi państwami członkowskimi;

5. podkreśla, że potrzebne są ogólnounijne ramy koordynacji, aby zapewnić spójność Unii i dostarczyć wszystkim regionom przygranicznym długo oczekiwane rozwiązanie umożliwiające usunięcie barier, co wymaga większych starań i ściślejszej współpracy między zainteresowanymi państwami członkowskimi, **przy zachowaniu zgodności z zasadą pomocniczości**;

Or. en

Poprawka 32
Pascal Arimont, Anne Sander

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji

5. podkreśla, że potrzebne są ogólnounijne ramy koordynacji, aby zapewnić spójność Unii i dostarczyć wszystkim regionom przygranicznym długo oczekiwane rozwiązanie umożliwiające usunięcie barier, co wymaga większych starań i ściślejszej współpracy między zainteresowanymi państwami członkowskimi;

Poprawka

5. podkreśla, że potrzebne są ogólnounijne ramy koordynacji, aby zapewnić spójność Unii i dostarczyć wszystkim regionom przygranicznym długo oczekiwane rozwiązanie umożliwiające usunięcie barier, co wymaga większych starań **z powodu ewentualnych obciążeń lub barier administracyjnych** i ściślejszej współpracy między zainteresowanymi państwami członkowskimi;

Or. fr

Poprawka 33
Ciarán Cuffe

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji

5. podkreśla, że potrzebne są ogólnounijne ramy koordynacji, aby

Poprawka

5. podkreśla, że potrzebne są ogólnounijne ramy koordynacji, aby

zapewnić spójność Unii i **dostarczyć** wszystkim regionom przygranicznym długo **oczekiwane rozwiązanie umożliwiające** usunięcie barier, co wymaga większych starań i ściślejszej współpracy między zainteresowanymi państwami członkowskimi;

zapewnić spójność Unii i **umożliwić** wszystkim regionom przygranicznym **równy dostęp do długo oczekiwanego rozwiązania umożliwiającego** usunięcie barier, co wymaga większych starań i ściślejszej współpracy między zainteresowanymi państwami członkowskimi;

Or. en

Poprawka 34 **André Rougé**

Projekt rezolucji **Ustęp 6**

Projekt rezolucji

6. utrzymuje, że zmiana wniosku dotyczącego ECBM powinna koncentrować się na stworzeniu **prostych i jednoznacznych ram koordynacji umożliwiających organom na poszczególnych szczeblach usuwanie barier prawnych i administracyjnych, przy czym należy zapobiegać powielaniu organów i władz oraz tworzeniu zbędnych obciążeń administracyjnych; zakres zmienionego wniosku dotyczącego ECBM powinien obejmować w szczególności wspólne projekty;**

Poprawka

6. utrzymuje, że zmiana wniosku dotyczącego ECBM powinna koncentrować się na stworzeniu **ram współpracy;**

Or. fr

Poprawka 35 **Pascal Arimont, Anne Sander**

Projekt rezolucji **Ustęp 6**

Projekt rezolucji

6. utrzymuje, że zmiana wniosku dotyczącego ECBM powinna koncentrować się na stworzeniu prostych i

Poprawka

6. utrzymuje, że zmiana wniosku dotyczącego ECBM powinna koncentrować się na stworzeniu prostych i

jednoznacznych ram koordynacji umożliwiających organom na poszczególnych szczeblach usuwanie barier prawnych i administracyjnych, przy czym należy zapobiegać powielaniu organów i władz oraz tworzeniu zbędnych obciążeń administracyjnych; zakres zmienionego wniosku dotyczącego ECBM powinien obejmować w szczególności wspólne projekty;

jednoznacznych ram koordynacji umożliwiających organom na poszczególnych szczeblach usuwanie barier prawnych i administracyjnych, przy czym należy zapobiegać powielaniu organów i władz oraz tworzeniu zbędnych obciążeń administracyjnych, **tak aby przyczynić się do rozwoju obszarów przygranicznych i jednocześnie uwzględnić ich specyfikę**; zakres zmienionego wniosku dotyczącego ECBM powinien obejmować w szczególności wspólne projekty **i ułatwić codzienne zarządzanie nimi**;

Or. fr

Poprawka 36
Pascal Arimont, Anne Sander

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji

7. uważa, że aby takie ramy koordynacji stanowiły prawdziwy instrument spójności, muszą one w pełni uwzględniać konstytucyjne i ustawodawcze uprawnienia państw członkowskich oraz podział kompetencji między Unią a państwami członkowskimi;

Poprawka

7. uważa, że aby takie ramy koordynacji stanowiły prawdziwy instrument spójności, muszą one w pełni uwzględniać konstytucyjne i ustawodawcze uprawnienia państw członkowskich, **biorąc pod uwagę różnice instytucjonalne w obszarach interwencji zainteresowanych krajowych organów administracyjnych**, oraz podział kompetencji między Unią a państwami członkowskimi;

Or. fr

Poprawka 37
André Rougé

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji

Poprawka

8. proponuje, aby nowym ramom koordynacyjnym nadać nazwę: "Instrument na rzecz rozwoju i wzrostu regionów przygranicznych w UE" (BRIDGEU);

skreśla się

Or. fr

**Poprawka 38
Ciarán Cuffe**

**Projekt rezolucji
Ustęp 8**

Projekt rezolucji

Poprawka

8. proponuje, aby nowym ramom koordynacyjnym nadać nazwę: "Instrument na rzecz rozwoju i wzrostu regionów przygranicznych w UE" (BRIDGEU);

8. proponuje, aby nowym ramom koordynacyjnym nadać nazwę: **rozporządzenie w sprawie współpracy transgranicznej;**

Or. en

**Poprawka 39
André Rougé**

**Projekt rezolucji
Ustęp 9**

Projekt rezolucji

Poprawka

9. podkreśla, że władze regionalne i lokalne powinny być zaangażowane w sposób znaczący i włączający w opracowywanie środków mających na celu usunięcie barier transgranicznych;

skreśla się

Or. fr

**Poprawka 40
Ciarán Cuffe**

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji

9. podkreśla, że władze regionalne i lokalne powinny być zaangażowane w sposób znaczący i włączający w opracowywanie środków mających na celu usunięcie barier transgranicznych;

Poprawka

9. podkreśla, że władze regionalne i lokalne powinny być zaangażowane w sposób znaczący i włączający w opracowywanie ***i wdrażanie*** środków mających na celu usunięcie barier transgranicznych ***oraz że należy konsultować się z lokalnymi podmiotami społeczeństwa obywatelskiego i grupami społeczności lokalnych oraz odpowiednio informować je o tym procesie;***

Or. en

Poprawka 41
Peter Pollák

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji

9. podkreśla, że władze regionalne i lokalne powinny być zaangażowane w sposób znaczący i włączający w opracowywanie środków mających na celu usunięcie barier transgranicznych;

Poprawka

9. podkreśla, że władze regionalne i lokalne ***są kluczowymi podmiotami, w związku z czym*** powinny być ***bardziej*** zaangażowane w sposób znaczący i włączający w opracowywanie środków mających na celu usunięcie barier transgranicznych, ***które to środki również w znacznym stopniu przyczyniają się do spójności terytorialnej;***

Or. en

Poprawka 42
Maria Angela Danzi

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji

9. podkreśla, że władze regionalne i lokalne powinny być zaangażowane w sposób znaczący i włączający w opracowywanie środków mających na celu usunięcie barier transgranicznych;

Poprawka

9. podkreśla, że władze regionalne i lokalne **oraz organy odpowiedzialne za edukację, zdrowie i bezpieczeństwo, a także organizacje pozarządowe działające w terenie** powinny być zaangażowane w sposób znaczący i włączający w opracowywanie środków mających na celu usunięcie barier transgranicznych;

Or. it

Poprawka 43
Stanislav Polčák

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji

9. podkreśla, że władze regionalne i lokalne powinny być **zaangażowane w sposób znaczący i włączający** w opracowywanie środków mających na celu usunięcie barier transgranicznych;

Poprawka

9. podkreśla, że władze regionalne i lokalne powinny być **maksymalnie, merytorycznie i włączająco zaangażowane** w opracowywanie środków mających na celu usunięcie barier transgranicznych;

Or. cs

Poprawka 44
Pascal Arimont, Anne Sander

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji

9. podkreśla, że władze regionalne i lokalne **powinny być zaangażowane w sposób znaczący i włączający w opracowywanie** środków mających na celu usunięcie barier transgranicznych;

Poprawka

9. podkreśla, że władze regionalne i lokalne **muszą móc uczestniczyć w opracowywaniu** środków mających na celu usunięcie barier transgranicznych;

Or. fr

Poprawka 45
Ciarán Cuffe

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji

10. uważa, że ustanowienie transgranicznych punktów koordynujących ma kluczowe znaczenie dla zapewnienia organom publicznym i podmiotom prywatnym partnera zdolnego do eliminowania barier prawnych lub administracyjnych utrudniających realizację wspólnego projektu;

Poprawka

10. uważa, że ustanowienie transgranicznych punktów koordynujących ma kluczowe znaczenie dla zapewnienia organom publicznym, **społeczeństwu obywatelskiemu, obywatelom** i podmiotom prywatnym partnera zdolnego do eliminowania barier prawnych lub administracyjnych utrudniających realizację wspólnego projektu;

Or. en

Poprawka 46
Ciarán Cuffe

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji

11. utrzymuje, że za pośrednictwem transgranicznych punktów koordynujących państwa członkowskie powinny ocenić w poszczególnych przypadkach, czy i w jaki sposób rozpatrzyć wniosek o pomoc w usunięciu barier;

Poprawka

11. utrzymuje, że za pośrednictwem transgranicznych punktów koordynujących państwa członkowskie powinny ocenić **dobrowolnie i** w poszczególnych przypadkach, czy i w jaki sposób rozpatrzyć wniosek o pomoc w usunięciu barier **i obciążeń administracyjnych**;

Or. en

Poprawka 47
André Rougé

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji

Poprawka

11. utrzymuje, że za pośrednictwem transgranicznych punktów koordynujących państwa członkowskie powinny ocenić w poszczególnych przypadkach, czy i w jaki sposób rozpatrzyć wniosek o pomoc w **usunięciu** barier;

11. utrzymuje, że za pośrednictwem transgranicznych punktów koordynujących państwa członkowskie powinny ocenić w poszczególnych przypadkach, czy i w jaki sposób rozpatrzyć wniosek o pomoc w **związku z wyzwaniami dotyczącymi** barier;

Or. fr

Poprawka 48 **Ciarán Cuffe**

Projekt rezolucji **Ustęp 12**

Projekt rezolucji

12. jest zdania, że sposobem na pobudzenie wielopoziomowego zarządzania, innowacji i **ściślejszej** współpracy między regionami granicznymi jest umożliwienie transgranicznym punktom koordynacyjnym powoływania komitetów transgranicznych w przypadku eliminowania złożonych barier, które wymagają wzmożonej współpracy między odpowiednimi władzami regionów granicznych;

Poprawka

12. jest zdania, że sposobem na pobudzenie wielopoziomowego zarządzania, innowacji i **głębszej** współpracy między regionami granicznymi jest umożliwienie transgranicznym punktom koordynacyjnym powoływania komitetów transgranicznych w przypadku eliminowania złożonych barier, które wymagają wzmożonej współpracy między odpowiednimi władzami regionów granicznych **na wszystkich szczeblach**;

Or. en

Poprawka 49 **Ciarán Cuffe**

Projekt rezolucji **Ustęp 13**

Projekt rezolucji

13. podkreśla, że państwa członkowskie nie mają obowiązku uruchomienia instrumentu w celu usunięcia danej bariery, a ich reakcja może być różna: mogą podjąć decyzję o nieusunięciu bariery albo usunąć barierę w drodze przeglądu ram administracyjnych lub

Poprawka

13. podkreśla, że państwa członkowskie nie mają obowiązku uruchomienia instrumentu w celu usunięcia danej bariery, a ich reakcja może być różna: mogą podjąć decyzję o nieusunięciu bariery albo usunąć barierę w drodze przeglądu ram administracyjnych lub

prawnych za pośrednictwem jednostronnych działań podejmowanych na szczeblu krajowym, poprzez instrumenty „prawa miękkiego”, czy wreszcie poprzez powołanie komitetu transgranicznego, którego zadaniem jest opracowanie rozwiązania ad hoc w celu usunięcia co najmniej jednej zidentyfikowanej bariery;

prawnych za pośrednictwem jednostronnych działań podejmowanych na szczeblu krajowym, poprzez instrumenty „prawa miękkiego”, **istniejące traktaty dwustronne lub wielostronne**, czy wreszcie poprzez powołanie komitetu transgranicznego, którego zadaniem jest opracowanie rozwiązania ad hoc w celu usunięcia co najmniej jednej zidentyfikowanej bariery;

Or. en

Poprawka 50
Pascal Arimont, Anne Sander

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji

13. podkreśla, że **państwa członkowskie nie mają obowiązku uruchomienia instrumentu** w celu usunięcia **danej bariery, a ich reakcja** może być różna: mogą **podjąć decyzję o nieusunięciu bariery albo** usunąć barierę w drodze przeglądu ram administracyjnych lub prawnych za pośrednictwem jednostronnych działań podejmowanych na szczeblu **krajowym**, poprzez instrumenty „prawa miękkiego”, czy wreszcie poprzez powołanie komitetu transgranicznego, którego zadaniem jest opracowanie rozwiązania ad hoc w celu usunięcia co najmniej jednej zidentyfikowanej bariery;

Poprawka

13. podkreśla, że **reakcja państw członkowskich** w celu usunięcia **barier** może być różna: mogą usunąć barierę w drodze przeglądu ram administracyjnych lub prawnych za pośrednictwem jednostronnych działań podejmowanych na **odpowiednim** szczeblu, poprzez instrumenty „prawa miękkiego”, czy wreszcie poprzez powołanie komitetu transgranicznego, którego zadaniem jest opracowanie rozwiązania ad hoc w celu usunięcia co najmniej jednej zidentyfikowanej bariery;

Or. en

Poprawka 51
Herbert Dorfmann

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji

13. podkreśla, że państwa członkowskie nie mają obowiązku uruchomienia instrumentu w celu usunięcia danej bariery, a ich reakcja może być różna: mogą **podjąć decyzję o nieusunięciu bariery albo** usunąć barierę w drodze przeglądu ram administracyjnych lub prawnych za pośrednictwem jednostronnych działań podejmowanych na szczeblu krajowym, poprzez instrumenty „prawa miękkiego”, czy wreszcie poprzez powołanie komitetu transgranicznego, którego zadaniem jest opracowanie rozwiązania ad hoc w celu usunięcia co najmniej jednej zidentyfikowanej bariery;

Poprawka

13. podkreśla, że państwa członkowskie nie mają obowiązku uruchomienia instrumentu w celu usunięcia danej bariery, a ich reakcja może być różna: mogą usunąć barierę w drodze przeglądu ram administracyjnych lub prawnych za pośrednictwem jednostronnych działań podejmowanych na szczeblu krajowym, poprzez instrumenty „prawa miękkiego”, czy wreszcie poprzez powołanie komitetu transgranicznego, którego zadaniem jest opracowanie rozwiązania ad hoc w celu usunięcia co najmniej jednej zidentyfikowanej bariery;

Or. en

Poprawka 52
André Rougé

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji

14. podkreśla, że przyjęcie decyzji dotyczącej wdrożenia jakiegokolwiek rozwiązania ad hoc opracowanego przez komitet transgraniczny leży w gestii właściwych organów na szczeblu krajowym i w każdym przypadku jest realizowane przez państwa członkowskie w pełnej zgodności z ich ramami legislacyjnymi;

Poprawka

14. podkreśla, że przyjęcie decyzji dotyczącej wdrożenia jakiegokolwiek rozwiązania ad hoc opracowanego przez komitet transgraniczny leży w gestii właściwych organów na szczeblu krajowym i w każdym przypadku jest realizowane przez państwa członkowskie w pełnej zgodności z ich ramami legislacyjnymi **i ich suwerennością**;

Or. fr

Poprawka 53
Pascal Arimont, Anne Sander

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji

14. podkreśla, że przyjęcie decyzji dotyczącej wdrożenia jakiegokolwiek rozwiązania ad hoc opracowanego przez komitet transgraniczny leży w gestii właściwych organów na **szczeblu krajowym** i w każdym przypadku jest realizowane przez państwa członkowskie w pełnej zgodności z ich ramami legislacyjnymi;

Poprawka

14. podkreśla, że przyjęcie decyzji dotyczącej wdrożenia jakiegokolwiek rozwiązania ad hoc opracowanego przez komitet transgraniczny leży w gestii właściwych organów na **odpowiednim szczeblu** i w każdym przypadku jest realizowane przez państwa członkowskie w pełnej zgodności z ich ramami legislacyjnymi **i konstytucyjnymi**;

Or. en

Poprawka 54
Ciarán Cuffe

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji

14. podkreśla, że przyjęcie decyzji dotyczącej wdrożenia jakiegokolwiek rozwiązania ad hoc opracowanego przez komitet transgraniczny leży w gestii właściwych organów na szczeblu krajowym i w każdym przypadku jest realizowane przez państwa członkowskie w pełnej zgodności z ich ramami legislacyjnymi;

Poprawka

14. podkreśla, że przyjęcie decyzji dotyczącej wdrożenia jakiegokolwiek rozwiązania ad hoc opracowanego przez komitet transgraniczny leży w gestii właściwych organów na szczeblu krajowym i w każdym przypadku jest realizowane przez państwa członkowskie w pełnej zgodności z ich ramami legislacyjnymi **i konstytucyjnymi**;

Or. en

Poprawka 55
Pascal Arimont, Anne Sander

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji

15. zwraca uwagę, że niektóre państwa członkowskie, na przykład Estonia, Cypr, Łotwa, Luksemburg i Malta, które są pojedynczymi regionami na poziomie

Poprawka

15. zwraca uwagę, że niektóre państwa członkowskie, na przykład Estonia, Cypr, Łotwa, Luksemburg i Malta, które są pojedynczymi regionami na poziomie

NUTS 2, są wykluczone z pierwotnego zakresu geograficznego poziomu NUTS 3 określonego we wniosku Komisji, podczas gdy w Niemczech regiony NUTS 1 odpowiadają krajom związkowym, regiony NUTS 2 okręgom administracyjnym, a regiony NUTS 3 to ogólnie powiaty; twierdzi, że w przypadku barier transgranicznych poziom NUTS 3 nie zawsze jest optymalnym poziomem, na którym można wyeliminować bariery prawne i administracyjne w różnych sytuacjach transgranicznych;

NUTS 2, są wykluczone z pierwotnego zakresu geograficznego poziomu NUTS 3 określonego we wniosku Komisji, podczas gdy w Niemczech regiony NUTS 1 odpowiadają krajom związkowym, regiony NUTS 2 okręgom administracyjnym, a regiony NUTS 3 to ogólnie powiaty; twierdzi, że w przypadku barier transgranicznych poziom NUTS 3 nie zawsze jest optymalnym poziomem, na którym można wyeliminować bariery prawne i administracyjne w różnych sytuacjach transgranicznych; ***podkreśla w związku z tym, że przyszłe ramy koordynacji muszą umożliwić elastyczność we wdrażaniu, aby były jak najbardziej adekwatne i skuteczne poprzez ukierunkowanie na najbardziej odpowiednie terytorium w zależności od danego przypadku;***

Or. fr

Poprawka 56
Alessandro Panza

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

15a. zauważa, że zmieniony wniosek w sprawie ECBM powinien również obejmować obszary transgraniczne mające granicę z krajem spoza UE, takie jak Austria, Francja, Niemcy i Włochy, które graniczą ze Szwajcarią;

Or. en

Poprawka 57
André Rougé

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji

Poprawka

16. zwraca się do Komisji o przedłożenie na podstawie art. 175 akapit trzeci Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej wniosku dotyczącego rozporządzenia w sprawie Instrumentu na rzecz rozwoju i wzrostu regionów przygranicznych w UE, w oparciu o zalecenia przedstawione w załączniku;

skreśla się

Or. fr

Poprawka 58
Pascal Arimont, Anne Sander

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji

Poprawka

16. zwraca się do Komisji o przedłożenie na podstawie art. 175 akapit trzeci Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej wniosku dotyczącego rozporządzenia w sprawie Instrumentu na rzecz rozwoju i wzrostu regionów przygranicznych w UE, w oparciu o zalecenia przedstawione w załączniku;

16. zwraca się do Komisji o przedłożenie na podstawie art. 175 akapit trzeci Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej wniosku dotyczącego rozporządzenia w sprawie Instrumentu na rzecz rozwoju i wzrostu regionów przygranicznych w UE, w oparciu o zalecenia przedstawione w załączniku; **podkreśla, że wszelkie ewentualne wnioski ustawodawcze w tej dziedzinie muszą jasno określać odnośne podmioty, aby zapewnić niezbędną pewność prawa podmiotom lokalnym;**

Or. fr

Poprawka 59
Ciarán Cuffe

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji

Poprawka

16. zwraca się do Komisji o

16. zwraca się do Komisji o

przedłożenie na podstawie art. 175 akapit trzeci Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej wniosku dotyczącego rozporządzenia w sprawie *Instrumentu na rzecz rozwoju i wzrostu regionów przygranicznych w UE*, w oparciu o zalecenia przedstawione w załączniku;

przedłożenie na podstawie art. 175 akapit trzeci Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej wniosku dotyczącego rozporządzenia w sprawie *współpracy transgranicznej*, w oparciu o zalecenia przedstawione w załączniku;

Or. en

Poprawka 60 **André Rougé**

Projekt rezolucji **Ustęp 17**

Projekt rezolucji

17. przypomina o zaangażowaniu przewodniczącej Komisji na rzecz prawa inicjatywy ustawodawczej Parlamentu i o jej zobowiązaniu się do nadawania dalszego biegu ustawodawczego sprawozdaniom w kwestiach legislacyjnych przygotowywanym przez Parlament z własnej inicjatywy, zgodnie z zasadami prawa unijnego zawartymi w Wytycznych politycznych na następną kadencję Komisji Europejskiej (2019–2024); *oczekuje zatem, że w następstwie niniejszej rezolucji Komisja przedstawi wniosek ustawodawczy;*

Poprawka

17. przypomina o zaangażowaniu przewodniczącej Komisji na rzecz prawa inicjatywy ustawodawczej Parlamentu i o jej zobowiązaniu się do nadawania dalszego biegu ustawodawczego sprawozdaniom w kwestiach legislacyjnych przygotowywanym przez Parlament z własnej inicjatywy, zgodnie z zasadami prawa unijnego zawartymi w Wytycznych politycznych na następną kadencję Komisji Europejskiej (2019–2024);

Or. fr

Poprawka 61 **André Rougé**

Projekt rezolucji **Ustęp 18**

Projekt rezolucji

18. *uważa, że konieczne jest wystarczające finansowanie wniosków przedstawionych w niniejszym*

Poprawka

skreśla się

dokumencie oraz że skutki finansowe tych wniosków należy pokryć z odpowiednich środków budżetowych Unii; w związku z tym wzywa Komisję, aby dokonała oceny, czy można ułatwić wdrożenie nowego rozporządzenia poprzez uruchomienie instrumentu pomocy technicznej i wymiany informacji Komisji Europejskiej (TAIEX) lub Instrumentu Wsparcia Technicznego w celu wsparcia budowania zdolności organów państw członkowskich na wszystkich szczeblach;

Or. fr

Poprawka 62
Ciarán Cuffe

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji

18. uważa, że konieczne jest wystarczające finansowanie wniosków przedstawionych w niniejszym dokumencie **oraz** że skutki finansowe tych wniosków należy pokryć z odpowiednich środków budżetowych Unii; w związku z tym wzywa Komisję, aby dokonała oceny, czy można ułatwić wdrożenie nowego rozporządzenia poprzez uruchomienie instrumentu pomocy technicznej i wymiany informacji Komisji Europejskiej (TAIEX) lub Instrumentu Wsparcia Technicznego w celu wsparcia budowania zdolności organów państw członkowskich na wszystkich szczeblach;

Poprawka

18. uważa, że konieczne jest wystarczające finansowanie wniosków przedstawionych w niniejszym dokumencie, **w szczególności w odniesieniu do budowania zdolności odpowiednich władz lokalnych i regionalnych oraz władz krajowych, w przypadku gdy przyjmują one rolę transgranicznych punktów koordynujących, i uważa**, że skutki finansowe tych wniosków należy pokryć z odpowiednich środków budżetowych Unii; w związku z tym wzywa Komisję, aby dokonała oceny, czy można ułatwić wdrożenie nowego rozporządzenia poprzez uruchomienie instrumentu pomocy technicznej i wymiany informacji Komisji Europejskiej (TAIEX) lub Instrumentu Wsparcia Technicznego w celu wsparcia budowania zdolności organów państw członkowskich na wszystkich szczeblach;

Or. en

Poprawka 63

André Rougé

Projekt rezolucji

Ustęp 19

Projekt rezolucji

19. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania niniejszej rezolucji **oraz zaleceń zawartych w załączniku Komisji i Radzie.**

Poprawka

19. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania niniejszej rezolucji.

Or. fr

Poprawka 64

Ciarán Cuffe

Projekt rezolucji

Ustęp 19

Projekt rezolucji

19. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania niniejszej rezolucji oraz zaleceń zawartych w załączniku Komisji i Radzie.

Poprawka

19. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania niniejszej rezolucji oraz zaleceń zawartych w załączniku Komisji i Radzie **oraz Europejskiemu Komitetowi Regionów.**

Or. en

Poprawka 65

André Rougé

Projekt rezolucji

Załącznik I

Projekt rezolucji

[...]

Poprawka

skreśla się

Or. fr

Poprawka 66

Waldemar Tomaszewski

Projekt rezolucji
Załącznik I – podtytuł 2

Projekt rezolucji

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU
EUROPEJSKIEGO I RADY

Poprawka

DYREKTYWA PARLAMENTU
EUROPEJSKIEGO I RADY
*[ze względu na spójność prawną
niniejszego aktu ustawodawczego i
projektu rezolucji przedmiotowe pojęcie
powinno mieć zastosowanie
konsekwentnie i dokładnie w całym
tekście]*

Or. en

Poprawka 67
Niyazi Kizilyürek

Projekt rezolucji
Załącznik I – umocowanie 1

Projekt rezolucji

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 175 akapit trzeci,

Poprawka

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. **174 i art.** 175 akapit trzeci,

Or. en

Poprawka 68
Corina Crețu

Projekt rezolucji
Załącznik I – motyw 1

Projekt rezolucji

(1) Art. 175 akapit trzeci Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) przewiduje podjęcie szczególnych działań poza funduszami, o których mowa w akapicie pierwszym tego artykułu, dla osiągnięcia celu spójności gospodarczej,

Poprawka

(1) Art. 175 akapit trzeci Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) przewiduje podjęcie szczególnych działań poza funduszami, o których mowa w akapicie pierwszym tego artykułu, dla osiągnięcia celu spójności gospodarczej,

społecznej i terytorialnej określonego w TFUE. Harmonijny rozwój całego terytorium Unii oraz większa spójność gospodarcza, społeczna i terytorialna wymagają wzmocnienia współpracy terytorialnej. ***W tym celu właściwe jest zastosowanie środków niezbędnych do poprawy warunków, w których realizowane są działania związane ze współpracą terytorialną.***

społecznej i terytorialnej określonego w TFUE. Harmonijny rozwój całego terytorium Unii oraz większa spójność gospodarcza, społeczna i terytorialna wymagają wzmocnienia współpracy terytorialnej.

Or. en

Poprawka 69
Corina Crețu

Projekt rezolucji
Załącznik I – motyw 1 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

(1a) W tym celu podejmuje się środki mające na celu poprawę warunków realizacji działań w ramach współpracy terytorialnej, w tym:

a) intensyfikowanie wymiany najlepszych praktyk i wiedzy między państwami członkowskimi, regionami i władzami lokalnymi zaangażowanymi w inicjatywy współpracy terytorialnej;

b) ułatwianie i promowanie projektów współpracy transgranicznej, transnarodowej i międzyregionalnej, które przyczyniają się do harmonijnego rozwoju terytorium Unii;

c) zapewnianie wsparcia finansowego i pomocy technicznej inicjatywom współpracy terytorialnej, zapewniając przydzielenie odpowiednich zasobów na wsparcie ich realizacji;

d) wzmocnianie mechanizmów koordynacji i struktur zarządzania współpracą terytorialną, w tym zaangażowanie odpowiednich zainteresowanych stron na wszystkich szczeblach;

e) promowanie włączania celów współpracy terytorialnej do odpowiednich polityk i strategii UE, takich jak rozwój regionalny, transport, środowisko i zatrudnienie.

Or. en

Poprawka 70
Corina Crețu

Projekt rezolucji
Załącznik I – motyw 1 b (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

(1b) Instytucje Unii Europejskiej, państwa członkowskie oraz władze regionalne i lokalne współpracują, aby zapewnić skuteczną realizację i monitorowanie działań w ramach współpracy terytorialnej w celu osiągnięcia bardziej spójnego i zintegrowanego terytorium Unii. Należy zapewnić ten sam stopień współpracy, na zasadzie dobrowolności, między państwami członkowskimi UE a państwami kandydującymi mającymi granicę z państwami członkowskimi.

Or. en

Poprawka 71
Corina Crețu

Projekt rezolucji
Załącznik I – motyw 4

Projekt rezolucji

Poprawka

(4) Komisja podkreśliła również, że w regionach przygranicznych nadal utrzymują się liczne bariery prawne, w szczególności te dotyczące opieki zdrowotnej, zatrudnienia, podatków, rozwoju biznesu, jak również bariery

(4) Komisja podkreśliła również, że w regionach przygranicznych nadal utrzymują się liczne bariery prawne, w szczególności te dotyczące opieki zdrowotnej, **transgranicznych kryzysów zdrowotnych**, zatrudnienia, podatków,

związane z różnicami pomiędzy krajowymi ramami prawnymi. Ani finansowanie w ramach europejskiej współpracy terytorialnej, ani wsparcie instytucjonalne współpracy europejskich ugrupowań współpracy terytorialnej (EUWT) same w sobie nie są wystarczające, aby wyeliminować te bariery, które poważnie utrudniają skuteczną współpracę.

rozwoju biznesu, jak również bariery związane z różnicami pomiędzy krajowymi ramami prawnymi. Ani finansowanie w ramach europejskiej współpracy terytorialnej, ani wsparcie instytucjonalne współpracy europejskich ugrupowań współpracy terytorialnej (EUWT) same w sobie nie są wystarczające, aby wyeliminować te bariery, które poważnie utrudniają skuteczną współpracę.

Or. en

Poprawka 72 **Ciarán Cuffe**

Projekt rezolucji **Załącznik I – motyw 4**

Projekt rezolucji

(4) Komisja podkreśliła również, że w regionach przygranicznych nadal utrzymują się liczne bariery prawne, w szczególności te dotyczące opieki zdrowotnej, zatrudnienia, podatków, rozwoju biznesu, jak również bariery związane z różnicami pomiędzy krajowymi ramami prawnymi. Ani finansowanie w ramach europejskiej współpracy terytorialnej, ani wsparcie instytucjonalne współpracy europejskich ugrupowań współpracy terytorialnej (EUWT) same w sobie nie są wystarczające, aby wyeliminować te bariery, które poważnie utrudniają skuteczną współpracę.

Poprawka

(4) Komisja podkreśliła również, że w regionach przygranicznych nadal utrzymują się liczne bariery prawne, w szczególności te dotyczące opieki zdrowotnej, zatrudnienia, **ochrony środowiska**, podatków, rozwoju biznesu, jak również bariery związane z różnicami pomiędzy krajowymi ramami prawnymi. Ani finansowanie w ramach europejskiej współpracy terytorialnej, ani wsparcie instytucjonalne współpracy europejskich ugrupowań współpracy terytorialnej (EUWT) same w sobie nie są wystarczające, aby wyeliminować te bariery, które poważnie utrudniają skuteczną współpracę.

Or. en

Poprawka 73 **Ciarán Cuffe**

Projekt rezolucji **Załącznik I – motyw 11**

Projekt rezolucji

(11) W ocenie danych z lat 2014–2019 w odpowiednim badaniu europejskiej oceny wartości dodanej przeprowadzonym przez Biuro Analiz Parlamentu Europejskiego uznano, że eliminacja barier przyniesie istotne korzyści dla regionów przygranicznych NUTS 3 oraz całej gospodarki Unii. Ściślej rzecz biorąc, całkowita korzyść w postaci wartości dodanej brutto wynikająca z całkowitego usunięcia barier prawnych i administracyjnych wyniosłaby około 457 mld EUR, co stanowi 3,8 % łącznej europejskiej wartości dodanej brutto w 2019 r. Usunięcie 20 % barier we wszystkich regionach przygranicznych przyniosłoby łączną korzyść w postaci wartości dodanej brutto w wysokości 123 mld EUR, co stanowi około 1 % łącznej europejskiej wartości dodanej brutto w 2019 r., a także łączną korzyść w zakresie zatrudnienia w postaci 1 mln miejsc pracy, co stanowi około 0,5 % całkowitego zatrudnienia na poziomie Unii³.

³ Biuro Analiz Parlamentu Europejskiego (2023), „Mechanizm eliminowania barier prawnych i administracyjnych w kontekście transgranicznym: ocena europejskiej wartości dodanej”, PE 740.233.

Poprawka

(11) W ocenie danych z lat 2014–2019 w odpowiednim badaniu europejskiej oceny wartości dodanej przeprowadzonym przez Biuro Analiz Parlamentu Europejskiego uznano, że eliminacja barier przyniesie istotne korzyści dla regionów przygranicznych NUTS 3 oraz całej gospodarki Unii. Ściślej rzecz biorąc, całkowita korzyść w postaci wartości dodanej brutto wynikająca z całkowitego usunięcia barier prawnych i administracyjnych wyniosłaby około 457 mld EUR, co stanowi 3,8 % łącznej europejskiej wartości dodanej brutto w 2019 r. Usunięcie 20 % barier we wszystkich regionach przygranicznych przyniosłoby łączną korzyść w postaci wartości dodanej brutto w wysokości 123 mld EUR, co stanowi około 1 % łącznej europejskiej wartości dodanej brutto w 2019 r., a także łączną korzyść w zakresie zatrudnienia w postaci 1 mln miejsc pracy, co stanowi około 0,5 % całkowitego zatrudnienia na poziomie Unii³.

³ Biuro Analiz Parlamentu Europejskiego (2023), „Mechanizm eliminowania barier prawnych i administracyjnych w kontekście transgranicznym: ocena europejskiej wartości dodanej”, PE 740.233, *maj 2023*.

Or. en

Poprawka 74 Herbert Dorfmann

Projekt rezolucji Załącznik I – motyw 11

Projekt rezolucji

(11) W ocenie danych z lat 2014–2019 w odpowiednim badaniu europejskiej oceny wartości dodanej przeprowadzonym

Poprawka

(11) W ocenie danych z lat 2014–2019 w odpowiednim badaniu europejskiej oceny wartości dodanej przeprowadzonym

przez Biuro Analiz Parlamentu Europejskiego uznano, że eliminacja barier przyniesie istotne korzyści dla regionów przygranicznych NUTS 3 oraz całej gospodarki Unii. Ściślej rzecz biorąc, całkowita korzyść w postaci wartości dodanej brutto wynikająca z całkowitego usunięcia barier prawnych i administracyjnych wyniosłaby około 457 mld EUR, co stanowi 3,8 % łącznej europejskiej wartości dodanej brutto w 2019 r. Usunięcie 20 % barier we wszystkich regionach przygranicznych przyniosłoby łączną korzyść w postaci wartości dodanej brutto w wysokości 123 mld EUR, co stanowi około 1 % łącznej europejskiej wartości dodanej brutto w 2019 r., a także łączną korzyść w zakresie zatrudnienia w postaci 1 mln miejsc pracy, co stanowi około 0,5 % całkowitego zatrudnienia na poziomie Unii³.

³ Biuro Analiz Parlamentu Europejskiego (2023), „Mechanizm eliminowania barier prawnych i administracyjnych w kontekście transgranicznym: ocena europejskiej wartości dodanej”, PE 740.233.

przez Biuro Analiz Parlamentu Europejskiego uznano, że eliminacja barier przyniesie istotne korzyści dla regionów przygranicznych NUTS 3 oraz całej gospodarki Unii. Ściślej rzecz biorąc, całkowita korzyść w postaci wartości dodanej brutto wynikająca z całkowitego usunięcia barier prawnych i administracyjnych wyniosłaby około 457 mld EUR, co stanowi 3,8 % łącznej europejskiej wartości dodanej brutto w 2019 r. Usunięcie 20 % barier we wszystkich regionach przygranicznych przyniosłoby łączną korzyść w postaci wartości dodanej brutto w wysokości 123 mld EUR, co stanowi około 1 % łącznej europejskiej wartości dodanej brutto w 2019 r., a także łączną korzyść w zakresie zatrudnienia w postaci 1 mln miejsc pracy, co stanowi około 0,5 % całkowitego zatrudnienia na poziomie Unii³.

³ Biuro Analiz Parlamentu Europejskiego (2023), „Mechanizm eliminowania barier prawnych i administracyjnych w kontekście transgranicznym: ocena europejskiej wartości dodanej”, PE 740.233, *maj 2023*.

Or. en

Poprawka 75 **Pascal Arimont, Anne Sander**

Projekt rezolucji **Załącznik I – motyw 14**

Projekt rezolucji

(14) Mimo że w niektórych regionach Unii istnieje już szereg skutecznych traktatów, umów i instrumentów dotyczących współpracy transgranicznej na poziomie międzyrządowym, regionalnym i lokalnym, nie obejmują one wszystkich regionów przygranicznych w Unii. Co więcej, instrumenty finansowania (głównie

Poprawka

(14) Mimo że w niektórych regionach Unii istnieje już szereg skutecznych traktatów, umów i instrumentów dotyczących współpracy transgranicznej na poziomie międzyrządowym, regionalnym i lokalnym, nie obejmują one wszystkich regionów przygranicznych w Unii. Co więcej, instrumenty finansowania (głównie

Interreg) oraz instrumenty prawne (głównie EUWT) dostępne na poziomie unijnym jak dotychczas okazały się niewystarczające do wyeliminowania barier transgranicznych w skali całej Unii. W celu uzupełnienia obowiązujących systemów konieczne jest zatem ustanowienie dobrowolnych ram koordynacji określających przepisy ogólne i ustalenia proceduralne, które państwa członkowskie mogą stosować na potrzeby usuwania barier utrudniających realizację wspólnego projektu w kontekście transgranicznym. Wszelkie decyzje dotyczące kwestii, czy i w jaki sposób należy usuwać potencjalne bariery, powinny wchodzić w zakres kompetencji zainteresowanych państw członkowskich.

Interreg) oraz instrumenty prawne (głównie EUWT) dostępne na poziomie unijnym jak dotychczas okazały się niewystarczające do wyeliminowania barier transgranicznych w skali całej Unii. W celu uzupełnienia obowiązujących systemów **przy jednoczesnym usunięciu barier proceduralnych, które hamują rozwój obszarów przygranicznych**, konieczne jest zatem ustanowienie dobrowolnych ram koordynacji określających przepisy ogólne i **jasne** ustalenia proceduralne, które państwa członkowskie mogą stosować na potrzeby usuwania barier utrudniających realizację wspólnego projektu w kontekście transgranicznym. Wszelkie decyzje dotyczące kwestii, czy i w jaki sposób należy usuwać potencjalne bariery, powinny wchodzić w zakres kompetencji zainteresowanych państw członkowskich.

Or. fr

Poprawka 76
Corina Crețu

Projekt rezolucji
Załącznik I – motyw 15 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

(15a) Aby poprawić jakość życia obywateli w regionach transgranicznych między państwami członkowskimi a krajami kandydującymi oraz wzmocnić współpracę, państwa członkowskie mogą na zasadzie dobrowolności stosować niniejsze rozporządzenie i jego przepisy w celu usunięcia barier prawnych i administracyjnych w regionach granicznych Unii z krajami kandydującymi, przy jednoczesnym poszanowaniu prawa Unii;

Or. en

Poprawka 77
Pascal Arimont, Anne Sander

Projekt rezolucji
Załącznik I – motyw 16

Projekt rezolucji

(16) Aby skoordynować realizację zadań różnych organów (które w niektórych państwach będą obejmować zarówno krajowe, jak i regionalne organy prawodawcze) w danym państwie członkowskim oraz pomiędzy organami jednego sąsiadującego państwa lub większej liczby sąsiadujących państw członkowskich, każde państwo członkowskie powinno być zobowiązane do ustanowienia lub wyznaczenia krajowego transgranicznego punktu koordynującego jako odrębnego podmiotu albo w strukturze istniejącego organu lub podmiotu krajowego lub poprzez powierzenie tego zadania odpowiedniemu organowi lub podmiotowi. Zadania transgranicznych punktów koordynujących określono w niniejszym rozporządzeniu.

Poprawka

(16) Aby skoordynować realizację zadań różnych organów (które w niektórych państwach będą obejmować zarówno krajowe, jak i regionalne organy prawodawcze) w danym państwie członkowskim oraz pomiędzy organami jednego sąsiadującego państwa lub większej liczby sąsiadujących państw członkowskich, każde państwo członkowskie powinno być zobowiązane do ustanowienia lub wyznaczenia krajowego transgranicznego punktu koordynującego jako odrębnego podmiotu albo w strukturze istniejącego organu lub podmiotu krajowego lub poprzez powierzenie tego zadania odpowiedniemu organowi lub podmiotowi. Zadania transgranicznych punktów koordynujących określono w niniejszym rozporządzeniu **zgodnie z kompetencjami krajowymi**.

Or. fr

Poprawka 78
Ciarán Cuffe

Projekt rezolucji
Załącznik I – motyw 16

Projekt rezolucji

(16) Aby skoordynować realizację zadań różnych organów (które w niektórych państwach będą obejmować zarówno krajowe, jak i regionalne organy prawodawcze) w danym państwie członkowskim oraz pomiędzy organami jednego sąsiadującego państwa lub większej liczby sąsiadujących państw członkowskich, każde państwo

Poprawka

(16) Aby skoordynować realizację zadań różnych organów (które w niektórych państwach będą obejmować zarówno krajowe, jak i regionalne organy prawodawcze) w danym państwie członkowskim oraz pomiędzy organami jednego sąsiadującego państwa lub większej liczby sąsiadujących państw członkowskich, każde państwo

członkowskie powinno być zobowiązane do ustanowienia lub wyznaczenia krajowego transgranicznego punktu koordynującego **jako odrębnego podmiotu** albo w strukturze istniejącego organu lub podmiotu krajowego **lub** poprzez powierzenie tego zadania odpowiedniemu organowi lub podmiotowi. Zadania transgranicznych punktów koordynujących określono w niniejszym rozporządzeniu.

członkowskie powinno być zobowiązane do ustanowienia lub wyznaczenia krajowego transgranicznego punktu koordynującego albo w strukturze istniejącego organu lub podmiotu krajowego **albo** poprzez powierzenie tego zadania odpowiedniemu **istniejącemu** organowi lub podmiotowi. Zadania transgranicznych punktów koordynujących określono w niniejszym rozporządzeniu.

Or. en

Poprawka 79

Pascal Arimont, Anne Sander

Projekt rezolucji

Załącznik I – motyw 16

Projekt rezolucji

(16) Aby skoordynować realizację zadań różnych organów (które w niektórych państwach będą obejmować zarówno krajowe, jak i regionalne organy prawodawcze) w danym państwie członkowskim oraz pomiędzy organami jednego sąsiadującego państwa lub większej liczby sąsiadujących państw członkowskich, każde państwo członkowskie powinno być zobowiązane do ustanowienia lub wyznaczenia **krajowego** transgranicznego punktu koordynującego jako odrębnego podmiotu albo w strukturze istniejącego organu lub podmiotu **krajowego** lub poprzez powierzenie tego zadania odpowiedniemu organowi lub podmiotowi. Zadania transgranicznych punktów koordynujących określono w niniejszym rozporządzeniu.

Poprawka

(16) Aby skoordynować realizację zadań różnych organów (które w niektórych państwach będą obejmować zarówno krajowe, jak i regionalne organy prawodawcze) w danym państwie członkowskim oraz pomiędzy organami jednego sąsiadującego państwa lub większej liczby sąsiadujących państw członkowskich, każde państwo członkowskie powinno być zobowiązane do ustanowienia lub wyznaczenia transgranicznego punktu koordynującego **albo** jako odrębnego podmiotu, albo w strukturze istniejącego organu lub podmiotu lub poprzez powierzenie tego zadania odpowiedniemu organowi lub podmiotowi. Zadania transgranicznych punktów koordynujących określono w niniejszym rozporządzeniu.

Or. en

Poprawka 80

Herbert Dorfmann

Projekt rezolucji
Załącznik I – motyw 16

Projekt rezolucji

(16) Aby skoordynować realizację zadań różnych organów (które w niektórych państwach będą obejmować zarówno krajowe, jak i regionalne organy prawodawcze) w danym państwie członkowskim oraz pomiędzy organami jednego sąsiadującego państwa lub większej liczby sąsiadujących państw członkowskich, każde państwo członkowskie powinno być zobowiązane do ustanowienia lub wyznaczenia ***krajowego transgranicznego punktu koordynującego jako odrębnego podmiotu*** albo w strukturze ***istniejącego organu lub podmiotu krajowego lub*** poprzez powierzenie tego zadania ***odpowiedniemu organowi lub podmiotowi***. Zadania transgranicznych punktów koordynujących określono w niniejszym rozporządzeniu.

Poprawka

(16) Aby skoordynować realizację zadań różnych organów (które w niektórych państwach będą obejmować zarówno krajowe, jak i regionalne organy prawodawcze) w danym państwie członkowskim oraz pomiędzy organami jednego sąsiadującego państwa lub większej liczby sąsiadujących państw członkowskich, każde państwo członkowskie powinno być zobowiązane do ustanowienia lub wyznaczenia ***transgranicznych punktów koordynujących albo jako odrębnych podmiotów, albo w strukturze istniejących organów lub podmiotów, albo*** poprzez powierzenie tego zadania ***odpowiednim organom lub podmiotom***. Zadania transgranicznych punktów koordynujących określono w niniejszym rozporządzeniu.

Or. en

Poprawka 81
Ciarán Cuffe

Projekt rezolucji
Załącznik I – motyw 19

Projekt rezolucji

(19) Po otrzymaniu dokumentu inicjującego transgraniczny punkt koordynujący pierwszego kontaktu współpracuje ze wszystkimi odpowiednimi władzami krajowymi, regionalnymi i lokalnymi w swoim państwie członkowskim oraz z transgranicznym punktem koordynującym w zainteresowanym sąsiednim państwie członkowskim lub w zainteresowanych sąsiednich państwach członkowskich. Transgraniczny punkt koordynujący pierwszego kontaktu powinien przedstawić

Poprawka

(19) Po otrzymaniu dokumentu inicjującego transgraniczny punkt koordynujący pierwszego kontaktu współpracuje ze wszystkimi odpowiednimi władzami krajowymi, regionalnymi i lokalnymi w swoim państwie członkowskim oraz z transgranicznym punktem koordynującym w zainteresowanym sąsiednim państwie członkowskim lub w zainteresowanych sąsiednich państwach członkowskich. Transgraniczny punkt koordynujący pierwszego kontaktu powinien przedstawić

inicjatorowi wstępną ocenę zawierającą informację, czy dokument inicjujący spełnia wymogi określone w niniejszym rozporządzeniu oraz czy istnieje bariera. Transgraniczny punkt koordynujący pierwszego kontaktu powinien wówczas móc podjąć decyzję, czy należy rozpocząć procedurę prowadzącą do przyjęcia rozwiązania ad hoc, czy należy znaleźć rozwiązanie na szczeblu krajowym, czy też uznać, że usunięcie jednej bariery lub większej liczby barier utrudniających realizację wspólnego projektu wchodzi w zakres obowiązujących porozumień międzynarodowych. Należy również przypomnieć, że państwo członkowskie może podjąć decyzję o nieusuwaniu barier. Wszelkie decyzje leżą w gestii zainteresowanych państw członkowskich i powinny być należycie uzasadnione oraz przekazane w odpowiednim czasie wszystkim zainteresowanym stronom.

inicjatorowi wstępną ocenę zawierającą informację, czy dokument inicjujący spełnia wymogi określone w niniejszym rozporządzeniu oraz czy istnieje bariera. ***Tę wstępną ocenę należy na żądanie podać do wiadomości publicznej.*** Transgraniczny punkt koordynujący pierwszego kontaktu powinien wówczas móc podjąć decyzję, czy należy rozpocząć procedurę prowadzącą do przyjęcia rozwiązania ad hoc, czy należy znaleźć rozwiązanie na szczeblu krajowym, czy też uznać, że usunięcie jednej bariery lub większej liczby barier utrudniających realizację wspólnego projektu wchodzi w zakres obowiązujących porozumień międzynarodowych. Należy również przypomnieć, że państwo członkowskie może podjąć decyzję o nieusuwaniu barier. Wszelkie decyzje leżą w gestii zainteresowanych państw członkowskich i powinny być należycie uzasadnione oraz przekazane w odpowiednim czasie wszystkim zainteresowanym stronom, ***a także na żądanie podane do wiadomości publicznej.***

Or. en

Poprawka 82 **Herbert Dorfmann**

Projekt rezolucji **Załącznik I – motyw 19**

Projekt rezolucji

(19) Po otrzymaniu dokumentu inicjującego transgraniczny punkt koordynujący pierwszego kontaktu współpracuje ze wszystkimi odpowiednimi władzami krajowymi, regionalnymi i lokalnymi w swoim państwie członkowskim oraz z ***transgranicznym punktem koordynującym*** w zainteresowanym sąsiednim państwie członkowskim lub w zainteresowanych sąsiednich państwach członkowskich.

Poprawka

(19) Po otrzymaniu dokumentu inicjującego transgraniczny punkt koordynujący pierwszego kontaktu współpracuje ze wszystkimi odpowiednimi władzami krajowymi, regionalnymi i lokalnymi w swoim państwie członkowskim oraz z ***transgranicznymi punktami koordynującymi*** w zainteresowanym sąsiednim państwie członkowskim lub w zainteresowanych sąsiednich państwach członkowskich.

Transgraniczny punkt koordynujący pierwszego kontaktu powinien przedstawić inicjatorowi wstępną ocenę zawierającą informację, czy dokument inicjujący spełnia wymogi określone w niniejszym rozporządzeniu oraz czy istnieje bariera. Transgraniczny punkt koordynujący pierwszego kontaktu powinien wówczas móc podjąć decyzję, czy należy rozpocząć procedurę prowadzącą do przyjęcia rozwiązania ad hoc, czy należy znaleźć rozwiązanie na szczeblu krajowym, czy też uznać, że usunięcie jednej bariery lub większej liczby barier utrudniających realizację wspólnego projektu wchodzi w zakres obowiązujących porozumień międzynarodowych. Należy również przypomnieć, że państwo członkowskie może podjąć decyzję o nieusuwaniu barier. Wszelkie decyzje leżą w gestii zainteresowanych państw członkowskich i powinny być należycie uzasadnione oraz przekazane w odpowiednim czasie wszystkim zainteresowanym stronom.

Transgraniczny punkt koordynujący pierwszego kontaktu powinien przedstawić inicjatorowi wstępną ocenę zawierającą informację, czy dokument inicjujący spełnia wymogi określone w niniejszym rozporządzeniu oraz czy istnieje bariera. Transgraniczny punkt koordynujący pierwszego kontaktu powinien wówczas móc podjąć decyzję, czy należy rozpocząć procedurę prowadzącą do przyjęcia rozwiązania ad hoc, czy należy znaleźć rozwiązanie na szczeblu krajowym, czy też uznać, że usunięcie jednej bariery lub większej liczby barier utrudniających realizację wspólnego projektu wchodzi w zakres obowiązujących porozumień międzynarodowych. Należy również przypomnieć, że państwo członkowskie może podjąć decyzję o nieusuwaniu barier. Wszelkie decyzje leżą w gestii zainteresowanych państw członkowskich i powinny być należycie uzasadnione oraz przekazane w odpowiednim czasie wszystkim zainteresowanym stronom.

Or. en

Poprawka 83 **Ciarán Cuffe**

Projekt rezolucji **Załącznik I – motyw 23**

Projekt rezolucji

(23) Warunki współpracy terytorialnej powinny być tworzone zgodnie z zasadą pomocniczości określoną w art. 5 ust. 3 Traktatu o Unii Europejskiej (TUE) oraz zgodnie z zasadą proporcjonalności określoną w art. 5 ust. 4 TUE, przy czym zakres i forma działania Unii nie powinny wykraczać poza to, co jest konieczne do osiągnięcia celów traktatów. W związku z tym przyjęcie niniejszego rozporządzenia nie powinno mieć wpływu na stosowanie istniejących lub przyszłych dwustronnych lub wielostronnych traktatów lub umów

Poprawka

(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)

zawartych przez państwa członkowskie na podstawie prawa międzynarodowego,

Or. en

Poprawka 84
Pascal Arimont, Anne Sander

Projekt rezolucji
Artykuł 1 – ustęp 1

Projekt rezolucji

1. W niniejszym rozporządzeniu ustanawia się ramy koordynacji określające ogólne przepisy i ustalenia proceduralne, które państwa członkowskie mogą stosować, aby usunąć barierę utrudniającą planowanie, rozwój, obsadę personelem, finansowanie lub funkcjonowanie wspólnego projektu w kontekście transgranicznym.

Poprawka

1. W niniejszym rozporządzeniu ustanawia się ramy koordynacji określające ogólne przepisy i ustalenia proceduralne, które państwa członkowskie mogą stosować, **w ścisłej współpracy ze swoimi właściwymi organami lokalnymi i regionalnymi**, aby usunąć barierę utrudniającą planowanie, rozwój, obsadę personelem, finansowanie lub funkcjonowanie wspólnego projektu w kontekście transgranicznym.

Or. en

Poprawka 85
Herbert Dorfmann

Projekt rezolucji
Artykuł 1 – ustęp 1

Projekt rezolucji

1. W niniejszym rozporządzeniu ustanawia się ramy koordynacji określające ogólne przepisy i ustalenia proceduralne, które państwa członkowskie mogą stosować, aby usunąć barierę utrudniającą planowanie, rozwój, obsadę personelem, finansowanie lub funkcjonowanie wspólnego projektu w kontekście transgranicznym.

Poprawka

1. W niniejszym rozporządzeniu ustanawia się ramy koordynacji określające ogólne przepisy i ustalenia proceduralne, które państwa członkowskie mogą stosować, **w ścisłej współpracy ze swoimi organami lokalnymi i regionalnymi**, aby usunąć barierę utrudniającą planowanie, rozwój, obsadę personelem, finansowanie lub funkcjonowanie wspólnego projektu w kontekście transgranicznym.

Poprawka 86
Waldemar Tomaszewski

Projekt rezolucji
Artykuł 1 – ustęp 1

Projekt rezolucji

1. W *niniejszym rozporządzeniu* ustanawia się ramy koordynacji określające ogólne przepisy *i ustalenia proceduralne*, które państwa członkowskie mogą stosować, aby usunąć barierę utrudniającą planowanie, rozwój, obsadę personelem, finansowanie lub funkcjonowanie wspólnego projektu w kontekście transgranicznym.

Poprawka

1. W *niniejszej dyrektywie* ustanawia się ramy koordynacji określające ogólne przepisy, które państwa członkowskie mogą stosować, aby usunąć barierę utrudniającą planowanie, rozwój, obsadę personelem, finansowanie lub funkcjonowanie wspólnego projektu w kontekście transgranicznym.

Poprawka 87
Ciarán Cuffe

Projekt rezolucji
Artykuł 1 – ustęp 2

Projekt rezolucji

2. Państwa członkowskie oceniają w poszczególnych przypadkach, czy należy zastosować ustalenia proceduralne ustanowione w rozdziale II w celu usunięcia bariery, o której mowa w ust. 1 niniejszego artykułu.

Poprawka

2. Państwa członkowskie oceniają *na zasadzie dobrowolności i* w poszczególnych przypadkach, czy należy zastosować ustalenia proceduralne ustanowione w rozdziale II w celu usunięcia bariery, o której mowa w ust. 1 niniejszego artykułu.

Poprawka 88
Corina Crețu

Projekt rezolucji

Artykuł 1 – ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

4a. Państwa członkowskie mogą na zasadzie dobrowolności stosować niniejsze rozporządzenie i jego przepisy, aby usuwać bariery prawne i administracyjne w regionach przygranicznych Unii z krajami kandydującymi, przy jednoczesnym poszanowaniu prawa Unii;

Or. en

Poprawka 89

Pascal Arimont, Anne Sander

Projekt rezolucji

Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 1

Projekt rezolucji

Poprawka

1) „region transgraniczny” oznacza terytorium objęte graniczącymi ze sobą regionami na poziomie NUTS 2 **i 3** położonymi przy granicach lądowych i morskich co najmniej dwóch państw członkowskich;

1) „region transgraniczny” oznacza terytorium objęte graniczącymi ze sobą regionami na poziomie NUTS 2, **3 lub każdym innym odpowiednim poziomie, w zależności od danego projektu,** położonymi przy granicach lądowych i morskich co najmniej dwóch państw członkowskich;

Or. fr

Poprawka 90

Waldemar Tomaszewski

Projekt rezolucji

Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 2

Projekt rezolucji

Poprawka

2) „wspólny projekt” oznacza **dowolny element** infrastruktury **mający** wpływ na dany region transgraniczny lub **dowolną usługę świadczoną** w ogólnym interesie gospodarczym w danym regionie

2) **obejmie wspólne projekty dotyczące dowolnego elementu** infrastruktury **mającego** wpływ na dany region transgraniczny lub **dowolnej usługi świadczonej** w ogólnym interesie

transgranicznym, *niezależnie od tego, czy wpływ ten występuje po obu stronach czy po jednej stronie granicy;*

gospodarczym w danym regionie transgranicznym.

Or. en

Poprawka 91
Waldemar Tomaszewski

Projekt rezolucji
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 3

Projekt rezolucji

3) „bariera” oznacza każdy przepis prawny lub administracyjny dotyczący planowania, rozwoju, obsady personelem, finansowania lub funkcjonowania wspólnego projektu, utrudniający realizację własnego potencjału regionu przygranicznego w ramach kontaktów transgranicznych;

Poprawka

3) „bariery w kontekście *transgranicznym*” oznaczają każdy przepis prawny lub administracyjny dotyczący planowania, rozwoju, obsady personelem, finansowania lub funkcjonowania wspólnego projektu, utrudniający realizację własnego potencjału regionu przygranicznego w ramach kontaktów transgranicznych;

[ze względu na spójność prawną niniejszego aktu ustawodawczego i projektu rezolucji przedmiotowa definicja powinna mieć zastosowanie konsekwentnie i dokładnie w całym tekście, zawsze, gdy mowa o jakimkolwiek rodzaju „barier”]

Or. en

Poprawka 92
Herbert Dorfmann

Projekt rezolucji
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 3

Projekt rezolucji

3) „bariera” oznacza każdy przepis **prawny** lub administracyjny dotyczący planowania, rozwoju, obsady personelem, finansowania lub funkcjonowania wspólnego projektu, utrudniający

Poprawka

3) „bariera” oznacza każdy przepis **ustawodawczy** lub administracyjny dotyczący planowania, rozwoju, obsady personelem, finansowania lub funkcjonowania wspólnego projektu,

realizację własnego potencjału regionu przygranicznego w ramach kontaktów transgranicznych;

utrudniającej realizację własnego potencjału regionu przygranicznego w ramach kontaktów transgranicznych;

Or. en

Poprawka 93
Ciarán Cuffe

Projekt rezolucji
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 4

Projekt rezolucji

4) „inicjator” oznacza podmiot, który identyfikuje jedną barierę lub większą liczbę barier i uruchamia ramy koordynacji, przekazując dokument inicjujący;

Poprawka

4) „inicjator” oznacza podmiot, który identyfikuje jedną barierę lub większą liczbę barier i uruchamia ramy koordynacji, przekazując dokument inicjujący, ***i może być organem lokalnym lub regionalnym, organizacją społeczeństwa obywatelskiego lub inicjatywą obywatelską lub innymi podmiotami posiadającymi osobowość prawną lub nieposiadającymi osobowości prawnej, takimi jak podmiot świadczący usługi publiczne^{1a}***;

^{1a} „Podmiot świadczący usługi publiczne” w rozumieniu rozporządzenia (WE) nr 1370/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. dotyczącego usług publicznych w zakresie kolejowego i drogowego transportu pasażerskiego

Or. en

Poprawka 94
Ciarán Cuffe

Projekt rezolucji
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 6

Projekt rezolucji

Poprawka

6) „obszar stosowania” oznacza obszar w jednym państwie członkowskim lub kilku państwach członkowskich, na którym stosuje się rozwiązanie prawne ad hoc, ograniczone do tego, co jest ściśle konieczne do realizacji wspólnego projektu;

6) „obszar stosowania” oznacza obszar w jednym państwie członkowskim lub kilku państwach członkowskich, na którym stosuje się rozwiązanie prawne **lub administracyjne** ad hoc, ograniczone do tego, co jest ściśle konieczne do realizacji wspólnego projektu;

Or. en

Poprawka 95 **Herbert Dorfmann**

Projekt rezolucji **Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 6**

Projekt rezolucji

6) „obszar stosowania” oznacza obszar w jednym państwie członkowskim lub kilku państwach członkowskich, na którym stosuje się rozwiązanie prawne ad hoc, ograniczone do tego, co jest ściśle konieczne do realizacji wspólnego projektu;

Poprawka

6) „obszar stosowania” oznacza obszar **terytorialny** w jednym państwie członkowskim lub kilku państwach członkowskich, na którym stosuje się rozwiązanie prawne ad hoc, ograniczone do tego, co jest ściśle konieczne do realizacji wspólnego projektu;

Or. en

Poprawka 96 **Ciarán Cuffe**

Projekt rezolucji **Artykuł 4 – ustęp 1 – litera a**

Projekt rezolucji

a) wyznaczenie na poziomie krajowym transgranicznego punktu koordynującego jako odrębnego podmiotu;

Poprawka

skreśla się

Or. en

Poprawka 97

Pascal Arimont, Anne Sander

Projekt rezolucji

Artykuł 4 – ustęp 1 – litera a

Projekt rezolucji

a) wyznaczenie *na poziomie krajowym* transgranicznego punktu koordynującego jako odrębnego podmiotu;

Poprawka

a) wyznaczenie, *na odpowiednim szczeblu zarządzania określonym przez ramy konstytucyjne państwa członkowskiego*, transgranicznego punktu koordynującego jako odrębnego podmiotu;

Or. en

Poprawka 98

Herbert Dorfmann

Projekt rezolucji

Artykuł 4 – ustęp 1 – litera a

Projekt rezolucji

a) wyznaczenie na *poziomie krajowym transgranicznego punktu koordynującego jako odrębnego podmiotu*;

Poprawka

a) wyznaczenie na *odpowiednim szczeblu zarządzania transgranicznych punktów koordynujących jako odrębnych podmiotów*;

Or. en

Poprawka 99

Pascal Arimont, Anne Sander

Projekt rezolucji

Artykuł 4 – ustęp 1 – litera b

Projekt rezolucji

b) ustanowienie transgranicznego punktu koordynującego w strukturze *innego* organu lub podmiotu;

Poprawka

b) ustanowienie transgranicznego punktu koordynującego w strukturze *istniejącego* organu lub podmiotu;

Or. en

Poprawka 100
Herbert Dorfmann

Projekt rezolucji
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera b

Projekt rezolucji

b) ustanowienie *transgranicznego punktu koordynującego* w strukturze *innego organu lub podmiotu*;

Poprawka

b) ustanowienie *transgranicznych punktów koordynujących* w strukturze *istniejących organów lub podmiotów*;

Or. en

Poprawka 101
Herbert Dorfmann

Projekt rezolucji
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera c

Projekt rezolucji

c) powierzenie *odpowiedniemu organowi lub podmiotowi* dodatkowych zadań *krajowego transgranicznego punktu koordynującego*.

Poprawka

c) powierzenie *odpowiednim organom lub podmiotom* dodatkowych zadań *transgranicznych punktów koordynujących*.

Or. en

Poprawka 102
Pascal Arimont, Anne Sander

Projekt rezolucji
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera c

Projekt rezolucji

c) powierzenie odpowiedniemu organowi lub podmiotowi dodatkowych zadań *krajowego* transgranicznego punktu koordynującego.

Poprawka

c) powierzenie odpowiedniemu organowi lub podmiotowi dodatkowych zadań transgranicznego punktu koordynującego.

Or. en

Poprawka 103
Pascal Arimont, Anne Sander

Projekt rezolucji
Artykuł 4 – ustęp 2

Projekt rezolucji

2. Państwa członkowskie przekazują Komisji dane identyfikacyjne transgranicznego punktu koordynującego w ciągu trzech miesięcy od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

Poprawka

2. Państwa członkowskie przekazują Komisji dane identyfikacyjne transgranicznego punktu koordynującego ***lub transgranicznych punktów koordynujących*** w ciągu trzech miesięcy od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

Or. en

Poprawka 104
Herbert Dorfmann

Projekt rezolucji
Artykuł 4 – ustęp 2

Projekt rezolucji

2. Państwa członkowskie przekazują Komisji dane identyfikacyjne ***transgranicznego punktu koordynującego*** w ciągu trzech miesięcy od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

Poprawka

2. Państwa członkowskie przekazują Komisji dane identyfikacyjne ***transgranicznych punktów koordynujących*** w ciągu trzech miesięcy od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

Or. en

Poprawka 105
Waldemar Tomaszewski

Projekt rezolucji
Artykuł 4 – ustęp 2

Projekt rezolucji

2. Państwa członkowskie przekazują Komisji dane identyfikacyjne transgranicznego punktu koordynującego

Poprawka

2. Państwa członkowskie przekazują Komisji dane identyfikacyjne transgranicznego punktu koordynującego

w ciągu *trzech* miesięcy od daty wejścia w życie *niniejszego rozporządzenia*.

w ciągu *dziewięciu* miesięcy od daty wejścia w życie *niniejszej dyrektywy*.

Or. en

Poprawka 106
Ciarán Cuffe

Projekt rezolucji
Artykuł 4 – ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

2a. Państwa członkowskie zapewniają, aby organ lub podmiot ustanowiony jako transgraniczny punkt koordynujący lub przejmujący jego dodatkowe zadania otrzymał niezbędne zwiększenie zdolności i wsparcie w celu wykonywania zadań opisanych w art. 5.

Or. en

Poprawka 107
Waldemar Tomaszewski

Projekt rezolucji
Artykuł 5 – ustęp 1 – wprowadzenie

Projekt rezolucji

Poprawka

1. Każdy transgraniczny punkt koordynujący *realizuje zadania i procedury określone* w rozdziale II, *a w szczególności*:

1. Każdy transgraniczny punkt koordynujący *przestrzega procedur określonych* w rozdziale II *i wykonuje co najmniej następujące zadania*:

Or. en

Poprawka 108
Ciarán Cuffe

Projekt rezolucji
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera a

Projekt rezolucji

a) przeprowadza analizę wstępną wszystkich otrzymanych dokumentów inicjujących;

Poprawka

a) przeprowadza analizę wstępną wszystkich otrzymanych dokumentów inicjujących ***i prowadzi ich rejestr***;

Or. en

Poprawka 109
Ciarán Cuffe

Projekt rezolucji
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera b

Projekt rezolucji

b) koordynuje opracowywanie, przyjęcie i wdrażanie wszystkich rozwiązań ad hoc dotyczących terytorium swojego państwa członkowskiego;

Poprawka

b) koordynuje opracowywanie, ***konsultowanie***, przyjęcie i wdrażanie wszystkich rozwiązań ad hoc dotyczących terytorium swojego państwa członkowskiego;

Or. en

Poprawka 110
Pascal Arimont, Anne Sander

Projekt rezolucji
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera c a (nowa)

Projekt rezolucji

Poprawka

ca) utrzymuje kontakty z obywatelami poszukującymi rozwiązań w przypadku transgranicznych barier administracyjnych;

Or. fr

Poprawka 111
Ciarán Cuffe

Projekt rezolucji
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera d a (nowa)

Projekt rezolucji

Poprawka

da) identyfikuje odpowiednie organizacje pozarządowe i przedstawicieli społeczeństwa obywatelskiego w danej dziedzinie i współpracuje z nimi;

Or. en

Poprawka 112
Ciarán Cuffe

Projekt rezolucji
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera e a (nowa)

Projekt rezolucji

Poprawka

ea) współpracuje z inicjatorem oraz zapewnia przejrzystość i dostęp do dokumentacji

Or. en

Poprawka 113
Herbert Dorfmann

Projekt rezolucji
Artykuł 5 – ustęp 2 – wprowadzenie

Projekt rezolucji

Poprawka

2. Każde państwo członkowskie może podjąć decyzję o powierzeniu **transgranicznemu punktowi koordynującemu** następujących dodatkowych zadań:

2. Każde państwo członkowskie może podjąć decyzję o powierzeniu **transgranicznym punktom koordynującym** następujących dodatkowych zadań:

Or. en

Poprawka 114
Pascal Arimont, Anne Sander

Projekt rezolucji

Artykuł 5 – ustęp 2 – litera a

Projekt rezolucji

a) **monitorowanie** wdrażania wszystkich rozwiązań ad hoc dotyczących terytorium jego państwa członkowskiego;

Poprawka

a) **koordynowanie** wdrażania wszystkich rozwiązań ad hoc dotyczących terytorium jego państwa członkowskiego;

Or. en

Poprawka 115

Pascal Arimont, Anne Sander

Projekt rezolucji

Artykuł 5 – ustęp 2 – litera a

Projekt rezolucji

a) **monitorowanie** wdrażania wszystkich rozwiązań ad hoc dotyczących terytorium jego państwa członkowskiego;

Poprawka

a) **koordynowanie** wdrażania wszystkich rozwiązań ad hoc dotyczących terytorium jego państwa członkowskiego;

Or. fr

Poprawka 116

Pascal Arimont, Anne Sander

Projekt rezolucji

Artykuł 6 – ustęp 1

Projekt rezolucji

1. Państwa członkowskie podejmują decyzję, w drodze wzajemnego porozumienia i na podstawie oceny poszczególnych przypadków zgodnie z art. 11 ust. 1 lit. c) i art. 12, o utworzeniu komitetu transgranicznego, którego zadaniem jest opracowanie rozwiązania ad hoc na potrzeby usunięcia jednej bariery lub kilku barier określonych w dokumencie inicjującym.

Poprawka

1. **Wraz ze swoimi właściwymi zainteresowanymi władzami lokalnymi i regionalnymi** państwa członkowskie podejmują decyzję, w drodze wzajemnego porozumienia i na podstawie oceny poszczególnych przypadków zgodnie z art. 11 ust. 1 lit. c) i art. 12, o utworzeniu komitetu transgranicznego, którego zadaniem jest opracowanie rozwiązania ad hoc na potrzeby usunięcia jednej bariery lub kilku barier określonych w dokumencie inicjującym.

Or. en

Poprawka 117
Herbert Dorfmann

Projekt rezolucji
Artykuł 6 – ustęp 1

Projekt rezolucji

1. Państwa członkowskie podejmują decyzję, w drodze wzajemnego porozumienia i na podstawie oceny poszczególnych przypadków zgodnie z art. 11 ust. 1 lit. c) i art. 12, o utworzeniu komitetu transgranicznego, którego zadaniem jest opracowanie rozwiązania ad hoc na potrzeby usunięcia jednej bariery lub kilku barier określonych w dokumencie inicjującym.

Poprawka

1. Państwa członkowskie podejmują decyzję, w drodze wzajemnego porozumienia, **wraz ze swoimi zainteresowanymi władzami lokalnymi i regionalnymi** i na podstawie oceny poszczególnych przypadków zgodnie z art. 11 ust. 1 lit. c) i art. 12, o utworzeniu komitetu transgranicznego, którego zadaniem jest opracowanie rozwiązania ad hoc na potrzeby usunięcia jednej bariery lub kilku barier określonych w dokumencie inicjującym.

Or. en

Poprawka 118
Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Artykuł 6 – ustęp 1

Projekt rezolucji

1. Państwa członkowskie podejmują decyzję, w drodze wzajemnego porozumienia i na podstawie oceny poszczególnych przypadków zgodnie z art. 11 ust. 1 lit. c) i art. 12, o utworzeniu komitetu transgranicznego, którego zadaniem jest opracowanie rozwiązania ad hoc na potrzeby usunięcia jednej bariery lub kilku barier określonych w dokumencie inicjującym.

Poprawka

1. Państwa członkowskie podejmują decyzję, w drodze wzajemnego porozumienia i na podstawie oceny poszczególnych przypadków zgodnie z art. 11 ust. 1 lit. **d)** i art. 12, o utworzeniu komitetu transgranicznego, którego zadaniem jest opracowanie rozwiązania ad hoc na potrzeby usunięcia jednej bariery lub kilku barier określonych w dokumencie inicjującym.

Or. en

Poprawka 119
Ciarán Cuffe

Projekt rezolucji
Artykuł 6 – ustęp 2

Projekt rezolucji

2. W projekcie rozwiązania ad hoc określa się ustalenia prawne lub administracyjne mające na celu wyłącznie usunięcie bariery określonej w dokumencie inicjującym. Przyjęcie i wdrożenie rozwiązania ad hoc powierza się właściwym organom zainteresowanych państw członkowskich, w pełnej zgodności z ich ramami legislacyjnymi.

Poprawka

2. W projekcie rozwiązania ad hoc określa się ustalenia prawne lub administracyjne mające na celu wyłącznie usunięcie bariery określonej w dokumencie inicjującym. Przyjęcie i wdrożenie rozwiązania ad hoc powierza się właściwym organom zainteresowanych państw członkowskich, w pełnej zgodności z ich ramami legislacyjnymi **i konstytucyjnymi**.

Or. en

Poprawka 120
Pascal Arimont, Anne Sander

Projekt rezolucji
Artykuł 6 – ustęp 2

Projekt rezolucji

2. W projekcie rozwiązania ad hoc określa się ustalenia prawne lub administracyjne mające na celu wyłącznie usunięcie bariery określonej w dokumencie inicjującym. Przyjęcie i wdrożenie rozwiązania ad hoc powierza się właściwym organom zainteresowanych państw członkowskich, w pełnej zgodności z ich ramami legislacyjnymi.

Poprawka

2. W projekcie rozwiązania ad hoc określa się ustalenia prawne lub administracyjne mające na celu wyłącznie usunięcie bariery określonej w dokumencie inicjującym. Przyjęcie i wdrożenie rozwiązania ad hoc powierza się właściwym organom zainteresowanych państw członkowskich, w pełnej zgodności z ich ramami legislacyjnymi **i konstytucyjnymi**.

Or. en

Poprawka 121
Ciarán Cuffe

Projekt rezolucji

Artykuł 6 – ustęp 3

Projekt rezolucji

3. W skład komitetów transgranicznych wchodzi przedstawiciele władz krajowych, regionalnych lub lokalnych wyznaczeni przez transgraniczne punkty koordynujące zainteresowanych państw członkowskich. Transgraniczne punkty koordynujące dokładają wszelkich starań, aby umożliwić udział władz regionalnych i lokalnych w pracach komitetu transgranicznego, jeżeli usunięcie bariery wchodzi w zakres ich kompetencji lub odbywa się na ich terytorium.

Poprawka

3. W skład komitetów transgranicznych wchodzi przedstawiciele władz krajowych, regionalnych lub lokalnych wyznaczeni przez transgraniczne punkty koordynujące zainteresowanych państw członkowskich. Transgraniczne punkty koordynujące dokładają wszelkich starań, aby umożliwić udział władz regionalnych i lokalnych w pracach komitetu transgranicznego, jeżeli usunięcie bariery wchodzi w zakres ich kompetencji lub odbywa się na ich terytorium. ***W przypadku braku udziału transgraniczne punkty koordynujące dopilnują, by odpowiednie władze lokalne i regionalne były na bieżąco informowane o wynikach posiedzeń komitetu transgranicznego.***

Or. en

Poprawka 122

Pascal Arimont, Anne Sander

Projekt rezolucji

Artykuł 6 – ustęp 3

Projekt rezolucji

3. W skład komitetów transgranicznych wchodzi przedstawiciele władz krajowych, regionalnych lub lokalnych wyznaczeni przez transgraniczne punkty koordynujące zainteresowanych państw członkowskich. Transgraniczne punkty koordynujące ***dokładają wszelkich starań, aby umożliwić*** udział władz regionalnych i lokalnych w pracach komitetu transgranicznego, jeżeli usunięcie bariery wchodzi w zakres ich kompetencji lub odbywa się na ich terytorium.

Poprawka

3. W skład komitetów transgranicznych wchodzi przedstawiciele władz krajowych, regionalnych lub lokalnych wyznaczeni przez transgraniczne punkty koordynujące zainteresowanych państw członkowskich. Transgraniczne punkty koordynujące ***zapewniają*** udział władz regionalnych i lokalnych w pracach komitetu transgranicznego, jeżeli usunięcie bariery wchodzi w zakres ich kompetencji lub odbywa się na ich terytorium.

Or. en

Poprawka 123
Waldemar Tomaszewski

Projekt rezolucji
Artykuł 6 – ustęp 3

Projekt rezolucji

3. W skład komitetów transgranicznych wchodzi przedstawiciele władz krajowych, regionalnych lub lokalnych wyznaczeni przez **transgraniczne punkty koordynujące** zainteresowanych państw członkowskich. Transgraniczne punkty koordynujące dokładają wszelkich starań, aby umożliwić udział władz regionalnych i lokalnych w pracach komitetu transgranicznego, jeżeli usunięcie bariery wchodzi w zakres ich kompetencji lub odbywa się na ich terytorium.

Poprawka

3. W skład komitetów transgranicznych wchodzi przedstawiciele władz krajowych, regionalnych lub lokalnych wyznaczeni przez **odnośne organy** zainteresowanych państw członkowskich. Transgraniczne punkty koordynujące dokładają wszelkich starań, aby umożliwić udział władz regionalnych i lokalnych w pracach komitetu transgranicznego, jeżeli usunięcie bariery wchodzi w zakres ich kompetencji lub odbywa się na ich terytorium.

Or. en

Poprawka 124
Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Artykuł 7 – ustęp 1 – litera b

Projekt rezolucji

b) zapewnia praktyczne informacje i interpretację obszaru i ukierunkowania tematycznego niniejszego rozporządzenia;

Poprawka

b) zapewnia **na żądanie** praktyczne informacje i interpretację obszaru i ukierunkowania tematycznego niniejszego rozporządzenia;

Or. en

Poprawka 125
Ciarán Cuffe

Projekt rezolucji
Artykuł 7 – ustęp 1 – litera e

Projekt rezolucji

e) tworzy, publikuje i aktualizuje bazę danych wszystkich krajowych transgranicznych punktów koordynujących oraz wszystkich rozwiązań ad hoc.

Poprawka

e) tworzy, publikuje i aktualizuje **publiczną** bazę danych wszystkich krajowych transgranicznych punktów koordynujących **z ich danymi kontaktowymi** oraz wszystkich rozwiązań ad hoc.

Or. en

Poprawka 126

Pascal Arimont, Anne Sander

Projekt rezolucji

Artykuł 7 – ustęp 1 – litera e

Projekt rezolucji

e) tworzy, publikuje i aktualizuje bazę danych wszystkich **krajowych** transgranicznych punktów koordynujących oraz wszystkich rozwiązań ad hoc.

Poprawka

e) tworzy, publikuje i aktualizuje bazę danych wszystkich transgranicznych punktów koordynujących oraz wszystkich rozwiązań ad hoc.

Or. en

Poprawka 127

Waldemar Tomaszewski

Projekt rezolucji

Artykuł 8 – ustęp 1

Projekt rezolucji

1. Inicjator identyfikuje **wszystkie** bariery dotyczące planowania, rozwoju, obsady personelem, finansowania lub funkcjonowania wspólnego projektu.

Poprawka

1. Inicjator identyfikuje **odnośne** bariery **transgraniczne** dotyczące planowania, rozwoju, obsady personelem, finansowania lub funkcjonowania wspólnego projektu.

Or. en

Poprawka 128

Maria Angela Danzi

Projekt rezolucji
Artykuł 8 – ustęp 2 – litera b

Projekt rezolucji

b) *lokalne lub regionalne organy (jeden lub kilka)* w danym regionie transgranicznym;

Poprawka

b) *jeden lub większa liczba lokalnych lub regionalnych organów – w tym organów odpowiedzialnych za edukację, zdrowie i bezpieczeństwo* – w danym regionie transgranicznym;

Or. it

Poprawka 129
Pascal Arimont, Anne Sander

Projekt rezolucji
Artykuł 8 – ustęp 3

Projekt rezolucji

3. Inicjator przygotowuje dokument inicjujący sporządzony zgodnie z art. 9.

Poprawka

3. Inicjator przygotowuje dokument inicjujący sporządzony zgodnie z art. 9. ***Bierze przy tym pod uwagę wnioski zainteresowanych osób fizycznych i prawnych.***

Or. fr

Poprawka 130
Herbert Dorfmann

Projekt rezolucji
Artykuł 8 – ustęp 4

Projekt rezolucji

4. Inicjator przekazuje dokument inicjujący do ***transgranicznego punktu koordynującego*** swojego państwa członkowskiego oraz przesyła kopię tego dokumentu do ***transgranicznego punktu koordynującego*** zainteresowanego sąsiedniego państwa członkowskiego lub zainteresowanym sąsiednim państwom

Poprawka

4. Inicjator przekazuje dokument inicjujący do ***transgranicznych punktów koordynujących*** swojego państwa członkowskiego oraz przesyła kopię tego dokumentu do ***transgranicznych punktów koordynujących*** zainteresowanego sąsiedniego państwa członkowskiego lub zainteresowanym sąsiednim państwom

członkowskim. W przypadkach, o których mowa w art. 8 ust. 2 lit. c) i d), inicjator ma swobodę decydowania, do **którego transgranicznego punktu koordynującego** zainteresowanych państw członkowskich przekaże dokument inicjujący.

członkowskim. W przypadkach, o których mowa w art. 8 ust. 2 lit. c) i d), inicjator ma swobodę decydowania, do **których transgranicznych punktów koordynujących** zainteresowanych państw członkowskich przekaże dokument inicjujący.

Or. en

Poprawka 131
Herbert Dorfmann

Projekt rezolucji
Artykuł 9 – ustęp 1 – litera c a (nowa)

Projekt rezolucji

Poprawka

ca) wykaz przepisów ustawodawczych i administracyjnych, które należy uwzględnić przy planowanym rozwiązaniu ad hoc

Or. en

Poprawka 132
Herbert Dorfmann

Projekt rezolucji
Artykuł 10 – ustęp 2

Projekt rezolucji

Poprawka

2. **W terminie** jednego miesiąca od daty otrzymania dokumentu inicjującego **transgraniczny punkt koordynujący** zainteresowanego przygranicznego państwa członkowskiego **przekazuje** swoje wstępne stanowisko transgranicznemu punktowi koordynującemu pierwszego kontaktu.

2. **minie** jednego miesiąca od daty otrzymania dokumentu inicjującego **transgraniczne punkty koordynujące** zainteresowanego przygranicznego państwa członkowskiego **przekazują** swoje wstępne stanowisko transgranicznemu punktowi koordynującemu pierwszego kontaktu.

Or. en

Poprawka 133
Waldemar Tomaszewski

Projekt rezolucji
Artykuł 10 – ustęp 2

Projekt rezolucji

2. W terminie **jednego miesiąca** od daty otrzymania dokumentu inicjującego transgraniczny punkt koordynujący zainteresowanego przygranicznego państwa członkowskiego przekazuje swoje wstępne stanowisko transgranicznemu punktowi koordynującemu pierwszego kontaktu.

Poprawka

2. W terminie **sześciu miesięcy** od daty otrzymania dokumentu inicjującego transgraniczny punkt koordynujący zainteresowanego przygranicznego państwa członkowskiego przekazuje swoje wstępne stanowisko transgranicznemu punktowi koordynującemu pierwszego kontaktu.

Or. en

Poprawka 134
Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Artykuł 10 – ustęp 3 – litera a

Projekt rezolucji

a) w przypadkach, w których dokument inicjujący został sporządzony zgodnie z art. 9, informuje inicjatora w ciągu jednego miesiąca o jego dopuszczalności;

Poprawka

a) w przypadkach, w których dokument inicjujący został sporządzony zgodnie z art. 9, informuje inicjatora w ciągu jednego miesiąca o jego dopuszczalności, **a zatem o istnieniu bariery**;

Or. en

Poprawka 135
Ciarán Cuffe

Projekt rezolucji
Artykuł 10 – ustęp 3 – litera b – podpunkt ii

Projekt rezolucji

(ii) jeżeli uznał, że zmieniony dokument inicjujący nadal nie spełnia

Poprawka

(ii) jeżeli uznał, że zmieniony dokument inicjujący nadal nie spełnia

wymogów art. 9 lub że przekazane szczegółowe informacje dodatkowe nadal są niewystarczające, informuje inicjatora w terminie jednego miesiąca od otrzymania zmienionego dokumentu inicjującego o swojej decyzji o zakończeniu procedury; decyzja ta **musi zawierać uzasadnienie**;

wymogów art. 9 lub że przekazane szczegółowe informacje dodatkowe nadal są niewystarczające, informuje inicjatora w terminie jednego miesiąca od otrzymania zmienionego dokumentu inicjującego o swojej decyzji o zakończeniu procedury; decyzja ta **zawiera uzasadnienie i jest rejestrowana oraz na żądanie udostępniana publicznie**;

Or. en

Poprawka 136 **Ciarán Cuffe**

Projekt rezolucji **Artykuł 10 – ustęp 3 – litera c**

Projekt rezolucji

c) informuje inicjatora w terminie trzech miesięcy o przeprowadzonej przez siebie ocenie, z której wynika, że nie stwierdzono barier dla danej inicjatywy, i stanowisko to uzasadnia na piśmie oraz informuje o środkach odwoławczych dostępnych na szczeblu krajowym w celu zakwestionowania tej decyzji oraz, w stosownych przypadkach, o zaleceniach dotyczących dalszego postępowania.

Poprawka

c) informuje inicjatora w terminie trzech miesięcy o przeprowadzonej przez siebie ocenie, z której wynika, że nie stwierdzono barier dla danej inicjatywy, i stanowisko to uzasadnia na piśmie oraz informuje o środkach odwoławczych dostępnych na szczeblu krajowym w celu zakwestionowania tej decyzji oraz, w stosownych przypadkach, o zaleceniach dotyczących dalszego postępowania; **decyzja ta jest rejestrowana oraz na żądanie udostępniana publicznie**.

Or. en

Poprawka 137 **Herbert Dorfmann**

Projekt rezolucji **Artykuł 10 – ustęp 3 – litera c**

Projekt rezolucji

c) informuje inicjatora w terminie trzech miesięcy o przeprowadzonej przez siebie ocenie, z której wynika, że nie

Poprawka

c) informuje inicjatora w terminie trzech miesięcy o przeprowadzonej przez siebie ocenie, z której wynika, że nie

stwierdzono barier dla danej inicjatywy, i stanowisko to uzasadnia na piśmie oraz informuje o środkach odwoławczych dostępnych na szczeblu krajowym w celu zakwestionowania tej decyzji oraz, w stosownych przypadkach, o zaleceniach dotyczących dalszego postępowania.

stwierdzono barier dla danej inicjatywy, i stanowisko to uzasadnia na piśmie oraz informuje o środkach odwoławczych dostępnych na szczeblu krajowym w celu zakwestionowania tej decyzji oraz, w stosownych przypadkach, o zaleceniach dotyczących dalszego postępowania ***lub o oświadczeniu, że nie należy podejmować żadnych dalszych działań;***

Or. en

Poprawka 138 **Waldemar Tomaszewski**

Projekt rezolucji **Artykuł 10 – ustęp 3 – litera c**

Projekt rezolucji

c) informuje inicjatora w terminie trzech miesięcy o przeprowadzonej przez siebie ocenie, z której wynika, że nie stwierdzono barier dla danej inicjatywy, i stanowisko to uzasadnia na piśmie oraz informuje o środkach odwoławczych dostępnych na szczeblu krajowym ***w celu zakwestionowania tej decyzji*** oraz, w stosownych przypadkach, o zaleceniach dotyczących dalszego postępowania.

Poprawka

c) informuje inicjatora w terminie trzech miesięcy o przeprowadzonej przez siebie ocenie, z której wynika, że nie stwierdzono barier dla danej inicjatywy, i stanowisko to uzasadnia na piśmie oraz informuje o środkach odwoławczych dostępnych na szczeblu krajowym oraz, w stosownych przypadkach, o zaleceniach dotyczących dalszego postępowania.

Or. en

Poprawka 139 **Waldemar Tomaszewski**

Projekt rezolucji **Artykuł 11 – ustęp 1 – wprowadzenie**

Projekt rezolucji

1. Po otrzymaniu dokumentu inicjującego spełniającego wymogi określone w art. 9 oraz poinformowaniu o pozytywnym wyniku analizy wstępnej przeprowadzonej zgodnie z art. 10 ust. 3

Poprawka

1. Po otrzymaniu dokumentu inicjującego spełniającego wymogi określone w art. 9 oraz poinformowaniu o pozytywnym wyniku analizy wstępnej przeprowadzonej zgodnie z art. 10 ust. 3

lit. a) i b) transgraniczny punkt koordynujący pierwszego kontaktu, w ciągu *trzech* miesięcy od otrzymania dokumentu, podejmuje jedno z następujących działań:

lit. a) i b) transgraniczny punkt koordynujący pierwszego kontaktu, w ciągu *sześciu* miesięcy od otrzymania dokumentu, podejmuje jedno z następujących działań:

Or. en

Poprawka 140
Pascal Arimont, Anne Sander

Projekt rezolucji
Artykuł 11 – ustęp 1 – litera a a (nowa)

Projekt rezolucji

Poprawka

aa) Informacje przekazane zgodnie z ust. 1 podaje się do wiadomości publicznej.

Or. fr

Poprawka 141
Waldemar Tomaszewski

Projekt rezolucji
Artykuł 11 – ustęp 1 – litera d

Projekt rezolucji

Poprawka

d) zobowiązuje się *wobec inicjatora do* usunięcia *bariery* w drodze uruchomienia procedur mających na celu opracowanie rozwiązania ad hoc z właściwymi władzami zainteresowanego przygranicznego państwa członkowskiego poprzez powołanie komitetu transgranicznego; transgraniczny punkt koordynujący pierwszego kontaktu informuje na piśmie transgraniczny punkt koordynujący sąsiednich państw członkowskich i sporządza wykaz krajowych, regionalnych i lokalnych władz państwa członkowskiego pierwszego kontaktu, które będą uczestniczyć w opracowaniu rozwiązania ad hoc;

d) zobowiązuje się *do zrobienia wszystkiego, w ramach swoich uprawnień, w celu* usunięcia *barier* w drodze uruchomienia procedur mających na celu opracowanie rozwiązania ad hoc z właściwymi władzami zainteresowanego przygranicznego państwa członkowskiego poprzez powołanie komitetu transgranicznego; transgraniczny punkt koordynujący pierwszego kontaktu informuje na piśmie transgraniczny punkt koordynujący sąsiednich państw członkowskich i sporządza wykaz krajowych, regionalnych i lokalnych władz państwa członkowskiego pierwszego kontaktu, które będą uczestniczyć w

Poprawka 142
Herbert Dorfmann

Projekt rezolucji
Artykuł 11 – ustęp 1 – litera d

Projekt rezolucji

d) zobowiązuje się wobec inicjatora do usunięcia bariery w drodze uruchomienia procedur mających na celu opracowanie rozwiązania ad hoc z właściwymi władzami zainteresowanego przygranicznego państwa członkowskiego poprzez powołanie komitetu transgranicznego; transgraniczny punkt koordynujący pierwszego kontaktu informuje na piśmie **transgraniczny punkt koordynujący** sąsiednich państw członkowskich i sporządza wykaz krajowych, regionalnych i lokalnych władz państwa członkowskiego pierwszego kontaktu, które będą uczestniczyć w opracowaniu rozwiązania ad hoc;

Poprawka

d) zobowiązuje się wobec inicjatora do usunięcia bariery w drodze uruchomienia procedur mających na celu opracowanie rozwiązania ad hoc z właściwymi władzami zainteresowanego przygranicznego państwa członkowskiego poprzez powołanie komitetu transgranicznego; transgraniczny punkt koordynujący pierwszego kontaktu informuje na piśmie **transgraniczne punkty koordynujące** sąsiednich państw członkowskich i sporządza wykaz krajowych, regionalnych i lokalnych władz państwa członkowskiego pierwszego kontaktu, które będą uczestniczyć w opracowaniu rozwiązania ad hoc;

Poprawka 143
Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Artykuł 11 – ustęp 1 – litera e

Projekt rezolucji

e) informuje inicjatora **o swoim zobowiązaniu do usunięcia** bariery w drodze **podjęcia wszelkich niezbędnych działań zgodnie z jego ramami legislacyjnymi.**

Poprawka

e) informuje inicjatora, **że realizacja projektu jest utrudniona z powodu bariery o charakterze prawnym, tj. którą można usunąć** w drodze **procedury ustawodawczej, oraz podejmuje jedno z następujących działań:**

Poprawka 144
Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Artykuł 11 – ustęp 1– litera e – podpunkt i (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

(i) zobowiązuje się do usunięcia bariery poprzez podjęcie wszelkich niezbędnych środków w pełnej zgodności z jego ramami prawnymi i w tym celu współpracuje z właściwymi władzami krajowymi, regionalnymi lub lokalnymi;

Or. en

Poprawka 145
Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Artykuł 11 – ustęp 1 – litera e – podpunkt ii (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

(ii) podejmuje decyzję o nieusuwaniu bariery i jednocześnie przedstawia na piśmie uzasadnienie swojej decyzji oraz środki odwoławcze dostępne na poziomie krajowym w celu zaskarżenia jego decyzji;

Or. en

Poprawka 146
Ciarán Cuffe

Projekt rezolucji
Artykuł 11 – ustęp 3

Projekt rezolucji

Poprawka

3. Państwa członkowskie informują Komisję o wszelkich decyzjach podjętych

3. Państwa członkowskie informują Komisję o wszelkich decyzjach podjętych

na podstawie niniejszego artykułu przez transgraniczny punkt koordynujący pierwszego kontaktu.

na podstawie niniejszego artykułu przez transgraniczny punkt koordynujący pierwszego kontaktu ***i rejestrują takie decyzje, aby na żądanie podawać je do wiadomości publicznej.***

Or. en

Poprawka 147 **Herbert Dorfmann**

Projekt rezolucji **Artykuł 12 – ustęp 1**

Projekt rezolucji

1. ***Transgraniczny punkt koordynujący*** zainteresowanego sąsiedniego państwa członkowskiego, po powiadomieniu transgranicznego punktu koordynującego pierwszego kontaktu o złożonym przez ***niego*** wniosku o opracowanie rozwiązania ad hoc w kontekście komitetu transgranicznego na podstawie art. 11 ust. 1 lit. c), ***podejmuje*** decyzję o wszczęciu procedur, o których mowa w art. 13, w terminie jednego miesiąca od tego powiadomienia i ***przekazuje*** swoją decyzję na piśmie transgranicznemu punktowi koordynującemu pierwszego kontaktu. Jeżeli ***transgraniczny punkt koordynujący*** zainteresowanego sąsiedniego państwa członkowskiego ***podejmie*** decyzję o zastosowaniu procedur, o których mowa w art. 13, ***sporządza on*** wykaz władz krajowych, regionalnych i lokalnych, które będą uczestniczyć w opracowywaniu rozwiązania ad hoc.

Poprawka

1. ***Transgraniczne punkty koordynujące*** zainteresowanego sąsiedniego państwa członkowskiego, po powiadomieniu transgranicznego punktu koordynującego pierwszego kontaktu o złożonym przez ***nie*** wniosku o opracowanie rozwiązania ad hoc w kontekście komitetu transgranicznego na podstawie art. 11 ust. 1 lit. c), ***podejmują*** decyzję o wszczęciu procedur, o których mowa w art. 13, w terminie jednego miesiąca od tego powiadomienia i ***przekazują*** swoją decyzję na piśmie transgranicznemu punktowi koordynującemu pierwszego kontaktu. Jeżeli ***transgraniczne punkty koordynujące*** zainteresowanego sąsiedniego państwa członkowskiego ***podejmą*** decyzję o zastosowaniu procedur, o których mowa w art. 13, ***sporządzają one*** wykaz władz krajowych, regionalnych i lokalnych, które będą uczestniczyć w opracowywaniu rozwiązania ad hoc.

Or. en

Poprawka 148 **Waldemar Tomaszewski**

Projekt rezolucji

Artykuł 12 – ustęp 1

Projekt rezolucji

1. Transgraniczny punkt koordynujący zainteresowanego sąsiedniego państwa członkowskiego, po powiadomieniu transgranicznego punktu koordynującego pierwszego kontaktu o złożonym przez niego wniosku o opracowanie rozwiązania ad hoc w kontekście komitetu transgranicznego na podstawie art. 11 ust. 1 lit. c), podejmuje decyzję o wszczęciu procedur, o których mowa w art. 13, w terminie **jednego miesiąca** od tego powiadomienia i przekazuje swoją decyzję na piśmie transgranicznemu punktowi koordynującemu pierwszego kontaktu. Jeżeli transgraniczny punkt koordynujący zainteresowanego sąsiedniego państwa członkowskiego podejmie decyzję o zastosowaniu procedur, o których mowa w art. 13, sporządza on wykaz władz krajowych, regionalnych i lokalnych, które będą uczestniczyć w opracowywaniu rozwiązania ad hoc.

Poprawka

1. Transgraniczny punkt koordynujący zainteresowanego sąsiedniego państwa członkowskiego, po powiadomieniu transgranicznego punktu koordynującego pierwszego kontaktu o złożonym przez niego wniosku o opracowanie rozwiązania ad hoc w kontekście komitetu transgranicznego na podstawie art. 11 ust. 1 lit. c), podejmuje decyzję o wszczęciu procedur, o których mowa w art. 13, w terminie **czterech miesięcy** od tego powiadomienia i przekazuje swoją decyzję na piśmie transgranicznemu punktowi koordynującemu pierwszego kontaktu. Jeżeli transgraniczny punkt koordynujący zainteresowanego sąsiedniego państwa członkowskiego podejmie decyzję o zastosowaniu procedur, o których mowa w art. 13, sporządza on wykaz władz krajowych, regionalnych i lokalnych, które będą uczestniczyć w opracowywaniu rozwiązania ad hoc.

Or. en

Poprawka 149

Sandro Gozi

Projekt rezolucji

Artykuł 12 – ustęp 1

Projekt rezolucji

1. Transgraniczny punkt koordynujący zainteresowanego sąsiedniego państwa członkowskiego, po powiadomieniu transgranicznego punktu koordynującego pierwszego kontaktu o złożonym przez niego wniosku o opracowanie rozwiązania ad hoc w kontekście komitetu transgranicznego na podstawie art. 11 ust. 1 lit. c), podejmuje decyzję o wszczęciu procedur, o których

Poprawka

1. Transgraniczny punkt koordynujący zainteresowanego sąsiedniego państwa członkowskiego, po powiadomieniu transgranicznego punktu koordynującego pierwszego kontaktu o złożonym przez niego wniosku o opracowanie rozwiązania ad hoc w kontekście komitetu transgranicznego na podstawie art. 11 ust. 1 lit. d), podejmuje decyzję o wszczęciu procedur, o których

mowa w art. 13, w terminie jednego miesiąca od tego powiadomienia i przekazuje swoją decyzję na piśmie transgranicznemu punktowi koordynującemu pierwszego kontaktu. Jeżeli transgraniczny punkt koordynujący zainteresowanego sąsiedniego państwa członkowskiego podejmie decyzję o zastosowaniu procedur, o których mowa w art. 13, sporządza on wykaz władz krajowych, regionalnych i lokalnych, które będą uczestniczyć w opracowywaniu rozwiązania ad hoc.

mowa w art. 13, w terminie jednego miesiąca od tego powiadomienia i przekazuje swoją decyzję na piśmie transgranicznemu punktowi koordynującemu pierwszego kontaktu. Jeżeli transgraniczny punkt koordynujący zainteresowanego sąsiedniego państwa członkowskiego podejmie decyzję o zastosowaniu procedur, o których mowa w art. 13, sporządza on wykaz władz krajowych, regionalnych i lokalnych, które będą uczestniczyć w opracowywaniu rozwiązania ad hoc.

Or. en

Poprawka 150 **Herbert Dorfmann**

Projekt rezolucji **Artykuł 12 – ustęp 2**

Projekt rezolucji

2. W przypadku gdy **transgraniczny punkt koordynujący** zainteresowanego sąsiedniego państwa członkowskiego **przekazuje** swoją decyzję o niewszczynaniu procedur, o których mowa w art. 13, **przedstawia on** na piśmie uzasadnienie swojej decyzji. Transgraniczny punkt koordynujący państwa członkowskiego pierwszego kontaktu informuje inicjatora, że co najmniej jedno z zainteresowanych państw członkowskich podjęło decyzję o nieusuwaniu barier wskazanych przez inicjatora.

Poprawka

2. W przypadku gdy **transgraniczne punkty koordynujące** zainteresowanego sąsiedniego państwa członkowskiego **przekazują** swoją decyzję o niewszczynaniu procedur, o których mowa w art. 13, **przedstawiają one** na piśmie uzasadnienie swojej decyzji. Transgraniczny punkt koordynujący państwa członkowskiego pierwszego kontaktu informuje inicjatora, że co najmniej jedno z zainteresowanych państw członkowskich podjęło decyzję o nieusuwaniu barier wskazanych przez inicjatora.

Or. en

Poprawka 151 **Waldemar Tomaszewski**

Projekt rezolucji **Artykuł 13 – ustęp 1 – litera c**

Projekt rezolucji

c) proponowane rozwiązanie ad hoc, w tym wszelkie niezbędne działania, jakie powinny **podjąć** właściwe organy zainteresowanego państwa członkowskiego;

Poprawka

c) proponowane rozwiązanie ad hoc, w tym wszelkie niezbędne działania, jakie powinny **zostać podjęte przez właściwy organ lub** właściwe organy zainteresowanego państwa członkowskiego **lub zainteresowanych państw członkowskich**;

Or. en

Poprawka 152

Waldemar Tomaszewski

Projekt rezolucji

Artykuł 13 – ustęp 1 – litera g

Projekt rezolucji

g) data wejścia w życie rozwiązania ad hoc uzgodniona przez właściwe organy.

Poprawka

skreśla się

Or. en

Poprawka 153

Ciarán Cuffe

Projekt rezolucji

Artykuł 14 – ustęp 2

Projekt rezolucji

2. Transgraniczny punkt koordynujący pierwszego kontaktu przesyła inicjatorowi kopię projektu w celach informacyjnych.

Poprawka

2. Transgraniczny punkt koordynujący pierwszego kontaktu przesyła inicjatorowi kopię projektu w celach informacyjnych **oraz odpowiednim władzom lokalnym i regionalnym, jeżeli nie uczestniczyły one w Komitecie transgranicznym.**

Or. en

Poprawka 154
Ciarán Cuffe

Projekt rezolucji
Artykuł 15 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Artykuł 15a

**Udział państw trzecich lub krajów
przystępujących**

1. Niniejsze rozporządzenie miałyby zastosowanie na tych samych warunkach do państw trzecich lub krajów przystępujących, jeżeli zdecydują się one uruchomić procedury określone w rozdziale II w celu usunięcia bariery, o której mowa w art. 1 ust. 1.

2. W takim przypadku zainteresowany kraj informuje Komisję i zainteresowane państwa członkowskie za pomocą pisma o swoim zamiarze określonym w ust. 1 niniejszego artykułu.

Or. en

Poprawka 155
Waldemar Tomaszewski

Projekt rezolucji
Artykuł 17 – nagłówek

Projekt rezolucji

Poprawka

Wejście w życie i *stosowanie*

Wejście w życie i *transpozycja*

Or. en

Poprawka 156
Waldemar Tomaszewski

Projekt rezolucji
Artykuł 17 – akapit 2

Projekt rezolucji

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Poprawka

[wstawić datę] państwa członkowskie przyjmują i publikują środki niezbędne do wykonania niniejszej dyrektywy. Niezwłocznie powiadamiają o tym Komisję.

Państwa członkowskie stosują te środki od [wstawić datę].

Gdy Państwa Członkowskie przyjmą ustalenia określone w ust. 1, włączą do nich odniesienie do niniejszej dyrektywy lub też odniesienie takie towarzyszyć będzie ich oficjalnej publikacji. Metody dokonywania takiego odniesienia określone są przez państwa członkowskie.

Or. en

Poprawka 157
Herbert Dorfmann

Projekt rezolucji
Załącznik II – punkt 3 – akapit 2

Projekt rezolucji

Na podstawie danych z lat 2014–2019 w badaniu stwierdzono, że usunięcie barier przyniosłoby znaczne korzyści dla regionów przygranicznych na poziomie NUTS 3 oraz dla całej gospodarki UE. Jak już wspomniano powyżej, korzyść z całkowitego usunięcia barier prawnych i administracyjnych oznaczałaby dodatkową wartość dodaną brutto w wysokości około 457 mld EUR, co odpowiada 3,8 % łącznej europejskiej wartości dodanej brutto w 2019 r. W perspektywie 10 lat w ramach bardziej wykonalnego i realistycznego scenariusza, podobnego do tego, który został przewidziany w badaniu Komisji z 2017 r., należałoby rozważyć usunięcie 20 % barier we wszystkich regionach przygranicznych. W takim scenariuszu w badaniu stwierdzono, że całkowita korzyść w postaci wartości dodanej brutto wynosi

Poprawka

Na podstawie danych z lat 2014–2019 w badaniu stwierdzono, że usunięcie barier przyniosłoby znaczne korzyści dla regionów przygranicznych na poziomie NUTS 3 oraz dla całej gospodarki UE. Jak już wspomniano powyżej, korzyść z całkowitego usunięcia barier prawnych i administracyjnych oznaczałaby dodatkową wartość dodaną brutto w wysokości około 457 mld EUR, co odpowiada 3,8 % łącznej europejskiej wartości dodanej brutto w 2019 r. W perspektywie 10 lat w ramach bardziej wykonalnego i realistycznego scenariusza, podobnego do tego, który został przewidziany w badaniu Komisji z 2017 r., należałoby rozważyć usunięcie 20 % barier we wszystkich regionach przygranicznych. W takim scenariuszu w badaniu stwierdzono, że całkowita korzyść w postaci wartości dodanej brutto wynosi

123 mld EUR, co stanowi około 1 % łącznej wartości dodanej brutto UE w 2019 r. Potwierdza to, jak duże możliwości pod względem gospodarczym przyniosłoby usunięcie pozostałych barier prawnych i administracyjnych.

123 mld EUR, co stanowi około 1 % łącznej wartości dodanej brutto UE w 2019 r. Potwierdza to, jak duże możliwości pod względem gospodarczym przyniosłoby usunięcie pozostałych barier prawnych i administracyjnych, ***jak uznano w art. 174 TFUE i 175 TFUE.***

Or. en