



2023/0199(COD)

6.9.2023

POPRAWKI

1 - 166

Projekt opinii **Rovana Plumb**

Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego Platformę na rzecz technologii strategicznych dla Europy („STEP”) oraz zmieniającego dyrektywę 2003/87/WE i rozporządzenia (UE) 2021/1058, (UE) 2021/1056, (UE) 2021/1057, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 223/2014, (UE) 2021/1060, (UE) 2021/523, (UE) 2021/695, (UE) 2021/697 i (UE) 2021/241

Wniosek dotyczący rozporządzenia
(COM(2023)0335 – C9-0209/2023 – 2023/0199(COD))

AM_Com_LegOpinion

Poprawka 1 Mauri Pekkarinen

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję

(2) Przemysł UE udowodnił swoją naturalną odporność, ale wciąż stoi przed wyzwaniami. Wysoka inflacja, niedobory siły roboczej, zakłócenia w łańcuchach dostaw wskutek pandemii COVID-19, rosnące stopy procentowe oraz gwałtowne wzrosty kosztów energii i cen nakładów wpływają na konkurencyjność przemysłu UE. Towarzyszy temu silna, ale nie zawsze uczciwa konkurencja na rozdrobnionym rynku światowym. UE przedstawiła już szereg inicjatyw mających na celu wsparcie przemysłu, takich jak plan przemysłowy Zielonego Ładu,⁴⁰ akt w sprawie surowców krytycznych⁴¹, akt w sprawie przemysłu neutralnego emisyjnie⁴², nowe tymczasowe kryzysowe i przejściowe ramy środków pomocy państwa⁴³ oraz plan REPowerEU⁴⁴. Rozwiązania te zapewniają wprawdzie szybkie i ukierunkowane wsparcie, UE potrzebuje jednak bardziej strukturalnej odpowiedzi na potrzeby inwestycyjne swojego przemysłu, aby zabezpieczyć spójność i równe warunki działania na jednolitym rynku oraz zmniejszyć strategiczne zależności UE.

⁴⁰ Komunikat „Plan przemysłowy Zielonego Ładu na miarę epoki neutralności emisyjnej”, COM(2023)0062 final.

⁴¹ COM(2023)0160 final

Poprawka

(2) Przemysł UE udowodnił swoją naturalną odporność, ale wciąż stoi przed wyzwaniami. Wysoka inflacja, niedobory siły roboczej, zakłócenia w łańcuchach dostaw wskutek pandemii COVID-19, rosnące stopy procentowe oraz gwałtowne wzrosty kosztów energii i cen nakładów wpływają na konkurencyjność przemysłu UE. Towarzyszy temu silna, ale nie zawsze uczciwa konkurencja na rozdrobnionym rynku światowym. UE przedstawiła już szereg inicjatyw mających na celu wsparcie przemysłu, takich jak plan przemysłowy Zielonego Ładu,⁴⁰ akt w sprawie surowców krytycznych⁴¹, akt w sprawie przemysłu neutralnego emisyjnie⁴², nowe tymczasowe kryzysowe i przejściowe ramy środków pomocy państwa⁴³ oraz plan REPowerEU⁴⁴. Rozwiązania te zapewniają wprawdzie szybkie i ukierunkowane wsparcie, UE potrzebuje jednak bardziej strukturalnej odpowiedzi na potrzeby inwestycyjne swojego przemysłu, aby zabezpieczyć spójność i równe warunki działania na jednolitym rynku oraz zmniejszyć strategiczne zależności UE. ***Dostosowanie nowych, różnych ram pomocy państwa ułatwiło potencjalny przydział znacznych środków pomocy państwa. W bardziej niesprzyjających okolicznościach sytuacja ta może osłabić efektywność działania rynku wewnętrznego.***

⁴⁰ Komunikat „Plan przemysłowy Zielonego Ładu na miarę epoki neutralności emisyjnej”, COM(2023)0062 final.

⁴¹ COM(2023)0160 final

⁴² COM(2023)0161 final

⁴³ Komunikat „Tymczasowe kryzysowe i przejściowe ramy środków pomocy państwa” (Dz.U. C 101 z 17.3.2023, s. 3).

⁴⁴ Rozporządzenie (UE) 2023/435 w odniesieniu do REPowerEU (Dz.U. L 63 z 28.2.2023, s. 1).

⁴² COM(2023)0161 final

⁴³ Komunikat „Tymczasowe kryzysowe i przejściowe ramy środków pomocy państwa” (Dz.U. C 101 z 17.3.2023, s. 3).

⁴⁴ Rozporządzenie (UE) 2023/435 w odniesieniu do REPowerEU (Dz.U. L 63 z 28.2.2023, s. 1).

Or. en

Poprawka 2 Denis Nesci

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję

(2) Przemysł UE udowodnił swoją naturalną odporność, ale wciąż stoi przed wyzwaniami. Wysoka inflacja, niedobory siły roboczej, zakłócenia w łańcuchach dostaw wskutek pandemii COVID-19, rosnące stopy procentowe oraz gwałtowne wzrosty kosztów energii i cen nakładów wpływają na konkurencyjność przemysłu UE. Towarzyszy temu silna, ale nie zawsze uczciwa konkurencja na rozdrobnionym rynku światowym. UE przedstawiła już szereg inicjatyw mających na celu wsparcie przemysłu, takich jak plan przemysłowy Zielonego Ładu,⁴⁰ akt w sprawie surowców krytycznych⁴¹, akt w sprawie przemysłu neutralnego emisyjnie⁴², nowe tymczasowe kryzysowe i przejściowe ramy środków pomocy państwa⁴³ oraz plan REPowerEU⁴⁴. Rozwiązania te zapewniają wprawdzie szybkie i ukierunkowane wsparcie, UE potrzebuje jednak bardziej strukturalnej odpowiedzi na potrzeby inwestycyjne swojego przemysłu, aby zabezpieczyć spójność i równe warunki działania na jednolitym rynku oraz zmniejszyć strategiczne zależności UE.

Poprawka

(2) Przemysł UE udowodnił swoją naturalną odporność, ale wciąż stoi przed wyzwaniami. Wysoka inflacja, niedobory siły roboczej, zakłócenia w łańcuchach dostaw wskutek pandemii COVID-19, rosnące stopy procentowe oraz gwałtowne wzrosty kosztów energii i cen nakładów wpływają na konkurencyjność przemysłu UE. Towarzyszy temu silna, ale nie zawsze uczciwa konkurencja na rozdrobnionym rynku światowym. UE przedstawiła już szereg inicjatyw mających na celu wsparcie przemysłu, takich jak plan przemysłowy Zielonego Ładu,⁴⁰ akt w sprawie surowców krytycznych⁴¹, akt w sprawie przemysłu neutralnego emisyjnie⁴², nowe tymczasowe kryzysowe i przejściowe ramy środków pomocy państwa⁴³, **Next Generation EU** oraz plan REPowerEU⁴⁴. Rozwiązania te zapewniają wprawdzie szybkie, ukierunkowane **i, w niektórych przypadkach, tymczasowe** wsparcie, UE potrzebuje jednak bardziej strukturalnej odpowiedzi na potrzeby inwestycyjne swojego przemysłu, aby zabezpieczyć spójność i równe warunki działania na jednolitym rynku oraz zmniejszyć strategiczne zależności UE.

⁴⁰ Komunikat „Plan przemysłowy Zielonego Ładu na miarę epoki neutralności emisyjnej”, COM(2023)0062 final.

⁴¹ COM(2023)0160 final

⁴² COM(2023)0161 final

⁴³ Komunikat „Tymczasowe kryzysowe i przejściowe ramy środków pomocy państwa” (Dz.U. C 101 z 17.3.2023, s. 3).

⁴⁴ Rozporządzenie (UE) 2023/435 w odniesieniu do REPowerEU (Dz.U. L 63 z 28.2.2023, s. 1).

⁴⁰ Komunikat „Plan przemysłowy Zielonego Ładu na miarę epoki neutralności emisyjnej”, COM(2023)0062 final.

⁴¹ COM(2023)0160 final

⁴² COM(2023)0161 final

⁴³ Komunikat „Tymczasowe kryzysowe i przejściowe ramy środków pomocy państwa” (Dz.U. C 101 z 17.3.2023, s. 3).

⁴⁴ Rozporządzenie (UE) 2023/435 w odniesieniu do REPowerEU (Dz.U. L 63 z 28.2.2023, s. 1).

Or. en

Poprawka 3 Mauri Pekkarinen

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję

(2) ***Przemysł UE udowodnił swoją naturalną odporność, ale wciąż stoi przed wyzwaniami.*** Wysoka inflacja, niedobory siły roboczej, zakłócenia w łańcuchach dostaw wskutek pandemii COVID-19, rosnące stopy procentowe oraz gwałtowne wzrosty kosztów energii i cen nakładów wpływają na konkurencyjność przemysłu UE. Towarzyszy temu silna, ale nie zawsze uczciwa konkurencja na rozdrobnionym rynku światowym. UE przedstawiła już szereg inicjatyw mających na celu wsparcie przemysłu, takich jak plan przemysłowy Zielonego Ładu,⁴⁰ akt w sprawie surowców krytycznych⁴¹, akt w sprawie przemysłu neutralnego emisyjnie⁴², nowe tymczasowe kryzysowe i przejściowe ramy środków pomocy państwa⁴³ oraz plan REPowerEU⁴⁴. Rozwiązania te zapewniają wprawdzie szybkie i ukierunkowane wsparcie, UE

Poprawka

(2) Wysoka inflacja, niedobory siły roboczej, zakłócenia w łańcuchach dostaw wskutek pandemii COVID-19, rosnące stopy procentowe oraz gwałtowne wzrosty kosztów energii i cen nakładów wpływają na konkurencyjność przemysłu UE. Towarzyszy temu silna, ale nie zawsze uczciwa konkurencja na rozdrobnionym rynku światowym. UE przedstawiła już szereg inicjatyw mających na celu wsparcie przemysłu, takich jak plan przemysłowy Zielonego Ładu,⁴⁰ akt w sprawie surowców krytycznych⁴¹, akt w sprawie przemysłu neutralnego emisyjnie⁴², nowe tymczasowe kryzysowe i przejściowe ramy środków pomocy państwa⁴³ oraz plan REPowerEU⁴⁴. Rozwiązania te zapewniają wprawdzie szybkie i ukierunkowane wsparcie, UE potrzebuje jednak bardziej strukturalnej odpowiedzi na potrzeby inwestycyjne

potrzebuje jednak bardziej strukturalnej odpowiedzi na potrzeby inwestycyjne swojego przemysłu, aby zabezpieczyć spójność i równe warunki działania na jednolitym rynku oraz zmniejszyć strategiczne zależności UE.

⁴⁰ Komunikat „Plan przemysłowy Zielonego Ładu na miarę epoki neutralności emisyjnej”, COM(2023)0062 final.

⁴¹ COM(2023)0160 final

⁴² COM(2023)0161 final

⁴³ Komunikat „Tymczasowe kryzysowe i przejściowe ramy środków pomocy państwa” (Dz.U. C 101 z 17.3.2023, s. 3).

⁴⁴ Rozporządzenie (UE) 2023/435 w odniesieniu do REPowerEU (Dz.U. L 63 z 28.2.2023, s. 1).

swojego przemysłu, aby zabezpieczyć spójność i równe warunki działania na jednolitym rynku oraz zmniejszyć strategiczne zależności UE.

⁴⁰ Komunikat „Plan przemysłowy Zielonego Ładu na miarę epoki neutralności emisyjnej”, COM(2023)0062 final.

⁴¹ COM(2023)0160 final

⁴² COM(2023)0161 final

⁴³ Komunikat „Tymczasowe kryzysowe i przejściowe ramy środków pomocy państwa” (Dz.U. C 101 z 17.3.2023, s. 3).

⁴⁴ Rozporządzenie (UE) 2023/435 w odniesieniu do REPowerEU (Dz.U. L 63 z 28.2.2023, s. 1).

Or. en

Poprawka 4

Rovana Plumb, Marcos Ros Sempere, Nora Mebarek, Adrian-Dragoş Benea, Matthias Ecke

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(2a) Aby osiągnąć swój cel, jakim są inwestycje strukturalne w przemyśle zaawansowanych technologii, oraz uniknąć powielania działań, STEP musi być ściśle skoordynowana z istniejącymi inicjatywami UE mającymi zapewnić wsparcie dla przemysłu.

Or. en

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 3

Tekst proponowany przez Komisję

(3) Wdrożenie i zwiększenie skali w Unii najbardziej zaawansowanych technologii i technologii cyfrowych, czystych technologii oraz biotechnologii będzie miało zasadnicze znaczenie dla wykorzystania możliwości i osiągnięcia celów zielonej transformacji i transformacji cyfrowej, co przyczyni się do wsparcia konkurencyjności przemysłu europejskiego i jego zrównoważonego rozwoju. W związku z tym konieczne jest podjęcie natychmiastowych działań w celu wsparcia rozwoju lub wytwarzania w Unii takich technologii, ochrony i wzmacniania ich łańcuchów wartości, co zmniejszy strategiczne zależności Unii i rozwiąże istniejący problem niedoboru siły roboczej i kwalifikacji w tych sektorach w drodze szkoleń i programów przygotowania zawodowego oraz tworzenia ogólnodostępnych, atrakcyjnych, wysokiej jakości miejsc pracy.

Poprawka

(3) Wdrożenie i zwiększenie skali w Unii najbardziej zaawansowanych technologii i technologii cyfrowych, czystych technologii oraz biotechnologii będzie miało zasadnicze znaczenie dla wykorzystania możliwości i osiągnięcia celów zielonej transformacji i transformacji cyfrowej, co przyczyni się do wsparcia konkurencyjności przemysłu europejskiego i jego zrównoważonego rozwoju, ***a jednocześnie dla zachowania spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej oraz solidarności między państwami członkowskimi i ich regionami***. W związku z tym konieczne jest podjęcie natychmiastowych działań w celu wsparcia rozwoju lub wytwarzania w Unii takich technologii, ochrony i wzmacniania ich łańcuchów wartości, co zmniejszy strategiczne zależności Unii i rozwiąże istniejący problem niedoboru siły roboczej i kwalifikacji w tych sektorach w drodze szkoleń i programów przygotowania zawodowego oraz tworzenia ogólnodostępnych, atrakcyjnych, wysokiej jakości miejsc pracy ***oraz zmniejszy dysproporcje w rozwoju różnych regionów***.

Or. en

Uzasadnienie

Niezbędne jest wyraźne odniesienie do zasady spójności społecznej, gospodarczej i terytorialnej oraz solidarności pomiędzy państwami członkowskimi [art. 3 lit. b) TFUE] jako podstawowego celu Platformy.

W Ósmym raporcie na temat spójności Komisja Europejska wprowadziła zasadę „nie szkodzić spójności”. Aby wdrożyć to założenie, dążenie do spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej, o której mowa w art. 174 TFUE, powinno być celem traktowanym na równi z dwoma innymi, wymienionymi w art. 2 ust. 1 lit. a) i art. 2 ust. 1 lit. b) przedmiotowego

Poprawka 6

Rosa D'Amato

w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję

(4) Istnieje potrzeba wspierania technologii krytycznych w następujących dziedzinach: najbardziej zaawansowane technologie i technologie cyfrowe, czyste technologie oraz biotechnologie (w tym odpowiednie łańcuchy wartości surowców krytycznych), w szczególności projekty, przedsiębiorstwa i sektory odgrywające kluczową rolę w konkurencyjności UE i odporności jej łańcuchów wartości.

Przykładowo, najbardziej zaawansowane technologie i technologie cyfrowe powinny obejmować ***mikroelektronikę, obliczenia wielkiej skali, technologie kwantowe (tj. technologie obliczeniowe, komunikacyjne i technologie oparte na czujnikach), przetwarzanie w chmurze, przetwarzanie brzegowe i sztuczną inteligencję, technologie cyberbezpieczeństwa, robotykę, sieci 5G oraz zaawansowane systemy łączności i rzeczywistość wirtualną, w tym działania związane z najbardziej zaawansowanymi technologiami i technologiami cyfrowymi na rzecz rozwoju zastosowań w przemyśle obronnym oraz lotniczym i kosmicznym. Czyste technologie*** powinny obejmować ***między innymi energię odnawialną; magazynowanie energii elektrycznej i ciepłej; pompy ciepła; sieć elektroenergetyczną; paliwa odnawialne pochodzenia niebiologicznego; zrównoważone paliwa alternatywne; elektrolizery i ogniwa paliwowe; wychwytywanie, składowanie i utylizację dwutlenku węgla; efektywność***

Poprawka

(4) Istnieje potrzeba wspierania technologii krytycznych w następujących dziedzinach: najbardziej zaawansowane technologie i technologie cyfrowe, czyste technologie oraz biotechnologie (w tym odpowiednie łańcuchy wartości surowców krytycznych), w szczególności projekty, przedsiębiorstwa i sektory odgrywające kluczową rolę w konkurencyjności UE i odporności jej łańcuchów wartości. ***Czyste technologie*** powinny obejmować ***baterie i akumulatory, panele słoneczne, turbiny wiatrowe, pompy ciepła, elektrolizery oraz sprzęt do wychwytywania, składowania i utylizacji dwutlenku węgla. W odniesieniu do biotechnologii oraz najbardziej zaawansowanych technologii i technologii cyfrowych*** Komisja ***powinna sprecyzować zakres*** technologii w tych ***dwóch*** dziedzinach uznanych za krytyczne zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, aby wspierać jednolitą interpretację – wynikającą ze wspólnego celu strategicznego – projektów, przedsiębiorstw i sektorów, które mają być wspierane w ramach odpowiednich programów. Co więcej, technologie w dowolnej z tych trzech dziedzin, które są objęte ważnym projektem stanowiącym przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekt IPCEI) zatwierdzonym przez Komisję zgodnie z art. 107 ust. 3 lit. b) TFUE, należy uznać za krytyczne, a poszczególne projekty w ramach takiego IPCEI powinny

energetyczną; wodór i powiązaną z nim infrastrukturę; inteligentne rozwiązania energetyczne; technologie kluczowe dla zrównoważonego rozwoju, takie jak uzdatnianie i odsalanie wody; materiały zaawansowane, takie jak nanomateriały, materiały kompozytowe i przyszłe czyste materiały budowlane, oraz technologie na rzecz zrównoważonego wydobycia i przetwarzania surowców krytycznych. Należy uznać, że biotechnologia obejmuje technologie takie jak biocząsteczki i ich zastosowania, produkty lecznicze i technologie medyczne istotne dla bezpieczeństwa zdrowotnego, biotechnologia upraw i biotechnologia przemysłowa, np. w zakresie unieszkodliwiania odpadów, oraz bioprodukcja. Komisja może wydać wytyczne w celu doprecyzowania zakresu technologii w tych trzech dziedzinach uznanych za krytyczne zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, aby wspierać jednolitą interpretację – wynikającą ze wspólnego celu strategicznego – projektów, przedsiębiorstw i sektorów, które mają być wspierane w ramach odpowiednich programów. Co więcej, technologie w dowolnej z tych trzech dziedzin, które są objęte ważnym projektem stanowiącym przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekt IPCEI) zatwierdzonym przez Komisję zgodnie z art. 107 ust. 3 lit. b) TFUE, należy uznać za krytyczne, a poszczególne projekty w ramach takiego IPCEI powinny kwalifikować się do finansowania, zgodnie z odpowiednimi zasadami programu, w zakresie, w jakim nie pokryto jeszcze w całości stwierdzonej luki w finansowaniu i kosztów kwalifikowalnych.

kwalifikować się do finansowania, zgodnie z odpowiednimi zasadami programu, w zakresie, w jakim nie pokryto jeszcze w całości stwierdzonej luki w finansowaniu i kosztów kwalifikowalnych.

Or. en

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję

(4) Istnieje potrzeba wspierania technologii krytycznych w następujących dziedzinach: najbardziej zaawansowane technologie i technologie cyfrowe, czyste technologie oraz biotechnologie (w tym odpowiednie łańcuchy wartości surowców krytycznych), w szczególności projekty, przedsiębiorstwa i sektory odgrywające kluczową rolę w konkurencyjności UE i odporności jej łańcuchów wartości. Przykładowo, najbardziej zaawansowane technologie i technologie cyfrowe powinny obejmować mikroelektronikę, obliczenia wielkiej skali, technologie kwantowe (tj. technologie obliczeniowe, komunikacyjne i technologie oparte na czujnikach), przetwarzanie w chmurze, przetwarzanie brzegowe i sztuczną inteligencję, technologie cyberbezpieczeństwa, robotykę, sieci 5G oraz zaawansowane systemy łączności i rzeczywistość wirtualną, w tym działania związane z najbardziej zaawansowanymi technologiami i technologiami cyfrowymi na rzecz rozwoju zastosowań w przemyśle obronnym oraz lotniczym i kosmicznym. Czyste technologie powinny obejmować między innymi energię odnawialną; magazynowanie energii elektrycznej i cieplnej; pompy ciepła; sieć elektroenergetyczną; paliwa odnawialne pochodzenia niebiologicznego; **zrównoważone paliwa alternatywne**; elektrolizery i ogniwa paliwowe; wychwytywanie, składowanie i utylizację dwutlenku węgla; efektywność energetyczną; wodór i powiązaną z nim infrastrukturę; inteligentne rozwiązania energetyczne; technologie kluczowe dla zrównoważonego rozwoju, takie jak **uzdatnianie i odsalanie** wody; materiały zaawansowane, takie jak nanomateriały,

Poprawka

(4) **Mając na uwadze, że zależność od rynku światowego naraziła przemysł UE na niedobory, które doprowadziły do zakłóceń w łańcuchu, a nawet przestojów procesów przemysłowych, i istnieje** potrzeba wspierania technologii krytycznych w następujących dziedzinach: najbardziej zaawansowane technologie i technologie cyfrowe, czyste technologie oraz biotechnologie (w tym odpowiednie łańcuchy wartości surowców krytycznych **w ramach wszystkich tych technologii**), w szczególności projekty, przedsiębiorstwa i sektory odgrywające kluczową rolę w konkurencyjności UE i odporności jej łańcuchów wartości. Przykładowo, najbardziej zaawansowane technologie i technologie cyfrowe powinny obejmować **produkty lecznicze, fotonikę, zaawansowane technologie materiałowe** mikroelektronikę, **półprzewodniki, sprzęt półprzewodnikowy, technologie komunikacyjne**, obliczenia wielkiej skali, technologie kwantowe (tj. technologie obliczeniowe, komunikacyjne i technologie oparte na czujnikach), przetwarzanie w chmurze, przetwarzanie brzegowe, **bezpieczne infrastruktury i ekosystemy danych oraz** sztuczną inteligencję, technologie cyberbezpieczeństwa, robotykę, sieci 5G oraz zaawansowane systemy łączności i rzeczywistość wirtualną, w tym działania związane z najbardziej zaawansowanymi technologiami i technologiami cyfrowymi na rzecz rozwoju zastosowań w przemyśle obronnym oraz lotniczym i kosmicznym, **a także zastosowań w opiece zdrowotnej, takich jak cyfrowe wyroby medyczne**. Czyste technologie powinny obejmować między innymi energię odnawialną; magazynowanie energii elektrycznej

materiały kompozytowe i przyszłe czyste materiały budowlane, oraz technologie na rzecz zrównoważonego wydobycia i przetwarzania surowców krytycznych. Należy uznać, że biotechnologia obejmuje technologie takie jak biocząsteczki i ich zastosowania, produkty lecznicze *i* technologie medyczne istotne dla bezpieczeństwa zdrowotnego, biotechnologia upraw i biotechnologia przemysłowa, np. w zakresie unieszkodliwiania odpadów, oraz bioprodukcja. Komisja może wydać wytyczne w celu doprecyzowania zakresu technologii w tych trzech dziedzinach uznanych za krytyczne zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, aby wspierać jednolitą interpretację – wynikającą ze wspólnego celu strategicznego – projektów, przedsiębiorstw i sektorów, które mają być wspierane w ramach odpowiednich programów. Co więcej, technologie w dowolnej z tych trzech dziedzin, które są objęte ważnym projektem stanowiącym przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekt IPCEI) zatwierdzonym przez Komisję zgodnie z art. 107 ust. 3 lit. b) TFUE, należy uznać za krytyczne, a poszczególne projekty w ramach takiego IPCEI powinny kwalifikować się do finansowania, zgodnie z odpowiednimi zasadami programu, w zakresie, w jakim nie pokryto jeszcze w całości stwierdzonej luki w finansowaniu i kosztów kwalifikowalnych.

i ciepłej; pompy ciepła; sieć elektroenergetyczną; *energię geotermalną*, paliwa odnawialne pochodzenia niebiologicznego; *wszystkie technologie zrównoważonych paliw, w tym biopaliwa wykorzystywane w transporcie drogowym*; elektrolizery i ogniwa paliwowe; wychwytywanie, składowanie i utylizację dwutlenku węgla; efektywność energetyczną; *biologiczne środki smarne*; wodór i powiązaną z nim infrastrukturę; inteligentne rozwiązania energetyczne, *wdrażanie najnowocześniejszych rozwiązań w zakresie wykrywania nieszczelności i inspekcji napraw prowadzonych na sieciach transportu i dystrybucji gazów odnawialnych i wody*; technologie kluczowe dla zrównoważonego rozwoju, takie jak *technologie efektywnego wykorzystywania, uzdatniania i odsalania wody*; *gospodarkę o obiegu zamkniętym, na przykład wysokiej jakości recykling, efektywne gospodarowanie zasobami i materiałami*; materiały zaawansowane, takie jak nanomateriały, materiały kompozytowe i przyszłe czyste materiały budowlane, oraz technologie na rzecz zrównoważonego wydobycia i przetwarzania surowców krytycznych, *technologie wspierające budowę dróg o ujemnym śladzie węglowym oraz rozwój nowych, ekologicznych rozwiązań w zakresie stabilizacji dróg*. Należy uznać, że biotechnologia obejmuje technologie takie jak biocząsteczki i ich zastosowania, produkty lecznicze, technologie medyczne *i wyroby medyczne* istotne dla bezpieczeństwa zdrowotnego, biotechnologia upraw i biotechnologia przemysłowa, np. w zakresie unieszkodliwiania odpadów, oraz bioprodukcja. Komisja może wydać wytyczne w celu doprecyzowania zakresu technologii w tych trzech dziedzinach uznanych za krytyczne zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, aby wspierać jednolitą interpretację – wynikającą ze wspólnego celu

strategicznego – projektów, przedsiębiorstw i sektorów, które mają być wspierane w ramach odpowiednich programów. Co więcej, technologie w dowolnej z tych trzech dziedzin, które są objęte ważnym projektem stanowiącym przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekt IPCEI) zatwierdzonym przez Komisję zgodnie z art. 107 ust. 3 lit. b) TFUE, należy uznać za krytyczne, a poszczególne projekty w ramach takiego IPCEI powinny kwalifikować się do finansowania, zgodnie z odpowiednimi zasadami programu, w zakresie, w jakim nie pokryto jeszcze w całości stwierdzonej luki w finansowaniu i kosztów kwalifikowalnych.

Or. en

Poprawka 8 **Daniel Buda**

Wniosek dotyczący rozporządzenia **Motyw 4**

Tekst proponowany przez Komisję

(4) Istnieje potrzeba wspierania technologii krytycznych w następujących dziedzinach: najbardziej zaawansowane technologie i technologie cyfrowe, czyste technologie oraz biotechnologie (w tym odpowiednie łańcuchy wartości surowców krytycznych), w szczególności projekty, przedsiębiorstwa i sektory odgrywające kluczową rolę w konkurencyjności UE i odporności jej łańcuchów wartości. Przykładowo, najbardziej zaawansowane technologie i technologie cyfrowe powinny obejmować mikroelektronikę, obliczenia wielkiej skali, technologie kwantowe (tj. technologie obliczeniowe, komunikacyjne i technologie oparte na czujnikach), przetwarzanie w chmurze, przetwarzanie brzegowe i sztuczną

Poprawka

(4) Istnieje potrzeba wspierania technologii krytycznych w następujących dziedzinach: najbardziej zaawansowane technologie i technologie cyfrowe, czyste technologie oraz biotechnologie (w tym odpowiednie łańcuchy wartości surowców krytycznych), w szczególności projekty, przedsiębiorstwa i sektory odgrywające kluczową rolę w konkurencyjności UE i odporności jej łańcuchów wartości. Przykładowo, najbardziej zaawansowane technologie i technologie cyfrowe powinny obejmować mikroelektronikę, obliczenia wielkiej skali, technologie kwantowe (tj. technologie obliczeniowe, komunikacyjne i technologie oparte na czujnikach), przetwarzanie w chmurze, przetwarzanie brzegowe i sztuczną

inteligencję, technologie cyberbezpieczeństwa, robotykę, sieci 5G oraz zaawansowane systemy łączności i rzeczywistość wirtualną, w tym działania związane z najbardziej zaawansowanymi technologiami i technologiami cyfrowymi na rzecz rozwoju zastosowań w przemyśle obronnym oraz lotniczym i kosmicznym. Czyste technologie powinny obejmować między innymi energię odnawialną; magazynowanie energii elektrycznej i cieplnej; pompy ciepła; sieć elektroenergetyczną; paliwa odnawialne pochodzenia niebiologicznego; zrównoważone paliwa alternatywne; elektrolizery i ogniwa paliwowe; wychwytywanie, składowanie i utylizację dwutlenku węgla; efektywność energetyczną; wodór i powiązaną z nim infrastrukturę; inteligentne rozwiązania energetyczne; technologie kluczowe dla zrównoważonego rozwoju, takie jak uzdatnianie i odsalanie wody; materiały zaawansowane, takie jak nanomateriały, materiały kompozytowe i przyszłe czyste materiały budowlane, oraz technologie na rzecz zrównoważonego wydobycia i przetwarzania surowców krytycznych. Należy uznać, że biotechnologia obejmuje technologie takie jak biocząsteczki i ich zastosowania, produkty lecznicze i technologie medyczne istotne dla bezpieczeństwa zdrowotnego, biotechnologia upraw i biotechnologia przemysłowa, np. w zakresie unieszkodliwiania odpadów, oraz bioprodukcja. ***Komisja może wydać wytyczne w celu doprecyzowania zakresu technologii w tych trzech dziedzinach uznanych za krytyczne zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, aby wspierać jednolitą interpretację – wynikającą ze wspólnego celu strategicznego – projektów, przedsiębiorstw i sektorów, które mają być wspierane w ramach odpowiednich programów.*** Co więcej, technologie w dowolnej z tych trzech dziedzin, które są objęte ważnym projektem stanowiącym

inteligencję, technologie cyberbezpieczeństwa, robotykę, sieci 5G oraz zaawansowane systemy łączności i rzeczywistość wirtualną, w tym działania związane z najbardziej zaawansowanymi technologiami i technologiami cyfrowymi na rzecz rozwoju zastosowań w przemyśle obronnym oraz lotniczym i kosmicznym. Czyste technologie powinny obejmować między innymi energię odnawialną; magazynowanie energii elektrycznej i cieplnej; pompy ciepła; sieć elektroenergetyczną; paliwa odnawialne pochodzenia niebiologicznego; zrównoważone paliwa alternatywne; elektrolizery i ogniwa paliwowe; wychwytywanie, składowanie i utylizację dwutlenku węgla; efektywność energetyczną; wodór i powiązaną z nim infrastrukturę; inteligentne rozwiązania energetyczne; technologie kluczowe dla zrównoważonego rozwoju, takie jak uzdatnianie i odsalanie wody; materiały zaawansowane, takie jak nanomateriały, materiały kompozytowe i przyszłe czyste materiały budowlane, oraz technologie na rzecz zrównoważonego wydobycia i przetwarzania surowców krytycznych ***i technologie wspierające budowę dróg o ujemnej emisji dwutlenku węgla.*** Należy uznać, że biotechnologia obejmuje technologie takie jak biocząsteczki i ich zastosowania, produkty lecznicze i technologie medyczne istotne dla bezpieczeństwa zdrowotnego, biotechnologia upraw i biotechnologia przemysłowa, np. w zakresie unieszkodliwiania odpadów, oraz bioprodukcja. Co więcej, technologie w dowolnej z tych trzech dziedzin, które są objęte ważnym projektem stanowiącym przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekt IPCEI) zatwierdzonym przez Komisję zgodnie z art. 107 ust. 3 lit. b) TFUE, należy uznać za krytyczne, a poszczególne projekty w ramach takiego IPCEI powinny kwalifikować się do finansowania, zgodnie z odpowiednimi zasadami programu,

przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekt IPCEI) zatwierdzonym przez Komisję zgodnie z art. 107 ust. 3 lit. b) TFUE, należy uznać za krytyczne, a poszczególne projekty w ramach takiego IPCEI powinny kwalifikować się do finansowania, zgodnie z odpowiednimi zasadami programu, w zakresie, w jakim nie pokryto jeszcze w całości stwierdzonej luki w finansowaniu i kosztów kwalifikowalnych.

w zakresie, w jakim nie pokryto jeszcze w całości stwierdzonej luki w finansowaniu i kosztów kwalifikowalnych.

Or. ro

Poprawka 9 **Dan-Ștefan Motreanu**

Wniosek dotyczący rozporządzenia **Motyw 4**

Tekst proponowany przez Komisję

(4) Istnieje potrzeba wspierania technologii krytycznych w następujących dziedzinach: najbardziej zaawansowane technologie i technologie cyfrowe, czyste technologie oraz biotechnologie (w tym odpowiednie łańcuchy wartości surowców krytycznych), w szczególności projekty, przedsiębiorstwa i sektory odgrywające kluczową rolę w konkurencyjności UE i odporności jej łańcuchów wartości. Przykładowo, najbardziej zaawansowane technologie i technologie cyfrowe powinny obejmować mikroelektronikę, obliczenia wielkiej skali, technologie kwantowe (tj. technologie obliczeniowe, komunikacyjne i technologie oparte na czujnikach), przetwarzanie w chmurze, przetwarzanie brzegowe i sztuczną inteligencję, technologie cyberbezpieczeństwa, robotykę, sieci 5G oraz zaawansowane systemy łączności i rzeczywistość wirtualną, w tym działania związane z najbardziej zaawansowanymi technologiami i technologiami cyfrowymi

Poprawka

(4) Istnieje potrzeba wspierania technologii krytycznych w następujących dziedzinach: najbardziej zaawansowane technologie i technologie cyfrowe, czyste technologie oraz biotechnologie (w tym odpowiednie łańcuchy wartości surowców krytycznych), w szczególności projekty, przedsiębiorstwa i sektory odgrywające kluczową rolę w konkurencyjności UE i odporności jej łańcuchów wartości. Przykładowo, najbardziej zaawansowane technologie i technologie cyfrowe powinny obejmować mikroelektronikę, obliczenia wielkiej skali, technologie kwantowe (tj. technologie obliczeniowe, komunikacyjne i technologie oparte na czujnikach), przetwarzanie w chmurze, przetwarzanie brzegowe i sztuczną inteligencję, technologie cyberbezpieczeństwa, robotykę, sieci 5G oraz zaawansowane systemy łączności i rzeczywistość wirtualną, w tym działania związane z najbardziej zaawansowanymi technologiami i technologiami cyfrowymi

na rzecz rozwoju zastosowań w przemyśle obronnym oraz lotniczym i kosmicznym. Czyste technologie powinny obejmować między innymi energię odnawialną; magazynowanie energii elektrycznej i ciepłej; pompy ciepła; sieć elektroenergetyczną; paliwa odnawialne pochodzenia niebiologicznego; zrównoważone paliwa alternatywne; elektrolizery i ogniwa paliwowe; wychwytywanie, składowanie i utylizację dwutlenku węgla; efektywność energetyczną; wodór i powiązaną z nim infrastrukturę; inteligentne rozwiązania energetyczne; technologie kluczowe dla zrównoważonego rozwoju, takie jak uzdatnianie i odsalanie wody; materiały zaawansowane, takie jak nanomateriały, materiały kompozytowe i przyszłe czyste materiały budowlane, oraz technologie na rzecz zrównoważonego wydobycia i przetwarzania surowców krytycznych. Należy uznać, że biotechnologia obejmuje technologie takie jak biocząsteczki i ich zastosowania, produkty lecznicze i technologie medyczne istotne dla bezpieczeństwa zdrowotnego, biotechnologia upraw i biotechnologia przemysłowa, np. w zakresie unieszkodliwiania odpadów, oraz bioprodukcja. Komisja może wydać wytyczne w celu doprecyzowania zakresu technologii w tych trzech dziedzinach uznanych za krytyczne zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, aby wspierać jednolitą interpretację – wynikającą ze wspólnego celu strategicznego – projektów, przedsiębiorstw i sektorów, które mają być wspierane w ramach odpowiednich programów. Co więcej, technologie w dowolnej z tych trzech dziedzin, które są objęte ważnym projektem stanowiącym przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekt IPCEI) zatwierdzonym przez Komisję zgodnie z art. 107 ust. 3 lit. b) TFUE, należy uznać za krytyczne, a poszczególne projekty w ramach takiego IPCEI powinny

na rzecz rozwoju zastosowań w przemyśle obronnym oraz lotniczym i kosmicznym. Czyste technologie powinny obejmować między innymi energię odnawialną; magazynowanie energii elektrycznej i ciepłej; pompy ciepła; sieć elektroenergetyczną; paliwa odnawialne pochodzenia niebiologicznego; zrównoważone paliwa alternatywne; elektrolizery i ogniwa paliwowe; wychwytywanie, składowanie i utylizację dwutlenku węgla; efektywność energetyczną; wodór i powiązaną z nim infrastrukturę; inteligentne rozwiązania energetyczne; technologie kluczowe dla zrównoważonego rozwoju, takie jak uzdatnianie i odsalanie wody; materiały zaawansowane, takie jak nanomateriały, materiały kompozytowe i przyszłe czyste materiały budowlane, oraz technologie na rzecz zrównoważonego wydobycia i przetwarzania surowców krytycznych, **technologie wspierające budowę dróg o ujemnym śladzie węglowym oraz rozwój nowych, ekologicznych rozwiązań w zakresie stabilizacji dróg**. Należy uznać, że biotechnologia obejmuje technologie takie jak biocząsteczki i ich zastosowania, produkty lecznicze i technologie medyczne istotne dla bezpieczeństwa zdrowotnego, biotechnologia upraw i biotechnologia przemysłowa, np. w zakresie unieszkodliwiania odpadów, oraz bioprodukcja. Komisja może wydać wytyczne w celu doprecyzowania zakresu technologii w tych trzech dziedzinach uznanych za krytyczne zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, aby wspierać jednolitą interpretację – wynikającą ze wspólnego celu strategicznego – projektów, przedsiębiorstw i sektorów, które mają być wspierane w ramach odpowiednich programów. Co więcej, technologie w dowolnej z tych trzech dziedzin, które są objęte ważnym projektem stanowiącym przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekt IPCEI) zatwierdzonym przez Komisję zgodnie

kwifikować się do finansowania, zgodnie z odpowiednimi zasadami programu, w zakresie, w jakim nie pokryto jeszcze w całości stwierdzonej luki w finansowaniu i kosztów kwalifikowalnych.

z art. 107 ust. 3 lit. b) TFUE, należy uznać za krytyczne, a poszczególne projekty w ramach takiego IPCEI powinny kwalifikować się do finansowania, zgodnie z odpowiednimi zasadami programu, w zakresie, w jakim nie pokryto jeszcze w całości stwierdzonej luki w finansowaniu i kosztów kwalifikowalnych.

Or. en

Uzasadnienie

Technologie wspierające budowę dróg o ujemnym śladzie węglowym oraz rozwój nowych, ekologicznych rozwiązań w zakresie stabilizacji dróg to produkt, który przyczynia się do świadczenia usług ograniczających negatywny wpływ na środowisko poprzez znaczną poprawę efektywności energetycznej i zrównoważone wykorzystanie zasobów. Np. drogi o ujemnym śladzie węglowym: asfalt z recyklingu łączony ze spoiwem na bazie roślin, które sekwestruje węgiel.

Poprawka 10 **Mauri Pekkarinen, Ondřej Knotek**

Wniosek dotyczący rozporządzenia **Motyw 4**

Tekst proponowany przez Komisję

(4) Istnieje potrzeba wspierania technologii krytycznych w następujących dziedzinach: najbardziej zaawansowane technologie i technologie cyfrowe, czyste technologie oraz biotechnologie (w tym odpowiednie łańcuchy wartości surowców krytycznych), w szczególności projekty, przedsiębiorstwa i sektory odgrywające kluczową rolę w konkurencyjności UE i odporności jej łańcuchów wartości. Przykładowo, najbardziej zaawansowane technologie i technologie cyfrowe powinny obejmować mikroelektronikę, obliczenia wielkiej skali, technologie kwantowe (tj. technologie obliczeniowe, komunikacyjne i technologie oparte na czujnikach), przetwarzanie w chmurze, przetwarzanie brzegowe i sztuczną

Poprawka

(4) Istnieje potrzeba wspierania technologii krytycznych w następujących dziedzinach: najbardziej zaawansowane technologie i technologie cyfrowe, czyste technologie oraz biotechnologie (w tym odpowiednie łańcuchy wartości surowców krytycznych), w szczególności projekty, przedsiębiorstwa i sektory odgrywające kluczową rolę w konkurencyjności UE i odporności jej łańcuchów wartości, **oraz technologie, które można wykorzystać do zastąpienia krytycznych materiałów nieodnawialnych materiałami odnawialnymi**. Przykładowo, najbardziej zaawansowane technologie i technologie cyfrowe powinny obejmować mikroelektronikę, obliczenia wielkiej skali, technologie kwantowe (tj. technologie

inteligencję, technologie cyberbezpieczeństwa, robotykę, sieci 5G oraz zaawansowane systemy łączności i rzeczywistość wirtualną, w tym działania związane z najbardziej zaawansowanymi technologiami i technologiami cyfrowymi na rzecz rozwoju zastosowań w przemyśle obronnym oraz lotniczym i kosmicznym. Czyste technologie powinny obejmować między innymi energię odnawialną; magazynowanie energii elektrycznej i ciepłej; pompy ciepła; sieć elektroenergetyczną; paliwa odnawialne pochodzenia niebiologicznego; zrównoważone paliwa alternatywne; elektrolizery i ogniwa paliwowe; wychwytywanie, składowanie i utylizację dwutlenku węgla; efektywność energetyczną; wodór i powiązaną z nim infrastrukturę; inteligentne rozwiązania energetyczne; technologie kluczowe dla zrównoważonego rozwoju, takie jak uzdatnianie i odsalanie wody; materiały zaawansowane, takie jak nanomateriały, materiały kompozytowe i przyszłe czyste materiały budowlane, oraz technologie na rzecz zrównoważonego wydobycia i przetwarzania surowców krytycznych. Należy uznać, że biotechnologia obejmuje technologie takie jak biocząsteczki i ich zastosowania, produkty lecznicze i technologie medyczne istotne dla bezpieczeństwa zdrowotnego, biotechnologia upraw i biotechnologia przemysłowa, np. w zakresie unieszkodliwiania odpadów, oraz bioprodukcja. Komisja może wydać wytyczne w celu doprecyzowania zakresu technologii w tych trzech dziedzinach uznanych za krytyczne zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, aby wspierać jednolitą interpretację – wynikającą ze wspólnego celu strategicznego – projektów, przedsiębiorstw i sektorów, które mają być wspierane w ramach odpowiednich programów. Co więcej, technologie w dowolnej z tych trzech dziedzin, które są objęte ważnym projektem stanowiącym

obliczeniowe, komunikacyjne i technologie oparte na czujnikach), przetwarzanie w chmurze, przetwarzanie brzegowe i sztuczną inteligencję, technologie cyberbezpieczeństwa, robotykę, sieci 5G oraz zaawansowane systemy łączności i rzeczywistość wirtualną, w tym działania związane z najbardziej zaawansowanymi technologiami i technologiami cyfrowymi na rzecz rozwoju zastosowań w przemyśle obronnym oraz lotniczym i kosmicznym. Czyste technologie powinny obejmować między innymi energię odnawialną; magazynowanie energii elektrycznej i ciepłej; pompy ciepła; sieć elektroenergetyczną; paliwa odnawialne pochodzenia niebiologicznego; zrównoważone paliwa alternatywne; elektrolizery i ogniwa paliwowe; wychwytywanie, składowanie i utylizację dwutlenku węgla; efektywność energetyczną; wodór i powiązaną z nim infrastrukturę; inteligentne rozwiązania energetyczne; technologie kluczowe dla zrównoważonego rozwoju, takie jak uzdatnianie i odsalanie wody; materiały zaawansowane, takie jak nanomateriały, materiały kompozytowe i przyszłe czyste materiały budowlane, oraz technologie na rzecz zrównoważonego wydobycia i przetwarzania surowców krytycznych. Należy uznać, że biotechnologia obejmuje technologie takie jak biocząsteczki i ich zastosowania, produkty lecznicze i technologie medyczne istotne dla bezpieczeństwa zdrowotnego, biotechnologia upraw i biotechnologia przemysłowa, np. w zakresie unieszkodliwiania odpadów, oraz bioprodukcja. Komisja może wydać wytyczne w celu doprecyzowania zakresu technologii w tych trzech dziedzinach uznanych za krytyczne zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, aby wspierać jednolitą interpretację – wynikającą ze wspólnego celu strategicznego – projektów, przedsiębiorstw i sektorów, które mają być wspierane w ramach odpowiednich

przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekt IPCEI) zatwierdzonym przez Komisję zgodnie z art. 107 ust. 3 lit. b) TFUE, należy uznać za krytyczne, a poszczególne projekty w ramach takiego IPCEI powinny kwalifikować się do finansowania, zgodnie z odpowiednimi zasadami programu, w zakresie, w jakim nie pokryto jeszcze w całości stwierdzonej luki w finansowaniu i kosztów kwalifikowalnych.

programów. Co więcej, technologie w dowolnej z tych trzech dziedzin, które są objęte ważnym projektem stanowiącym przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekt IPCEI) zatwierdzonym przez Komisję zgodnie z art. 107 ust. 3 lit. b) TFUE, należy uznać za krytyczne, a poszczególne projekty w ramach takiego IPCEI powinny kwalifikować się do finansowania, zgodnie z odpowiednimi zasadami programu, w zakresie, w jakim nie pokryto jeszcze w całości stwierdzonej luki w finansowaniu i kosztów kwalifikowalnych.

Or. en

Poprawka 11 **Denis Nesci**

Wniosek dotyczący rozporządzenia **Motyw 4**

Tekst proponowany przez Komisję

(4) Istnieje potrzeba wspierania technologii krytycznych w następujących dziedzinach: najbardziej zaawansowane technologie i technologie cyfrowe, czyste technologie oraz biotechnologie (w tym odpowiednie łańcuchy wartości surowców krytycznych), w szczególności projekty, przedsiębiorstwa i sektory odgrywające kluczową rolę w konkurencyjności UE i odporności jej łańcuchów wartości. Przykładowo, najbardziej zaawansowane technologie i technologie cyfrowe powinny obejmować mikroelektronikę, obliczenia wielkiej skali, technologie kwantowe (tj. technologie obliczeniowe, komunikacyjne i technologie oparte na czujnikach), przetwarzanie w chmurze, przetwarzanie brzegowe i sztuczną inteligencję, technologie cyberbezpieczeństwa, robotykę, sieci 5G oraz zaawansowane systemy łączności

Poprawka

(4) Istnieje potrzeba wspierania technologii krytycznych w następujących dziedzinach: najbardziej zaawansowane technologie i technologie cyfrowe, czyste technologie oraz biotechnologie (w tym odpowiednie łańcuchy wartości surowców krytycznych), w szczególności projekty, przedsiębiorstwa i sektory odgrywające kluczową rolę w konkurencyjności UE i odporności jej łańcuchów wartości; ***cały łańcuch wartości CCS; projekty badawcze i wstępne badania lub analizy wspierające rozwój innowacyjnych technologii.*** Przykładowo, najbardziej zaawansowane technologie i technologie cyfrowe powinny obejmować mikroelektronikę, obliczenia wielkiej skali, technologie kwantowe (tj. technologie obliczeniowe, komunikacyjne i technologie oparte na czujnikach), przetwarzanie w chmurze, przetwarzanie brzegowe i sztuczną

i rzeczywistość wirtualną, w tym działania związane z najbardziej zaawansowanymi technologiami i technologiami cyfrowymi na rzecz rozwoju zastosowań w przemyśle obronnym oraz lotniczym i kosmicznym. Czyste technologie powinny obejmować między innymi energię odnawialną; magazynowanie energii elektrycznej i ciepłej; pompy ciepła; sieć elektroenergetyczną; paliwa odnawialne pochodzenia niebiologicznego; zrównoważone paliwa alternatywne; elektrolizery i ogniwa paliwowe; wychwytywanie, składowanie i utylizację dwutlenku węgla; efektywność energetyczną; wodór i powiązaną z nim infrastrukturę; inteligentne rozwiązania energetyczne; technologie kluczowe dla zrównoważonego rozwoju, takie jak uzdatnianie i odsalanie wody; materiały zaawansowane, takie jak nanomateriały, materiały kompozytowe i przyszłe czyste materiały budowlane, oraz technologie na rzecz zrównoważonego wydobycia i przetwarzania surowców krytycznych. Należy uznać, że biotechnologia obejmuje technologie takie jak biocząsteczki i ich zastosowania, produkty lecznicze i technologie medyczne istotne dla bezpieczeństwa zdrowotnego, biotechnologia upraw i biotechnologia przemysłowa, np. w zakresie unieszkodliwiania odpadów, oraz bioprodukcja. Komisja może wydać wytyczne w celu doprecyzowania zakresu technologii w tych trzech dziedzinach uznanych za krytyczne zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, aby wspierać jednolitą interpretację – wynikającą ze wspólnego celu strategicznego – projektów, przedsiębiorstw i sektorów, które mają być wspierane w ramach odpowiednich programów. Co więcej, technologie w dowolnej z tych trzech dziedzin, które są objęte ważnym projektem stanowiącym przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekt IPCEI) zatwierdzonym przez Komisję zgodnie

inteligencję, technologie cyberbezpieczeństwa, robotykę, sieci 5G oraz zaawansowane systemy łączności i rzeczywistość wirtualną, w tym działania związane z najbardziej zaawansowanymi technologiami i technologiami cyfrowymi na rzecz rozwoju zastosowań w przemyśle obronnym oraz lotniczym i kosmicznym. Czyste technologie powinny obejmować między innymi energię odnawialną; magazynowanie energii elektrycznej i ciepłej; pompy ciepła; sieć elektroenergetyczną; paliwa odnawialne pochodzenia niebiologicznego; zrównoważone paliwa alternatywne; elektrolizery i ogniwa paliwowe; wychwytywanie, składowanie i utylizację dwutlenku węgla; efektywność energetyczną; wodór i powiązaną z nim infrastrukturę; inteligentne rozwiązania energetyczne; technologie kluczowe dla zrównoważonego rozwoju, takie jak uzdatnianie i odsalanie wody; materiały zaawansowane, takie jak nanomateriały, materiały kompozytowe i przyszłe czyste materiały budowlane, oraz technologie na rzecz zrównoważonego wydobycia i przetwarzania surowców krytycznych. Należy uznać, że biotechnologia obejmuje technologie takie jak biocząsteczki i ich zastosowania, produkty lecznicze i technologie medyczne istotne dla bezpieczeństwa zdrowotnego, biotechnologia upraw i biotechnologia przemysłowa, np. w zakresie unieszkodliwiania odpadów, oraz bioprodukcja. Komisja może wydać wytyczne w celu doprecyzowania zakresu technologii w tych trzech dziedzinach uznanych za krytyczne zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, aby wspierać jednolitą interpretację – wynikającą ze wspólnego celu strategicznego – projektów, przedsiębiorstw i sektorów, które mają być wspierane w ramach odpowiednich programów. Co więcej, technologie w dowolnej z tych trzech dziedzin, które są objęte ważnym projektem stanowiącym

z art. 107 ust. 3 lit. b) TFUE, należy uznać za krytyczne, a poszczególne projekty w ramach takiego IPCEI powinny kwalifikować się do finansowania, **zgodnie z odpowiednimi zasadami programu**, w zakresie, w jakim nie pokryto jeszcze w całości stwierdzonej luki w finansowaniu i kosztów kwalifikowalnych.

przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekt IPCEI) zatwierdzonym przez Komisję zgodnie z art. 107 ust. 3 lit. b) TFUE, należy uznać za krytyczne, a poszczególne projekty w ramach takiego IPCEI powinny kwalifikować się do finansowania, **z odpowiednich środków UE**, w zakresie, w jakim nie pokryto jeszcze w całości stwierdzonej luki w finansowaniu i kosztów kwalifikowalnych.

Or. en

Poprawka 12 **Nora Mebarek**

Wniosek dotyczący rozporządzenia **Motyw 4**

Tekst proponowany przez Komisję

(4) Istnieje potrzeba wspierania technologii krytycznych w następujących dziedzinach: najbardziej zaawansowane technologie i technologie cyfrowe, czyste technologie oraz biotechnologie (w tym odpowiednie łańcuchy wartości surowców krytycznych), w szczególności projekty, przedsiębiorstwa i sektory odgrywające kluczową rolę w konkurencyjności UE i odporności jej łańcuchów wartości. Przykładowo, najbardziej zaawansowane technologie i technologie cyfrowe powinny obejmować mikroelektronikę, obliczenia wielkiej skali, technologie kwantowe (tj. technologie obliczeniowe, komunikacyjne i technologie oparte na czujnikach), przetwarzanie w chmurze, przetwarzanie brzegowe i sztuczną inteligencję, technologie cyberbezpieczeństwa, robotykę, sieci 5G oraz zaawansowane systemy łączności i rzeczywistość wirtualną, w tym działania związane z najbardziej zaawansowanymi technologiami i technologiami cyfrowymi na rzecz rozwoju zastosowań w przemyśle

Poprawka

(4) Istnieje potrzeba wspierania technologii krytycznych w następujących dziedzinach: najbardziej zaawansowane technologie i technologie cyfrowe, czyste technologie oraz biotechnologie (w tym odpowiednie łańcuchy wartości surowców krytycznych), w szczególności projekty, przedsiębiorstwa i sektory odgrywające kluczową rolę w konkurencyjności UE i odporności jej łańcuchów wartości. Przykładowo, najbardziej zaawansowane technologie i technologie cyfrowe powinny obejmować mikroelektronikę, obliczenia wielkiej skali, technologie kwantowe (tj. technologie obliczeniowe, komunikacyjne i technologie oparte na czujnikach), przetwarzanie w chmurze, przetwarzanie brzegowe i sztuczną inteligencję, technologie cyberbezpieczeństwa, robotykę, sieci 5G oraz zaawansowane systemy łączności i rzeczywistość wirtualną, w tym działania związane z najbardziej zaawansowanymi technologiami i technologiami cyfrowymi na rzecz rozwoju zastosowań w przemyśle

obronnym oraz lotniczym i kosmicznym. Czyste technologie powinny obejmować między innymi energię odnawialną; magazynowanie energii elektrycznej i ciepłej; pompy ciepła; sieć elektroenergetyczną; paliwa odnawialne pochodzenia niebiologicznego; zrównoważone paliwa alternatywne; elektrolizery i ogniwa paliwowe; wychwytywanie, składowanie i utylizację dwutlenku węgla; efektywność energetyczną; wodór i powiązaną z nim infrastrukturę; inteligentne rozwiązania energetyczne; technologie kluczowe dla zrównoważonego rozwoju, takie jak uzdatnianie i odsalanie wody; materiały zaawansowane, takie jak nanomateriały, materiały kompozytowe i przyszłe czyste materiały budowlane, oraz technologie na rzecz zrównoważonego wydobycia i przetwarzania surowców krytycznych. Należy uznać, że biotechnologia obejmuje technologie takie jak biocząsteczki i ich zastosowania, produkty lecznicze i technologie medyczne istotne dla bezpieczeństwa zdrowotnego, biotechnologia upraw i biotechnologia przemysłowa, np. w zakresie unieszkodliwiania odpadów, oraz bioprodukcja. Komisja może wydać wytyczne w celu doprecyzowania zakresu technologii w tych trzech dziedzinach uznanych za krytyczne zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, aby wspierać jednolitą interpretację – wynikającą ze wspólnego celu strategicznego – projektów, przedsiębiorstw i sektorów, które mają być wspierane w ramach odpowiednich programów. Co więcej, technologie w dowolnej z tych trzech dziedzin, które są objęte ważnym projektem stanowiącym przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekt IPCEI) zatwierdzonym przez Komisję zgodnie z art. 107 ust. 3 lit. b) TFUE, należy uznać za krytyczne, a poszczególne projekty w ramach takiego IPCEI powinny kwalifikować się do finansowania, zgodnie

obronnym oraz lotniczym i kosmicznym. Czyste technologie powinny obejmować między innymi energię odnawialną; magazynowanie energii elektrycznej i ciepłej; pompy ciepła; sieć elektroenergetyczną; paliwa odnawialne pochodzenia niebiologicznego; zrównoważone paliwa alternatywne; elektrolizery i ogniwa paliwowe; wychwytywanie, składowanie i utylizację dwutlenku węgla; efektywność energetyczną; wodór i powiązaną z nim infrastrukturę; inteligentne rozwiązania energetyczne; technologie kluczowe dla zrównoważonego rozwoju, takie jak uzdatnianie i odsalanie wody; materiały zaawansowane, takie jak nanomateriały, materiały kompozytowe i przyszłe czyste materiały budowlane, oraz technologie na rzecz zrównoważonego wydobycia i przetwarzania surowców krytycznych. Należy uznać, że biotechnologia obejmuje technologie takie jak biocząsteczki i ich zastosowania, produkty lecznicze i technologie medyczne istotne dla bezpieczeństwa zdrowotnego, biotechnologia upraw i biotechnologia przemysłowa, np. w zakresie unieszkodliwiania odpadów, oraz bioprodukcja. Komisja może wydać, **najpóźniej miesiąc po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia**, wytyczne w celu doprecyzowania zakresu technologii w tych trzech dziedzinach uznanych za krytyczne zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, aby wspierać jednolitą interpretację – wynikającą ze wspólnego celu strategicznego – projektów, przedsiębiorstw i sektorów, które mają być wspierane w ramach odpowiednich programów. Co więcej, technologie w dowolnej z tych trzech dziedzin, które są objęte ważnym projektem stanowiącym przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekt IPCEI) zatwierdzonym przez Komisję zgodnie z art. 107 ust. 3 lit. b) TFUE, należy uznać za krytyczne, a poszczególne projekty

z odpowiednimi zasadami programu, w zakresie, w jakim nie pokryto jeszcze w całości stwierdzonej luki w finansowaniu i kosztów kwalifikowalnych.

w ramach takiego IPCEI powinny kwalifikować się do finansowania, zgodnie z odpowiednimi zasadami programu, w zakresie, w jakim nie pokryto jeszcze w całości stwierdzonej luki w finansowaniu i kosztów kwalifikowalnych.

Or. en

Uzasadnienie

Biorąc pod uwagę czas potrzebny na przegląd właśnie zatwierdzonych programów w ramach funduszy ESI, które obejmują cele STEP, instytucje zarządzające potrzebują wystarczającej pewności w odniesieniu do zakresu kwalifikowalnych działań STEP. Zatem jeśli Komisja ma wydać uzupełniające wytyczne, powinno to nastąpić niedługo po wejściu w życie rozporządzenia w sprawie STEP, aby instytucje zarządzające miały wystarczająco dużo czasu na dostosowanie rewizji programu, bez obawy, że Komisja przedstawi nowe wymagania kilka miesięcy po wejściu w życie przedmiotowego rozporządzenia.

Poprawka 13

Mauri Pekkarinen, Ondřej Knotek

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję

(4) Istnieje potrzeba wspierania technologii krytycznych w następujących dziedzinach: najbardziej zaawansowane technologie i technologie cyfrowe, czyste technologie oraz biotechnologie (w tym odpowiednie łańcuchy wartości surowców krytycznych), w szczególności projekty, przedsiębiorstwa i sektory odgrywające kluczową rolę w konkurencyjności UE i odporności jej łańcuchów wartości. Przykładowo, najbardziej zaawansowane technologie i technologie cyfrowe powinny obejmować mikroelektronikę, obliczenia wielkiej skali, technologie kwantowe (tj. technologie obliczeniowe, komunikacyjne i technologie oparte na czujnikach), przetwarzanie w chmurze, przetwarzanie brzegowe i sztuczną inteligencję, technologie

Poprawka

(4) Istnieje potrzeba wspierania technologii krytycznych w następujących dziedzinach: najbardziej zaawansowane technologie i technologie cyfrowe, czyste technologie oraz biotechnologie (w tym odpowiednie łańcuchy wartości surowców krytycznych), w szczególności projekty, przedsiębiorstwa i sektory odgrywające kluczową rolę w konkurencyjności UE i odporności jej łańcuchów wartości. Przykładowo, najbardziej zaawansowane technologie i technologie cyfrowe powinny obejmować mikroelektronikę, obliczenia wielkiej skali, technologie kwantowe (tj. technologie obliczeniowe, komunikacyjne i technologie oparte na czujnikach), przetwarzanie w chmurze, przetwarzanie brzegowe i sztuczną inteligencję, technologie

cyberbezpieczeństwa, robotykę, sieci 5G oraz zaawansowane systemy łączności i rzeczywistość wirtualną, w tym działania związane z najbardziej zaawansowanymi technologiami i technologiami cyfrowymi na rzecz rozwoju zastosowań w przemyśle obronnym oraz lotniczym i kosmicznym. Czyste technologie powinny obejmować między innymi energię odnawialną; magazynowanie energii elektrycznej i ciepłej; pompy ciepła; sieć elektroenergetyczną; paliwa odnawialne pochodzenia niebiologicznego; zrównoważone paliwa alternatywne; elektrolizery i ogniwa paliwowe; wychwytywanie, składowanie i utylizację dwutlenku węgla; efektywność energetyczną; wodór i powiązaną z nim infrastrukturę; inteligentne rozwiązania energetyczne; technologie kluczowe dla zrównoważonego rozwoju, takie jak uzdatnianie i odsalanie wody; materiały zaawansowane, takie jak nanomateriały, materiały kompozytowe i przyszłe czyste materiały budowlane, oraz technologie na rzecz zrównoważonego wydobycia i przetwarzania surowców krytycznych. Należy uznać, że biotechnologia obejmuje technologie takie jak biocząsteczki i ich zastosowania, produkty lecznicze i technologie medyczne istotne dla bezpieczeństwa zdrowotnego, biotechnologia upraw i biotechnologia przemysłowa, np. w zakresie unieszkodliwiania odpadów, oraz bioprodukcja. Komisja może wydać wytyczne w celu doprecyzowania zakresu technologii w tych trzech dziedzinach uznanych za krytyczne zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, aby wspierać jednolitą interpretację – wynikającą ze wspólnego celu strategicznego – projektów, przedsiębiorstw i sektorów, które mają być wspierane w ramach odpowiednich programów. Co więcej, technologie w dowolnej z tych trzech dziedzin, które są objęte ważnym projektem stanowiącym przedmiot wspólnego europejskiego

cyberbezpieczeństwa, robotykę, sieci 5G oraz zaawansowane systemy łączności i rzeczywistość wirtualną, w tym działania związane z najbardziej zaawansowanymi technologiami i technologiami cyfrowymi na rzecz rozwoju zastosowań w przemyśle obronnym oraz lotniczym i kosmicznym. Czyste technologie powinny obejmować między innymi energię odnawialną; magazynowanie energii elektrycznej i ciepłej; pompy ciepła; sieć elektroenergetyczną; paliwa odnawialne pochodzenia niebiologicznego; zrównoważone paliwa alternatywne; elektrolizery i ogniwa paliwowe; wychwytywanie, składowanie i utylizację dwutlenku węgla; efektywność energetyczną; wodór i powiązaną z nim infrastrukturę; inteligentne rozwiązania energetyczne; technologie kluczowe dla zrównoważonego rozwoju, takie jak uzdatnianie i odsalanie wody; materiały zaawansowane, takie jak nanomateriały, materiały kompozytowe i przyszłe czyste materiały budowlane, oraz technologie na rzecz zrównoważonego wydobycia i przetwarzania surowców krytycznych, **w tym zrównoważonego odzysku, recyklingu i innego przetwarzania.** Należy uznać, że biotechnologia obejmuje technologie takie jak biocząsteczki i ich zastosowania, produkty lecznicze i technologie medyczne istotne dla bezpieczeństwa zdrowotnego, biotechnologia upraw i biotechnologia przemysłowa, np. w zakresie unieszkodliwiania odpadów, oraz bioprodukcja. Komisja może wydać wytyczne w celu doprecyzowania zakresu technologii w tych trzech dziedzinach uznanych za krytyczne zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, aby wspierać jednolitą interpretację – wynikającą ze wspólnego celu strategicznego – projektów, przedsiębiorstw i sektorów, które mają być wspierane w ramach odpowiednich programów. Co więcej, technologie w dowolnej z tych trzech dziedzin, które są

zainteresowania (projekt IPCEI) zatwierdzonym przez Komisję zgodnie z art. 107 ust. 3 lit. b) TFUE, należy uznać za krytyczne, a poszczególne projekty w ramach takiego IPCEI powinny kwalifikować się do finansowania, zgodnie z odpowiednimi zasadami programu, w zakresie, w jakim nie pokryto jeszcze w całości stwierdzonej luki w finansowaniu i kosztów kwalifikowalnych.

objęte ważnym projektem stanowiącym przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekt IPCEI) zatwierdzonym przez Komisję zgodnie z art. 107 ust. 3 lit. b) TFUE, należy uznać za krytyczne, a poszczególne projekty w ramach takiego IPCEI powinny kwalifikować się do finansowania, zgodnie z odpowiednimi zasadami programu, w zakresie, w jakim nie pokryto jeszcze w całości stwierdzonej luki w finansowaniu i kosztów kwalifikowalnych.

Or. en

Poprawka 14 **Mauri Pekkarinen**

Wniosek dotyczący rozporządzenia **Motyw 4**

Tekst proponowany przez Komisję

(4) Istnieje potrzeba wspierania technologii krytycznych w następujących dziedzinach: najbardziej zaawansowane technologie i technologie cyfrowe, czyste technologie oraz biotechnologie (w tym odpowiednie łańcuchy wartości surowców krytycznych), w szczególności projekty, przedsiębiorstwa i sektory odgrywające kluczową rolę w konkurencyjności UE i odporności jej łańcuchów wartości. Przykładowo, najbardziej zaawansowane technologie i technologie cyfrowe powinny obejmować mikroelektronikę, obliczenia wielkiej skali, technologie kwantowe (tj. technologie obliczeniowe, komunikacyjne i technologie oparte na czujnikach), przetwarzanie w chmurze, przetwarzanie brzegowe i sztuczną inteligencję, technologie cyberbezpieczeństwa, robotykę, sieci 5G oraz zaawansowane systemy łączności i rzeczywistość wirtualną, w tym działania związane z najbardziej zaawansowanymi

Poprawka

(4) Istnieje potrzeba wspierania technologii krytycznych w następujących dziedzinach: najbardziej zaawansowane technologie i technologie cyfrowe, czyste technologie oraz biotechnologie (w tym odpowiednie łańcuchy wartości surowców krytycznych), w szczególności projekty, przedsiębiorstwa i sektory odgrywające kluczową rolę w konkurencyjności UE i odporności jej łańcuchów wartości. Przykładowo, najbardziej zaawansowane technologie i technologie cyfrowe powinny obejmować mikroelektronikę, obliczenia wielkiej skali, technologie kwantowe (tj. technologie obliczeniowe, komunikacyjne i technologie oparte na czujnikach), przetwarzanie w chmurze, przetwarzanie brzegowe i sztuczną inteligencję, technologie cyberbezpieczeństwa, robotykę, sieci 5G, **6G** oraz **inne** zaawansowane systemy łączności i rzeczywistość wirtualną, w tym działania związane z najbardziej

technologiami i technologiami cyfrowymi na rzecz rozwoju zastosowań w przemyśle obronnym oraz lotniczym i kosmicznym. Czyste technologie powinny obejmować między innymi energię odnawialną; magazynowanie energii elektrycznej i ciepłej; pompy ciepła; sieć elektroenergetyczną; paliwa odnawialne pochodzenia niebiologicznego; zrównoważone paliwa alternatywne; elektrolizery i ogniwa paliwowe; wychwytywanie, składowanie i utylizację dwutlenku węgla; efektywność energetyczną; wodór i powiązaną z nim infrastrukturę; inteligentne rozwiązania energetyczne; technologie kluczowe dla zrównoważonego rozwoju, takie jak uzdatnianie i odsalanie wody; materiały zaawansowane, takie jak nanomateriały, materiały kompozytowe i przyszłe czyste materiały budowlane, oraz technologie na rzecz zrównoważonego wydobycia i przetwarzania surowców krytycznych. Należy uznać, że biotechnologia obejmuje technologie takie jak biocząsteczki i ich zastosowania, produkty lecznicze i technologie medyczne istotne dla bezpieczeństwa zdrowotnego, biotechnologia upraw i biotechnologia przemysłowa, np. w zakresie unieszkodliwiania odpadów, oraz bioprodukcja. Komisja może wydać wytyczne w celu doprecyzowania zakresu technologii w tych trzech dziedzinach uznanych za krytyczne zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, aby wspierać jednolitą interpretację – wynikającą ze wspólnego celu strategicznego – projektów, przedsiębiorstw i sektorów, które mają być wspierane w ramach odpowiednich programów. Co więcej, technologie w dowolnej z tych trzech dziedzin, które są objęte ważnym projektem stanowiącym przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekt IPCEI) zatwierdzonym przez Komisję zgodnie z art. 107 ust. 3 lit. b) TFUE, należy uznać za krytyczne, a poszczególne projekty

zaawansowanymi technologiami i technologiami cyfrowymi na rzecz rozwoju zastosowań w przemyśle obronnym oraz lotniczym i kosmicznym. Czyste technologie powinny obejmować między innymi energię odnawialną; magazynowanie energii elektrycznej i ciepłej; pompy ciepła; sieć elektroenergetyczną; paliwa odnawialne pochodzenia niebiologicznego; zrównoważone paliwa alternatywne; elektrolizery i ogniwa paliwowe; wychwytywanie, składowanie i utylizację dwutlenku węgla; efektywność energetyczną; wodór i powiązaną z nim infrastrukturę; inteligentne rozwiązania energetyczne; technologie kluczowe dla zrównoważonego rozwoju, takie jak uzdatnianie i odsalanie wody; materiały zaawansowane, takie jak nanomateriały, materiały kompozytowe i przyszłe czyste materiały budowlane, oraz technologie na rzecz zrównoważonego wydobycia i przetwarzania surowców krytycznych. Należy uznać, że biotechnologia obejmuje technologie takie jak biocząsteczki i ich zastosowania, produkty lecznicze i technologie medyczne istotne dla bezpieczeństwa zdrowotnego, biotechnologia upraw i biotechnologia przemysłowa, np. w zakresie unieszkodliwiania odpadów, oraz bioprodukcja. Komisja może wydać wytyczne w celu doprecyzowania zakresu technologii w tych trzech dziedzinach uznanych za krytyczne zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, aby wspierać jednolitą interpretację – wynikającą ze wspólnego celu strategicznego – projektów, przedsiębiorstw i sektorów, które mają być wspierane w ramach odpowiednich programów. Co więcej, technologie w dowolnej z tych trzech dziedzin, które są objęte ważnym projektem stanowiącym przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekt IPCEI) zatwierdzonym przez Komisję zgodnie z art. 107 ust. 3 lit. b) TFUE, należy uznać

w ramach takiego IPCEI powinny kwalifikować się do finansowania, zgodnie z odpowiednimi zasadami programu, w zakresie, w jakim nie pokryto jeszcze w całości stwierdzonej luki w finansowaniu i kosztów kwalifikowalnych.

za krytyczne, a poszczególne projekty w ramach takiego IPCEI powinny kwalifikować się do finansowania, zgodnie z odpowiednimi zasadami programu, w zakresie, w jakim nie pokryto jeszcze w całości stwierdzonej luki w finansowaniu i kosztów kwalifikowalnych.

Or. en

Poprawka 15 **Martina Michels**

Wniosek dotyczący rozporządzenia **Motyw 4**

Tekst proponowany przez Komisję

(4) Istnieje potrzeba wspierania technologii krytycznych w następujących dziedzinach: najbardziej zaawansowane technologie i technologie cyfrowe, czyste technologie oraz biotechnologie (w tym odpowiednie łańcuchy wartości surowców krytycznych), w szczególności projekty, przedsiębiorstwa i sektory odgrywające kluczową rolę w konkurencyjności UE i odporności jej łańcuchów wartości. Przykładowo, najbardziej zaawansowane technologie i technologie cyfrowe powinny obejmować mikroelektronikę, obliczenia wielkiej skali, technologie kwantowe (tj. technologie obliczeniowe, komunikacyjne i technologie oparte na czujnikach), przetwarzanie w chmurze, przetwarzanie brzegowe i sztuczną inteligencję, technologie cyberbezpieczeństwa, robotykę, sieci 5G oraz zaawansowane systemy łączności i rzeczywistość wirtualną, w tym działania związane z najbardziej zaawansowanymi technologiami i technologiami cyfrowymi na rzecz rozwoju zastosowań w przemyśle obronnym oraz lotniczym i kosmicznym. Czyste technologie powinny obejmować między innymi energię odnawialną;

Poprawka

(4) Istnieje potrzeba wspierania technologii krytycznych w następujących dziedzinach: najbardziej zaawansowane technologie i technologie cyfrowe, czyste technologie oraz biotechnologie (w tym odpowiednie łańcuchy wartości surowców krytycznych), w szczególności projekty, przedsiębiorstwa i sektory odgrywające kluczową rolę w konkurencyjności UE i odporności jej łańcuchów wartości. Przykładowo, najbardziej zaawansowane technologie i technologie cyfrowe powinny obejmować mikroelektronikę, obliczenia wielkiej skali, technologie kwantowe (tj. technologie obliczeniowe, komunikacyjne i technologie oparte na czujnikach), przetwarzanie w chmurze, przetwarzanie brzegowe i sztuczną inteligencję, technologie cyberbezpieczeństwa, robotykę, sieci 5G oraz zaawansowane systemy łączności i rzeczywistość wirtualną, w tym działania związane z najbardziej zaawansowanymi technologiami i technologiami cyfrowymi na rzecz rozwoju zastosowań w przemyśle obronnym oraz lotniczym i kosmicznym. Czyste technologie powinny obejmować między innymi energię odnawialną;

magazynowanie energii elektrycznej i ciepłej; pompy ciepła; sieć elektroenergetyczną; paliwa odnawialne pochodzenia niebiologicznego; zrównoważone paliwa alternatywne; elektrolizery i ogniwa paliwowe; **wychwytywanie, składowanie i utylizację dwutlenku węgla**; efektywność energetyczną; wodór i powiązaną z nim infrastrukturę; inteligentne rozwiązania energetyczne; technologie kluczowe dla zrównoważonego rozwoju, takie jak uzdatnianie i odsalanie wody; materiały zaawansowane, takie jak nanomateriały, materiały kompozytowe i przyszłe czyste materiały budowlane, oraz technologie na rzecz zrównoważonego wydobycia i przetwarzania surowców krytycznych. Należy uznać, że biotechnologia obejmuje technologie takie jak biocząsteczki i ich zastosowania, produkty lecznicze i technologie medyczne istotne dla bezpieczeństwa zdrowotnego, biotechnologia upraw i biotechnologia przemysłowa, np. w zakresie unieszkodliwiania odpadów, oraz bioprodukcja. Komisja może wydać wytyczne w celu doprecyzowania zakresu technologii w tych trzech dziedzinach uznanych za krytyczne zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, aby wspierać jednolitą interpretację – wynikającą ze wspólnego celu strategicznego – projektów, przedsiębiorstw i sektorów, które mają być wspierane w ramach odpowiednich programów. Co więcej, technologie w dowolnej z tych trzech dziedzin, które są objęte ważnym projektem stanowiącym przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekt IPCEI) zatwierdzonym przez Komisję zgodnie z art. 107 ust. 3 lit. b) TFUE, należy uznać za krytyczne, a poszczególne projekty w ramach takiego IPCEI powinny kwalifikować się do finansowania, zgodnie z odpowiednimi zasadami programu, w zakresie, w jakim nie pokryto jeszcze w całości stwierdzonej luki

magazynowanie energii elektrycznej i ciepłej; pompy ciepła; sieć elektroenergetyczną; paliwa odnawialne pochodzenia niebiologicznego; zrównoważone paliwa alternatywne; elektrolizery i ogniwa paliwowe; efektywność energetyczną; **zielony** wodór i powiązaną z nim infrastrukturę; inteligentne rozwiązania energetyczne; technologie kluczowe dla zrównoważonego rozwoju, takie jak uzdatnianie i odsalanie wody; materiały zaawansowane, takie jak nanomateriały, materiały kompozytowe i przyszłe czyste materiały budowlane, oraz technologie na rzecz zrównoważonego wydobycia i przetwarzania surowców krytycznych. Należy uznać, że biotechnologia obejmuje technologie takie jak biocząsteczki i ich zastosowania, produkty lecznicze i technologie medyczne istotne dla bezpieczeństwa zdrowotnego, biotechnologia upraw i biotechnologia przemysłowa, np. w zakresie unieszkodliwiania odpadów, oraz bioprodukcja. Komisja może wydać wytyczne w celu doprecyzowania zakresu technologii w tych trzech dziedzinach uznanych za krytyczne zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, aby wspierać jednolitą interpretację – wynikającą ze wspólnego celu strategicznego – projektów, przedsiębiorstw i sektorów, które mają być wspierane w ramach odpowiednich programów. Co więcej, technologie w dowolnej z tych trzech dziedzin, które są objęte ważnym projektem stanowiącym przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekt IPCEI) zatwierdzonym przez Komisję zgodnie z art. 107 ust. 3 lit. b) TFUE, należy uznać za krytyczne, a poszczególne projekty w ramach takiego IPCEI powinny kwalifikować się do finansowania, zgodnie z odpowiednimi zasadami programu, w zakresie, w jakim nie pokryto jeszcze w całości stwierdzonej luki w finansowaniu i kosztów

w finansowaniu i kosztów kwalifikowalnych.

kwalifikowalnych.

Or. en

Poprawka 16 Josianne Cutajar, Rovana Plumb

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję

(5) Zwiększenie zdolności produkcji kluczowych technologii w Unii nie będzie możliwe bez znacznej liczby wykwalifikowanych pracowników. Nastąpiło jednak zwiększenie niedoboru siły roboczej i kwalifikacji we wszystkich sektorach, w tym w tych uważanych za kluczowe dla zielonej transformacji i transformacji cyfrowej, co zagraża rozwojowi kluczowych technologii, również w kontekście zmian demograficznych. W związku z tym konieczna jest aktywizacja większej liczby osób na rynku pracy istotnym dla sektorów strategicznych, w szczególności w drodze tworzenia miejsc pracy i programów przygotowania zawodowego dla osób młodych znajdujących się w niekorzystnej sytuacji, w szczególności osób młodych, które nie kształcą się, nie pracują ani nie szkolą się. Wsparcie takie będzie uzupełnieniem szeregu innych działań mających na celu zaspokojenie wynikającego z transformacji zapotrzebowania na umiejętności, opisanego w europejskim programie na rzecz umiejętności⁴⁵.

Poprawka

(5) Zwiększenie zdolności produkcji kluczowych technologii w Unii nie będzie możliwe bez znacznej liczby wykwalifikowanych pracowników. Nastąpiło jednak zwiększenie niedoboru siły roboczej i kwalifikacji we wszystkich sektorach, w tym w tych uważanych za kluczowe dla zielonej transformacji i transformacji cyfrowej, co zagraża rozwojowi kluczowych technologii, również w kontekście zmian demograficznych, **zwłaszcza w regionach w niekorzystnej sytuacji, w tym na obszarach wiejskich i oddalonych oraz na wyspach, dotkniętych drenażem mózgow.** W związku z tym konieczna jest aktywizacja większej liczby osób na rynku pracy istotnym dla sektorów strategicznych, w szczególności **w drodze wykorzystywania wysokiej jakości inkluzywnych środków umożliwiających nabywanie i podnoszenie kwalifikacji oraz ich zmianę, a także** w drodze tworzenia miejsc pracy i programów przygotowania zawodowego dla osób młodych znajdujących się w niekorzystnej sytuacji, w szczególności osób młodych, które nie kształcą się, nie pracują ani nie szkolą się, **oraz dla osób żyjących na słabo zaludnionych i wyludnionych obszarach wiejskich, oddalonych i na wyspach. Konieczne jest także zwiększenie wsparcia na rzecz zapewniania ulepszonych sesji informacyjnych i usług doradczych**

***dotyczących rozwoju umiejętności
i finansowanych przez UE możliwości.***

Wsparcie takie będzie uzupełnieniem szeregu innych działań mających na celu zaspokojenie wynikającego z transformacji zapotrzebowania na umiejętności, opisanego w europejskim programie na rzecz umiejętności⁴⁵.

⁴⁵ Komunikat w sprawie Europejskiego programu na rzecz umiejętności służącego zrównoważonej konkurencyjności, sprawiedliwości społecznej i odporności, COM(2020)0274 final.

⁴⁵ Komunikat w sprawie Europejskiego programu na rzecz umiejętności służącego zrównoważonej konkurencyjności, sprawiedliwości społecznej i odporności, COM(2020)0274 final.

Or. en

Poprawka 17
Peter Pollák

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję

(5) Zwiększenie zdolności produkcji kluczowych technologii w Unii nie będzie możliwe bez znacznej liczby wykwalifikowanych pracowników. Nastąpiło jednak zwiększenie niedoboru siły roboczej i kwalifikacji we wszystkich sektorach, w tym w tych uważanych za kluczowe dla zielonej transformacji i transformacji cyfrowej, co zagraża rozwojowi kluczowych technologii, również w kontekście zmian demograficznych. W związku z tym konieczna jest aktywizacja większej liczby osób na rynku pracy istotnym dla sektorów strategicznych, w szczególności w drodze tworzenia miejsc pracy i programów przygotowania zawodowego dla osób młodych znajdujących się w niekorzystnej sytuacji, w szczególności osób młodych, które nie kształcą się, nie pracują ani nie szkolą się. Wsparcie takie będzie

Poprawka

(5) Zwiększenie zdolności produkcji kluczowych technologii w Unii nie będzie możliwe bez znacznej liczby wykwalifikowanych pracowników. Nastąpiło jednak zwiększenie niedoboru siły roboczej i kwalifikacji we wszystkich sektorach, w tym w tych uważanych za kluczowe dla zielonej transformacji i transformacji cyfrowej, co zagraża rozwojowi kluczowych technologii, również w kontekście zmian demograficznych. W związku z tym konieczna jest aktywizacja większej liczby osób na rynku pracy istotnym dla sektorów strategicznych, w szczególności w drodze tworzenia miejsc pracy i programów przygotowania zawodowego dla osób młodych znajdujących się w niekorzystnej sytuacji, w szczególności osób młodych, które nie kształcą się, nie pracują ani nie szkolą się. ***Konieczne jest także***

uzupełnieniem szeregu innych działań mających na celu zaspokojenie wynikającego z transformacji zapotrzebowania na umiejętności, opisanego w europejskim programie na rzecz umiejętności⁴⁵.

znalezienie skutecznych rozwiązań w zakresie egzekwowania polityki zatrudnienia osób długotrwale bezrobotnych i grup marginalizowanych w taki sposób, aby umożliwić wydobywanie z tych społeczności wykwalifikowanej siły roboczej. Niezbędne jest wspieranie współpracy i dialogu społecznego z przedsiębiorstwami. Wsparcie takie będzie uzupełnieniem szeregu innych działań mających na celu zaspokojenie wynikającego z transformacji zapotrzebowania na umiejętności, opisanego w europejskim programie na rzecz umiejętności⁴⁵.

⁴⁵ Komunikat w sprawie Europejskiego programu na rzecz umiejętności służącego zrównoważonej konkurencyjności, sprawiedliwości społecznej i odporności, COM(2020)0274 final.

⁴⁵ Komunikat w sprawie Europejskiego programu na rzecz umiejętności służącego zrównoważonej konkurencyjności, sprawiedliwości społecznej i odporności, COM(2020)0274 final.

Or. en

Poprawka 18 **Daniel Buda**

Wniosek dotyczący rozporządzenia **Motyw 5**

Tekst proponowany przez Komisję

(5) Zwiększenie zdolności produkcji kluczowych technologii w Unii nie będzie możliwe bez znacznej liczby wykwalifikowanych pracowników. Nastąpiło jednak zwiększenie niedoboru siły roboczej i kwalifikacji we wszystkich sektorach, w tym w tych uważanych za kluczowe dla zielonej transformacji i transformacji cyfrowej, co zagraża rozwojowi kluczowych technologii, również w kontekście zmian demograficznych. W związku z tym konieczna jest aktywizacja większej liczby

Poprawka

(5) Zwiększenie zdolności produkcji kluczowych technologii w Unii nie będzie możliwe bez znacznej liczby wykwalifikowanych pracowników. Nastąpiło jednak zwiększenie niedoboru siły roboczej i kwalifikacji we wszystkich sektorach, w tym w tych uważanych za kluczowe dla zielonej transformacji i transformacji cyfrowej, co zagraża rozwojowi kluczowych technologii, również w kontekście zmian demograficznych. W związku z tym konieczna jest aktywizacja większej liczby

osób na rynku pracy istotnym dla sektorów strategicznych, w szczególności w drodze tworzenia miejsc pracy i programów przygotowania zawodowego dla osób młodych znajdujących się w niekorzystnej sytuacji, w szczególności osób młodych, które nie kształcą się, nie pracują ani nie szkolą się. Wsparcie takie będzie uzupełnieniem szeregu innych działań mających na celu zaspokojenie wynikającego z transformacji zapotrzebowania na umiejętności, opisanego w europejskim programie na rzecz umiejętności⁴⁵.

⁴⁵ Komunikat w sprawie Europejskiego programu na rzecz umiejętności służącego zrównoważonej konkurencyjności, sprawiedliwości społecznej i odporności, COM(2020)0274 final.

osób na rynku pracy istotnym dla sektorów strategicznych, w szczególności w drodze tworzenia miejsc pracy i programów przygotowania zawodowego dla osób młodych, **praktyk zawodowych w przemyśle pomagających młodym ludziom rozwijać praktyczne umiejętności i współpracy sektora publicznego prywatnym , także dla osób** znajdujących się w niekorzystnej sytuacji, **a** w szczególności **dla** osób młodych, które nie kształcą się, nie pracują ani nie szkolą się.

Wsparcie takie będzie uzupełnieniem szeregu innych działań mających na celu zaspokojenie wynikającego z transformacji zapotrzebowania na umiejętności, opisanego w europejskim programie na rzecz umiejętności⁴⁵.

⁴⁵ Komunikat w sprawie Europejskiego programu na rzecz umiejętności służącego zrównoważonej konkurencyjności, sprawiedliwości społecznej i odporności, COM(2020)0274 final.

Or. ro

Poprawka 19 **Denis Nesci**

Wniosek dotyczący rozporządzenia **Motyw 5**

Tekst proponowany przez Komisję

(5) Zwiększenie zdolności produkcji kluczowych technologii w Unii nie będzie możliwe bez znacznej liczby wykwalifikowanych pracowników. Nastąpiło jednak zwiększenie niedoboru siły roboczej i kwalifikacji we wszystkich sektorach, w tym w tych uważanych za kluczowe dla zielonej transformacji i transformacji cyfrowej, co zagraża rozwojowi kluczowych technologii,

Poprawka

(5) Zwiększenie zdolności produkcji kluczowych technologii w Unii nie będzie możliwe bez znacznej liczby wykwalifikowanych pracowników, **w tym posiadających umiejętności cyfrowe, inżynieryjne i inne umiejętności techniczne**. Nastąpiło jednak zwiększenie niedoboru siły roboczej i kwalifikacji we wszystkich sektorach, w tym w tych uważanych za kluczowe dla zielonej

również w kontekście zmian demograficznych. W związku z tym konieczna jest aktywizacja większej liczby osób na rynku pracy istotnym dla sektorów strategicznych, w szczególności w drodze tworzenia miejsc pracy i programów przygotowania zawodowego dla osób młodych znajdujących się w niekorzystnej sytuacji, w szczególności osób młodych, które nie kształcą się, nie pracują ani nie szkolą się. Wsparcie takie będzie uzupełnieniem szeregu innych działań mających na celu zaspokojenie wynikającego z transformacji zapotrzebowania na umiejętności, opisanego w europejskim programie na rzecz umiejętności⁴⁵.

⁴⁵ Komunikat w sprawie Europejskiego programu na rzecz umiejętności służącego zrównoważonej konkurencyjności, sprawiedliwości społecznej i odporności, COM(2020)0274 final.

transformacji i transformacji cyfrowej **(w tym umiejętności koordynacji i planowania w przypadku bardziej złożonych projektów)**, co zagraża rozwojowi kluczowych technologii, również w kontekście zmian demograficznych. W związku z tym konieczna jest aktywizacja większej liczby osób na rynku pracy istotnym dla sektorów strategicznych, w szczególności w drodze tworzenia miejsc pracy i programów przygotowania zawodowego dla osób młodych znajdujących się w niekorzystnej sytuacji, w szczególności osób młodych, które nie kształcą się, nie pracują ani nie szkolą się. Wsparcie takie będzie uzupełnieniem szeregu innych działań mających na celu zaspokojenie wynikającego z transformacji zapotrzebowania na umiejętności, opisanego w europejskim programie na rzecz umiejętności⁴⁵.

⁴⁵ Komunikat w sprawie Europejskiego programu na rzecz umiejętności służącego zrównoważonej konkurencyjności, sprawiedliwości społecznej i odporności, COM(2020)0274 final.

Or. en

Poprawka 20

Rovana Plumb, Marcos Ros Sempere, Nora Mebarek, Josianne Cutajar, Adrian-Dragoş Benea, Matthias Ecke

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję

(5) Zwiększenie zdolności produkcji kluczowych technologii w Unii nie będzie możliwe bez znacznej liczby wykwalifikowanych pracowników. Nastąpiło jednak zwiększenie niedoboru siły roboczej i kwalifikacji we wszystkich

Poprawka

(5) Zwiększenie zdolności **rozwoju** i produkcji kluczowych technologii w Unii nie będzie możliwe bez znacznej liczby wykwalifikowanych pracowników. Nastąpiło jednak zwiększenie niedoboru siły roboczej i kwalifikacji we wszystkich

sektorach, w tym w tych uważanych za kluczowe dla zielonej transformacji i transformacji cyfrowej, co zagraża rozwojowi kluczowych technologii, również w kontekście zmian demograficznych. W związku z tym konieczna jest aktywizacja większej liczby osób na rynku pracy istotnym dla sektorów strategicznych, w szczególności w drodze tworzenia miejsc pracy i programów przygotowania zawodowego dla osób młodych znajdujących się w niekorzystnej sytuacji, w szczególności osób młodych, które nie kształcą się, nie pracują ani nie szkolą się. Wsparcie takie będzie uzupełnieniem szeregu innych działań mających na celu zaspokojenie wynikającego z transformacji zapotrzebowania na umiejętności, opisanego w europejskim programie na rzecz umiejętności⁴⁵.

⁴⁵ Komunikat w sprawie Europejskiego programu na rzecz umiejętności służącego zrównoważonej konkurencyjności, sprawiedliwości społecznej i odporności, COM(2020)0274 final.

sektorach, w tym w tych uważanych za kluczowe dla zielonej transformacji i transformacji cyfrowej, co zagraża rozwojowi kluczowych technologii, również w kontekście zmian demograficznych. W związku z tym konieczna jest aktywizacja większej liczby osób na rynku pracy istotnym dla sektorów strategicznych, w szczególności w drodze tworzenia miejsc pracy i programów przygotowania zawodowego dla osób młodych znajdujących się w niekorzystnej sytuacji, w szczególności osób młodych, które nie kształcą się, nie pracują ani nie szkolą się. Wsparcie takie będzie uzupełnieniem szeregu innych działań mających na celu zaspokojenie wynikającego z transformacji zapotrzebowania na umiejętności, opisanego w europejskim programie na rzecz umiejętności⁴⁵.

⁴⁵ Komunikat w sprawie Europejskiego programu na rzecz umiejętności służącego zrównoważonej konkurencyjności, sprawiedliwości społecznej i odporności, COM(2020)0274 final.

Or. en

Poprawka 21 **Josianne Cutajar, Rovana Plumb**

Wniosek dotyczący rozporządzenia **Motyw 5 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(5a) Aby zapewnić dostępność wykwalifikowanej siły roboczej oraz skonsolidować transformację cyfrową i zieloną transformację, należy zachęcać do współpracy, programów mobilności oraz wymiany wiedzy i najlepszych praktyk między instytucjami edukacyjnymi, badawczymi

i innowacyjnymi, przedsiębiorstwami i społecznościami lokalnymi, zwłaszcza młodymi ludźmi.

Or. en

Poprawka 22

Rovana Plumb, Marcos Ros Sempere, Nora Mebarek, Adrian-Dragoş Benea, Matthias Ecke

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję

(6) Skala inwestycji niezbędnych do transformacji wymaga **pełnej** mobilizacji finansowania dostępnego w ramach istniejących programów i funduszy UE, w tym tych obejmujących udzielanie gwarancji budżetowej w związku z działaniami z zakresu finansowania i inwestycji oraz wdrażaniem instrumentów finansowych i działań łączonych. Finansowanie takie powinno być przyznawane w bardziej elastyczny sposób, aby zapewnić terminowe i ukierunkowane wsparcie dla technologii krytycznych w sektorach strategicznych. Platforma na rzecz technologii strategicznych dla Europy („STEP”) powinna zatem **przynieść strukturalną odpowiedź na potrzeby inwestycyjne** Unii, pomagając lepiej ukierunkować istniejące fundusze UE na kluczowe inwestycje mające na celu wspieranie rozwoju lub produkcji technologii krytycznych, przy jednoczesnym zachowaniu równych warunków działania na jednolitym rynku, a tym samym zachowaniu spójności i dążeniu do **zrównoważonego geograficznie** rozmieszczenia projektów finansowanych w ramach STEP zgodnie z odpowiednimi zadaniami w ramach programów.

Poprawka

(6) Skala inwestycji niezbędnych do transformacji wymaga **inteligentnej** mobilizacji finansowania dostępnego w ramach istniejących programów i funduszy UE, w tym tych obejmujących udzielanie gwarancji budżetowej w związku z działaniami z zakresu finansowania i inwestycji oraz wdrażaniem instrumentów finansowych i działań łączonych. Finansowanie takie powinno być przyznawane w bardziej elastyczny sposób, aby zapewnić terminowe i ukierunkowane wsparcie dla technologii krytycznych w sektorach strategicznych. Platforma na rzecz technologii strategicznych dla Europy („STEP”) powinna zatem **przyczynić się do zaspokojenia potrzeb inwestycyjnych** Unii, pomagając lepiej ukierunkować istniejące fundusze UE na kluczowe inwestycje mające na celu wspieranie rozwoju lub produkcji technologii krytycznych, przy jednoczesnym zachowaniu równych warunków działania na jednolitym rynku, a tym samym zachowaniu spójności i dążeniu do rozmieszczenia projektów finansowanych w ramach STEP **w zrównoważony geograficznie sposób we wszystkich regionach UE** zgodnie z odpowiednimi zadaniami w ramach programów.

Poprawka 23
Rosa D'Amato
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(6a) Aby promować spójność gospodarczą, terytorialną i społeczną terytoriów w całej UE, priorytety i projekty STEP należy realizować w pełnej zgodności z zasadą partnerstwa, zapewniając włączający proces konsultacji z władzami regionalnymi i lokalnymi, partnerami społecznymi, organizacjami społeczeństwa obywatelskiego, organizacjami młodzieżowymi i innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami. Odpowiednie władze krajowe i regionalne powinny zadbać o to, by projekty finansowane ze środków polityki spójności w ramach STEP miały trwały pozytywny wpływ na tworzenie wysokiej jakości miejsc pracy na szczeblu lokalnym.

Poprawka 24
Rosa D'Amato
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 6 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(6b) Projekty STEP powinny nie tylko być zgodne z unijnym i krajowym prawem pracy, prawami socjalnymi i prawami pracowniczymi, a także obowiązującymi

układami zbiorowymi, lecz także wykroczać poza minimalne unijne i krajowe wymogi prawne, zapewniając godziwe i odpowiednie wynagrodzenia oraz dobrze określone cele w zakresie nabywania, zmiany i podnoszenia kwalifikacji, środki na rzecz poprawy sytuacji w zakresie równości płci i różnorodności w pracy, a także wysokiej jakości płatne przygotowanie zawodowe.

Or. en

Poprawka 25

Irène Tolleret, Stéphane Bijoux, Susana Solís Pérez, Laurence Farreng

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję

(7) W ramach STEP należy określić zasoby do wdrożenia w zakresie istniejących programów i funduszy Unii: InvestEU, Horyzont Europa, Europejskiego Funduszu Obronnego i funduszu innowacyjnego. Powinno temu towarzyszyć zapewnienie dodatkowego finansowania w wysokości 10 mld EUR. Z powyższej kwoty należy wykorzystać 5 mld EUR na zwiększenie środków finansowych funduszu innowacyjnego⁴⁶ oraz 3 mld EUR na zwiększenie do 7,5 mld EUR całkowitej kwoty gwarancji UE dostępnej dla modułu unijnego zgodnie z rozporządzeniem InvestEU⁴⁷, biorąc pod uwagę odpowiedni wskaźnik zasilenia rezerw. Należy udostępnić 0,5 mld EUR w celu zwiększenia puli środków finansowych zgodnie z rozporządzeniem w sprawie programu „Horyzont Europa”⁴⁸, które to rozporządzenie powinno zostać odpowiednio zmienione; oraz 1,5 mld EUR na rzecz Europejskiego Funduszu Obronnego⁴⁹.

Poprawka

(7) W ramach STEP należy określić zasoby do wdrożenia w zakresie istniejących programów i funduszy Unii: InvestEU, Horyzont Europa, Europejskiego Funduszu Obronnego i funduszu innowacyjnego. Powinno temu towarzyszyć zapewnienie dodatkowego finansowania w wysokości 10 mld EUR **w drodze rewizji wieloletnich ram finansowych**. Z powyższej kwoty należy wykorzystać 5 mld EUR na zwiększenie środków finansowych funduszu innowacyjnego⁴⁶ oraz 3 mld EUR na zwiększenie do 7,5 mld EUR całkowitej kwoty gwarancji UE dostępnej dla modułu unijnego zgodnie z rozporządzeniem InvestEU⁴⁷, biorąc pod uwagę odpowiedni wskaźnik zasilenia rezerw. Należy udostępnić 0,5 mld EUR w celu zwiększenia puli środków finansowych zgodnie z rozporządzeniem w sprawie programu „Horyzont Europa”⁴⁸, które to rozporządzenie powinno zostać odpowiednio zmienione; oraz 1,5 mld EUR na rzecz Europejskiego Funduszu

Obronnego⁴⁹.

⁴⁶ Dyrektywa 2003/87/WE ustanawiająca system handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych (Dz.U. L 275 z 25.10.2003, s. 32).

⁴⁷ Rozporządzenie (UE) 2021/523 ustanawiające Program InvestEU (Dz.U. L 107 z 26.3.2021, s. 30).

⁴⁸ Rozporządzenie (UE) 2021/695 ustanawiające program „Horyzont Europa” (Dz.U. L 170 z 12.5.2021, s. 1).

⁴⁹ Rozporządzenie (UE) 2021/697 ustanawiające Europejski Fundusz Obronny (Dz.U. L 170 z 12.5.2021, s. 149).

⁴⁶ Dyrektywa 2003/87/WE ustanawiająca system handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych (Dz.U. L 275 z 25.10.2003, s. 32).

⁴⁷ Rozporządzenie (UE) 2021/523 ustanawiające Program InvestEU (Dz.U. L 107 z 26.3.2021, s. 30).

⁴⁸ Rozporządzenie (UE) 2021/695 ustanawiające program „Horyzont Europa” (Dz.U. L 170 z 12.5.2021, s. 1).

⁴⁹ Rozporządzenie (UE) 2021/697 ustanawiające Europejski Fundusz Obronny (Dz.U. L 170 z 12.5.2021, s. 149).

Or. en

Poprawka 26 Mauri Pekkarinen

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję

(7) W ramach STEP należy określić zasoby do wdrożenia w zakresie istniejących programów i funduszy Unii: InvestEU, Horyzont Europa, Europejskiego Funduszu Obronnego i funduszu innowacyjnego. Powinno temu towarzyszyć zapewnienie dodatkowego finansowania w wysokości **10** mld EUR. **Z powyższej kwoty** należy wykorzystać 5 mld EUR na zwiększenie środków finansowych funduszu innowacyjnego⁴⁶ oraz 3 mld EUR na zwiększenie do 7,5 mld EUR całkowitej kwoty gwarancji UE dostępnej dla modułu unijnego zgodnie z rozporządzeniem InvestEU⁴⁷, biorąc pod uwagę odpowiedni wskaźnik zasilenia rezerw. Należy udostępnić 0,5 mld EUR w celu zwiększenia puli środków

Poprawka

(7) W ramach STEP należy określić zasoby do wdrożenia w zakresie istniejących programów i funduszy Unii: InvestEU, Horyzont Europa, Europejskiego Funduszu Obronnego i funduszu innowacyjnego. Powinno temu towarzyszyć zapewnienie dodatkowego finansowania w wysokości **5** mld EUR. **Ponadto** należy wykorzystać **uprawnienia EU ETS o wartości** 5 mld EUR na zwiększenie środków finansowych funduszu innowacyjnego⁴⁶ oraz 3 mld EUR na zwiększenie do 7,5 mld EUR całkowitej kwoty gwarancji UE dostępnej dla modułu unijnego zgodnie z rozporządzeniem InvestEU⁴⁷, biorąc pod uwagę odpowiedni wskaźnik zasilenia rezerw. Należy udostępnić 0,5 mld EUR w celu

finansowych zgodnie z rozporządzeniem w sprawie programu „Horyzont Europa”⁴⁸, które to rozporządzenie powinno zostać odpowiednio zmienione; oraz 1,5 mld EUR na rzecz Europejskiego Funduszu Obronnego⁴⁹.

⁴⁶ Dyrektywa 2003/87/WE ustanawiająca system handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych (Dz.U. L 275 z 25.10.2003, s. 32).

⁴⁷ Rozporządzenie (UE) 2021/523 ustanawiające Program InvestEU (Dz.U. L 107 z 26.3.2021, s. 30).

⁴⁸ Rozporządzenie (UE) 2021/695 ustanawiające program „Horyzont Europa” (Dz.U. L 170 z 12.5.2021, s. 1).

⁴⁹ Rozporządzenie (UE) 2021/697 ustanawiające Europejski Fundusz Obronny (Dz.U. L 170 z 12.5.2021, s. 149).

zwiększenia puli środków finansowych zgodnie z rozporządzeniem w sprawie programu „Horyzont Europa”⁴⁸, które to rozporządzenie powinno zostać odpowiednio zmienione; oraz 1,5 mld EUR na rzecz Europejskiego Funduszu Obronnego⁴⁹.

⁴⁶ Dyrektywa 2003/87/WE ustanawiająca system handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych (Dz.U. L 275 z 25.10.2003, s. 32).

⁴⁷ Rozporządzenie (UE) 2021/523 ustanawiające Program InvestEU (Dz.U. L 107 z 26.3.2021, s. 30).

⁴⁸ Rozporządzenie (UE) 2021/695 ustanawiające program „Horyzont Europa” (Dz.U. L 170 z 12.5.2021, s. 1).

⁴⁹ Rozporządzenie (UE) 2021/697 ustanawiające Europejski Fundusz Obronny (Dz.U. L 170 z 12.5.2021, s. 149).

Or. en

Poprawka 27 **Daniel Buda**

Wniosek dotyczący rozporządzenia **Motyw 8**

Tekst proponowany przez Komisję

(8) Należy przyznawać pieczęć suwerenności projektom przyczyniającym się do osiągnięcia celów STEP, pod warunkiem że projekt został oceniony i spełnia minimalne wymogi jakościowe, w szczególności kryteria kwalifikowalności, wykluczenia i wyboru, określone w zaproszeniu do składania wniosków w ramach programu „Horyzont Europa”, programu „Cyfrowa Europa”⁵⁰, Programu UE dla zdrowia⁵¹, Europejskiego Funduszu Obronnego lub funduszu

Poprawka

(8) Należy przyznawać pieczęć suwerenności projektom przyczyniającym się do osiągnięcia celów STEP, pod warunkiem że projekt został oceniony i spełnia minimalne wymogi jakościowe, w szczególności kryteria kwalifikowalności, wykluczenia i wyboru, określone w zaproszeniu do składania wniosków w ramach programu „Horyzont Europa”, programu „Cyfrowa Europa”⁵⁰, Programu UE dla zdrowia⁵¹, Europejskiego Funduszu Obronnego lub funduszu

innowacyjnego, niezależnie od tego, czy projekt otrzymał finansowanie w ramach tych instrumentów. Te minimalne wymogi jakościowe zostaną ustanowione w celu identyfikacji projektów wysokiej jakości. Pieczęć ta powinna być używana jako znak jakości, aby pomóc projektom przyciągnąć inwestycje publiczne i prywatne poprzez poświadczenie ich wkładu w osiąganie celów STEP. Pieczęć będzie ponadto wspierać lepszy dostęp do finansowania unijnego, ułatwiając w szczególności finansowanie skumulowane lub łączone z kilku instrumentów unijnych.

⁵⁰ Rozporządzenie (UE) 2021/694 ustanawiające program „Cyfrowa Europa” (Dz.U. L 166 z 11.5.2021, s. 1).

⁵¹ Rozporządzenie (UE) 2021/522 w sprawie ustanowienia Programu działań Unii w dziedzinie zdrowia („Program UE dla zdrowia”) (Dz.U. L 107 z 26.3.2021, s. 1).

innowacyjnego, niezależnie od tego, czy projekt otrzymał finansowanie w ramach tych instrumentów. **Proces weryfikacji kryteriów kwalifikowalności i oceny powinien być przejrzysty i sprawiedliwy.** Te minimalne wymogi jakościowe zostaną ustanowione w celu identyfikacji projektów wysokiej jakości. Pieczęć ta powinna być używana jako znak jakości, aby pomóc projektom przyciągnąć inwestycje publiczne i prywatne poprzez poświadczenie ich wkładu w osiąganie celów STEP. Pieczęć będzie ponadto wspierać lepszy dostęp do finansowania unijnego, ułatwiając w szczególności finansowanie skumulowane lub łączone z kilku instrumentów unijnych.

⁵⁰ Rozporządzenie (UE) 2021/694 ustanawiające program „Cyfrowa Europa” (Dz.U. L 166 z 11.5.2021, s. 1).

⁵¹ Rozporządzenie (UE) 2021/522 w sprawie ustanowienia Programu działań Unii w dziedzinie zdrowia („Program UE dla zdrowia”) (Dz.U. L 107 z 26.3.2021, s. 1).

Or. ro

Poprawka 28 **Denis Nesci**

Wniosek dotyczący rozporządzenia **Motyw 9**

Tekst proponowany przez Komisję

(9) W tym celu powinna istnieć możliwość oparcia się na ocenach dokonanych na potrzeby innych programów unijnych, zgodnie z art. 126 i 127 rozporządzenia (UE, Euratom) 2018/1046⁵², aby zmniejszyć obciążenie administracyjne beneficjentów funduszy unijnych i zachęcić do inwestowania w technologie priorytetowe. Przy

Poprawka

(9) W tym celu powinna istnieć możliwość oparcia się na ocenach dokonanych na potrzeby innych programów unijnych, zgodnie z art. 126 i 127 rozporządzenia (UE, Euratom) 2018/1046⁵², aby zmniejszyć obciążenie administracyjne beneficjentów funduszy unijnych i zachęcić do inwestowania w technologie priorytetowe. Przy

opracowywaniu planów odbudowy i zwiększania odporności oraz ich proponowaniu, a także przy podejmowaniu decyzji o tym, które projekty inwestycyjne mają być finansowane z udziału państwa członkowskiego w funduszu modernizacyjnym, państwa te powinny rozważyć uwzględnienie działań, którym przyznano pieczęć suwerenności, pod warunkiem że są one zgodne z przepisami rozporządzenia w sprawie RRF⁵². Komisja powinna również uwzględniać pieczęć suwerenności w kontekście procedury przewidzianej w art. 19 statutu EBI oraz kontroli zgodności z polityką ustanowionej w art. 23 rozporządzenia InvestEU. Partnerzy wykonawczy powinni ponadto, zgodnie z art. 26 ust. 5 tego rozporządzenia, być zobowiązani do dokonania analizy projektów, którym przyznano pieczęć suwerenności, jeżeli znajdują się one w ich zasięgu geograficznym i wchodzą w zakres ich działalności. Organy odpowiedzialne za programy realizowane w ramach STEP powinno się również zachęcać do rozważenia wsparcia projektów strategicznych zidentyfikowanych zgodnie z aktem w sprawie przemysłu neutralnego emisyjnie i aktem w sprawie surowców krytycznych, które to projekty wchodzą w zakres stosowania art. 2 niniejszego rozporządzenia i w przypadku których mogą obowiązywać zasady dotyczące skumulowanego finansowania.

⁵² Rozporządzenie (UE, Euratom) 2018/1046 w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii (Dz.U. L 193 z 30.7.2018, s. 1).

⁵³ Rozporządzenie (UE) 2021/241 ustanawiające Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (Dz.U. L 57 z 18.2.2021, s. 17).

uzupełnianiu planów odbudowy i zwiększania odporności oraz ich proponowaniu, a także przy podejmowaniu decyzji o tym, które projekty inwestycyjne mają być finansowane z udziału państwa członkowskiego w funduszu modernizacyjnym, państwa te powinny rozważyć uwzględnienie działań, którym przyznano pieczęć suwerenności, pod warunkiem że są one zgodne z przepisami rozporządzenia w sprawie RRF⁵². Komisja powinna również uwzględniać pieczęć suwerenności w kontekście procedury przewidzianej w art. 19 statutu EBI oraz kontroli zgodności z polityką ustanowionej w art. 23 rozporządzenia InvestEU. Partnerzy wykonawczy powinni ponadto, zgodnie z art. 26 ust. 5 tego rozporządzenia, być zobowiązani do dokonania analizy projektów, którym przyznano pieczęć suwerenności, jeżeli znajdują się one w ich zasięgu geograficznym i wchodzą w zakres ich działalności. Organy odpowiedzialne za programy realizowane w ramach STEP powinno się również zachęcać do rozważenia wsparcia projektów strategicznych zidentyfikowanych zgodnie z aktem w sprawie przemysłu neutralnego emisyjnie i aktem w sprawie surowców krytycznych, które to projekty wchodzą w zakres stosowania art. 2 niniejszego rozporządzenia i w przypadku których mogą obowiązywać zasady dotyczące skumulowanego finansowania.

⁵² Rozporządzenie (UE, Euratom) 2018/1046 w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii (Dz.U. L 193 z 30.7.2018, s. 1).

⁵³ Rozporządzenie (UE) 2021/241 ustanawiające Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (Dz.U. L 57 z 18.2.2021, s. 17).

Or. en

Poprawka 29
Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję

(10) Komisja powinna utworzyć nowy, publicznie dostępny portal internetowy („portal suwerenności”) w celu zapewnienia przedsiębiorstwom i promotorom projektów poszukującym środków na inwestycje w ramach STEP informacji na temat dostępnego wsparcia. W tym celu na portalu tym powinny być przedstawione – w sposób przystępny i przyjazny dla użytkownika – możliwości finansowania inwestycji STEP dostępne w ramach budżetu UE. Powinno to obejmować informacje na temat programów objętych zarządzaniem bezpośrednim, takich jak „Horyzont Europa”, program „Cyfrowa Europa”, Program UE dla zdrowia i fundusz innowacyjności, oraz innych programów, takich jak InvestEU, RRF i fundusze polityki spójności. Portal suwerenności powinien ponadto przyczynić się do zwiększenia widoczności inwestycji STEP wśród inwestorów dzięki wyszczególnieniu projektów, którym przyznano pieczęć suwerenności. Portal powinien również zawierać wykaz właściwych organów krajowych odpowiedzialnych za pełnienie funkcji punktów kontaktowych w zakresie wdrażania STEP na szczeblu krajowym.

Poprawka

(10) Komisja powinna utworzyć nowy, publicznie dostępny portal internetowy („portal suwerenności”) w celu zapewnienia przedsiębiorstwom i promotorom projektów poszukującym środków na inwestycje w ramach STEP informacji na temat dostępnego wsparcia. W tym celu na portalu tym powinny być przedstawione – w sposób przystępny i przyjazny dla użytkownika – możliwości finansowania inwestycji STEP dostępne w ramach budżetu UE. Powinno to obejmować informacje na temat programów objętych zarządzaniem bezpośrednim, takich jak „Horyzont Europa”, program „Cyfrowa Europa”, Program UE dla zdrowia i fundusz innowacyjności, oraz innych programów, takich jak InvestEU, RRF i fundusze polityki spójności. Portal suwerenności powinien ponadto przyczynić się do zwiększenia widoczności inwestycji STEP wśród inwestorów dzięki wyszczególnieniu projektów, którym przyznano pieczęć suwerenności. Portal powinien również zawierać wykaz właściwych organów krajowych odpowiedzialnych za pełnienie funkcji punktów kontaktowych w zakresie wdrażania STEP na szczeblu krajowym. ***Portal mógłby obejmować również funkcję interaktywną, umożliwiającą użytkownikom przedstawienie specyfikacji projektu i otrzymywanie spersonalizowanych porad.***

Or. ro

Poprawka 30
Denis Nesci

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję

(10) Komisja powinna utworzyć nowy, publicznie dostępny portal internetowy („portal suwerenności”) w celu zapewnienia przedsiębiorstwom i promotorom projektów poszukującym środków na inwestycje w ramach STEP informacji na temat dostępnego wsparcia. W tym celu na portalu tym powinny być przedstawione – w sposób przystępny i przyjazny dla użytkownika – możliwości finansowania inwestycji STEP dostępne w ramach budżetu UE. Powinno to obejmować informacje na temat programów objętych zarządzaniem bezpośrednim, takich jak „Horyzont Europa”, program „Cyfrowa Europa”, Program UE dla zdrowia i fundusz innowacyjności, oraz innych programów, takich jak InvestEU, RRF i fundusze polityki spójności. Portal suwerenności powinien ponadto przyczynić się do zwiększenia widoczności inwestycji STEP wśród inwestorów dzięki wyszczególnieniu projektów, którym przyznano pieczęć suwerenności. Portal powinien również zawierać wykaz właściwych organów krajowych odpowiedzialnych za pełnienie funkcji punktów kontaktowych w zakresie wdrażania STEP na szczeblu krajowym.

Poprawka

(10) Komisja powinna utworzyć nowy, publicznie dostępny portal internetowy („portal suwerenności”) w celu zapewnienia przedsiębiorstwom, **w tym MŚP**, i promotorom projektów poszukującym środków na inwestycje w ramach STEP informacji na temat dostępnego wsparcia. W tym celu na portalu tym powinny być przedstawione – w sposób przystępny i przyjazny dla użytkownika – możliwości finansowania inwestycji STEP dostępne w ramach budżetu UE. Powinno to obejmować informacje na temat programów objętych zarządzaniem bezpośrednim, takich jak „Horyzont Europa”, program „Cyfrowa Europa”, Program UE dla zdrowia i fundusz innowacyjności, oraz innych programów, takich jak InvestEU, RRF i fundusze polityki spójności. Portal suwerenności powinien ponadto przyczynić się do zwiększenia widoczności inwestycji STEP wśród inwestorów dzięki wyszczególnieniu projektów, którym przyznano pieczęć suwerenności. Portal powinien również zawierać wykaz właściwych organów krajowych odpowiedzialnych za pełnienie funkcji punktów kontaktowych w zakresie wdrażania STEP na szczeblu krajowym.

Or. en

Poprawka 31
Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 10 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(10a) Portal musi być dostępny we wszystkich językach urzędowych UE, aby zapewnić dostępność informacji wszystkim państwom członkowskim.

Or. ro

Poprawka 32
Mauri Pekkarinen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(11) Chociaż STEP opiera się na przeprogramowaniu i wzmocnieniu istniejących programów wspierania inwestycji strategicznych, jest również ważnym elementem testowania wykonalności nowych interwencji oraz ich przygotowywania w ramach działań na rzecz Europejskiego Funduszu na rzecz Suwerenności. Ocena, która zostanie przeprowadzona w 2025 r., będzie dotyczyła trafności podjętych działań i posłuży jako podstawa do oceny potrzeby zwiększenia skali wsparcia na rzecz sektorów strategicznych.

skreśla się

Or. en

Poprawka 33
Irène Tolleret, Stéphane Bijoux, Susana Solís Pérez, Laurence Farreng

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(11) Chociaż STEP opiera się na przeprogramowaniu i wzmocnieniu istniejących programów wspierania

(11) Chociaż STEP opiera się na przeprogramowaniu i wzmocnieniu istniejących programów wspierania

inwestycji strategicznych, jest również ważnym elementem testowania wykonalności nowych interwencji oraz ich przygotowywania w ramach działań na rzecz Europejskiego Funduszu na rzecz Suwerenności. Ocena, która zostanie przeprowadzona w 2025 r., będzie dotyczyła trafności podjętych działań i posłuży jako podstawa do oceny potrzeby zwiększenia skali wsparcia na rzecz sektorów strategicznych.

inwestycji strategicznych, jest również ważnym elementem testowania wykonalności nowych interwencji oraz ich przygotowywania w ramach działań na rzecz Europejskiego Funduszu na rzecz Suwerenności. ***Europejski Fundusz na rzecz Suwerenności powinien wzmacniać strategiczną autonomię Unii w kluczowych sektorach, jednocześnie wspierając dokończenie zielonej transformacji i transformacji cyfrowej.*** Ocena, która zostanie przeprowadzona w 2025 r., będzie dotyczyła trafności podjętych działań i posłuży jako podstawa do oceny potrzeby zwiększenia skali wsparcia na rzecz sektorów strategicznych.

Or. en

Poprawka 34 Dan-Ștefan Motreanu

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję

(11) Chociaż STEP opiera się na przeprogramowaniu i wzmocnieniu istniejących programów wspierania inwestycji strategicznych, jest również ważnym ***elementem testowania wykonalności nowych interwencji oraz ich przygotowywania w ramach działań na rzecz*** Europejskiego Funduszu na rzecz Suwerenności. Ocena, która zostanie przeprowadzona w 2025 r., będzie dotyczyła trafności podjętych działań i posłuży jako podstawa do oceny potrzeby zwiększenia skali wsparcia na rzecz sektorów strategicznych.

Poprawka

(11) Chociaż STEP opiera się na przeprogramowaniu i wzmocnieniu istniejących programów wspierania inwestycji strategicznych, jest również ważnym ***krokiem w kierunku utworzenia specjalnego*** Europejskiego Funduszu na rzecz Suwerenności ***po 2027 r.*** Ocena, która zostanie przeprowadzona w 2025 r., będzie dotyczyła trafności podjętych działań i posłuży jako podstawa do oceny potrzeby zwiększenia skali wsparcia na rzecz sektorów strategicznych.

Or. en

Uzasadnienie

Uważa się, że polityka spójności powinna w dalszym ciągu koncentrować się na zmniejszaniu

różnic w rozwoju społeczno-gospodarczym między regionami UE, natomiast STEP powinna korzystać ze specjalnego, solidnego programu po 2027 r.

Poprawka 35
Denis Nesci

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję

(11) Chociaż STEP opiera się na przeprogramowaniu i wzmocnieniu istniejących programów wspierania inwestycji strategicznych, jest również **ważnym elementem testowania wykonalności nowych interwencji oraz ich przygotowywania w ramach działań na rzecz** Europejskiego Funduszu na rzecz Suwerenności. Ocena, która zostanie przeprowadzona w 2025 r., będzie dotyczyła trafności **podjętych działań** i **posłuży** jako podstawa do oceny potrzeby zwiększenia skali wsparcia na rzecz sektorów strategicznych.

Poprawka

(11) Chociaż STEP opiera się na przeprogramowaniu i wzmocnieniu istniejących programów wspierania inwestycji strategicznych, jest również **krytycznym testem w kontekście ustanowienia** Europejskiego Funduszu na rzecz Suwerenności. Ocena, która zostanie przeprowadzona **najpóźniej** w 2025 r., będzie dotyczyła trafności **podjętego działania** i **może posłużyć** jako podstawa do oceny potrzeby zwiększenia skali wsparcia na rzecz sektorów strategicznych.

Or. en

Poprawka 36
Denis Nesci

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 12

Tekst proponowany przez Komisję

(12) Należy zmienić dyrektywę 2003/87/WE⁵⁴, aby umożliwić dodatkowe finansowanie na lata 2024–2027 za pomocą puli środków finansowych w wysokości 5 mld EUR. Fundusz innowacyjny wspiera inwestycje w innowacyjne technologie niskoemisyjne, czyli wchodzące w zakres technologii, które ma obejmować STEP. Zwiększenie

Poprawka

(12) Należy zmienić dyrektywę 2003/87/WE⁵⁴, aby umożliwić dodatkowe finansowanie na lata 2024–2027 za pomocą puli środków finansowych w wysokości 5 mld EUR. Fundusz innowacyjny wspiera inwestycje w innowacyjne technologie niskoemisyjne, czyli wchodzące w zakres technologii, które ma obejmować STEP. Zwiększenie

środków funduszu innowacyjnego powinno zatem umożliwić zapewnienie finansowania odpowiadającego celowi dotyczącemu wspierania rozwoju lub produkcji w Unii krytycznych czystych technologii. Zgodnie z celami dotyczącymi zapewnienia spójności i propagowania jednolitego rynku oraz na potrzeby wspierania w całej Unii zielonej transformacji i rozwoju czystych technologii należy udostępnić dodatkową pulę środków finansowych w drodze zaproszeń do składania wniosków otwartych dla podmiotów z państw członkowskich, w których średni PKB na mieszkańca jest poniżej średniej unijnej dla UE-27 mierzonej według standardów siły nabywczej (SSN) i obliczonej na podstawie danych liczbowych dla Unii za lata 2015–2017.

środków funduszu innowacyjnego powinno zatem umożliwić zapewnienie finansowania odpowiadającego celowi dotyczącemu wspierania rozwoju lub produkcji w Unii krytycznych czystych technologii. Zgodnie z celami dotyczącymi zapewnienia spójności i propagowania jednolitego rynku oraz na potrzeby wspierania w całej Unii zielonej transformacji i rozwoju czystych technologii należy udostępnić dodatkową pulę środków finansowych w drodze zaproszeń do składania wniosków otwartych dla podmiotów z państw członkowskich, w których średni PKB na mieszkańca jest poniżej średniej unijnej dla UE-27 mierzonej według standardów siły nabywczej (SSN) i obliczonej na podstawie danych liczbowych dla Unii za lata 2015–2017. ***Ponadto należy udostępnić dodatkową pulę środków finansowych również na wsparcie podmiotów uczestniczących w IPCEI w zakresie czystych technologii o znaczeniu krytycznym.***

⁵⁴ Dyrektywa 2003/87/WE ustanawiająca system handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych (Dz.U. L 275 z 25.10.2003, s. 32).

⁵⁴ Dyrektywa 2003/87/WE ustanawiająca system handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych (Dz.U. L 275 z 25.10.2003, s. 32).

Or. en

Poprawka 37 **Mauri Pekkarinen**

Wniosek dotyczący rozporządzenia **Motyw 12**

Tekst proponowany przez Komisję

(12) Należy zmienić dyrektywę 2003/87/WE⁵⁴, aby umożliwić dodatkowe finansowanie na lata 2024–2027 za pomocą puli środków finansowych w wysokości 5 mld EUR. Fundusz

Poprawka

(12) Należy zmienić dyrektywę 2003/87/WE⁵⁴, aby umożliwić dodatkowe finansowanie na lata 2024–2027 za pomocą puli środków finansowych w wysokości 5 mld EUR. Fundusz

innowacyjny wspiera inwestycje w innowacyjne technologie niskoemisyjne, czyli wchodzące w zakres technologii, które ma obejmować STEP. Zwiększenie środków funduszu innowacyjnego powinno zatem umożliwić zapewnienie finansowania odpowiadającego celowi dotyczącemu wspierania rozwoju lub produkcji w Unii krytycznych czystych technologii. Zgodnie z celami dotyczącymi zapewnienia spójności i propagowania jednolitego rynku oraz na potrzeby wspierania w całej Unii zielonej transformacji i rozwoju czystych technologii należy udostępnić dodatkową pulę środków finansowych w drodze zaproszeń do składania wniosków otwartych dla podmiotów *z państw członkowskich, w których średni PKB na mieszkańca jest poniżej średniej unijnej dla UE-27 mierzony według standardów siły nabywczej (SSN) i obliczonej na podstawie danych liczbowych dla Unii za lata 2015–2017.*

⁵⁴ Dyrektywa 2003/87/WE ustanawiająca system handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych (Dz.U. L 275 z 25.10.2003, s. 32).

innowacyjny wspiera inwestycje w innowacyjne technologie niskoemisyjne, czyli wchodzące w zakres technologii, które ma obejmować STEP. Zwiększenie środków funduszu innowacyjnego powinno zatem umożliwić zapewnienie finansowania odpowiadającego celowi dotyczącemu wspierania rozwoju lub produkcji w Unii krytycznych czystych technologii. Zgodnie z celami dotyczącymi zapewnienia spójności i propagowania jednolitego rynku oraz na potrzeby wspierania w całej Unii zielonej transformacji i rozwoju czystych technologii należy udostępnić dodatkową pulę środków finansowych w drodze zaproszeń do składania wniosków otwartych dla podmiotów *w regionach słabiej rozwiniętych i regionach w okresie przejściowym.*

⁵⁴ Dyrektywa 2003/87/WE ustanawiająca system handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych (Dz.U. L 275 z 25.10.2003, s. 32).

Or. en

Uzasadnienie

Fundusze spójności powinny w dalszym ciągu skupiać się na obszarach, które potrzebują największego wsparcia.

Poprawka 38

Rosa D'Amato

w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(13) Aby rozszerzyć możliwości wsparcia inwestycji mających na celu pobudzenie rozwoju przemysłu i wzmocnienie łańcuchów wartości w sektorach strategicznych, należy rozszerzyć zakres wsparcia udzielanego z EFRR, ustanawiając nowe cele szczegółowe w ramach tego funduszu, bez uszczerbku dla zasad kwalifikowalności wydatków i wydatków związanych ze zmianą klimatu określonych w rozporządzeniu (UE) 2021/1060⁵⁵ i rozporządzeniu (UE) 2021/1058⁵⁶.

W sektorach strategicznych powinno być również możliwe wspieranie inwestycji produkcyjnych w przedsiębiorstwach innych niż MŚP, które to inwestycje mogą wnieść znaczący wkład w rozwój regionów słabiej rozwiniętych i regionów w okresie przejściowym, a także w bardziej rozwiniętych regionach państw członkowskich o PKB na mieszkańca poniżej średniej UE. Instytucje zarządzające zachęca się do propagowania współpracy między dużymi przedsiębiorstwami a lokalnymi MŚP, łańcuchami dostaw oraz ekosystemami innowacji i technologii. Umożliwiłoby to zwiększenie ogólnej zdolności Europy do wzmocnienia swojej pozycji w tych sektorach dzięki zapewnieniu wszystkim państwom członkowskim dostępu do takich inwestycji, co przeciwdziałałoby ryzyku zwiększania dysproporcji między państwami.

⁵⁵ Rozporządzenie (UE) 2021/1060 ustanawiające wspólne przepisy (Dz.U. L 231 z 30.6.2021, s. 159).

⁵⁶ Rozporządzenie (UE) 2021/1058 w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności (Dz.U. L 224 z 24.6.2021, s. 31).

(13) Aby rozszerzyć możliwości wsparcia inwestycji mających na celu pobudzenie rozwoju przemysłu i wzmocnienie łańcuchów wartości w sektorach strategicznych, należy rozszerzyć zakres wsparcia udzielanego z EFRR, ustanawiając nowe cele szczegółowe w ramach tego funduszu, bez uszczerbku dla zasad kwalifikowalności wydatków i wydatków związanych ze zmianą klimatu określonych w rozporządzeniu (UE) 2021/1060⁵⁵ i rozporządzeniu (UE) 2021/1058⁵⁶.

Zasoby zaprogramowane na te nowe cele szczegółowe powinny być ograniczone do maksymalnie 5 % początkowej alokacji krajowej z EFRR.

⁵⁵ Rozporządzenie (UE) 2021/1060 ustanawiające wspólne przepisy (Dz.U. L 231 z 30.6.2021, s. 159).

⁵⁶ Rozporządzenie (UE) 2021/1058 w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności (Dz.U. L 224 z 24.6.2021, s. 31).

Or. en

Uzasadnienie

W obecnym wniosku nie ma ograniczeń w odniesieniu do możliwości przeprogramowania przez państwa członkowskie alokacji środków w ramach polityki spójności na nowe priorytety STEP. Uzasadnieniem tej poprawki jest chęć zapewnienia ograniczenia kwoty zasobów, które można wykorzystać na te nowe priorytety, i ma ona na celu uniknięcie ryzyka istotnych zmian w programach (z potencjalnym znaczącym przekierowaniem środków polityki regionalnej) na pozostałą część okresu programowania 2021–2027,

Poprawka 39 **Dan-Ștefan Motreanu**

Wniosek dotyczący rozporządzenia **Motyw 13**

Tekst proponowany przez Komisję

(13) Aby rozszerzyć możliwości wsparcia inwestycji mających na celu pobudzenie rozwoju przemysłu i wzmocnienie łańcuchów wartości w sektorach strategicznych, należy rozszerzyć zakres wsparcia udzielanego z EFRR, ustanawiając nowe cele szczegółowe w ramach tego funduszu, bez uszczerbku dla zasad kwalifikowalności wydatków i wydatków związanych ze zmianą klimatu określonych w rozporządzeniu (UE) 2021/1060⁵⁵ i rozporządzeniu (UE) 2021/1058⁵⁶. W sektorach strategicznych powinno być również możliwe wspieranie inwestycji produkcyjnych w przedsiębiorstwach innych niż MŚP, które to inwestycje mogą wnieść znaczący wkład w rozwój regionów słabiej rozwiniętych i regionów w okresie przejściowym, a także w bardziej rozwiniętych regionach państw członkowskich o PKB na mieszkańca poniżej średniej UE. Instytucje zarządzające zachęca się do propagowania współpracy między dużymi przedsiębiorstwami a lokalnymi MŚP, łańcuchami dostaw oraz ekosystemami innowacji i technologii. Umożliwiłoby to zwiększenie ogólnej zdolności Europy do wzmocnienia swojej pozycji w tych

Poprawka

(13) Aby rozszerzyć możliwości wsparcia inwestycji mających na celu pobudzenie rozwoju przemysłu i wzmocnienie łańcuchów wartości w sektorach strategicznych, należy rozszerzyć zakres wsparcia udzielanego z EFRR, ustanawiając nowe cele szczegółowe w ramach tego funduszu, bez uszczerbku dla zasad kwalifikowalności wydatków i wydatków związanych ze zmianą klimatu określonych w rozporządzeniu (UE) 2021/1060⁵⁵ i rozporządzeniu (UE) 2021/1058⁵⁶. W sektorach strategicznych powinno być również możliwe wspieranie inwestycji produkcyjnych w przedsiębiorstwach innych niż MŚP, które to inwestycje mogą wnieść znaczący wkład w rozwój regionów słabiej rozwiniętych i regionów w okresie przejściowym, a także w bardziej rozwiniętych regionach państw członkowskich o PKB na mieszkańca poniżej średniej UE. Instytucje zarządzające zachęca się do propagowania współpracy między dużymi przedsiębiorstwami a lokalnymi MŚP, łańcuchami dostaw oraz ekosystemami innowacji i technologii. ***W synergii z inicjatywą dotyczącą wykorzystania potencjału talentów instytucje***

sektorach dzięki zapewnieniu wszystkim państwom członkowskim dostępu do takich inwestycji, co przeciwdziałałoby ryzyku zwiększania dysproporcji między państwami.

zarządzające powinny ułatwiać partnerstwa między dużymi przedsiębiorstwami a lokalnymi uniwersytetami, aby ograniczyć drenaż mózgów, zwiększyć innowacyjność, wspierać wzrost gospodarczy i postęp społeczny w regionach słabiej rozwiniętych. Umożliwiłoby to zwiększenie ogólnej zdolności Europy do wzmocnienia swojej pozycji w tych sektorach dzięki zapewnieniu wszystkim państwom członkowskim dostępu do takich inwestycji, co przeciwdziałałoby ryzyku zwiększania dysproporcji między państwami.

⁵⁵ Rozporządzenie (UE) 2021/1060 ustanawiające wspólne przepisy (Dz.U. L 231 z 30.6.2021, s. 159).

⁵⁶ Rozporządzenie (UE) 2021/1058 w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności (Dz.U. L 224 z 24.6.2021, s. 31).

⁵⁵ Rozporządzenie (UE) 2021/1060 ustanawiające wspólne przepisy (Dz.U. L 231 z 30.6.2021, s. 159).

⁵⁶ Rozporządzenie (UE) 2021/1058 w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności (Dz.U. L 224 z 24.6.2021, s. 31).

Or. en

Poprawka 40 Martina Michels

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję

(13) Aby rozszerzyć możliwości wsparcia inwestycji mających na celu pobudzenie rozwoju przemysłu i wzmocnienie łańcuchów wartości w sektorach strategicznych, należy rozszerzyć zakres wsparcia udzielanego z EFRR, ustanawiając nowe cele szczegółowe w ramach tego funduszu, bez uszczerbku dla zasad kwalifikowalności wydatków i wydatków związanych ze zmianą klimatu określonych w rozporządzeniu (UE) 2021/1060⁵⁵

Poprawka

(13) Aby rozszerzyć możliwości wsparcia inwestycji mających na celu pobudzenie rozwoju przemysłu i wzmocnienie łańcuchów wartości w sektorach strategicznych, należy rozszerzyć zakres wsparcia udzielanego z EFRR, ustanawiając nowe cele szczegółowe w ramach tego funduszu, bez uszczerbku dla zasad kwalifikowalności wydatków i wydatków związanych ze zmianą klimatu określonych w rozporządzeniu (UE) 2021/1060⁵⁵

i rozporządzeniu (UE) 2021/1058⁵⁶.
W sektorach strategicznych powinno być również możliwe wspieranie inwestycji produkcyjnych w przedsiębiorstwach innych niż MŚP, które to inwestycje mogą wnieść znaczący wkład w rozwój regionów słabiej rozwiniętych i regionów w okresie przejściowym, a także w bardziej rozwiniętych regionach państw członkowskich o PKB na mieszkańca poniżej średniej UE. Instytucje zarządzające zachęca się do propagowania współpracy między dużymi przedsiębiorstwami a lokalnymi MŚP, łańcuchami dostaw oraz ekosystemami innowacji i technologii. Umożliwiłoby to zwiększenie ogólnej zdolności Europy do wzmocnienia swojej pozycji w tych sektorach dzięki zapewnieniu wszystkim państwom członkowskim dostępu do takich inwestycji, co przeciwdziałałoby ryzyku zwiększania dysproporcji między państwami.

⁵⁵ Rozporządzenie (UE) 2021/1060 ustanawiające wspólne przepisy (Dz.U. L 231 z 30.6.2021, s. 159).

⁵⁶ Rozporządzenie (UE) 2021/1058 w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności (Dz.U. L 224 z 24.6.2021, s. 31).

i rozporządzeniu (UE) 2021/1058⁵⁶. Instytucje zarządzające zachęca się do propagowania współpracy między dużymi przedsiębiorstwami a lokalnymi MŚP, łańcuchami dostaw oraz ekosystemami innowacji i technologii. Umożliwiłoby to zwiększenie ogólnej zdolności Europy do wzmocnienia swojej pozycji w tych sektorach dzięki zapewnieniu wszystkim państwom członkowskim dostępu do takich inwestycji, co przeciwdziałałoby ryzyku zwiększania dysproporcji między państwami.

⁵⁵ Rozporządzenie (UE) 2021/1060 ustanawiające wspólne przepisy (Dz.U. L 231 z 30.6.2021, s. 159).

⁵⁶ Rozporządzenie (UE) 2021/1058 w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności (Dz.U. L 224 z 24.6.2021, s. 31).

Or. en

Poprawka 41 **Peter Pollák**

Wniosek dotyczący rozporządzenia **Motyw 13**

Tekst proponowany przez Komisję

(13) Aby rozszerzyć możliwości wsparcia inwestycji mających na celu pobudzenie rozwoju przemysłu i wzmocnienie łańcuchów wartości

Poprawka

(13) Aby rozszerzyć możliwości wsparcia inwestycji mających na celu pobudzenie rozwoju przemysłu i wzmocnienie łańcuchów wartości

w sektorach strategicznych, należy rozszerzyć zakres wsparcia udzielanego z EFRR, ustanawiając nowe cele szczegółowe w ramach tego funduszu, bez uszczerbku dla zasad kwalifikowalności wydatków i wydatków związanych ze zmianą klimatu określonych w rozporządzeniu (UE) 2021/1060⁵⁵ i rozporządzeniu (UE) 2021/1058⁵⁶. W sektorach strategicznych powinno być również możliwe wspieranie inwestycji produkcyjnych w przedsiębiorstwach innych niż MŚP, które to inwestycje mogą wnieść znaczący wkład w rozwój regionów słabiej rozwiniętych i regionów w okresie przejściowym, a także w bardziej rozwiniętych regionach państw członkowskich o PKB na mieszkańca poniżej średniej UE. Instytucje zarządzające zachęca się do propagowania współpracy między dużymi przedsiębiorstwami a lokalnymi MŚP, łańcuchami dostaw oraz ekosystemami innowacji i technologii. Umożliwiłoby to zwiększenie ogólnej zdolności Europy do wzmocnienia swojej pozycji w tych sektorach dzięki zapewnieniu wszystkim państwom członkowskim dostępu do takich inwestycji, co przeciwdziałałoby ryzyku zwiększania dysproporcji między państwami.

⁵⁵ Rozporządzenie (UE) 2021/1060 ustanawiające wspólne przepisy (Dz.U. L 231 z 30.6.2021, s. 159).

⁵⁶ Rozporządzenie (UE) 2021/1058 w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności (Dz.U. L 224 z 24.6.2021, s. 31).

w sektorach strategicznych, należy rozszerzyć zakres wsparcia udzielanego z EFRR, ustanawiając nowe cele szczegółowe w ramach tego funduszu, bez uszczerbku dla zasad kwalifikowalności wydatków i wydatków związanych ze zmianą klimatu określonych w rozporządzeniu (UE) 2021/1060⁵⁵ i rozporządzeniu (UE) 2021/1058⁵⁶. W sektorach strategicznych powinno być również możliwe wspieranie inwestycji produkcyjnych w przedsiębiorstwach innych niż MŚP, które to inwestycje mogą wnieść znaczący wkład w rozwój regionów słabiej rozwiniętych i regionów w okresie przejściowym, a także w bardziej rozwiniętych regionach państw członkowskich o PKB na mieszkańca poniżej średniej UE. Instytucje zarządzające zachęca się do propagowania współpracy między dużymi przedsiębiorstwami a lokalnymi MŚP, łańcuchami dostaw oraz ekosystemami innowacji i technologii, ***zwłaszcza tymi, które wspierają zatrudnianie osób długotrwale bezrobotnych i grup marginalizowanych w ramach swoich strategii społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw***. Umożliwiłoby to zwiększenie ogólnej zdolności Europy do wzmocnienia swojej pozycji w tych sektorach dzięki zapewnieniu wszystkim państwom członkowskim dostępu do takich inwestycji, co przeciwdziałałoby ryzyku zwiększania dysproporcji między państwami.

⁵⁵ Rozporządzenie (UE) 2021/1060 ustanawiające wspólne przepisy (Dz.U. L 231 z 30.6.2021, s. 159).

⁵⁶ Rozporządzenie (UE) 2021/1058 w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności (Dz.U. L 224 z 24.6.2021, s. 31).

Or. en

Poprawka 42

Rovana Plumb, Marcos Ros Sempere, Nora Mebarek, Adrian-Dragoş Benea, Matthias Ecke

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję

(13) Aby rozszerzyć możliwości wsparcia inwestycji mających na celu pobudzenie rozwoju przemysłu i wzmocnienie łańcuchów wartości w sektorach strategicznych, należy rozszerzyć zakres wsparcia udzielanego z EFRR, ustanawiając nowe cele szczegółowe w ramach tego funduszu, bez uszczerbku dla zasad kwalifikowalności wydatków i wydatków związanych ze zmianą klimatu określonych w rozporządzeniu (UE) 2021/1060⁵⁵ i rozporządzeniu (UE) 2021/1058⁵⁶. W sektorach strategicznych powinno być również możliwe wspieranie inwestycji produkcyjnych w przedsiębiorstwach innych niż MŚP, które to inwestycje mogą wnieść znaczący wkład w rozwój regionów słabiej rozwiniętych i regionów w okresie przejściowym, a także w bardziej rozwiniętych regionach państw członkowskich o PKB na mieszkańca poniżej średniej UE. Instytucje zarządzające zachęca się do propagowania współpracy między dużymi przedsiębiorstwami a lokalnymi MŚP, łańcuchami dostaw oraz ekosystemami innowacji i technologii. Umożliwiłoby to zwiększenie ogólnej zdolności Europy do wzmocnienia swojej pozycji w tych sektorach dzięki zapewnieniu wszystkim państwom członkowskim dostępu do takich inwestycji, co przeciwdziałałoby ryzyku zwiększania dysproporcji między państwami.

Poprawka

(13) Aby rozszerzyć możliwości wsparcia inwestycji mających na celu pobudzenie rozwoju przemysłu i wzmocnienie łańcuchów wartości w sektorach strategicznych, należy rozszerzyć zakres wsparcia udzielanego z EFRR, ustanawiając nowe cele szczegółowe w ramach tego funduszu, bez uszczerbku dla zasad kwalifikowalności wydatków i wydatków związanych ze zmianą klimatu określonych w rozporządzeniu (UE) 2021/1060⁵⁵ i rozporządzeniu (UE) 2021/1058⁵⁶. W sektorach strategicznych powinno być również możliwe wspieranie inwestycji produkcyjnych w przedsiębiorstwach innych niż MŚP **i spółki o średniej kapitalizacji, na których w dalszym ciągu skupia się uwaga**, które to inwestycje mogą wnieść znaczący wkład w rozwój regionów słabiej rozwiniętych i regionów w okresie przejściowym, **terytoriów określonych w planach sprawiedliwej transformacji**, a także w bardziej rozwiniętych regionach państw członkowskich o PKB na mieszkańca poniżej średniej UE. Instytucje zarządzające zachęca się do propagowania współpracy między dużymi przedsiębiorstwami a lokalnymi MŚP, łańcuchami dostaw oraz ekosystemami innowacji i technologii. Umożliwiłoby to zwiększenie ogólnej zdolności Europy do wzmocnienia swojej pozycji w tych sektorach dzięki zapewnieniu wszystkim państwom członkowskim dostępu do takich inwestycji, co przeciwdziałałoby ryzyku zwiększania dysproporcji między

⁵⁵ Rozporządzenie (UE) 2021/1060 ustanawiające wspólne przepisy (Dz.U. L 231 z 30.6.2021, s. 159).

⁵⁶ Rozporządzenie (UE) 2021/1058 w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności (Dz.U. L 224 z 24.6.2021, s. 31).

państwami.

⁵⁵ Rozporządzenie (UE) 2021/1060 ustanawiające wspólne przepisy (Dz.U. L 231 z 30.6.2021, s. 159).

⁵⁶ Rozporządzenie (UE) 2021/1058 w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności (Dz.U. L 224 z 24.6.2021, s. 31).

Or. en

Poprawka 43 Mauri Pekkarinen

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję

(13) Aby rozszerzyć możliwości wsparcia inwestycji mających na celu pobudzenie rozwoju przemysłu i wzmocnienie łańcuchów wartości w sektorach strategicznych, należy rozszerzyć zakres wsparcia udzielanego z EFRR, ustanawiając nowe cele szczegółowe w ramach tego funduszu, bez uszczerbku dla zasad kwalifikowalności wydatków i wydatków związanych ze zmianą klimatu określonych w rozporządzeniu (UE) 2021/1060⁵⁵ i rozporządzeniu (UE) 2021/1058⁵⁶. W sektorach strategicznych powinno być również możliwe wspieranie inwestycji produkcyjnych w przedsiębiorstwach innych niż MŚP, które to inwestycje mogą wnieść znaczący wkład w rozwój regionów słabiej rozwiniętych i regionów w okresie przejściowym, **a także w bardziej rozwiniętych regionach państw członkowskich o PKB na mieszkańca poniżej średniej UE**. Instytucje zarządzające zachęca się do propagowania współpracy między dużymi przedsiębiorstwami a lokalnymi MŚP,

Poprawka

(13) Aby rozszerzyć możliwości wsparcia inwestycji mających na celu pobudzenie rozwoju przemysłu i wzmocnienie łańcuchów wartości w sektorach strategicznych, należy rozszerzyć zakres wsparcia udzielanego z EFRR, ustanawiając nowe cele szczegółowe w ramach tego funduszu, bez uszczerbku dla zasad kwalifikowalności wydatków i wydatków związanych ze zmianą klimatu określonych w rozporządzeniu (UE) 2021/1060⁵⁵ i rozporządzeniu (UE) 2021/1058⁵⁶. W sektorach strategicznych powinno być również możliwe wspieranie inwestycji produkcyjnych w przedsiębiorstwach innych niż MŚP, które to inwestycje mogą wnieść znaczący wkład w rozwój regionów słabiej rozwiniętych i regionów w okresie przejściowym. Instytucje zarządzające zachęca się do propagowania współpracy między dużymi przedsiębiorstwami a lokalnymi MŚP, łańcuchami dostaw oraz ekosystemami innowacji i technologii. Umożliwiłoby to zwiększenie ogólnej zdolności Europy do wzmocnienia swojej

łańcuchami dostaw oraz ekosystemami innowacji i technologii. Umożliwiłoby to zwiększenie ogólnej zdolności Europy do wzmocnienia swojej pozycji w tych sektorach dzięki zapewnieniu wszystkim państwom członkowskim dostępu do takich inwestycji, co przeciwdziałałoby ryzyku zwiększania dysproporcji między państwami.

⁵⁵ Rozporządzenie (UE) 2021/1060 ustanawiające wspólne przepisy (Dz.U. L 231 z 30.6.2021, s. 159).

⁵⁶ Rozporządzenie (UE) 2021/1058 w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności (Dz.U. L 224 z 24.6.2021, s. 31).

pozycji w tych sektorach dzięki zapewnieniu wszystkim państwom członkowskim dostępu do takich inwestycji, co przeciwdziałałoby ryzyku zwiększania dysproporcji między państwami.

⁵⁵ Rozporządzenie (UE) 2021/1060 ustanawiające wspólne przepisy (Dz.U. L 231 z 30.6.2021, s. 159).

⁵⁶ Rozporządzenie (UE) 2021/1058 w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności (Dz.U. L 224 z 24.6.2021, s. 31).

Or. en

Uzasadnienie

Fundusze spójności powinny w dalszym ciągu skupiać się na obszarach, które potrzebują największego wsparcia.

Poprawka 44 Denis Nesci

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję

(13) Aby rozszerzyć możliwości wsparcia inwestycji mających na celu pobudzenie rozwoju przemysłu i wzmocnienie łańcuchów wartości w sektorach strategicznych, należy rozszerzyć zakres wsparcia udzielanego z EFRR, ustanawiając nowe cele szczegółowe w ramach tego funduszu, bez uszczerbku dla zasad kwalifikowalności wydatków i wydatków związanych ze zmianą klimatu określonych w rozporządzeniu (UE) 2021/1060⁵⁵ i rozporządzeniu (UE) 2021/1058⁵⁶.

Poprawka

(13) Aby rozszerzyć możliwości wsparcia inwestycji mających na celu pobudzenie rozwoju przemysłu i wzmocnienie łańcuchów wartości w sektorach strategicznych, należy rozszerzyć zakres wsparcia udzielanego z EFRR, ustanawiając nowe cele szczegółowe w ramach tego funduszu, bez uszczerbku dla zasad kwalifikowalności wydatków i wydatków związanych ze zmianą klimatu określonych w rozporządzeniu (UE) 2021/1060⁵⁵ i rozporządzeniu (UE) 2021/1058⁵⁶.

W sektorach strategicznych powinno być również możliwe wspieranie inwestycji produkcyjnych w przedsiębiorstwach innych niż MŚP, które to inwestycje mogą wnieść znaczący wkład w rozwój regionów słabiej rozwiniętych i regionów w okresie przejściowym, a także w bardziej rozwiniętych regionach państw członkowskich o PKB na mieszkańca poniżej średniej UE. Instytucje zarządzające zachęca się do propagowania współpracy między dużymi przedsiębiorstwami a lokalnymi MŚP, łańcuchami dostaw oraz ekosystemami innowacji i technologii. Umożliwiłoby to zwiększenie ogólnej zdolności Europy do wzmocnienia swojej pozycji w tych sektorach dzięki zapewnieniu wszystkim państwom członkowskim dostępu do takich inwestycji, co przeciwdziałałoby ryzyku zwiększania dysproporcji między państwami.

⁵⁵ Rozporządzenie (UE) 2021/1060 ustanawiające wspólne przepisy (Dz.U. L 231 z 30.6.2021, s. 159).

⁵⁶ Rozporządzenie (UE) 2021/1058 w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności (Dz.U. L 224 z 24.6.2021, s. 31).

W sektorach strategicznych powinno być również możliwe wspieranie inwestycji produkcyjnych w przedsiębiorstwach innych niż MŚP, które to inwestycje mogą wnieść znaczący wkład w rozwój regionów słabiej rozwiniętych i regionów w okresie przejściowym, a także w bardziej rozwiniętych regionach państw członkowskich o PKB na mieszkańca poniżej średniej UE. Instytucje zarządzające zachęca się do propagowania współpracy *i partnerstw* między dużymi przedsiębiorstwami a *w szczególności* lokalnymi MŚP, łańcuchami dostaw oraz ekosystemami innowacji i technologii. Umożliwiłoby to zwiększenie ogólnej zdolności Europy do wzmocnienia swojej pozycji w tych sektorach dzięki zapewnieniu wszystkim państwom członkowskim dostępu do takich inwestycji, co przeciwdziałałoby ryzyku zwiększania dysproporcji między państwami.

⁵⁵ Rozporządzenie (UE) 2021/1060 ustanawiające wspólne przepisy (Dz.U. L 231 z 30.6.2021, s. 159).

⁵⁶ Rozporządzenie (UE) 2021/1058 w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności (Dz.U. L 224 z 24.6.2021, s. 31).

Or. en

Poprawka 45 **Ondřej Knotek**

Wniosek dotyczący rozporządzenia **Motyw 13**

Tekst proponowany przez Komisję

(13) Aby rozszerzyć możliwości wsparcia inwestycji mających na celu pobudzenie rozwoju przemysłu i wzmocnienie łańcuchów wartości

Poprawka

(13) Aby rozszerzyć możliwości wsparcia inwestycji mających na celu pobudzenie rozwoju przemysłu i wzmocnienie łańcuchów wartości

w sektorach strategicznych, należy rozszerzyć zakres wsparcia udzielanego z EFRR, ustanawiając nowe *cele szczegółowe w ramach tego funduszu*, bez uszczerbku dla zasad kwalifikowalności wydatków i wydatków związanych ze zmianą klimatu określonych w rozporządzeniu (UE) 2021/1060⁵⁵ i rozporządzeniu (UE) 2021/1058⁵⁶.

W sektorach strategicznych powinno być również możliwe wspieranie inwestycji produkcyjnych w przedsiębiorstwach innych niż MŚP, które to inwestycje mogą wnieść znaczący wkład w rozwój regionów słabiej rozwiniętych i regionów w okresie przejściowym, a także w bardziej rozwiniętych regionach państw członkowskich o PKB na mieszkańca poniżej średniej UE. Instytucje zarządzające zachęca się do propagowania współpracy między dużymi przedsiębiorstwami a lokalnymi MŚP, łańcuchami dostaw oraz ekosystemami innowacji i technologii. Umożliwiłoby to zwiększenie ogólnej zdolności Europy do wzmocnienia swojej pozycji w tych sektorach dzięki zapewnieniu wszystkim państwom członkowskim dostępu do takich inwestycji, co przeciwdziałałoby ryzyku zwiększania dysproporcji między państwami.

⁵⁵ Rozporządzenie (UE) 2021/1060 ustanawiające wspólne przepisy (Dz.U. L 231 z 30.6.2021, s. 159).

⁵⁶ Rozporządzenie (UE) 2021/1058 w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności (Dz.U. L 224 z 24.6.2021, s. 31).

w sektorach strategicznych, należy rozszerzyć zakres wsparcia udzielanego z EFRR, ustanawiając nowe *zakresy interwencji*, bez uszczerbku dla zasad kwalifikowalności wydatków i wydatków związanych ze zmianą klimatu określonych w rozporządzeniu (UE) 2021/1060⁵⁵ i rozporządzeniu (UE) 2021/1058⁵⁶.

W sektorach strategicznych powinno być również możliwe wspieranie inwestycji produkcyjnych w przedsiębiorstwach innych niż MŚP, które to inwestycje mogą wnieść znaczący wkład w rozwój regionów słabiej rozwiniętych i regionów w okresie przejściowym, a także w bardziej rozwiniętych regionach państw członkowskich o PKB na mieszkańca poniżej średniej UE. Instytucje zarządzające zachęca się do propagowania współpracy między dużymi przedsiębiorstwami a lokalnymi MŚP, łańcuchami dostaw oraz ekosystemami innowacji i technologii. Umożliwiłoby to zwiększenie ogólnej zdolności Europy do wzmocnienia swojej pozycji w tych sektorach dzięki zapewnieniu wszystkim państwom członkowskim dostępu do takich inwestycji, co przeciwdziałałoby ryzyku zwiększania dysproporcji między państwami.

⁵⁵ Rozporządzenie (UE) 2021/1060 ustanawiające wspólne przepisy (Dz.U. L 231 z 30.6.2021, s. 159).

⁵⁶ Rozporządzenie (UE) 2021/1058 w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności (Dz.U. L 224 z 24.6.2021, s. 31).

Or. en

Poprawka 46
Rosa D'Amato
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję

(14) *Należy również rozszerzyć zakres wsparcia z FST ustanowiony w rozporządzeniu (UE) 2021/1056⁵⁷, aby obejmował on inwestycje dużych przedsiębiorstw w czyste technologie, które to inwestycje przyczyniają się do osiągnięcia celów STEP, pod warunkiem że są spójne z oczekiwanym wkładem w transformację w kierunku neutralności klimatycznej, jak określono w terytorialnych planach sprawiedliwej transformacji. Wsparcie zapewniane w odniesieniu do takich inwestycji nie powinno oznaczać wymogu zmiany terytorialnego planu sprawiedliwej transformacji, jeżeli zmiana ta wiązałaby się wyłącznie z analizą luk uzasadniającą inwestycje z punktu widzenia tworzenia miejsc pracy.*

⁵⁷ *Rozporządzenie (UE) 2021/1056 ustanawiające Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji (Dz.U. L 231 z 30.6.2021, s. 1).*

Poprawka

(14) *Utworzenie Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji (FST) ma na celu wspieranie regionów i terytoriów najbardziej dotkniętych transformacją w kierunku gospodarki neutralnej dla klimatu oraz wycofywaniem się z przemysłu węglowego i innych gałęzi przemysłu o wysokiej emisji dwutlenku węgla, co jest kluczowym elementem odpornego i przyszłościowego przemysłu. FST wyraźnie promuje sprawiedliwą i społeczną zieloną transformację, finansując dywersyfikację i modernizację lokalnej gospodarki oraz łagodząc potencjalne negatywne skutki dla zatrudnienia, co jest kluczowym priorytetem Unii. Fundusz nie dysponuje wystarczającymi zasobami, aby w odpowiednim stopniu zaspokoić potrzeby regionalne i lokalne, w związku z czym nie należy zezwalać na dalsze zmniejszanie przeznaczanych na niego środków budżetowych.*

Or. en

Poprawka 47
Martina Michels

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję

(14) *Należy również rozszerzyć zakres*

Poprawka

(14) *Należy również rozszerzyć zakres*

wsparcia z FST ustanowiony w rozporządzeniu (UE) 2021/1056⁵⁷, aby obejmował on **inwestycje dużych przedsiębiorstw** w czyste technologie, **które to inwestycje przyczyniają się do osiągnięcia celów STEP**, pod warunkiem że są spójne z oczekiwanym wkładem w transformację w kierunku neutralności klimatycznej, jak określono w terytorialnych planach sprawiedliwej transformacji. Wsparcie zapewniane w odniesieniu do takich inwestycji nie powinno oznaczać wymogu zmiany terytorialnego planu sprawiedliwej transformacji, jeżeli zmiana ta wiązałaby się wyłącznie z analizą luk uzasadniającą inwestycje z punktu widzenia tworzenia miejsc pracy.

⁵⁷ Rozporządzenie (UE) 2021/1056 ustanawiające Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji (Dz.U. L 231 z 30.6.2021, s. 1).

wsparcia z FST ustanowiony w rozporządzeniu (UE) 2021/1056⁵⁷, aby obejmował on **projekty dotyczące zwalczania niedoborów siły roboczej i rozwoju kwalifikacji niezbędnych w przypadku wysokiej jakości miejsc pracy w ramach wsparcia celów STEM z myślą o propagowaniu inwestycji** w czyste technologie, pod warunkiem że są spójne z oczekiwanym wkładem w transformację w kierunku neutralności klimatycznej, jak określono w terytorialnych planach sprawiedliwej transformacji. Wsparcie zapewniane w odniesieniu do takich inwestycji nie powinno oznaczać wymogu zmiany terytorialnego planu sprawiedliwej transformacji, jeżeli zmiana ta wiązałaby się wyłącznie z analizą luk uzasadniającą inwestycje z punktu widzenia tworzenia miejsc pracy.

⁵⁷ Rozporządzenie (UE) 2021/1056 ustanawiające Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji (Dz.U. L 231 z 30.6.2021, s. 1).

Or. en

Poprawka 48 **Martina Michels**

Wniosek dotyczący rozporządzenia **Motyw 16**

Tekst proponowany przez Komisję

(16) ***W celu wsparcia przyspieszenia inwestycji i zapewnienia natychmiastowej płynności w zakresie inwestycji wspierających osiągnięcie celów STEP w ramach EFRR, EFS+⁵⁹ i FST należy zapewnić dodatkową kwotę wyjątkowych płatności zaliczkowych w formie wypłaty jednorazowej w odniesieniu do priorytetów przeznaczonych na inwestycje wspierające osiągnięcie celów STEP.***

Poprawka

(16) Przy wdrażaniu nowych celów STEP instytucje zarządzające zachęca się do stosowania określonych kryteriów społecznych **i** do propagowania pozytywnego oddziaływania społecznego, takiego jak tworzenie programów przygotowania zawodowego i miejsc pracy dla ludzi młodych w niekorzystnej sytuacji, w szczególności dla ludzi młodych niepracujących, niekształcących się ani

Dodatkowe płatności zaliczkowe powinny mieć zastosowanie do całości alokacji z FST ze względu na potrzebę przyspieszenia jego wdrażania i silne powiązania FST w celu wspierania państw członkowskich w osiągnięciu celów STEP. Przepisy mające zastosowanie do tych kwot wyjątkowych płatności zaliczkowych powinny być zgodne z przepisami mającymi zastosowanie do płatności zaliczkowych ustanowionymi w rozporządzeniu (UE) 2021/1060. Co więcej, w celu dalszego zachęcania do wykorzystywania takich inwestycji i w celu zapewnienia ich szybszego wdrożenia należy zagwarantować możliwość podwyższonej do 100 % stopy finansowania UE w odniesieniu do priorytetów STEP. Przy wdrażaniu nowych celów STEP instytucje zarządzające zachęca się do stosowania określonych kryteriów społecznych **lub** do propagowania pozytywnego oddziaływania społecznego, takiego jak tworzenie programów przygotowania zawodowego i miejsc pracy dla ludzi młodych w niekorzystnej sytuacji, w szczególności dla ludzi młodych niepracujących, niekształcących się ani nie szkolących się, stosując społeczne kryteria udzielania zamówienia przewidziane w dyrektywach w sprawie zamówień publicznych, w przypadku gdy za wdrożenie projektu odpowiada organ podlegający procedurom zamówień publicznych, i wypłacając odpowiednie wynagrodzenia uzgodnione w drodze rokowania zbiorowego.

nieszkolących się, stosując społeczne kryteria udzielania zamówienia przewidziane w dyrektywach w sprawie zamówień publicznych, w przypadku gdy za wdrożenie projektu odpowiada organ podlegający procedurom zamówień publicznych, i wypłacając odpowiednie wynagrodzenia uzgodnione w drodze rokowania zbiorowego.

⁵⁹ ***Rozporządzenie (UE) 2021/1057 ustanawiające Europejski Fundusz Społeczny Plus (EFS+) (Dz.U. L 231 z 30.6.2021, s. 21).***

Or. en

Poprawka 49

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję

(16) W celu wsparcia przyspieszenia inwestycji i zapewnienia natychmiastowej płynności w zakresie inwestycji wspierających osiągnięcie celów STEP w ramach EFRR, EFS+⁵⁹ i FST należy zapewnić dodatkową kwotę wyjątkowych płatności zaliczkowych w formie wypłaty jednorazowej w odniesieniu do priorytetów przeznaczonych na inwestycje wspierające osiągnięcie celów STEP. Dodatkowe płatności zaliczkowe powinny mieć zastosowanie do całości alokacji z FST ze względu na potrzebę przyspieszenia jego wdrażania i silne powiązania FST w celu wspierania państw członkowskich w osiągnięciu celów STEP. Przepisy mające zastosowanie do tych kwot wyjątkowych płatności zaliczkowych powinny być zgodne z przepisami mającymi zastosowanie do płatności zaliczkowych ustanowionymi w rozporządzeniu (UE) 2021/1060. Co więcej, w celu dalszego zachęcania do wykorzystywania takich inwestycji i w celu zapewnienia ich szybszego wdrożenia należy zagwarantować możliwość podwyższonej do 100 % stopy finansowania UE w odniesieniu do priorytetów STEP. Przy wdrażaniu nowych celów STEP instytucje zarządzające zachęca się do stosowania określonych kryteriów społecznych lub do propagowania pozytywnego oddziaływania społecznego, takiego jak tworzenie programów przygotowania zawodowego i miejsc pracy dla ludzi młodych w niekorzystnej sytuacji, w szczególności dla ludzi młodych niepracujących, niekształcących się ani nie szkolących się, stosując społeczne kryteria udzielania zamówienia przewidziane w dyrektywach w sprawie zamówień publicznych, w przypadku gdy za wdrożenie projektu

Poprawka

(16) W celu wsparcia przyspieszenia inwestycji i zapewnienia natychmiastowej płynności w zakresie inwestycji wspierających osiągnięcie celów STEP w ramach EFRR, EFS+⁵⁹ i FST należy zapewnić dodatkową kwotę wyjątkowych płatności zaliczkowych w formie wypłaty jednorazowej w odniesieniu do priorytetów przeznaczonych na inwestycje wspierające osiągnięcie celów STEP. Dodatkowe płatności zaliczkowe powinny mieć zastosowanie do całości alokacji z FST ze względu na potrzebę przyspieszenia jego wdrażania i silne powiązania FST w celu wspierania państw członkowskich w osiągnięciu celów STEP. Przepisy mające zastosowanie do tych kwot wyjątkowych płatności zaliczkowych powinny być zgodne z przepisami mającymi zastosowanie do płatności zaliczkowych ustanowionymi w rozporządzeniu (UE) 2021/1060. ***Przy alokacji środków z FST zaleca się uwzględnienie konsekwencji różnych strategii podziału w odniesieniu do wydatków na obsługę zadłużenia związanych z finansowaniem pochodzącym z inicjatywy Next Generation EU.*** Co więcej, w celu dalszego zachęcania do wykorzystywania takich inwestycji i w celu zapewnienia ich szybszego wdrożenia należy zagwarantować możliwość podwyższonej do 100 % stopy finansowania UE w odniesieniu do priorytetów STEP. Przy wdrażaniu nowych celów STEP instytucje zarządzające zachęca się do stosowania określonych kryteriów społecznych lub do propagowania pozytywnego oddziaływania społecznego, takiego jak tworzenie programów przygotowania zawodowego i miejsc pracy dla ludzi młodych w niekorzystnej sytuacji, w szczególności

odpowiada organ podlegający procedurom zamówień publicznych, i wypłacając odpowiednie wynagrodzenia uzgodnione w drodze rokowania zbiorowego.

dla ludzi młodych niepracujących, niekształcących się ani nieszkolących się, stosując społeczne kryteria udzielania zamówienia przewidziane w dyrektywach w sprawie zamówień publicznych, w przypadku gdy za wdrożenie projektu odpowiada organ podlegający procedurom zamówień publicznych, i wypłacając odpowiednie wynagrodzenia uzgodnione w drodze rokowania zbiorowego.

⁵⁹ Rozporządzenie (UE) 2021/1057 ustanawiające Europejski Fundusz Społeczny Plus (EFS+) (Dz.U. L 231 z 30.6.2021, s 21).

⁵⁹ Rozporządzenie (UE) 2021/1057 ustanawiające Europejski Fundusz Społeczny Plus (EFS+) (Dz.U. L 231 z 30.6.2021, s 21).

Or. en

Poprawka 50

Rosa D'Amato

w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję

(16) W celu wsparcia przyspieszenia inwestycji i zapewnienia natychmiastowej płynności w zakresie inwestycji wspierających osiągnięcie celów STEP w ramach EFRR, EFS+⁵⁹ i FST należy zapewnić dodatkową kwotę wyjątkowych płatności zaliczkowych w formie wypłaty jednorazowej w odniesieniu do priorytetów przeznaczonych na inwestycje wspierające osiągnięcie celów STEP. Dodatkowe płatności zaliczkowe powinny mieć zastosowanie do całości alokacji z FST ze względu na potrzebę przyspieszenia jego wdrażania ***i silne powiązania FST w celu wspierania państw członkowskich w osiągnięciu celów STEP***. Przepisy mające zastosowanie do tych kwot wyjątkowych płatności zaliczkowych powinny być zgodne z przepisami mającymi

Poprawka

(16) W celu wsparcia przyspieszenia inwestycji i zapewnienia natychmiastowej płynności w zakresie inwestycji wspierających osiągnięcie celów STEP w ramach EFRR, EFS+⁵⁹ i FST należy zapewnić dodatkową kwotę wyjątkowych płatności zaliczkowych w formie wypłaty jednorazowej w odniesieniu do priorytetów przeznaczonych na inwestycje wspierające osiągnięcie celów STEP. Dodatkowe płatności zaliczkowe powinny mieć zastosowanie do całości alokacji z FST ze względu na potrzebę przyspieszenia jego wdrażania. Przepisy mające zastosowanie do tych kwot wyjątkowych płatności zaliczkowych powinny być zgodne z przepisami mającymi zastosowanie do płatności zaliczkowych ustanowionymi w rozporządzeniu (UE) 2021/1060. Przy

zastosowanie do płatności zaliczkowych ustanowionymi w rozporządzeniu (UE) 2021/1060. **Co więcej, w celu dalszego zachęcania do wykorzystywania takich inwestycji i w celu zapewnienia ich szybszego wdrożenia należy zagwarantować możliwość podwyższonej do 100 % stopy finansowania UE w odniesieniu do priorytetów STEP.** Przy wdrażaniu nowych celów STEP instytucje zarządzające **zachęca się do stosowania określonych kryteriów społecznych lub do** propagowania pozytywnego oddziaływania społecznego, takiego jak tworzenie programów przygotowania zawodowego i miejsc pracy dla ludzi młodych w niekorzystnej sytuacji, w szczególności dla ludzi młodych niepracujących, niekształących się ani nie szkolących się, stosując społeczne kryteria udzielania zamówienia przewidziane w dyrektywach w sprawie zamówień publicznych, w przypadku gdy za wdrożenie projektu odpowiada organ podlegający procedurom zamówień publicznych, i wypłacając odpowiednie wynagrodzenia uzgodnione w drodze rokowania zbiorowego.

⁵⁹ Rozporządzenie (UE) 2021/1057 ustanawiające Europejski Fundusz Społeczny Plus (EFS+) (Dz.U. L 231 z 30.6.2021, s 21).

wdrażaniu nowych celów STEP instytucje zarządzające **powinny stosować określone ściśle kryteria społeczne w celu** propagowania pozytywnego oddziaływania społecznego, takiego jak tworzenie **płatnych** programów przygotowania zawodowego i **wysokiej jakości** miejsc pracy dla ludzi młodych **pochodzących ze środowisk** w niekorzystnej sytuacji, w szczególności dla ludzi młodych niepracujących, niekształących się ani nie szkolących się, stosując społeczne kryteria udzielania zamówienia przewidziane w dyrektywach w sprawie zamówień publicznych, w przypadku gdy za wdrożenie projektu odpowiada organ podlegający procedurom zamówień publicznych, i wypłacając odpowiednie wynagrodzenia uzgodnione w drodze rokowania zbiorowego.

⁵⁹ Rozporządzenie (UE) 2021/1057 ustanawiające Europejski Fundusz Społeczny Plus (EFS+) (Dz.U. L 231 z 30.6.2021, s 21).

Or. en

Poprawka 51 **Mauri Pekkarinen**

Wniosek dotyczący rozporządzenia **Motyw 16**

Tekst proponowany przez Komisję

(16) W celu wsparcia przyspieszenia inwestycji i zapewnienia natychmiastowej płynności w zakresie inwestycji

Poprawka

(16) W celu wsparcia przyspieszenia inwestycji i zapewnienia natychmiastowej płynności w zakresie inwestycji

wspierających osiągnięcie celów STEP w ramach EFRR, EFS+⁵⁹ i FST należy zapewnić dodatkową kwotę wyjątkowych płatności zaliczkowych w formie wypłaty jednorazowej w odniesieniu do priorytetów przeznaczonych na inwestycje wspierające osiągnięcie celów STEP. Dodatkowe płatności zaliczkowe powinny mieć zastosowanie do całości alokacji z FST ze względu na potrzebę przyspieszenia jego wdrażania i silne powiązania FST w celu wspierania państw członkowskich w osiągnięciu celów STEP. Przepisy mające zastosowanie do tych kwot wyjątkowych płatności zaliczkowych powinny być zgodne z przepisami mającymi zastosowanie do płatności zaliczkowych ustanowionymi w rozporządzeniu (UE) 2021/1060. ***Co więcej, w celu dalszego zachęcania do wykorzystywania takich inwestycji i w celu zapewnienia ich szybszego wdrożenia należy zagwarantować możliwość podwyższonej do 100 % stopy finansowania UE w odniesieniu do priorytetów STEP.*** Przy wdrażaniu nowych celów STEP instytucje zarządzające zachęca się do stosowania określonych kryteriów społecznych lub do propagowania pozytywnego oddziaływania społecznego, takiego jak tworzenie programów przygotowania zawodowego i miejsc pracy dla ludzi młodych w niekorzystnej sytuacji, w szczególności dla ludzi młodych niepracujących, niekształących się ani nie szkolących się, stosując społeczne kryteria udzielania zamówienia przewidziane w dyrektywach w sprawie zamówień publicznych, w przypadku gdy za wdrożenie projektu odpowiada organ podlegający procedurom zamówień publicznych, i wypłacając odpowiednie wynagrodzenia uzgodnione w drodze rokowania zbiorowego.

⁵⁹ Rozporządzenie (UE) 2021/1057 ustanawiające Europejski Fundusz Społeczny Plus (EFS+) (Dz.U. L 231

wspierających osiągnięcie celów STEP w ramach EFRR, EFS+⁵⁹ i FST należy zapewnić dodatkową kwotę wyjątkowych płatności zaliczkowych w formie wypłaty jednorazowej w odniesieniu do priorytetów przeznaczonych na inwestycje wspierające osiągnięcie celów STEP. Dodatkowe płatności zaliczkowe powinny mieć zastosowanie do całości alokacji z FST ze względu na potrzebę przyspieszenia jego wdrażania i silne powiązania FST w celu wspierania państw członkowskich w osiągnięciu celów STEP. Przepisy mające zastosowanie do tych kwot wyjątkowych płatności zaliczkowych powinny być zgodne z przepisami mającymi zastosowanie do płatności zaliczkowych ustanowionymi w rozporządzeniu (UE) 2021/1060. Przy wdrażaniu nowych celów STEP instytucje zarządzające zachęca się do stosowania określonych kryteriów społecznych lub do propagowania pozytywnego oddziaływania społecznego, takiego jak tworzenie programów przygotowania zawodowego i miejsc pracy dla ludzi młodych w niekorzystnej sytuacji, w szczególności dla ludzi młodych niepracujących, niekształących się ani nie szkolących się, stosując społeczne kryteria udzielania zamówienia przewidziane w dyrektywach w sprawie zamówień publicznych, w przypadku gdy za wdrożenie projektu odpowiada organ podlegający procedurom zamówień publicznych, i wypłacając odpowiednie wynagrodzenia uzgodnione w drodze rokowania zbiorowego.

⁵⁹ Rozporządzenie (UE) 2021/1057 ustanawiające Europejski Fundusz Społeczny Plus (EFS+) (Dz.U. L 231

Poprawka 52

Irène Tolleret, Stéphane Bijoux, Susana Solís Pérez, Laurence Farreng

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję

(16) W celu wsparcia przyspieszenia inwestycji i zapewnienia natychmiastowej płynności w zakresie inwestycji wspierających osiągnięcie celów STEP w ramach EFRR, EFS+⁵⁹ i FST należy zapewnić dodatkową kwotę wyjątkowych płatności zaliczkowych w formie wypłaty jednorazowej w odniesieniu do priorytetów przeznaczonych na inwestycje wspierające osiągnięcie celów STEP. Dodatkowe płatności zaliczkowe powinny mieć zastosowanie do całości alokacji z FST ze względu na potrzebę przyspieszenia jego wdrażania i silne powiązania FST w celu wspierania państw członkowskich w osiągnięciu celów STEP. Przepisy mające zastosowanie do tych kwot wyjątkowych płatności zaliczkowych powinny być zgodne z przepisami mającymi zastosowanie do płatności zaliczkowych ustanowionymi w rozporządzeniu (UE) 2021/1060. Co więcej, w celu dalszego zachęcania do wykorzystywania takich inwestycji i w celu zapewnienia ich szybszego wdrożenia należy zagwarantować możliwość **podwyższonej do 100 %** stopy finansowania UE w odniesieniu do priorytetów STEP. Przy wdrażaniu nowych celów STEP instytucje zarządzające zachęca się do stosowania określonych kryteriów społecznych lub do propagowania pozytywnego oddziaływania społecznego, takiego jak tworzenie programów przygotowania zawodowego i miejsc pracy dla ludzi młodych

Poprawka

(16) W celu wsparcia przyspieszenia inwestycji i zapewnienia natychmiastowej płynności w zakresie inwestycji wspierających osiągnięcie celów STEP w ramach EFRR, EFS+⁵⁹ i FST należy zapewnić dodatkową kwotę wyjątkowych płatności zaliczkowych w formie wypłaty jednorazowej w odniesieniu do priorytetów przeznaczonych na inwestycje wspierające osiągnięcie celów STEP. Dodatkowe płatności zaliczkowe powinny mieć zastosowanie do całości alokacji z FST ze względu na potrzebę przyspieszenia jego wdrażania i silne powiązania FST w celu wspierania państw członkowskich w osiągnięciu celów STEP. Przepisy mające zastosowanie do tych kwot wyjątkowych płatności zaliczkowych powinny być zgodne z przepisami mającymi zastosowanie do płatności zaliczkowych ustanowionymi w rozporządzeniu (UE) 2021/1060. Co więcej, w celu dalszego zachęcania do wykorzystywania takich inwestycji i w celu zapewnienia ich szybszego wdrożenia należy zagwarantować możliwość **maksymalnej, wynoszącej 100 %** stopy finansowania UE w odniesieniu do priorytetów STEP. Przy wdrażaniu nowych celów STEP instytucje zarządzające zachęca się do stosowania określonych kryteriów społecznych lub do propagowania pozytywnego oddziaływania społecznego, takiego jak tworzenie programów przygotowania zawodowego i miejsc pracy dla ludzi młodych

w niekorzystnej sytuacji, w szczególności dla ludzi młodych niepracujących, niekształcących się ani niezscolających się, stosując społeczne kryteria udzielania zamówienia przewidziane w dyrektywach w sprawie zamówień publicznych, w przypadku gdy za wdrożenie projektu odpowiada organ podlegający procedurom zamówień publicznych, i wypłacając odpowiednie wynagrodzenia uzgodnione w drodze rokowania zbiorowego.

⁵⁹ Rozporządzenie (UE) 2021/1057 ustanawiające Europejski Fundusz Społeczny Plus (EFS+) (Dz.U. L 231 z 30.6.2021, s 21).

w niekorzystnej sytuacji, w szczególności dla ludzi młodych niepracujących, niekształcących się ani niezscolających się, stosując społeczne kryteria udzielania zamówienia przewidziane w dyrektywach w sprawie zamówień publicznych, w przypadku gdy za wdrożenie projektu odpowiada organ podlegający procedurom zamówień publicznych, i wypłacając odpowiednie wynagrodzenia uzgodnione w drodze rokowania zbiorowego.

⁵⁹ Rozporządzenie (UE) 2021/1057 ustanawiające Europejski Fundusz Społeczny Plus (EFS+) (Dz.U. L 231 z 30.6.2021, s 21).

Or. en

Poprawka 53 **Ondřej Knotek**

Wniosek dotyczący rozporządzenia **Motyw 16**

Tekst proponowany przez Komisję

(16) W celu wsparcia przyspieszenia inwestycji i zapewnienia natychmiastowej płynności w zakresie inwestycji wspierających osiągnięcie celów STEP w ramach EFRR, EFS+⁵⁹ i FST należy zapewnić dodatkową kwotę wyjątkowych płatności zaliczkowych w formie wypłaty jednorazowej w odniesieniu do **priorytetów przeznaczonych na inwestycje wspierające** osiągnięcie celów STEP. Dodatkowe płatności zaliczkowe powinny mieć zastosowanie do całości alokacji z FST ze względu na potrzebę przyspieszenia jego wdrażania i silne powiązania FST w celu wspierania państw członkowskich w osiągnięciu celów STEP. Przepisy mające zastosowanie do tych kwot wyjątkowych płatności zaliczkowych powinny być zgodne z przepisami mającymi

Poprawka

(16) W celu wsparcia przyspieszenia inwestycji i zapewnienia natychmiastowej płynności w zakresie inwestycji wspierających osiągnięcie celów STEP w ramach EFRR, EFS+⁵⁹ i FST należy zapewnić dodatkową kwotę wyjątkowych płatności zaliczkowych w formie wypłaty jednorazowej w odniesieniu do **inwestycji wspierających** osiągnięcie celów STEP. Dodatkowe płatności zaliczkowe powinny mieć zastosowanie do całości alokacji z FST ze względu na potrzebę przyspieszenia jego wdrażania i silne powiązania FST w celu wspierania państw członkowskich w osiągnięciu celów STEP. Przepisy mające zastosowanie do tych kwot wyjątkowych płatności zaliczkowych powinny być zgodne z przepisami mającymi zastosowanie do płatności

zastosowanie do płatności zaliczkowych ustanowionymi w rozporządzeniu (UE) 2021/1060. Co więcej, w celu dalszego zachęcania do wykorzystywania takich inwestycji i w celu zapewnienia ich szybszego wdrożenia należy zagwarantować możliwość podwyższonej do 100 % stopy finansowania UE w odniesieniu do *priorytetów* STEP. Przy wdrażaniu nowych celów STEP instytucje zarządzające zachęca się do stosowania określonych kryteriów społecznych lub do propagowania pozytywnego oddziaływania społecznego, takiego jak tworzenie programów przygotowania zawodowego i miejsc pracy dla ludzi młodych w niekorzystnej sytuacji, w szczególności dla ludzi młodych niepracujących, niekształących się ani nieszkolących się, stosując społeczne kryteria udzielania zamówienia przewidziane w dyrektywach w sprawie zamówień publicznych, w przypadku gdy za wdrożenie projektu odpowiada organ podlegający procedurom zamówień publicznych, i wypłacając odpowiednie wynagrodzenia uzgodnione w drodze rokowania zbiorowego.

⁵⁹ Rozporządzenie (UE) 2021/1057 ustanawiające Europejski Fundusz Społeczny Plus (EFS+) (Dz.U. L 231 z 30.6.2021, s 21).

zaliczkowych ustanowionymi w rozporządzeniu (UE) 2021/1060. Co więcej, w celu dalszego zachęcania do wykorzystywania takich inwestycji i w celu zapewnienia ich szybszego wdrożenia należy zagwarantować możliwość podwyższonej do 100 % stopy finansowania UE w odniesieniu do *inwestycji* STEP. Przy wdrażaniu nowych celów STEP instytucje zarządzające zachęca się do stosowania określonych kryteriów społecznych lub do propagowania pozytywnego oddziaływania społecznego, takiego jak tworzenie programów przygotowania zawodowego i miejsc pracy dla ludzi młodych w niekorzystnej sytuacji, w szczególności dla ludzi młodych niepracujących, niekształących się ani nieszkolących się, stosując społeczne kryteria udzielania zamówienia przewidziane w dyrektywach w sprawie zamówień publicznych, w przypadku gdy za wdrożenie projektu odpowiada organ podlegający procedurom zamówień publicznych, i wypłacając odpowiednie wynagrodzenia uzgodnione w drodze rokowania zbiorowego.

⁵⁹ Rozporządzenie (UE) 2021/1057 ustanawiające Europejski Fundusz Społeczny Plus (EFS+) (Dz.U. L 231 z 30.6.2021, s 21).

Or. en

Poprawka 54 **Ondřej Knotek**

Wniosek dotyczący rozporządzenia **Motyw 18**

Tekst proponowany przez Komisję

(18) W ostatnich latach dostosowano ramy regulacyjne dotyczące wdrażania programów na lata 2014–2020, aby

Poprawka

(18) W ostatnich latach dostosowano ramy regulacyjne dotyczące wdrażania programów na lata 2014–2020, aby

zapewnić państwom członkowskim i regionom dodatkową elastyczność w zakresie zasad wdrażania tych programów i większą płynność na potrzeby uporania się ze skutkami pandemii COVID-19 oraz wojny napastniczej przeciwko Ukrainie. Pełne wykorzystanie i wdrożenie tych środków, wprowadzonych pod koniec okresu programowania, wymaga poświęcenia na ten cel wystarczającej ilości czasu i zasobów administracyjnych, również w czasie, gdy państwa członkowskie będą koncentrować zasoby na zmianie programów operacyjnych na lata 2021–2027 związanych z osiągnięciem celów STEP. W celu zmniejszenia obciążenia administracyjnego po stronie instytucji programu i zapobieżenia potencjalnej utracie funduszy w momencie zamknięcia z powodów czysto administracyjnych w rozporządzeniu (UE) nr 1303/2013⁶¹ i rozporządzeniu (UE) nr 223/2014⁶² należy przedłużyć terminy administracyjnego zamknięcia programów w okresie 2014–2020. W szczególności termin na złożenie wniosku o płatność końcową należy przedłużyć o 12 miesięcy. Termin składania dokumentów zamknięcia należy ponadto również przedłużyć o 12 miesięcy. W kontekście tej zmiany należy doprecyzować, że dystrybucję żywności i surowców zakupionych przed zakończeniem okresu kwalifikowalności (koniec 2023 r.) można kontynuować po tej dacie. Aby zapewnić należyte wykonanie budżetu UE i przestrzeganie pułapów płatności, płatności z zasobów finansowych w wieloletnich ramach finansowych, które mają być dokonane w 2025 r., należy ograniczyć do 1 % środków finansowych z tych zasobów finansowych na jeden program. Należne kwoty przekraczające pułap 1 % środków programu na fundusz na 2025 r. nie zostaną wypłacone w 2025 r. ani w kolejnych latach, a jedynie wykorzystane do rozliczenia płatności zaliczkowych. Niewykorzystane kwoty

zapewnić państwom członkowskim i regionom dodatkową elastyczność w zakresie zasad wdrażania tych programów i większą płynność na potrzeby uporania się ze skutkami pandemii COVID-19 oraz wojny napastniczej przeciwko Ukrainie. Pełne wykorzystanie i wdrożenie tych środków, wprowadzonych pod koniec okresu programowania, wymaga poświęcenia na ten cel wystarczającej ilości czasu i zasobów administracyjnych, również w czasie, gdy państwa członkowskie będą koncentrować zasoby na zmianie programów operacyjnych na lata 2021–2027 związanych z osiągnięciem celów STEP. W celu zmniejszenia obciążenia administracyjnego po stronie instytucji programu i zapobieżenia potencjalnej utracie funduszy w momencie zamknięcia z powodów czysto administracyjnych w rozporządzeniu (UE) nr 1303/2013⁶¹ i rozporządzeniu (UE) nr 223/2014⁶² należy przedłużyć terminy administracyjnego zamknięcia programów w okresie 2014–2020. W szczególności termin na złożenie wniosku o płatność końcową należy przedłużyć o 12 miesięcy. Termin składania dokumentów zamknięcia należy ponadto również przedłużyć o 12 miesięcy. ***W związku z tym państwa członkowskie mogą złożyć wniosek o płatność końcową dla każdego programu w dowolnym momencie do 31 lipca 2025 r., a dokumenty zamknięcia w dowolnym momencie do 15 lutego 2026 r.*** W kontekście tej zmiany należy doprecyzować, że dystrybucję żywności i surowców zakupionych przed zakończeniem okresu kwalifikowalności (koniec 2023 r.) można kontynuować po tej dacie. Aby zapewnić należyte wykonanie budżetu UE i przestrzeganie pułapów płatności, płatności z zasobów finansowych w wieloletnich ramach finansowych, które mają być dokonane w 2025 r. ***po złożeniu przez instytucję certyfikującą wniosków o płatność okresową po 31 października 2024 r.,***

anuluje się zgodnie z ogólnymi zasadami anulowania w momencie zamknięcia.

należy ograniczyć do 1 % środków finansowych z tych zasobów finansowych na jeden program. Należne kwoty przekraczające pułap 1 % środków programu na fundusz na 2025 r. nie zostaną wypłacone w 2025 r. ani w kolejnych latach, a jedynie wykorzystane do rozliczenia płatności zaliczkowych. Niewykorzystane kwoty anuluje się zgodnie z ogólnymi zasadami anulowania w momencie zamknięcia.

⁶¹ Rozporządzenie (UE) 1303/2013 ustanawiające wspólne przepisy (Dz.U. L 347 z 20.12.2013, s. 320).

⁶² Rozporządzenie (UE) nr 223/2014 w sprawie Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym (Dz.U. L 72 z 12.3.2014, s. 1).

⁶¹ Rozporządzenie (UE) 1303/2013 ustanawiające wspólne przepisy (Dz.U. L 347 z 20.12.2013, s. 320).

⁶² Rozporządzenie (UE) nr 223/2014 w sprawie Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym (Dz.U. L 72 z 12.3.2014, s. 1).

Or. en

Poprawka 55

Rovana Plumb, Marcos Ros Sempere, Nora Mebarek, Josianne Cutajar, Adrian-Dragos Benea, Matthias Ecke

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję

(18) W ostatnich latach dostosowano ramy regulacyjne dotyczące wdrażania programów na lata 2014–2020, aby zapewnić państwom członkowskim i regionom dodatkową elastyczność w zakresie zasad wdrażania tych programów i większą płynność na potrzeby uporania się ze skutkami pandemii COVID-19 oraz wojny napastniczej przeciwko Ukrainie. Pełne wykorzystanie i wdrożenie tych środków, wprowadzonych pod koniec okresu programowania, wymaga poświęcenia na ten cel wystarczającej ilości czasu i zasobów administracyjnych, również w czasie, gdy

Poprawka

(18) W ostatnich latach dostosowano ramy regulacyjne dotyczące wdrażania programów na lata 2014–2020, aby zapewnić państwom członkowskim i regionom dodatkową elastyczność w zakresie zasad wdrażania tych programów i większą płynność na potrzeby uporania się ze skutkami pandemii COVID-19 oraz wojny napastniczej przeciwko Ukrainie. Pełne wykorzystanie i wdrożenie tych środków, wprowadzonych pod koniec okresu programowania, wymaga poświęcenia na ten cel wystarczającej ilości czasu i zasobów administracyjnych, również w czasie, gdy

państwa członkowskie będą koncentrować zasoby na zmianie programów operacyjnych na lata 2021–2027 związanych z osiągnięciem celów STEP. W celu zmniejszenia obciążenia administracyjnego po stronie instytucji programu i zapobieżenia potencjalnej utracie funduszy w momencie zamknięcia z powodów czysto administracyjnych w rozporządzeniu (UE) nr 1303/2013⁶¹ i rozporządzeniu (UE) nr 223/2014⁶² należy przedłużyć terminy administracyjnego zamknięcia programów w okresie 2014–2020. W szczególności termin na złożenie wniosku o płatność końcową należy przedłużyć o 12 miesięcy. Termin składania dokumentów zamknięcia należy ponadto również przedłużyć o 12 miesięcy. W kontekście tej zmiany należy doprecyzować, że dystrybucję żywności i surowców zakupionych przed zakończeniem okresu kwalifikowalności (koniec 2023 r.) można kontynuować po tej dacie. Aby zapewnić należyte wykonanie budżetu UE i przestrzeganie pułapów płatności, płatności z zasobów finansowych w wieloletnich ramach finansowych, które mają być dokonane w 2025 r., należy ograniczyć do 1 % środków finansowych z tych zasobów finansowych na jeden program. Należne kwoty przekraczające pułap 1 % środków programu na fundusz na 2025 r. nie zostaną wypłacone w 2025 r. ani w kolejnych latach, a jedynie wykorzystane do rozliczenia płatności zaliczkowych. Niewykorzystane kwoty anuluje się zgodnie z ogólnymi zasadami anulowania w momencie zamknięcia.

⁶¹ Rozporządzenie (UE) 1303/2013 ustanawiające wspólne przepisy

państwa członkowskie będą koncentrować zasoby na zmianie programów operacyjnych na lata 2021–2027 związanych z osiągnięciem celów STEP. W celu zmniejszenia obciążenia administracyjnego po stronie instytucji programu i zapobieżenia potencjalnej utracie funduszy w momencie zamknięcia z powodów czysto administracyjnych w rozporządzeniu (UE) nr 1303/2013⁶¹ i rozporządzeniu (UE) nr 223/2014⁶² należy przedłużyć terminy administracyjnego zamknięcia programów w okresie 2014–2020. W szczególności termin na złożenie wniosku o płatność końcową należy przedłużyć o 12 miesięcy. Termin składania dokumentów zamknięcia należy ponadto również przedłużyć o 12 miesięcy. ***Ostatni rok obrachunkowy tego okresu należy zatem przedłużyć do 30 czerwca 2025 r., aby zapewnić państwowi członkowskim wystarczający czas na sfinalizowanie procesów związanych z zamknięciem projektów.*** W kontekście tej zmiany należy doprecyzować, że dystrybucję żywności i surowców zakupionych przed zakończeniem okresu kwalifikowalności (koniec 2023 r.) można kontynuować po tej dacie. Aby zapewnić należyte wykonanie budżetu UE i przestrzeganie pułapów płatności, płatności z zasobów finansowych w wieloletnich ramach finansowych, które mają być dokonane w 2025 r., należy ograniczyć do 1 % środków finansowych z tych zasobów finansowych na jeden program. Należne kwoty przekraczające pułap 1 % środków programu na fundusz na 2025 r. nie zostaną wypłacone w 2025 r. ani w kolejnych latach, a jedynie wykorzystane do rozliczenia płatności zaliczkowych. Niewykorzystane kwoty anuluje się zgodnie z ogólnymi zasadami anulowania w momencie zamknięcia.

⁶¹ Rozporządzenie (UE) 1303/2013 ustanawiające wspólne przepisy

(Dz.U. L 347 z 20.12.2013, s. 320).

⁶² Rozporządzenie (UE) nr 223/2014 w sprawie Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym (Dz.U. L 72 z 12.3.2014, s. 1).

(Dz.U. L 347 z 20.12.2013, s. 320).

⁶² Rozporządzenie (UE) nr 223/2014 w sprawie Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym (Dz.U. L 72 z 12.3.2014, s. 1).

Or. en

Uzasadnienie

W przypadku nieprzedłużenia ostatniego roku obrachunkowego kontrole instytucji pośredniczących i zarządzających musiałyby zakończyć się do 30 czerwca 2024 r., co znacząco utrudniłoby możliwość wydłużania okresów realizacji projektów w sposób, w jaki wymaga tego sytuacja. Realny efekt można uzyskać dopiero w przypadku wydłużenia roku obrachunkowego analogicznie do terminu złożenia dokumentów zamknięcia.

Poprawka 56 **Denis Nesci**

Wniosek dotyczący rozporządzenia **Motyw 18**

Tekst proponowany przez Komisję

(18) W ostatnich latach dostosowano ramy regulacyjne dotyczące wdrażania programów na lata 2014–2020, aby zapewnić państwom członkowskim i regionom dodatkową elastyczność w zakresie zasad wdrażania tych programów i większą płynność na potrzeby uporańia się ze skutkami pandemii COVID-19 oraz wojny napastniczej przeciwko Ukrainie. Pełne wykorzystanie i wdrożenie tych środków, wprowadzonych pod koniec okresu programowania, wymaga poświęcenia na ten cel wystarczającej ilości czasu i zasobów administracyjnych, również w czasie, gdy państwa członkowskie będą koncentrować zasoby na zmianie programów operacyjnych na lata 2021–2027 związanych z osiągnięciem celów STEP. W celu zmniejszenia obciążenia administracyjnego po stronie instytucji programu i zapobieżenia potencjalnej utracie funduszy w momencie zamknięcia

Poprawka

(18) W ostatnich latach dostosowano ramy regulacyjne dotyczące wdrażania programów na lata 2014–2020, aby zapewnić państwom członkowskim i regionom dodatkową elastyczność w zakresie zasad wdrażania tych programów i większą płynność na potrzeby uporańia się ze skutkami pandemii COVID-19 oraz wojny napastniczej przeciwko Ukrainie. Pełne wykorzystanie i wdrożenie tych środków, wprowadzonych pod koniec okresu programowania, wymaga poświęcenia na ten cel wystarczającej ilości czasu i zasobów administracyjnych, również w czasie, gdy państwa członkowskie będą koncentrować zasoby na zmianie programów operacyjnych na lata 2021–2027 związanych z osiągnięciem celów STEP. W celu zmniejszenia obciążenia administracyjnego po stronie instytucji programu i zapobieżenia potencjalnej utracie funduszy w momencie zamknięcia

z powodów czysto administracyjnych w rozporządzeniu (UE) nr 1303/2013⁶¹ i rozporządzeniu (UE) nr 223/2014⁶² należy przedłużyć terminy administracyjnego zamknięcia programów w okresie 2014–2020. W szczególności termin na złożenie wniosku o płatność końcową należy przedłużyć o 12 miesięcy. Termin składania dokumentów zamknięcia należy ponadto również przedłużyć o 12 miesięcy. W kontekście tej zmiany należy doprecyzować, że dystrybucję żywności i surowców zakupionych przed zakończeniem okresu kwalifikowalności (koniec 2023 r.) można kontynuować po tej dacie. Aby zapewnić należyte wykonanie budżetu UE i przestrzeganie pułapów płatności, płatności z zasobów finansowych w wieloletnich ramach finansowych, które mają być dokonane w 2025 r., należy ograniczyć do 1 % środków finansowych z tych zasobów finansowych na jeden program. Należne kwoty przekraczające pułap 1 % środków programu na fundusz na 2025 r. nie zostaną wypłacone w 2025 r. **ani w kolejnych latach, a jedynie wykorzystane do rozliczenia płatności zaliczkowych.** Niewykorzystane kwoty anuluje się zgodnie z ogólnymi zasadami anulowania w momencie zamknięcia.

⁶¹ Rozporządzenie (UE) 1303/2013 ustanawiające wspólne przepisy (Dz.U. L 347 z 20.12.2013, s. 320).

⁶² Rozporządzenie (UE) nr 223/2014 w sprawie Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym (Dz.U. L 72 z 12.3.2014, s. 1).

z powodów czysto administracyjnych w rozporządzeniu (UE) nr 1303/2013⁶¹ i rozporządzeniu (UE) nr 223/2014⁶² należy przedłużyć terminy administracyjnego zamknięcia programów w okresie 2014–2020. W szczególności termin na złożenie wniosku o płatność końcową należy przedłużyć o 12 miesięcy. Termin składania dokumentów zamknięcia należy ponadto również przedłużyć o 12 miesięcy. W kontekście tej zmiany należy doprecyzować, że dystrybucję żywności i surowców zakupionych przed zakończeniem okresu kwalifikowalności (koniec 2023 r.) można kontynuować po tej dacie. Aby zapewnić należyte wykonanie budżetu UE i przestrzeganie pułapów płatności, płatności z zasobów finansowych w wieloletnich ramach finansowych, które mają być dokonane w 2025 r., należy ograniczyć do 1 % środków finansowych z tych zasobów finansowych na jeden program. Należne kwoty przekraczające pułap 1 % środków programu na fundusz na 2025 r., **które nie zostaną wypłacone w 2025 r., powinny zostać wypłacone w ramach płatności salda końcowego zgodnie z art. 141.** Niewykorzystane kwoty anuluje się zgodnie z ogólnymi zasadami anulowania w momencie zamknięcia.

⁶¹ Rozporządzenie (UE) 1303/2013 ustanawiające wspólne przepisy (Dz.U. L 347 z 20.12.2013, s. 320).

⁶² Rozporządzenie (UE) nr 223/2014 w sprawie Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym (Dz.U. L 72 z 12.3.2014, s. 1).

Or. en

Poprawka 57
Younous Omarjee

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję

(18) W ostatnich latach dostosowano ramy regulacyjne dotyczące wdrażania programów na lata 2014–2020, aby zapewnić państwom członkowskim i regionom dodatkową elastyczność w zakresie zasad wdrażania tych programów i większą płynność na potrzeby uporania się ze skutkami pandemii COVID-19 oraz wojny napastniczej przeciwko Ukrainie. Pełne wykorzystanie i wdrożenie tych środków, wprowadzonych pod koniec okresu programowania, wymaga poświęcenia na ten cel wystarczającej ilości czasu i zasobów administracyjnych, również w czasie, gdy państwa członkowskie będą koncentrować zasoby na zmianie programów operacyjnych na lata 2021–2027 związanych z osiągnięciem celów STEP. W celu zmniejszenia obciążenia administracyjnego po stronie instytucji programu i zapobieżenia potencjalnej utracie funduszy w momencie zamknięcia z powodów czysto administracyjnych w rozporządzeniu (UE) nr 1303/2013⁶¹ i rozporządzeniu (UE) nr 223/2014⁶² należy przedłużyć terminy administracyjnego zamknięcia programów w okresie 2014–2020. W szczególności termin na złożenie wniosku o płatność końcową należy przedłużyć o 12 miesięcy. Termin składania dokumentów zamknięcia należy ponadto również przedłużyć o 12 miesięcy. W kontekście tej zmiany należy doprecyzować, że dystrybucję żywności i surowców zakupionych przed zakończeniem okresu kwalifikowalności (koniec 2023 r.) można kontynuować po tej dacie. Aby zapewnić należyte wykonanie budżetu UE i przestrzeganie pułapów płatności, płatności z zasobów finansowych w wieloletnich ramach finansowych, które mają być dokonane w 2025 r., należy ograniczyć **do 1 %**

Poprawka

(18) W ostatnich latach dostosowano ramy regulacyjne dotyczące wdrażania programów na lata 2014–2020, aby zapewnić państwom członkowskim i regionom dodatkową elastyczność w zakresie zasad wdrażania tych programów i większą płynność na potrzeby uporania się ze skutkami pandemii COVID-19 oraz wojny napastniczej przeciwko Ukrainie. Pełne wykorzystanie i wdrożenie tych środków, wprowadzonych pod koniec okresu programowania, wymaga poświęcenia na ten cel wystarczającej ilości czasu i zasobów administracyjnych, również w czasie, gdy państwa członkowskie będą koncentrować zasoby na zmianie programów operacyjnych na lata 2021–2027 związanych z osiągnięciem celów STEP. W celu zmniejszenia obciążenia administracyjnego po stronie instytucji programu i zapobieżenia potencjalnej utracie funduszy w momencie zamknięcia z powodów czysto administracyjnych w rozporządzeniu (UE) nr 1303/2013⁶¹ i rozporządzeniu (UE) nr 223/2014⁶² należy przedłużyć terminy administracyjnego zamknięcia programów w okresie 2014–2020. W szczególności termin na złożenie wniosku o płatność końcową należy przedłużyć o 12 miesięcy. Termin składania dokumentów zamknięcia należy ponadto również przedłużyć o 12 miesięcy. W kontekście tej zmiany należy doprecyzować, że dystrybucję żywności i surowców zakupionych przed zakończeniem okresu kwalifikowalności (koniec 2023 r.) można kontynuować po tej dacie. Aby zapewnić należyte wykonanie budżetu UE i przestrzeganie pułapów płatności, płatności z zasobów finansowych w wieloletnich ramach finansowych, które mają być dokonane w 2025 r., należy ograniczyć. Należyne

środków finansowych z tych zasobów finansowych na jeden program. Należne kwoty przekraczające *pułap 1 %* środków programu na fundusz na 2025 r. nie zostaną wypłacone w 2025 r. ani w kolejnych latach, a jedynie wykorzystane do rozliczenia płatności zaliczkowych. Niewykorzystane kwoty anuluje się zgodnie z ogólnymi zasadami anulowania w momencie zamknięcia.

kwoty przekraczające *pułapy* środków programu na fundusz na 2025 r. nie zostaną wypłacone w 2025 r. ani w kolejnych latach, a jedynie wykorzystane do rozliczenia płatności zaliczkowych. Niewykorzystane kwoty anuluje się zgodnie z ogólnymi zasadami anulowania w momencie zamknięcia.

Przewiduje się również specjalne odstępstwo dla regionów najbardziej oddalonych.

⁶¹ Rozporządzenie (UE) nr 1303/2013 ustanawiające wspólne przepisy (Dz.U. L 347 z 20.12.2013, s. 320).

⁶² Rozporządzenie (UE) nr 223/2014 w sprawie Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym (Dz.U. L 72 z 12.3.2014, s. 1).

⁶¹ Rozporządzenie (UE) nr 1303/2013 ustanawiające wspólne przepisy (Dz.U. L 347 z 20.12.2013, s. 320).

⁶² Rozporządzenie (UE) nr 223/2014 w sprawie Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym (Dz.U. L 72 z 12.3.2014, s. 1).

Or. fr

Poprawka 58 **Denis Nesci**

Wniosek dotyczący rozporządzenia **Motyw 19**

Tekst proponowany przez Komisję

(19) InvestEU jest sztandarowym programem UE mającym na celu pobudzenie inwestycji, zwłaszcza w kontekście zielonej transformacji i transformacji cyfrowej, przez zapewnianie finansowania uzależnionego od popytu, w tym w ramach mechanizmów łączonych i pomocy technicznej. Takie podejście pomaga przyciągnąć dodatkowy kapitał publiczny i prywatny. Ze względu na duży popyt na gwarancje w ramach InvestEU na rynku należy wzmocnić moduł unijny programu InvestEU, aby

Poprawka

(19) InvestEU jest sztandarowym programem UE mającym na celu pobudzenie inwestycji, zwłaszcza w kontekście zielonej transformacji i transformacji cyfrowej, przez zapewnianie finansowania uzależnionego od popytu, w tym w ramach mechanizmów łączonych i pomocy technicznej. Takie podejście pomaga przyciągnąć dodatkowy kapitał publiczny i prywatny. Ze względu na duży popyt na gwarancje w ramach InvestEU na rynku należy wzmocnić moduł unijny programu InvestEU, aby

odpowiadał on celom STEP. Będzie to oznaczało między innymi wzmocnienie obecnej możliwości inwestowania w ramach InvestEU w projekty stanowiące część projektu IPCEI we wskazanych sektorach technologii krytycznych. Państwa członkowskie zachęca się ponadto do wniesienia wkładu w moduł państw członkowskich programu InvestEU w celu wspierania produktów finansowych zgodnie z celami STEP, bez uszczerbku dla obowiązujących zasad pomocy państwa. Państwa członkowskie powinny mieć możliwość włączenia jako środka do swoich planów odbudowy i zwiększania odporności wkładu gotówkowego na potrzeby modułu państw członkowskich programu InvestEU w celu wspierania osiągnięcia celów STEP. Ten dodatkowy wkład we wspieranie celów STEP może sięgnąć 6 % całkowitej alokacji finansowej w ramach planów odbudowy i zwiększania odporności państw członkowskich na rzecz modułu państw członkowskich programu InvestEU. Należy również wprowadzić dodatkową elastyczność i dodatkowe uściślenia na potrzeby skuteczniejszej realizacji celów STEP.

odpowiadał on celom STEP. Będzie to oznaczało między innymi wzmocnienie obecnej możliwości inwestowania w ramach InvestEU w projekty stanowiące część projektu IPCEI we wskazanych sektorach technologii krytycznych. Państwa członkowskie zachęca się ponadto do wniesienia wkładu w moduł państw członkowskich programu InvestEU w celu wspierania produktów finansowych zgodnie z celami STEP, bez uszczerbku dla obowiązujących zasad pomocy państwa. Państwa członkowskie powinny mieć możliwość **dobrowolnego** włączenia jako środka do swoich planów odbudowy i zwiększania odporności wkładu gotówkowego na potrzeby modułu państw członkowskich programu InvestEU w celu wspierania osiągnięcia celów STEP. Ten dodatkowy wkład we wspieranie celów STEP może sięgnąć 6 % całkowitej alokacji finansowej w ramach planów odbudowy i zwiększania odporności państw członkowskich na rzecz modułu państw członkowskich programu InvestEU. Należy również wprowadzić dodatkową elastyczność i dodatkowe uściślenia na potrzeby skuteczniejszej realizacji celów STEP.

Or. en

Poprawka 59 **Denis Nesci**

Wniosek dotyczący rozporządzenia **Motyw 20**

Tekst proponowany przez Komisję

(20) „Horyzont Europa” jest kluczowym unijnym programem finansowania badań naukowych i innowacji, przy czym działająca w ramach tego programu Europejska Rada ds. Innowacji (EIC) zapewnia wsparcie innowacji o potencjalnie przełomowym charakterze

Poprawka

(20) „Horyzont Europa” jest kluczowym unijnym programem finansowania badań naukowych i innowacji, przy czym działająca w ramach tego programu Europejska Rada ds. Innowacji (EIC) zapewnia wsparcie innowacji o potencjalnie przełomowym charakterze

i z dużym potencjałem rozwoju, które mogą być zbyt ryzykowne dla inwestorów prywatnych. W ramach programu „Horyzont Europa” należy wprowadzić dodatkową elastyczność, aby „Akcelerator” EIC był w stanie zapewnić wsparcie wyłącznie w postaci kapitału na rzecz MŚP niezdolnych do pozyskania finansowania, w tym przedsiębiorstw typu start-up, oraz niezdolnych do pozyskania finansowania MŚP i małych spółek o średniej kapitalizacji realizujących innowacje w ramach technologii wspieranych przez STEP i niezależnie od kwestii, czy w przeszłości otrzymały one już inne rodzaje wsparcia z „Akceleratora” EIC. Wdrażanie Funduszu EIC ogranicza się obecnie do maksymalnej kwoty inwestycji w wysokości 15 mln EUR, z wyjątkiem szczególnych przypadków, i nie może objąć kolejnych rund finansowania ani większych kwot inwestycji. Dopuszczenie wsparcia wyłącznie w postaci kapitału na rzecz MŚP i małych spółek o średniej kapitalizacji niezdolnych do pozyskania finansowania stanowiłoby odpowiedź na obecną lukę rynkową związaną z potrzebami inwestycyjnymi w przedziale od 15 do 50 mln EUR. Co więcej, z doświadczeń wynika, że kwoty przeznaczone na działania pilotażowe EIC w ramach programu „Horyzont 2020” nie są w pełni wykorzystywane. Te niewykorzystane środki należy udostępnić na potrzeby „Akceleratora” EIC w ramach programu „Horyzont Europa”. Należy również zmienić rozporządzenie w sprawie programu „Horyzont Europa”, aby odzwierciedlało ono zwiększoną pulę środków Europejskiego Funduszu Obronnego.

i z dużym potencjałem rozwoju, które mogą być zbyt ryzykowne dla inwestorów prywatnych. W ramach programu „Horyzont Europa” należy wprowadzić dodatkową elastyczność, aby „Akcelerator” EIC był w stanie zapewnić wsparcie wyłącznie w postaci kapitału na rzecz MŚP niezdolnych do pozyskania finansowania, w tym przedsiębiorstw typu start-up, oraz niezdolnych do pozyskania finansowania MŚP i małych spółek o średniej kapitalizacji realizujących innowacje w ramach technologii wspieranych przez STEP i niezależnie od kwestii, czy w przeszłości otrzymały one już inne rodzaje wsparcia z „Akceleratora” EIC. Wdrażanie Funduszu EIC ogranicza się obecnie do maksymalnej kwoty inwestycji w wysokości 15 mln EUR, z wyjątkiem szczególnych przypadków, i nie może objąć kolejnych rund finansowania ani większych kwot inwestycji. Dopuszczenie wsparcia wyłącznie w postaci kapitału na rzecz MŚP i małych spółek o średniej kapitalizacji niezdolnych do pozyskania finansowania stanowiłoby odpowiedź na obecną lukę rynkową związaną z potrzebami inwestycyjnymi w przedziale od 15 do 50 mln EUR. **Wsparcie wyłącznie w postaci kapitału ma być zapewniane z dodatkowych środków finansowych przewidzianych w rozporządzeniu w sprawie STEP.** Co więcej, z doświadczeń wynika, że kwoty przeznaczone na działania pilotażowe EIC w ramach programu „Horyzont 2020” nie są w pełni wykorzystywane. Te niewykorzystane środki należy udostępnić na potrzeby „Akceleratora” EIC w ramach programu „Horyzont Europa”. Należy również zmienić rozporządzenie w sprawie programu „Horyzont Europa”, aby odzwierciedlało ono zwiększoną pulę środków Europejskiego Funduszu Obronnego.

Or. en

Poprawka 60
Nora Mebarek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję

Cele STEP

Poprawka

Cele STEP *i kwalifikowalność*

Or. en

Poprawka 61
Martina Michels

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. Aby wzmocnić europejską suwerenność i europejskie bezpieczeństwo, przyspieszyć zieloną transformację i transformację cyfrową w Unii oraz zwiększyć **jej** konkurencyjność, ograniczyć jej strategiczne zależności, wspierać równe warunki działania na jednolitym rynku w odniesieniu do inwestycji w całej Unii oraz propagować sprzyjający włączeniu społecznemu dostęp do miejsc pracy, które są atrakcyjne i odznaczają się wysoką jakością, Platforma **służy realizacji następujących celów:**

Poprawka

1. Aby wzmocnić europejską suwerenność i europejskie bezpieczeństwo, przyspieszyć **zrównoważoną pod względem społecznym** zieloną transformację i transformację cyfrową w Unii oraz zwiększyć konkurencyjność **i spójny rozwój wszystkich jej regionów**, ograniczyć jej strategiczne zależności, wspierać równe warunki działania na jednolitym rynku w odniesieniu do inwestycji w całej Unii oraz propagować sprzyjający włączeniu społecznemu dostęp do miejsc pracy, które są atrakcyjne i odznaczają się wysoką jakością, Platforma **wspiera następujące zestawy środków:**

Or. en

Poprawka 62
Josianne Cutajar, Rovana Plumb

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 2 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. Aby wzmocnić europejską suwerenność i europejskie bezpieczeństwo, przyspieszyć zieloną transformację i transformację cyfrową w Unii oraz zwiększyć jej konkurencyjność, ograniczyć jej strategiczne zależności, wspierać równe warunki działania na jednolitym rynku w odniesieniu do inwestycji w całej Unii oraz propagować sprzyjający włączeniu społecznemu dostęp do miejsc pracy, które są atrakcyjne i odznaczają się wysoką jakością, Platforma służy realizacji następujących celów:

Poprawka

1. Aby wzmocnić europejską suwerenność i europejskie bezpieczeństwo, przyspieszyć zieloną transformację i transformację cyfrową w Unii oraz zwiększyć jej konkurencyjność, ograniczyć jej strategiczne zależności, wspierać równe warunki działania na jednolitym rynku w odniesieniu do inwestycji w całej Unii, **propagować transgraniczne uczestnictwo, w tym MŚP**, oraz propagować sprzyjający włączeniu społecznemu dostęp do miejsc pracy, które są atrakcyjne i odznaczają się wysoką jakością, Platforma służy realizacji następujących celów:

Or. en

Uzasadnienie

Otwarcie łańcuchów wartości w celu wspierania transgranicznego uczestnictwa, zwłaszcza MŚP, zwiększa możliwość podłączenia nowych podmiotów do istniejących łańcuchów dostaw oraz wzmacnia spójność i odporność w Unii, przy uniknięciu koncentracji w kilku państwach członkowskich.

Poprawka 63 **Dan-Ștefan Motreanu**

Wniosek dotyczący rozporządzenia **Artykuł 2 – ustęp 1 – wprowadzenie**

Tekst proponowany przez Komisję

1. Aby wzmocnić europejską suwerenność i europejskie bezpieczeństwo, przyspieszyć zieloną transformację i transformację cyfrową w Unii oraz zwiększyć jej konkurencyjność, ograniczyć jej strategiczne zależności, wspierać równe warunki działania na jednolitym rynku w odniesieniu do inwestycji w całej Unii oraz propagować sprzyjający włączeniu społecznemu dostęp do miejsc pracy, które są atrakcyjne i odznaczają się wysoką

Poprawka

1. Aby wzmocnić europejską suwerenność i europejskie bezpieczeństwo, przyspieszyć zieloną transformację i transformację cyfrową w Unii oraz zwiększyć jej konkurencyjność, ograniczyć jej strategiczne zależności, wspierać równe warunki działania na jednolitym rynku w odniesieniu do inwestycji w całej Unii oraz propagować sprzyjający włączeniu społecznemu dostęp do miejsc pracy, które są atrakcyjne i odznaczają się wysoką

jakością, Platforma służy realizacji następujących celów:

jakością, **a także ograniczyć drenaż mózgów**, Platforma służy realizacji następujących celów:

Or. en

Uzasadnienie

STEP powinna być podstawowym narzędziem zatrzymywania i przyciągania wysoko wykwalifikowanych osób posiadających umiejętności i kompetencje potrzebne do wprowadzania innowacji i zmniejszania strategicznych zależności UE.

Poprawka 64

Rosa D'Amato

w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 2 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. Aby wzmocnić europejską suwerenność i europejskie bezpieczeństwo, przyspieszyć zieloną transformację i transformację cyfrową w Unii oraz zwiększyć jej konkurencyjność, ograniczyć jej strategiczne zależności, wspierać równe warunki działania na jednolitym rynku w odniesieniu do inwestycji w całej Unii oraz propagować sprzyjający włączeniu społecznemu dostęp do miejsc pracy, które są atrakcyjne i odznaczają się wysoką jakością, Platforma służy realizacji następujących celów:

Poprawka

1. Aby wzmocnić europejską suwerenność **przemysłową** i europejskie bezpieczeństwo, przyspieszyć zieloną transformację i transformację cyfrową w Unii oraz zwiększyć jej konkurencyjność, ograniczyć jej strategiczne zależności, wspierać równe warunki działania na jednolitym rynku w odniesieniu do inwestycji w całej Unii oraz propagować sprzyjający włączeniu społecznemu dostęp do miejsc pracy, które są atrakcyjne i odznaczają się wysoką jakością, Platforma służy realizacji następujących celów:

Or. en

Poprawka 65

Rovana Plumb, Marcos Ros Sempere, Nora Mebarek, Josianne Cutajar, Adrian-Dragoş Benea, Matthias Ecke

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 2 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. Aby wzmocnić europejską suwerenność i europejskie bezpieczeństwo, przyspieszyć zieloną transformację i transformację cyfrową w Unii oraz zwiększyć jej konkurencyjność, ograniczyć jej strategiczne zależności, **wspierać** równe warunki działania na jednolitym rynku w odniesieniu do inwestycji w całej Unii oraz propagować sprzyjający włączeniu społecznemu dostęp do miejsc pracy, które są atrakcyjne i odznaczają się wysoką jakością, Platforma służy realizacji następujących celów:

Poprawka

1. Aby wzmocnić europejską suwerenność i europejskie bezpieczeństwo, przyspieszyć zieloną transformację i transformację cyfrową w Unii oraz zwiększyć jej konkurencyjność, ograniczyć jej strategiczne zależności, **zapewnić** równe warunki działania na jednolitym rynku w odniesieniu do inwestycji w całej Unii oraz propagować sprzyjający włączeniu społecznemu dostęp do miejsc pracy, które są atrakcyjne i odznaczają się wysoką jakością, Platforma służy realizacji następujących celów:

Or. en

Poprawka 66
Martina Michels

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – litera a – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

a) **wspieranie** rozwoju lub wytwarzania w całej Unii lub ochrona i wzmacnianie odpowiednich łańcuchów wartości technologii krytycznych w następujących obszarach:

Poprawka

a) **dążenie do** rozwoju lub wytwarzania w całej Unii lub ochrona i wzmacnianie odpowiednich łańcuchów wartości **cywilnych** technologii krytycznych w następujących obszarach, **przy przestrzeganiu zasady „nie czynić poważnych szkód” w rozumieniu art. 9 rozporządzenia (UE) 2021/1060:**

Or. en

Poprawka 67
Rovana Plumb, Marcos Ros Sempere, Nora Mebarek, Adrian-Dragoş Benea

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – litera a – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) wspieranie rozwoju lub wytwarzania w całej Unii lub ochrona i wzmacnianie odpowiednich łańcuchów wartości technologii krytycznych w następujących obszarach:

a) wspieranie rozwoju lub wytwarzania w całej Unii, **w tym poprzez tworzenie nowych zakładów produkcyjnych**, lub ochrona i wzmacnianie odpowiednich **europejskich** łańcuchów wartości technologii krytycznych w następujących obszarach:

Or. en

Poprawka 68

Rosa D'Amato

w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 1 – litera a – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

a) wspieranie rozwoju lub wytwarzania w całej Unii lub ochrona i wzmacnianie odpowiednich łańcuchów **wartości** technologii krytycznych w następujących obszarach:

Poprawka

a) wspieranie rozwoju lub wytwarzania **technologii krytycznych** w całej Unii lub ochrona i wzmacnianie odpowiednich łańcuchów **dostaw** technologii krytycznych w następujących obszarach:

Or. en

Poprawka 69

Josianne Cutajar, Rovana Plumb

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 1 – litera a – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

a) wspieranie rozwoju **lub** wytwarzania w całej Unii lub ochrona i wzmacnianie odpowiednich łańcuchów wartości technologii krytycznych w następujących obszarach:

Poprawka

a) wspieranie rozwoju, wytwarzania **lub powiązanych usług** w całej Unii lub ochrona i wzmacnianie odpowiednich łańcuchów wartości technologii krytycznych w następujących obszarach:

Or. en

Poprawka 70
Rosa D'Amato
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – litera a – punkt i

Tekst proponowany przez Komisję

(i) ***najbardziej zaawansowane technologie i*** technologie cyfrowe

Poprawka

(i) technologie cyfrowe

Or. en

Poprawka 71
Ondřej Knotek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – litera a – punkt iii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

(***iiia) technologie niskoemisyjne;***

Poprawka

Or. en

Poprawka 72
Denis Nesci

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

ba) wspieranie rozwoju lub wytwarzania w całej Unii spójnych i połączonych technologii, również proponowanych przez państwa członkowskie i zatwierdzonych przez Komisję, związanych z warunkami określonymi w ust. 2.

Poprawka

Or. en

Poprawka 73

Rovana Plumb, Marcos Ros Sempere, Nora Mebarek, Josianne Cutajar, Adrian-Dragoş Benea, Matthias Ecke

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) zachowanie i wzmocnienie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej oraz solidarności między państwami członkowskimi i regionami.

Or. en

Uzasadnienie

Zapewnienie przestrzegania zasady „nie szkodzić spójności”.

Poprawka 74

Rovana Plumb, Marcos Ros Sempere, Nora Mebarek, Josianne Cutajar, Adrian-Dragoş Benea

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) wnoszą na jednolity rynek innowacyjny, najnowocześniejszy element o znaczącym potencjale gospodarczym;

a) wnoszą na jednolity rynek lub **do regionu, w którym realizowana jest inwestycja**, innowacyjny, najnowocześniejszy element o znaczącym potencjale gospodarczym;

Or. en

Poprawka 75

Rosa D'Amato

w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) wnoszą na jednolity rynek innowacyjny, najnowocześniejszy element o znaczącym potencjale gospodarczym;

a) wnoszą na jednolity rynek innowacyjny, najnowocześniejszy element o znaczącym potencjale gospodarczym ***lub w zakresie ochrony środowiska;***

Or. en

Poprawka 76
Martina Michels

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) wnoszą na jednolity rynek innowacyjny, najnowocześniejszy element o znaczącym potencjale gospodarczym;

Poprawka

a) wnoszą na jednolity rynek innowacyjny, najnowocześniejszy element o znaczącym potencjale gospodarczym, ***ekologicznym lub społecznym;***

Or. en

Poprawka 77
Martina Michels

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) przyczyniają się do ograniczania lub zwalczania strategicznej zależności Unii.

Poprawka

b) przyczyniają się do ograniczania lub zwalczania strategicznej zależności Unii ***w obszarach, o których mowa w ust. 1.***

Or. en

Poprawka 78
Rovana Plumb, Marcos Ros Sempere, Nora Mebarek, Josianne Cutajar, Adrian-Dragoș Benea

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) przyczyniają się do ograniczania lub zwalczania strategicznej zależności Unii.

Poprawka

b) przyczyniają się do ograniczania lub zwalczania strategicznej zależności Unii, **jej państw członkowskich i regionów**.

Or. en

Poprawka 79

Denis Nesci

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Jeżeli ważny projekt stanowiący przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekt IPCEI) zatwierdzony przez Komisję zgodnie z art. 107 ust. 3 lit. b) TFUE odnosi się do dowolnego z obszarów technologii, o których mowa w ust. 1 lit. a), odpowiednie technologie uznaje się za krytyczne.

Poprawka

3. Jeżeli ważny projekt stanowiący przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekt IPCEI) zatwierdzony przez Komisję zgodnie z art. 107 ust. 3 lit. b) TFUE odnosi się do dowolnego z obszarów technologii, o których mowa w ust. 1 lit. a), odpowiednie technologie uznaje się za krytyczne **i na projekt IPCEI przeznaczają się specjalne środki**.

Or. en

Poprawka 80

Rosa D'Amato

w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. **Łańcuch wartości w zakresie** wytwarzania technologii krytycznych, o **którym to łańcuchu** mowa w ust. 1, **dotyczy produktów końcowych, jak również kluczowych komponentów,**

Poprawka

4. **W przypadku** wytwarzania technologii krytycznych, o **których** mowa w ust. 1, **łańcuch dostaw obejmuje produkty końcowe, kluczowe komponenty zaprojektowane i wykorzystywane głównie**

specjalnych maszyn i surowców krytycznych pierwotnie wykorzystywanych do wytwarzania tych produktów.

jako bezpośrednie materiały do wytwarzania tych produktów, a także surowce krytyczne pierwotnie wykorzystywane do wytwarzania tych produktów.

Or. en

Poprawka 81
Mauri Pekkarinen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Łańcuch wartości w zakresie wytwarzania technologii krytycznych, o którym to łańcuchu mowa w ust. 1, dotyczy produktów końcowych, jak również kluczowych komponentów, specjalnych maszyn i surowców krytycznych pierwotnie wykorzystywanych do wytwarzania tych produktów.

Poprawka

4. Łańcuch wartości w zakresie wytwarzania technologii krytycznych, o którym to łańcuchu mowa w ust. 1, dotyczy produktów końcowych, jak również kluczowych komponentów, specjalnych maszyn i surowców krytycznych pierwotnie wykorzystywanych do wytwarzania tych produktów ***lub krytycznych linii zaopatrzenia związanych z wytwarzaniem.***

Or. en

Poprawka 82
Josianne Cutajar, Rovana Plumb

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Łańcuch wartości w zakresie ***wytwarzania*** technologii krytycznych, o którym to łańcuchu mowa w ust. 1, dotyczy produktów końcowych, jak również kluczowych komponentów, specjalnych maszyn i surowców krytycznych pierwotnie wykorzystywanych do wytwarzania tych

Poprawka

4. Łańcuch wartości w zakresie technologii krytycznych, o którym to łańcuchu mowa w ust. 1, dotyczy produktów końcowych, jak również kluczowych komponentów, specjalnych maszyn i surowców krytycznych pierwotnie wykorzystywanych do wytwarzania tych produktów

produktów.

i powiązanych usług, począwszy od surowców po użytkowników końcowych.

Or. en

Poprawka 83

Rosa D'Amato

w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 2 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4a. Dziedzina czystych technologii, o której mowa w ust. 1, obejmuje wyłącznie baterie i akumulatory, panele słoneczne, turbiny wiatrowe, pompy ciepła, elektrolizery oraz sprzęt do wychwytywania, składowania i utylizacji dwutlenku węgla. W przypadku dziedzin technologii cyfrowych i biotechnologii, o których mowa w ust. 1, Komisja w drodze aktu delegowanego przyjętego do dnia [3 miesiące po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia] doprecyzuje zakres technologii uznawanych za krytyczne zgodnie z ust. 2 niniejszego artykułu.

Or. en

Poprawka 84

Nora Mebarek

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 2 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4a. Podmioty z niestowarzyszonego państwa trzeciego nie kwalifikują się do wsparcia na mocy niniejszego rozporządzenia, tzn. podmioty prawne mające siedzibę w niestowarzyszonym

państwie trzecim lub, w przypadku gdy mają one siedzibę w Unii lub w państwie stowarzyszonym, posiadające swoje zarządcze struktury wykonawcze w niestowarzyszonym państwie trzecim.

Or. en

Uzasadnienie

Aby zachować spójność z celem dotyczącym rozwoju autonomii UE w obszarach strategicznych, takich jak technologie zielone i cyfrowe, należy ustanowić zasadę, że działania otrzymujące środki europejskie oznaczone znakiem STEP powinny w pierwszej kolejności przynosić korzyści przedsiębiorstwom europejskim, jednocześnie dopuszczając do udziału w działaniach STEP przedsiębiorstwa zagraniczne, pod warunkiem że przewidywane działanie nie narusza strategicznej autonomii UE w zakresie zielonej transformacji i transformacji cyfrowej.

Poprawka 85
Nora Mebarek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 4 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4b. Na zasadzie odstępstwa od poprzedniego ustępu podmiot prawny mający siedzibę w Unii lub w państwie stowarzyszonym i kontrolowany przez niestowarzyszone państwo trzecie lub przez podmiot z niestowarzyszonego państwa trzeciego kwalifikuje się jako odbiorca lub podwykonawca uczestniczący w działaniu jedynie w przypadku, gdy Komisji zostaną udostępnione gwarancje zatwierdzone przez państwo członkowskie lub państwo stowarzyszone, w którym ten podmiot prawny ma siedzibę, zgodnie z jego procedurami krajowymi. Gwarancje te mogą odnosić się do zarządczej struktury wykonawczej danego podmiotu prawnego mającego siedzibę w Unii lub w państwie stowarzyszonym. Jeżeli państwo członkowskie lub państwo stowarzyszone, w którym dany podmiot prawny ma

siedzibę, uznają to za stosowne, gwarancje te mogą się również odnosić do szczególnych uprawnień państwowych w zakresie kontroli nad podmiotem prawnym. Gwarancje zapewniają, by udział takiego podmiotu prawnego w działaniu nie był sprzeczny z celami określonymi w art. 2 niniejszego rozporządzenia.

Or. en

Uzasadnienie

Aby zachować spójność z celem dotyczącym rozwoju autonomii UE w obszarach strategicznych, takich jak technologie zielone i cyfrowe, należy ustanowić zasadę, że działania otrzymujące środki europejskie oznaczone znakiem STEP powinny w pierwszej kolejności przynosić korzyści przedsiębiorstwom europejskim, jednocześnie dopuszczając do udziału w działaniach STEP przedsiębiorstwa zagraniczne, pod warunkiem że przewidywane działanie nie narusza strategicznej autonomii UE w zakresie zielonej transformacji i transformacji cyfrowej.

Poprawka 86 **Younous Omarjee**

Wniosek dotyczący rozporządzenia **Artykuł 4 – ustęp 1**

Tekst proponowany przez Komisję

1. Komisja przyznaje pieczęć suwerenności każdemu działaniu przyczyniającemu się do osiągnięcia któregośkolwiek z celów Platformy, pod warunkiem że działanie to zostało ocenione i jest zgodne z minimalnymi wymogami jakościowymi, w szczególności z kryteriami kwalifikowalności, wykluczenia i wyboru, przewidzianymi w zaproszeniu do składania wniosków zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2021/695, rozporządzeniem (UE) 2021/694, rozporządzeniem (UE) 2021/697, rozporządzeniem (UE) 2021/522 lub rozporządzeniem delegowanym Komisji (UE) 2019/856.

Poprawka

1. Komisja przyznaje pieczęć suwerenności każdemu działaniu przyczyniającemu się do osiągnięcia któregośkolwiek z celów Platformy, pod warunkiem że działanie to zostało ocenione i jest zgodne z minimalnymi wymogami jakościowymi, w szczególności z kryteriami kwalifikowalności, wykluczenia i wyboru, **a także uwarunkowaniami** przewidzianymi w **rozporządzeniu (UE) 2021/1060 oraz** w zaproszeniu do składania wniosków zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2021/695, rozporządzeniem (UE) 2021/694, rozporządzeniem (UE) 2021/697, rozporządzeniem (UE) 2021/522 lub rozporządzeniem delegowanym

Poprawka 87
Mauri Pekkarinen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Komisja przyznaje pieczęć suwerenności każdemu działaniu przyczyniającemu się do osiągnięcia któregośkolwiek z celów Platformy, pod warunkiem że działanie to zostało ocenione i jest zgodne z minimalnymi wymogami jakościowymi, w szczególności z kryteriami kwalifikowalności, wykluczenia i wyboru, przewidzianymi w zaproszeniu do składania wniosków zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2021/695, rozporządzeniem (UE) 2021/694, rozporządzeniem (UE) 2021/697, rozporządzeniem (UE) 2021/522 lub rozporządzeniem delegowanym Komisji (UE) 2019/856.

Poprawka

1. Komisja przyznaje pieczęć suwerenności każdemu działaniu przyczyniającemu się do osiągnięcia któregośkolwiek z celów Platformy, pod warunkiem że działanie to zostało **przedstawione przez państwo członkowskie**, ocenione i jest zgodne z minimalnymi wymogami jakościowymi, w szczególności z kryteriami kwalifikowalności, wykluczenia i wyboru, przewidzianymi w zaproszeniu do składania wniosków zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2021/695, rozporządzeniem (UE) 2021/694, rozporządzeniem (UE) 2021/697, rozporządzeniem (UE) 2021/522 lub rozporządzeniem delegowanym Komisji (UE) 2019/856.

Poprawka 88
Denis Nesci

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Pieczęć suwerenności przyznaje się ważnemu projektowi stanowiącemu przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekt IPCEI)

zatwierdzonemu przez Komisję zgodnie z art. 107 ust. 3 lit. b) TFUE odnoszącemu się do dowolnego z obszarów technologii, o których mowa w art. 2 ust. 1 lit. a).

Or. en

Poprawka 89
Mauri Pekkarinen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) finansowania działania w drodze finansowania **skumulowanego lub** łączonego w ramach innego instrumentu unijnego zgodnie z przepisami mających zastosowanie aktów podstawowych.

Poprawka

b) finansowania działania w drodze finansowania łączonego w ramach innego instrumentu unijnego zgodnie z przepisami mających zastosowanie aktów podstawowych.

Or. en

Poprawka 90
Denis Nesci

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Przy uzupełnianiu swoich planów odbudowy i zwiększania odporności zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2021/241 państwa członkowskie, **bez uszczerbku dla przepisów tego rozporządzenia**, za priorytetowe uznają **działanie, któremu** przyznano pieczęć suwerenności na podstawie ust. 1.

Poprawka

3. Przy uzupełnianiu swoich planów odbudowy i zwiększania odporności zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2021/241 państwa członkowskie **mogą, nawet w drodze odstępstwa od art. 21, jeśli to stosowne**, za priorytetowe uznawać **działania, którym** przyznano pieczęć suwerenności na podstawie ust. 1.

Or. en

Poprawka 91

Rovana Plumb, Marcos Ros Sempere, Nora Mebarek, Adrian-Dragoş Benea, Matthias Ecke

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1**

Tekst proponowany przez Komisję

1. Komisja monitoruje wdrażanie Platformy i mierzy osiągnięcie celów Platformy określonych w art. 2. Monitorowanie wdrażania jest ukierunkowane i proporcjonalne do działań prowadzonych w ramach Platformy.

Poprawka

1. Komisja monitoruje wdrażanie Platformy i mierzy osiągnięcie celów Platformy określonych w art. 2. Monitorowanie wdrażania jest ukierunkowane i proporcjonalne do działań prowadzonych w ramach Platformy, ***realizowane głównie z wykorzystaniem istniejących kanałów sprawozdawczych i danych oraz musi być dodatkowo racjonalizowane.***

Or. en

**Poprawka 92
Nora Mebarek**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 3**

Tekst proponowany przez Komisję

3. Komisja składa sprawozdania dotyczące wydatków sfinansowanych w ramach Platformy. W stosownych przypadkach przedstawia sprawozdania dotyczące osiągnięć związanych z każdym ze szczegółowych celów Platformy.

Poprawka

3. Komisja składa sprawozdania dotyczące wydatków sfinansowanych w ramach Platformy. W stosownych przypadkach przedstawia sprawozdania dotyczące osiągnięć związanych z każdym ze szczegółowych celów Platformy, ***w szczególności z celem określonym w art. 2 ust. 1 lit. c) (nowa), by zagwarantować, że wdrażanie Platformy nie będzie szkodziło spójności.***

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ma na celu zapewnienie przestrzegania zasady „nie szkodzić spójności”.

Poprawka 93
Denis Nesci

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Komisja składa sprawozdania dotyczące wydatków sfinansowanych w ramach Platformy. W stosownych przypadkach przedstawia sprawozdania dotyczące osiągnięć związanych z każdym ze szczegółowych celów Platformy.

Poprawka

3. Komisja składa sprawozdania dotyczące **monitorowania i** wydatków sfinansowanych w ramach Platformy **w odniesieniu do każdego z odpowiednich przyznanych środków**. W stosownych przypadkach przedstawia sprawozdania dotyczące osiągnięć związanych z każdym ze szczegółowych celów Platformy.

Or. en

Poprawka 94
Mauri Pekkarinen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Komisja składa sprawozdania dotyczące wydatków sfinansowanych w ramach Platformy. W stosownych przypadkach przedstawia sprawozdania dotyczące osiągnięć związanych z każdym ze szczegółowych celów Platformy.

Poprawka

3. Komisja składa **coroczne** sprawozdania dotyczące wydatków sfinansowanych w ramach Platformy. W stosownych przypadkach przedstawia sprawozdania dotyczące osiągnięć związanych z każdym ze szczegółowych celów Platformy.

Or. en

Poprawka 95
Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

da) *praktyczne przewodniki ułatwiające dostęp do programów i funduszy.*

Or. ro

Poprawka 96
Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Roczne sprawozdanie zawiera skonsolidowane informacje na temat postępów w osiąganiu celów Platformy w ramach każdego z programów i funduszy.

Poprawka

2. Roczne sprawozdanie zawiera skonsolidowane informacje na temat postępów w osiąganiu celów Platformy w ramach każdego z programów i funduszy. ***Sprawozdanie powinno zawierać kompleksową i przejrzystą analizę sposobu przydziału i wykorzystania zasobów finansowych do osiągnięcia wyznaczonych celów. Ponadto powinno zapewniać szczegółową analizę wpływu gospodarczego, społecznego i środowiskowego projektów i inicjatyw wspieranych przez STEP, a także informacje na temat tworzenia miejsc pracy, innowacji, rozwoju technologicznego, redukcji emisji i innych dodatkowych korzyści wynikających z celów Platformy.***

Or. ro

Poprawka 97
Rovana Plumb, Marcos Ros Sempere, Josianne Cutajar, Nora Mebarek, Adrian-Dragoș Benea, Matthias Ecke

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Roczne sprawozdanie zawiera

Poprawka

2. Roczne sprawozdanie zawiera

skonsolidowane informacje na temat postępów w osiągnięciu celów Platformy w ramach każdego z programów i funduszy.

skonsolidowane informacje na temat postępów w osiągnięciu celów Platformy w ramach każdego z programów i funduszy. **Zawiera informacje jakościowe i ilościowe na temat sposobów wzmocnienia spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej Europy.**

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ma na celu zapewnienie przestrzegania zasady „nie szkodzić spójności”.

Poprawka 98 Younous Omarjee

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Roczne sprawozdanie zawiera skonsolidowane informacje na temat postępów w osiągnięciu celów Platformy w ramach każdego z programów i funduszy.

Poprawka

2. Roczne sprawozdanie zawiera skonsolidowane informacje na temat postępów w osiągnięciu celów Platformy w ramach każdego z programów i funduszy, **a także sposobu, w jaki uwzględniane i osiągnięte są cele wyznaczone w art. 174 TFUE.**

Or. fr

Poprawka 99 Mauri Pekkarinen

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 3 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) przegląd statystyczny dotyczący państw członkowskich oraz wartość zatwierdzonych projektów i zatwierdzonych dotacji.

Poprawka 100
Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. Do rocznego sprawozdania powinny być dołączone zalecenia dotyczące poprawy efektywności STEP, oparte na wnioskach i uwagach sformułowanych w trakcie realizacji programów.

Or. ro

Poprawka 101
Nora Mebarek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. Sprawozdanie z oceny zawiera w szczególności ocenę stopnia osiągnięcia celów, efektywności wykorzystania zasobów oraz europejskiej wartości dodanej. Sprawozdanie to zawiera również ocenę, czy wszystkie cele i działania są nadal adekwatne w kontekście ich potencjalnego rozwoju.

2. Sprawozdanie z oceny zawiera **przegląd regionów, w przypadku których dokonano zmian w programach (w tym informacje dotyczące istotnych aspektów zasady partnerstwa) oraz w szczególności ocenę stopnia osiągnięcia celów, efektywności wykorzystania zasobów oraz europejskiej wartości dodanej.** Sprawozdanie to zawiera również ocenę, czy wszystkie cele i działania są nadal adekwatne w kontekście ich potencjalnego rozwoju. **Towarzyszy mu dogłębna ocena zróżnicowanych wpływów terytorialnych i skutków dla spójności w kontekście wdrażania Platformy.**

Or. en

Uzasadnienie

Istotne jest dopilnowanie, by ocena ex post STEP uwzględniała wpływ terytorialny programu w celu zapewnienia skutecznego stosowania zasady „nie szkodzić spójności”.

Poprawka 102 **Younous Omarjee**

Wniosek dotyczący rozporządzenia **Artykuł 8 – ustęp 2**

Tekst proponowany przez Komisję

2. Sprawozdanie z oceny zawiera w szczególności ocenę stopnia osiągnięcia celów, efektywności wykorzystania zasobów oraz europejskiej wartości dodanej. Sprawozdanie to zawiera również ocenę, czy wszystkie cele i działania są nadal adekwatne w kontekście ich potencjalnego rozwoju.

Poprawka

2. Sprawozdanie z oceny zawiera w szczególności ocenę stopnia osiągnięcia celów, efektywności wykorzystania zasobów oraz europejskiej wartości dodanej, **a także wkładu w osiągnięcie celów wyznaczonych w art. 174 TFUE.** Sprawozdanie to zawiera również ocenę, czy wszystkie cele i działania są nadal adekwatne w kontekście ich potencjalnego rozwoju.

Or. fr

Poprawka 103 **Denis Nesci**

Wniosek dotyczący rozporządzenia **Artykuł 9 – akapit 1 – punkt 1** Dyrektywa 2003/87/WE Artykuł 10 a – ustęp 8 – akapit 6 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Oprócz przydziałów, o których mowa w akapitach od pierwszego do piątego niniejszego ustępu, w ramach funduszu innowacyjnego wdraża się również pulę środków finansowych na okres od dnia 1 stycznia 2024 r. do dnia 31 grudnia 2027 r. w wysokości 5 000 000 000 EUR według cen bieżących na potrzeby wspierania inwestycji przyczyniających się do osiągnięcia celu STEP, o którym mowa

Poprawka

Oprócz przydziałów, o których mowa w akapitach od pierwszego do piątego niniejszego ustępu, w ramach funduszu innowacyjnego wdraża się również pulę środków finansowych na okres od dnia 1 stycznia 2024 r. do dnia 31 grudnia 2027 r. w wysokości 5 000 000 000 EUR według cen bieżących na potrzeby wspierania inwestycji przyczyniających się do osiągnięcia celu STEP, o którym mowa

w art. 2 lit. a) pkt (ii) rozporządzenia .../...⁶³ [rozporządzenie w sprawie STEP]. Tę pulę środków finansowych udostępnia się w celu wspierania inwestycji tylko w państwach członkowskich, których średni PKB na mieszkańca jest poniżej średniej unijnej dla UE-27 mierzonego według standardów siły nabywczej (SSN) i obliczonego na podstawie danych liczbowych dla Unii za lata 2015–2017.

⁶³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady .../... ... [proszę wstawić tytuł i odniesienie do Dz.U.].

w art. 2 lit. a) pkt (ii) rozporządzenia .../...⁶³ [rozporządzenie w sprawie STEP]. Tę pulę środków finansowych udostępnia się w celu wspierania inwestycji tylko w państwach członkowskich, których średni PKB na mieszkańca jest poniżej średniej unijnej dla UE-27 mierzonego według standardów siły nabywczej (SSN) i obliczonego na podstawie danych liczbowych dla Unii za lata 2015–2017.

Ponadto udostępnia się do XX % puli środków finansowych na utworzenie segmentu umożliwiającego wspieranie inwestycji w ramach IPCEI przyczyniających się do osiągnięcia celu STEP w wyżej wspomnianym okresie.

⁶³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady .../... ... [proszę wstawić tytuł i odniesienie do Dz.U.].

Or. en

Poprawka 104 Ondřej Knotek

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – akapit 1 – punkt 1
Rozporządzenie (UE) 2021/1058
Artykuł 3 – ustęp 1 – litera a – punkt vi (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

(vi) wspieranie inwestycji przyczyniających się do osiągnięcia celów STEP, o których mowa w art. 2 rozporządzenia .../...⁶⁴ [rozporządzenie w sprawie STEP];

⁶⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady .../... ... [proszę wstawić tytuł i odniesienie do Dz.U.].

Poprawka

skreśla się

Or. en

Poprawka 105
Ondřej Knotek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – akapit 1 – punkt 2
Rozporządzenie (UE) 2021/1058
Artykuł 3 – ustęp 1 – litera b – punkt ix (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*(ix) wspieranie inwestycji
przyczyniających się do osiągnięcia celu
STEP, o którym mowa w art. 2 ust. 1
lit. a) pkt (ii) rozporządzenia .../...
[rozporządzenie w sprawie STEP];*

skreśla się

Or. en

Poprawka 106
Martina Michels

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – akapit 1 – punkt 3
Rozporządzenie (UE) 2021/1058
Artykuł 3 – ustęp 1a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*3. w art. 3 dodaje się ust. 1a w
brzmieniu:*

skreśla się

*„Zasoby w ramach celu szczegółowego,
o którym mowa w art. 3 ust. 1 akapit
pierwszy lit. a) pkt (vi) i lit. b) pkt (ix), są
programowane w ramach odrębnych
priorytetów odpowiadających właściwemu
celowi polityki.*

*Komisja wpłaca na rzecz tego priorytetu
określonego w decyzji zatwierdzającej
zmianę programu 30 % alokacji z EFRR
w ramach wyjątkowych jednorazowych
płatności zaliczkowych oprócz rocznych
płatności zaliczkowych na rzecz
programu, przewidzianych w art. 90 ust. 1
i 2 rozporządzenia (UE) 2021/1060 lub*

w art. 51 ust. 2, 3 i 4 rozporządzenia (UE) 2021/1059. Wyjątkowe płatności zaliczkowe zostaną uiszczone do dnia 31 grudnia 2024 r., pod warunkiem że Komisja do dnia 31 października 2024 r. przyjmie decyzję zatwierdzającą zmianę programu.

Zgodnie z art. 90 ust. 5 rozporządzenia (UE) 2021/1060 i art. 51 ust. 5 rozporządzenia (UE) 2021/1059 kwota wypłacona w ramach wyjątkowych płatności zaliczkowych jest rozliczana nie później niż w ramach rozliczeń za ostatni rok obrachunkowy.

Zgodnie z art. 90 ust. 6 rozporządzenia (UE) 2021/1060 wszystkie odsetki generowane przez wyjątkowe płatności zaliczkowe wykorzystuje się na dany program w ten sam sposób co środki z EFRR i uwzględnia w zestawieniu wydatków za ostatni rok obrachunkowy.

Zgodnie z art. 97 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2021/1060 wyjątkowych płatności zaliczkowych nie można zawiesić.

Zgodnie z art. 105 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2021/1060 płatności zaliczkowe, które należy uwzględnić na potrzeby wyliczenia kwot podlegających umorzeniu, obejmują uiszczone wyjątkowe płatności zaliczkowe.

Na zasadzie odstępstwa od art. 112 rozporządzenia (UE) 2021/1060 maksymalne stopy dofinansowania w odniesieniu do odrębnych priorytetów ustanowionych, aby wspierać osiągnięcie celów STEP, podwyższa się do 100 %.”.

Or. en

Uzasadnienie

W dalszym ciągu mają zastosowanie zwykłe stawki płatności zaliczkowych i stopy dofinansowania określone w obowiązującym akcie ustawodawczym.

Poprawka 107

Ondřej Knotek

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 10 – akapit 1 – punkt 3

Rozporządzenie (UE) 2021/1058

Artykuł 3 – ustęp 1 a (nowy) – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Zasoby w ramach celu szczegółowego, o którym mowa w art. 3 ust. 1 akapit pierwszy lit. a) pkt (vi) i lit. b) pkt (ix), są programowane w ramach odrębnych priorytetów odpowiadających właściwemu celowi polityki.

skreśla się

Or. en

Poprawka 108

Rosa D'Amato

w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 10 – akapit 1 – punkt 3

Rozporządzenie (UE) 2021/1058

Artykuł 3 – ustęp 1 a (nowy) – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Zasoby w ramach celu szczegółowego, o którym mowa w art. 3 ust. 1 akapit pierwszy lit. a) pkt (vi) i lit. b) pkt (ix), są programowane w ramach odrębnych priorytetów odpowiadających właściwemu celowi polityki.

„Zasoby w ramach celu szczegółowego, o którym mowa w art. 3 ust. 1 akapit pierwszy lit. a) pkt (vi) i lit. b) pkt (ix), są programowane w ramach odrębnych priorytetów odpowiadających właściwemu celowi polityki **i są ograniczone do maksymalnie 5 % łącznej początkowej alokacji krajowej z EFRR.**”

Or. en

Uzasadnienie

W obecnym wniosku KE nie ma ograniczeń w odniesieniu do możliwości przeprogramowania przez państwa członkowskie środków polityki spójności i przekierowania ich na priorytety STEP. Uzasadnieniem tej poprawki jest zatem zapewnienie pulapu mającego na celu ograniczenie ilości zasobów, które mogłyby zostać przeprogramowane przez państwa członkowskie, oraz uniknięcie potencjalnie zakłócających skutków tego przeprogramowania

dla spójności niedawno przyjętych programów i ram całej polityki spójności.

Poprawka 109
Younous Omarjee

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – akapit 1– punkt 3
Rozporządzenie (UE) 2021/1058
Artykuł 3 – ustęp 1 a (nowy) – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Komisja wpłaca na rzecz tego priorytetu określonego w decyzji zatwierdzającej zmianę programu 30 % alokacji z EFRR w ramach wyjątkowych jednorazowych płatności zaliczkowych oprócz rocznych płatności zaliczkowych na rzecz programu, przewidzianych w art. 90 ust. 1 i 2 rozporządzenia (UE) 2021/1060 lub w art. 51 ust. 2, 3 i 4 rozporządzenia (UE) 2021/1059. Wyjątkowe płatności zaliczkowe zostaną uiszczone do dnia 31 grudnia 2024 r., pod warunkiem że Komisja do dnia 31 października 2024 r. przyjmie decyzję zatwierdzającą zmianę programu.

Poprawka

skreśla się

Or. fr

Poprawka 110
Ondřej Knotek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – akapit 1 – punkt 3
Rozporządzenie (UE) 2021/1058
Artykuł 3 – ustęp 1 a (nowy) – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Komisja wpłaca na rzecz tego priorytetu określonego w decyzji zatwierdzającej zmianę programu 30 % alokacji z EFRR w ramach wyjątkowych jednorazowych płatności zaliczkowych oprócz rocznych

Poprawka

Komisja wpłaca na rzecz inwestycji przyczyniających się do osiągnięcia celów STEP, o których mowa w art. 2 rozporządzenia .../... [rozporządzenie w sprawie STEP] określonych

płatności zaliczkowych na rzecz programu, przewidzianych w art. 90 ust. 1 i 2 rozporządzenia (UE) 2021/1060 lub w art. 51 ust. 2, 3 i 4 rozporządzenia (UE) 2021/1059. Wyjątkowe płatności zaliczkowe zostaną uiszczone do dnia 31 grudnia 2024 r., **pod warunkiem że Komisja do dnia 31 października 2024 r. przyjmie decyzję zatwierdzającą zmianę programu.**

w zmienionym programie 30 % alokacji z EFRR w ramach wyjątkowych jednorazowych płatności zaliczkowych oprócz rocznych płatności zaliczkowych na rzecz programu, przewidzianych w art. 90 ust. 1 i 2 rozporządzenia (UE) 2021/1060 lub w art. 51 ust. 2, 3 i 4 rozporządzenia (UE) 2021/1059. Wyjątkowe płatności zaliczkowe zostaną uiszczone do dnia 31 grudnia 2024 r. i nie wymagają decyzji Komisji zmieniającej program. Zmiana jest uprzednio zatwierdzana przez komitet monitorujący. Państwo członkowskie powiadamia Komisję o zmienionym programie do dnia 31 października 2024 r.

Or. en

Poprawka 111 **Nora Mebarek**

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – akapit 1 – punkt 3
Rozporządzenie (UE) 2021/1058
Artykuł 3 – ustęp 1 a (nowy) – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Komisja wpłaca na rzecz tego priorytetu określonego w decyzji zatwierdzającej zmianę programu 30 % alokacji z EFRR w ramach wyjątkowych jednorazowych płatności zaliczkowych oprócz rocznych płatności zaliczkowych na rzecz programu, przewidzianych w art. 90 ust. 1 i 2 rozporządzenia (UE) 2021/1060 lub w art. 51 ust. 2, 3 i 4 rozporządzenia (UE) 2021/1059. Wyjątkowe płatności zaliczkowe zostaną uiszczone **do dnia 31 grudnia 2024 r., pod warunkiem że Komisja do dnia 31 października 2024 r. przyjmie decyzję zatwierdzającą zmianę programu.**

Poprawka

Komisja wpłaca na rzecz tego priorytetu określonego w decyzji zatwierdzającej zmianę programu 30 % alokacji z EFRR w ramach wyjątkowych jednorazowych płatności zaliczkowych oprócz rocznych płatności zaliczkowych na rzecz programu, przewidzianych w art. 90 ust. 1 i 2 rozporządzenia (UE) 2021/1060 lub w art. 51 ust. 2, 3 i 4 rozporządzenia (UE) 2021/1059. Wyjątkowe płatności zaliczkowe zostaną uiszczone **po zakończeniu śródkresowego przeglądu programów zgodnie z art. 18 rozporządzenia (UE) 2021/1060.**

Or. en

Uzasadnienie

Przy takim harmonogramie, biorąc pod uwagę, że obecne programy zostały właśnie zatwierdzone przez Komisję oraz uwzględniając czas potrzebny na przygotowanie zmiany programów uwzględniającej cele STEP, wiele instytucji zarządzających przyznaje, że jest mało prawdopodobne, aby zmobilizowały środki z EFRR w celu wsparcia działań STEP. Dla uproszczenia, biorąc pod uwagę, że przegląd śródkresowy programów zaplanowano już na 31.3.2025 r., instytucje zarządzające powinny otrzymać więcej czasu na pełne wykorzystanie możliwości oferowanych przez STEP.

Poprawka 112 **Younous Omarjee**

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – akapit 1– punkt 3
Rozporządzenie (UE) 2021/1058
Artykuł 3 – ustęp 1 a (nowy) – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Zgodnie z art. 90 ust. 5 rozporządzenia (UE) 2021/1060 i art. 51 ust. 5 rozporządzenia (UE) 2021/1059 kwota wypłacona w ramach wyjątkowych płatności zaliczkowych jest rozliczana nie później niż w ramach rozliczeń za ostatni rok obrachunkowy.

skreśla się

Or. fr

Poprawka 113 **Younous Omarjee**

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – akapit 1– punkt 3
Rozporządzenie (UE) 2021/1058
Artykuł 3 – ustęp 1 a (nowy) – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Zgodnie z art. 90 ust. 6 rozporządzenia (UE) 2021/1060 wszystkie odsetki generowane przez wyjątkowe płatności zaliczkowe wykorzystuje się na dany program w ten sam sposób co środki z EFRR i uwzględnia w zestawieniu

skreśla się

wydatków za ostatni rok obrachunkowy.

Or. fr

Poprawka 114
Younous Omarjee

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – akapit 1– punkt 3
Rozporządzenie (UE) 2021/1058
Artykuł 3 – ustęp 1 a (nowy) – akapit 5

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Zgodnie z art. 97 ust. 1 rozporządzenia
(UE) 2021/1060 wyjątkowych płatności
zaliczkowych nie można zawiesić.

skreśla się

Or. fr

Poprawka 115
Younous Omarjee

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – akapit 1– punkt 3
Rozporządzenie (UE) 2021/1058
Artykuł 3 – ustęp 1 a (nowy) – akapit 6

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Zgodnie z art. 105 ust. 1 rozporządzenia
(UE) 2021/1060 płatności zaliczkowe,
które należy uwzględnić na potrzeby
wyliczenia kwot podlegających
umorzeniu, obejmują uiszczone
wyjatkowe płatności zaliczkowe.

skreśla się

Or. fr

Poprawka 116
Mauri Pekkarinen

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 10 – akapit 1 – punkt 3
Rozporządzenie (UE) 2021/1058
Artykuł 3 – ustęp 1 a (nowy) – akapit 7

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*Na zasadzie odstępstwa od art. 112
rozporządzenia (UE) 2021/1060
maksymalne stopy dofinansowania
w odniesieniu do odrębnych priorytetów
ustanowionych, aby wspierać osiągnięcie
celów STEP, podwyższa się do 100 %.*

skreśla się

Or. en

Poprawka 117
Rosa D'Amato
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – akapit 1 – punkt 3
Rozporządzenie (UE) 2021/1058
Artykuł 3 – ustęp 1 a (nowy) – akapit 7

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*Na zasadzie odstępstwa od art. 112
rozporządzenia (UE) 2021/1060
maksymalne stopy dofinansowania
w odniesieniu do odrębnych priorytetów
ustanowionych, aby wspierać osiągnięcie
celów STEP, podwyższa się do 100 %.*

skreśla się

Or. en

Poprawka 118
Ondřej Knotek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – akapit 1 – punkt 3
Rozporządzenie (UE) 2021/1058
Artykuł 3 – ustęp 1 a (nowy) – akapit 7

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Na zasadzie odstępstwa od art. 112 rozporządzenia (UE) 2021/1060 maksymalne stopy dofinansowania w odniesieniu do **odrębnych priorytetów ustanowionych, aby wspierać osiągnięcie** celów STEP, podwyższa się do 100 %.

Na zasadzie odstępstwa od art. 112 rozporządzenia (UE) 2021/1060 maksymalne stopy dofinansowania w odniesieniu do **inwestycji przyczyniających się do osiągnięcia** celów STEP, o których mowa w art. 2 rozporządzenia .../... [rozporządzenie w sprawie STEP], podwyższa się do 100 %.

Or. en

Poprawka 119

Irène Tolleret, Stéphane Bijoux, Susana Solís Pérez, Laurence Farreng

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 10 – akapit 1 – punkt 3

Rozporządzenie (UE) 2021/1058

Artykuł 3 – ustęp 1 a (nowy) – akapit 7

Tekst proponowany przez Komisję

Na zasadzie odstępstwa od art. 112 rozporządzenia (UE) 2021/1060 maksymalne stopy dofinansowania w odniesieniu do odrębnych priorytetów ustanowionych, aby wspierać osiągnięcie celów STEP, podwyższa się do 100 %.

Poprawka

Na zasadzie odstępstwa od art. 112 rozporządzenia (UE) 2021/1060 maksymalne stopy dofinansowania w odniesieniu do **inwestycji przyczyniających się do** odrębnych priorytetów ustanowionych, aby wspierać osiągnięcie celów STEP, podwyższa się do 100 %.

Or. en

Poprawka 120

Younous Omarjee

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 10 – akapit 1 – punkt 4

Rozporządzenie (UE) 2021/1058

Artykuł 5 – ustęp 2 – litera e (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

4. w art. 5 ust. 2 dodaje się lit. e) w brzmieniu:

Poprawka

skreśla się

„e)

jeżeli przyczyniają się one do osiągnięcia celu szczegółowego w ramach CP 1, określonego w art. 3 ust. 1 akapit pierwszy lit. a) pkt (vi), lub celu szczegółowego w ramach CP 2, określonego w lit. b) pkt (ix) tego akapitu, w regionach słabiej rozwiniętych i regionach w okresie przejściowym, a także w bardziej rozwiniętych regionach w państwach członkowskich, których średni PKB na mieszkańca jest poniżej średniej unijnej dla UE-27 mierzonej według standardów siły nabywczej (SSN) i obliczonej na podstawie danych liczbowych dla Unii za lata 2015–2017.

Lit. e) ma zastosowanie do programów Interreg, w przypadku gdy na zasięg geograficzny programu w Unii składają się wyłącznie regiony kategorii określonych w tej literze.”;

Or. fr

Poprawka 121

Rosa D'Amato

w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 10 – akapit 1 – punkt 4

Rozporządzenie (UE) 2021/1058

Artykuł 5 – ustęp 2 – litera e (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4. w art. 5 ust. 2 dodaje się lit. e) w brzmieniu:

skreśla się

„e)

jeżeli przyczyniają się one do osiągnięcia celu szczegółowego w ramach CP 1, określonego w art. 3 ust. 1 akapit pierwszy lit. a) pkt (vi), lub celu szczegółowego w ramach CP 2, określonego w lit. b) pkt (ix) tego akapitu, w regionach słabiej rozwiniętych i regionach w okresie

przejściowym, a także w bardziej rozwiniętych regionach w państwach członkowskich, których średni PKB na mieszkańca jest poniżej średniej unijnej dla UE-27 mierzonej według standardów siły nabywczej (SSN) i obliczonej na podstawie danych liczbowych dla Unii za lata 2015–2017.

Lit. e) ma zastosowanie do programów Interreg, w przypadku gdy na zasięg geograficzny programu w Unii składają się wyłącznie regiony kategorii określonych w tej literze.”;

Or. en

Uzasadnienie

Dzięki tej poprawce usuwamy możliwość nieograniczonego dostępu dużych przedsiębiorstw do EFRR, jeżeli przyczyniają się one do osiągnięcia celów STEP. Warto przypomnieć, że na mocy art. 5 obowiązującego rozporządzenia w sprawie EFRR przedsiębiorstwa inne niż MŚP mogą już uzyskać dostęp do finansowania pod pewnymi warunkami.

Poprawka 122 **Mauri Pekkarinen**

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – akapit 1 – punkt 4
Rozporządzenie (UE) 2021/1058
Artykuł 5 – ustęp 2 – litera e (nowa) – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

jeżeli przyczyniają się one do osiągnięcia celu szczegółowego w ramach CP 1, określonego w art. 3 ust. 1 akapit pierwszy lit. a) pkt (vi), lub celu szczegółowego w ramach CP 2, określonego w lit. b) pkt (ix) tego akapitu, w regionach słabiej rozwiniętych i regionach w okresie przejściowym, ***a także w bardziej rozwiniętych regionach w państwach członkowskich, których średni PKB na mieszkańca jest poniżej średniej unijnej dla UE-27 mierzonej według standardów siły nabywczej (SSN) i obliczonej na podstawie danych liczbowych dla Unii za***

Poprawka

jeżeli przyczyniają się one do osiągnięcia celu szczegółowego w ramach CP 1, określonego w art. 3 ust. 1 akapit pierwszy lit. a) pkt (vi), lub celu szczegółowego w ramach CP 2, określonego w lit. b) pkt (ix) tego akapitu, w regionach słabiej rozwiniętych i regionach w okresie przejściowym.

lata 2015–2017.

Or. en

Uzasadnienie

Fundusze spójności powinny w dalszym ciągu skupiać się na obszarach, które potrzebują największego wsparcia.

Poprawka 123

Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 10 – akapit 1 – punkt 4

Rozporządzenie (UE) 2021/1058

Artykuł 5 – ustęp 2 – litera e (nowa) – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

jeżeli przyczyniają się one do osiągnięcia celu szczegółowego w ramach CP 1, określonego w art. 3 ust. 1 **akapit pierwszy lit. a) pkt (vi)**, lub celu szczegółowego w ramach CP 2, **określonego w lit. b) pkt (ix) tego akapitu**, w regionach słabiej rozwiniętych i regionach w okresie przejściowym, a także w bardziej rozwiniętych regionach w państwach członkowskich, których średni PKB na mieszkańca jest poniżej średniej unijnej dla UE-27 mierzonej według standardów siły nabywczej (SSN) i obliczonej na podstawie danych liczbowych dla Unii za lata 2015–2017.

Poprawka

jeżeli przyczyniają się one do osiągnięcia celu szczegółowego w ramach CP 1, określonego w art. 3 ust. 1, lub celu szczegółowego w ramach CP 2 w regionach słabiej rozwiniętych i regionach w okresie przejściowym, a także w bardziej rozwiniętych regionach w państwach członkowskich, których średni PKB na mieszkańca jest poniżej średniej unijnej dla UE-27 mierzonej według standardów siły nabywczej (SSN) i obliczonej na podstawie danych liczbowych dla Unii za lata 2015–2017.

Or. ro

Uzasadnienie

Inwestycje produkcyjne w dużych przedsiębiorstwach oraz projekty rozwoju łańcucha wartości STEP powinny otrzymać wsparcie w ramach EFRR.

Poprawka 124

Dan-Ștefan Motreanu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – akapit 1 – punkt 4
Rozporządzenie (UE) 2021/1058
Artykuł 5 – ustęp 2 – litera e (nowa) – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

jeżeli przyczyniają się one do osiągnięcia celu szczegółowego w ramach CP 1, określonego w art. 3 ust. 1 **akapit pierwszy lit. a) pkt (vi)**, lub celu szczegółowego w ramach CP 2, **określonego w lit. b) pkt (ix) tego akapitu**, w regionach słabiej rozwiniętych i regionach w okresie przejściowym, a także w bardziej rozwiniętych regionach w państwach członkowskich, których średni PKB na mieszkańca jest poniżej średniej unijnej dla UE-27 mierzonej według standardów siły nabywczej (SSN) i obliczonej na podstawie danych liczbowych dla Unii za lata 2015–2017.

Poprawka

jeżeli przyczyniają się one do osiągnięcia celu szczegółowego w ramach CP 1, określonego w art. 3 ust. 1, lub celu szczegółowego w ramach CP 2 w regionach słabiej rozwiniętych i regionach w okresie przejściowym, a także w bardziej rozwiniętych regionach w państwach członkowskich, których średni PKB na mieszkańca jest poniżej średniej unijnej dla UE-27 mierzonej według standardów siły nabywczej (SSN) i obliczonej na podstawie danych liczbowych dla Unii za lata 2015–2017.

Or. en

Uzasadnienie

It would be appropriate, in the less developed regions (with limited resources to provide State aid) for large companies to access not only European funds that exclusively finance STEP objectives from PO 1 and PO 2, but also European funds that finance the complementary objectives of STEP, more specifically - the rest of the policy objectives from PO 1 “a more competitive and smarter Europe” and PO 2 “a greener, low-carbon transitioning towards a net zero carbon economy and resilient Europe”. Through this option, strong economic development hubs could be created in regions with a GDP below the EU average, where the rate of absorption of EU is low, regions where large companies would not otherwise expand to. Accordingly, these regions could be put on the EU economic development map in record time - combating thus the brain drain phenomenon. Currently, JTF supports investments in large enterprises, which sometimes creates a disadvantage in terms of attracting large investments for regions that do not fall within the scope of the JTF. This situation could be balanced with by granting access to finance from cohesion funds PO 1 and PO 2 for large companies in regions with a GDP below the EU average. Nevertheless, this measure should not come at the expense of SMEs, which will benefit from the new opportunities and flexibilities proposed in STEP.

Poprawka 125
Ondřej Knotek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – akapit 1 – punkt 4
Rozporządzenie (UE) 2021/1058
Artykuł 5 – ustęp 2 – litera e (nowa) – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

e) jeżeli przyczyniają się one do osiągnięcia **celu szczegółowego** w ramach CP 1, **określonego** w art. 3 ust. 1 **akapit pierwszy lit. a) pkt (vi), lub celu szczegółowego** w ramach CP 2, **określonego w lit. b) pkt (ix) tego akapitu**, w regionach słabiej rozwiniętych i regionach w okresie przejściowym, a także w bardziej rozwiniętych regionach w państwach członkowskich, których średni PKB na mieszkańca jest poniżej średniej unijnej dla UE-27 mierzonej według standardów siły nabywczej (SSN) i obliczonej na podstawie danych liczbowych dla Unii za lata 2015–2017.

Poprawka

e) jeżeli przyczyniają się one do osiągnięcia **celów STEP, o których mowa w art. 2 rozporządzenia .../... [rozporządzenie w sprawie STEP], w zakresie celów szczegółowych** w ramach CP 1, **określonych** w art. 3 ust. 1, **celów szczegółowych** w ramach CP 2 w regionach słabiej rozwiniętych i regionach w okresie przejściowym, a także w bardziej rozwiniętych regionach w państwach członkowskich, których średni PKB na mieszkańca jest poniżej średniej unijnej dla UE-27 mierzonej według standardów siły nabywczej (SSN) i obliczonej na podstawie danych liczbowych dla Unii za lata 2015–2017.

Or. en

Poprawka 126
Rovana Plumb, Marcos Ros Sempere, Nora Mebarek, Adrian-Dragoş Benea, Matthias Ecke

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – akapit 1 – punkt 4
Rozporządzenie (UE) 2021/1058
Artykuł 5 – ustęp 2 – litera e (nowa) – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

jeżeli przyczyniają się one do osiągnięcia celu szczegółowego w ramach CP 1, **określonego w art. 3 ust. 1 akapit pierwszy lit. a) pkt (vi), lub celu szczegółowego** w ramach CP 2, **określonego w lit. b) pkt (ix) tego akapitu**, w regionach słabiej rozwiniętych i regionach w okresie przejściowym, a także w bardziej rozwiniętych regionach w państwach członkowskich, których średni PKB na

Poprawka

jeżeli przyczyniają się one do osiągnięcia **celów STEP, o których mowa w art. 2 rozporządzenia .../... [rozporządzenie w sprawie STEP], w zakresie celu** szczegółowego w ramach CP 1 lub celu szczegółowego w ramach CP 2 w regionach słabiej rozwiniętych i regionach w okresie przejściowym, a także w bardziej rozwiniętych regionach w państwach członkowskich, których

mieszkańca jest poniżej średniej unijnej dla UE-27 mierzonej według standardów siły nabywczej (SSN) i obliczonej na podstawie danych liczbowych dla Unii za lata 2015–2017.

średni PKB na mieszkańca jest poniżej średniej unijnej dla UE-27 mierzonej według standardów siły nabywczej (SSN) i obliczonej na podstawie danych liczbowych dla Unii za lata 2015–2017.

Or. en

Uzasadnienie

Przedsiębiorstwa będą korzystać z finansowania w ramach CP 1 i CP 2 na wszelkie inwestycje produkcyjne oraz rozwój odpowiedniego łańcucha wartości w przypadku wszelkich działań uzupełniających cel STEP określony w art. 2.

Poprawka 127 **Denis Nesci**

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – akapit 1 – punkt 4 – litera a (nowa)
Rozporządzenie (UE) 2021/1058
Artykuł 5 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4. a) art. 5 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2021/1058 otrzymuje brzmienie:

„2. Wsparcie może być udzielane na inwestycje produkcyjne w aktywa materialne i niematerialne w rozumieniu przepisów dotyczących pomocy państwa w przedsiębiorstwach innych niż MŚP:”;

Or. en

Poprawka 128 **Younous Omarjee**

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – akapit 1 – punkt 5
Rozporządzenie (UE) 2021/1058
Artykuł 5 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5. w art. 5 dodaje się nowy ust. 3a w skreśla się

brzmieniu:

„3a. Aby przyczynić się do realizacji celów szczegółowych w ramach CP 1, określonych w art. 3 ust. 1 akapit pierwszy lit. a) pkt (vi), i w ramach CP 2, określonych w lit. b) pkt (ix) tego akapitu, wsparcia z EFRR udziela się również na szkolenie, uczenie się przez całe życie, zmianę kwalifikacji i działalność edukacyjną.”;

Or. fr

Poprawka 129
Ondřej Knotek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – akapit 1 – punkt 5
Rozporządzenie (UE) 2021/1058
Artykuł 5 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

3a. Aby przyczynić się do realizacji celów szczegółowych w ramach CP 1, określonych w art. 3 ust. 1 **akapit pierwszy lit. a) pkt (vi)**, i w ramach CP 2, **określonych w lit. b) pkt (ix) tego akapitu**, wsparcia z EFRR udziela się również na szkolenie, uczenie się przez całe życie, zmianę kwalifikacji i działalność edukacyjną.

Poprawka

3a. Aby przyczynić się do realizacji celów szczegółowych w ramach CP 1, określonych w art. 3 ust. 1, i w ramach CP 2, wsparcia z EFRR udziela się również na szkolenie, uczenie się przez całe życie, zmianę kwalifikacji i działalność edukacyjną.

Or. en

Poprawka 130
Rosa D'Amato
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – akapit 1 – punkt 1
Rozporządzenie (UE) 2021/1056
Artykuł 2

1. art. 2 otrzymuje brzmienie: *skreśla się*

„Zgodnie z art. 5 ust. 1 akapit drugi rozporządzenia (UE) 2021/1060 FST przyczynia się do realizacji celu szczegółowego, jakim jest umożliwienie regionom i ludności łagodzenia wpływających na społeczeństwo, zatrudnienie, gospodarkę i środowisko skutków transformacji w kierunku osiągnięcia celów Unii na rok 2030 w dziedzinie energii i klimatu oraz w kierunku neutralnej dla klimatu gospodarki Unii do roku 2050 w oparciu o porozumienie paryskie. FST może również wspierać inwestycje przyczyniające się do osiągnięcia celu STEP, o którym mowa w art. 2 ust. 1 lit. a) pkt (ii) rozporządzenia .../... [rozporządzenie w sprawie STEP].”;

Or. en

Uzasadnienie

Uważamy, że ze względu na jego już ograniczony budżet i szczególne przesłanki FST nie powinien być wykorzystywany do realizacji priorytetów STEP.

Poprawka 131

Dan-Ștefan Motreanu

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 11 – akapit 1 – punkt 1

Rozporządzenie (UE) 2021/1056

Artykuł 2

Zgodnie z art. 5 ust. 1 akapit drugi rozporządzenia (UE) 2021/1060 FST przyczynia się do realizacji celu szczegółowego, jakim jest umożliwienie regionom i ludności łagodzenia wpływających na społeczeństwo, zatrudnienie, gospodarkę i środowisko skutków transformacji w kierunku

Zgodnie z art. 5 ust. 1 akapit drugi rozporządzenia (UE) 2021/1060 FST przyczynia się do realizacji celu szczegółowego, jakim jest umożliwienie regionom i ludności łagodzenia wpływających na społeczeństwo, zatrudnienie, gospodarkę i środowisko skutków transformacji w kierunku

osiągnięcia celów Unii na rok 2030 w dziedzinie energii i klimatu oraz w kierunku neutralnej dla klimatu gospodarki Unii do roku 2050 w oparciu o porozumienie paryskie. FST może również wspierać inwestycje przyczyniające się do osiągnięcia celu STEP, o którym mowa w art. 2 ust. 1 lit. a) **pkt (ii)** rozporządzenia .../... [rozporządzenie w sprawie STEP].

osiągnięcia celów Unii na rok 2030 w dziedzinie energii i klimatu oraz w kierunku neutralnej dla klimatu gospodarki Unii do roku 2050 w oparciu o porozumienie paryskie. FST może również wspierać inwestycje przyczyniające się do osiągnięcia celu STEP, o którym mowa w art. 2 ust. 1 lit. a) rozporządzenia .../... [rozporządzenie w sprawie STEP].

Or. en

Uzasadnienie

There is a difference between points (1) and (2) of art. 11 in the Commission's proposal, in the sense that point (1) only allows JTF investments in (ii) clean technologies, while in point (2) it is specified that JTF investments are accepted in all 3 levels, respectively (i) Deep an digital technologies, (ii) Clean technologies and (iii) Biotechnologies. A unitary approach is needed to the modification of the regulations specific to the Cohesion Policy in order to allow the member states to make investments according to the needs identified at the level of the territories targeted by the JTF.

Poprawka 132 **Martina Michels**

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – akapit 1 – punkt 2
Rozporządzenie (UE) 2021/1056
Artykuł 8 – ustęp 2 – akapit (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. w art. 8 ust. 2 dodaje się akapit w brzmieniu:

skreśla się

„FST może również wspierać inwestycje produkcyjne w przedsiębiorstwach innych niż MŚP, które to inwestycje przyczyniają się do osiągnięcia celów STEP, o których mowa w art. 2 rozporządzenia .../...⁶⁵ [rozporządzenie w sprawie STEP]. Wsparcie to można zapewniać niezależnie od tego, czy przeprowadzono analizę luk zgodnie z art. 11 ust. 2 lit. h), i bez względu na jej wynik. Takie inwestycje są kwalifikowalne wyłącznie wówczas, gdy nie skutkują przeniesieniem produkcji

zdefiniowanym w art. 2 pkt 27 rozporządzenia (UE) 2021/1060. Zapewnienie takiego wsparcia nie oznacza wymogu zmiany terytorialnego planu sprawiedliwej transformacji, jeżeli zmiana ta wiązałaby się wyłącznie z analizą luk.”;

⁶⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady .../... ... [proszę wstawić tytuł i odniesienie do Dz.U.]

Or. en

Poprawka 133
Rosa D'Amato
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – akapit 1 – punkt 2
Rozporządzenie (UE) 2021/1056
Artykuł 8 – ustęp 2 – akapit (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. w art. 8 ust. 2 dodaje się akapit w brzmieniu:

skreśla się

„FST może również wspierać inwestycje produkcyjne w przedsiębiorstwach innych niż MŚP, które to inwestycje przyczyniają się do osiągnięcia celów STEP, o których mowa w art. 2 rozporządzenia .../...⁶⁵ [rozporządzenie w sprawie STEP]. Wsparcie to można zapewniać niezależnie od tego, czy przeprowadzono analizę luk zgodnie z art. 11 ust. 2 lit. h), i bez względu na jej wynik. Takie inwestycje są kwalifikowalne wyłącznie wówczas, gdy nie skutkują przeniesieniem produkcji zdefiniowanym w art. 2 pkt 27 rozporządzenia (UE) 2021/1060. Zapewnienie takiego wsparcia nie oznacza wymogu zmiany terytorialnego planu sprawiedliwej transformacji, jeżeli zmiana ta wiązałaby się wyłącznie

z analizą luk.”;

⁶⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady .../... ... [proszę wstawić tytuł i odniesienie do Dz.U.].

Or. en

Poprawka 134 Martina Michels

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – akapit 1 – punkt 2
Rozporządzenie (UE) 2021/1056
Artykuł 8 – ustęp 2 – akapit (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

FST może również wspierać inwestycje produkcyjne w przedsiębiorstwach innych niż MŚP, które to inwestycje przyczyniają się do osiągnięcia celów STEP, o których mowa w art. 2 rozporządzenia .../...⁶⁵ [rozporządzenie w sprawie STEP]. **Wsparcie to można zapewniać niezależnie od tego, czy przeprowadzono analizę luk zgodnie z art. 11 ust. 2 lit. h), i bez względu na jej wynik.** Takie inwestycje są kwalifikowalne wyłącznie wówczas, gdy nie skutkują przeniesieniem produkcji zdefiniowanym w art. 2 pkt 27 rozporządzenia (UE) 2021/1060. Zapewnienie takiego wsparcia nie oznacza wymogu zmiany terytorialnego planu sprawiedliwej transformacji, jeżeli zmiana ta wiązałaby się wyłącznie z analizą luk.

Poprawka

FST może również wspierać inwestycje produkcyjne w przedsiębiorstwach innych niż MŚP, które to inwestycje przyczyniają się do osiągnięcia celów STEP, o których mowa w art. 2 **lit. b)** rozporządzenia .../...⁶⁵ [rozporządzenie w sprawie STEP]. Takie inwestycje są kwalifikowalne wyłącznie wówczas, gdy nie skutkują przeniesieniem produkcji zdefiniowanym w art. 2 pkt 27 rozporządzenia (UE) 2021/1060, **gdy przygotowanie zawodowe i miejsca pracy, w szczególności dla osób młodych lub osób znajdujących się w niekorzystnej sytuacji lub ludzi młodych niepracujących, niekształcących się ani nieszkolących się w zakresie nowych umiejętności, są kluczową częścią projektu i gdy i wypłacane są obowiązujące wynagrodzenia uzgodnione w drodze rokowań zbiorowych.** Zapewnienie takiego wsparcia nie oznacza wymogu zmiany terytorialnego planu sprawiedliwej transformacji, jeżeli zmiana ta wiązałaby się wyłącznie z analizą luk.

⁶⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady .../... ... [proszę

⁶⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady .../... ... [proszę

wstawić tytuł i odniesienie do Dz.U.].

wstawić tytuł i odniesienie do Dz.U.].

Or. en

Poprawka 135
Nora Mebarek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – akapit 1 – punkt 2
Rozporządzenie (UE) 2021/1056
Artykuł 8 – ustęp 2 – akapit (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

FST może również wspierać inwestycje produkcyjne w przedsiębiorstwach innych niż MŚP, które to inwestycje przyczyniają się do osiągnięcia celów STEP, o których mowa w art. 2 rozporządzenia .../...⁶⁵ [rozporządzenie w sprawie STEP].
Wsparcie to można zapewniać niezależnie od tego, czy przeprowadzono analizę luk zgodnie z art. 11 ust. 2 lit. h), i bez względu na jej wynik. Takie inwestycje są kwalifikowalne wyłącznie wówczas, gdy nie skutkują przeniesieniem produkcji zdefiniowanym w art. 2 pkt 27 rozporządzenia (UE) 2021/1060. Zapewnienie takiego wsparcia nie oznacza wymogu zmiany terytorialnego planu sprawiedliwej transformacji, **jeżeli zmiana ta wiązałaby się wyłącznie z analizą luk.**

⁶⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady .../... ... [proszę wstawić tytuł i odniesienie do Dz.U.].

Poprawka

FST może również wspierać inwestycje produkcyjne w przedsiębiorstwach innych niż MŚP, które to inwestycje przyczyniają się do osiągnięcia celów STEP, o których mowa w art. 2 rozporządzenia .../...⁶⁵ [rozporządzenie w sprawie STEP].
Wsparcie to można zapewniać niezależnie od tego, czy przeprowadzono analizę luk zgodnie z art. 11 ust. 2 lit. h), i bez względu na jej wynik. Takie inwestycje są kwalifikowalne wyłącznie wówczas, gdy nie skutkują przeniesieniem produkcji zdefiniowanym w art. 2 pkt 27 rozporządzenia (UE) 2021/1060. Zapewnienie takiego wsparcia nie oznacza wymogu zmiany terytorialnego planu sprawiedliwej transformacji.

⁶⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady .../... ... [proszę wstawić tytuł i odniesienie do Dz.U.].

Or. en

Uzasadnienie

Sformułowanie to powoduje niepewność w odniesieniu do konieczności modyfikacji terytorialnych planów sprawiedliwej transformacji na późniejszym etapie. Mając na uwadze trudności napotkane już przy niedawnym zatwierdzeniu tych planów, należy jeszcze bardziej uproszczyć wykorzystanie FST do finansowania działań STEP.

Poprawka 136
Mauri Pekkarinen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – akapit 1 – punkt 2
Rozporządzenie (UE) 2021/1056
Artykuł 8 – ustęp 2 – akapit (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

„FST *może* również *wspierać* inwestycje produkcyjne w przedsiębiorstwach innych niż MŚP, które to inwestycje przyczyniają się do osiągnięcia celów STEP, o których mowa w art. 2 rozporządzenia .../...⁶⁵ [rozporządzenie w sprawie STEP].
Wsparcie to można zapewniać niezależnie od tego, czy przeprowadzono analizę luk zgodnie z art. 11 ust. 2 lit. h), i bez względu na jej wynik. Takie inwestycje są kwalifikowalne wyłącznie wówczas, gdy nie skutkują przeniesieniem produkcji zdefiniowanym w art. 2 pkt 27 rozporządzenia (UE) 2021/1060.
Zapewnienie takiego wsparcia nie oznacza wymogu zmiany terytorialnego planu sprawiedliwej transformacji, jeżeli zmiana ta wiązałaby się wyłącznie z analizą luk.

⁶⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady .../... ... [proszę wstawić tytuł i odniesienie do Dz.U.].

Poprawka

„FST *wspiera* również inwestycje produkcyjne w przedsiębiorstwach innych niż MŚP, które to inwestycje przyczyniają się do osiągnięcia celów STEP, o których mowa w art. 2 rozporządzenia .../...⁶⁵ [rozporządzenie w sprawie STEP].
Wsparcie to można zapewniać niezależnie od tego, czy przeprowadzono analizę luk zgodnie z art. 11 ust. 2 lit. h), i bez względu na jej wynik. Takie inwestycje są kwalifikowalne wyłącznie wówczas, gdy nie skutkują przeniesieniem produkcji zdefiniowanym w art. 2 pkt 27 rozporządzenia (UE) 2021/1060.
Zapewnienie takiego wsparcia nie oznacza wymogu zmiany terytorialnego planu sprawiedliwej transformacji, jeżeli zmiana ta wiązałaby się wyłącznie z analizą luk.

⁶⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady .../... ... [proszę wstawić tytuł i odniesienie do Dz.U.].

Or. en

Poprawka 137
Younous Omarjee

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – akapit 1 – punkt 3
Rozporządzenie (UE) 2021/1056
Artykuł 10 – ustęp 4 (nowy)

3. w art. 10 dodaje się ust. 4
w brzmieniu:

skreśla się

„Komisja wplaca na rzecz programu określonego w decyzji zatwierdzającej program 30 % alokacji z FST, w tym kwoty przesunięte zgodnie z art. 27 rozporządzenia (UE) 2021/1060, w ramach wyjątkowych jednorazowych płatności zaliczkowych oprócz rocznych płatności zaliczkowych na rzecz programu, przewidzianych w art. 90 ust. 1 i 2 rozporządzenia (UE) 2021/1060. Wyjątkowe płatności zaliczkowe uiszczą się od dnia [data wejścia w życie niniejszego rozporządzenia].

Zgodnie z art. 90 ust. 5 rozporządzenia (UE) 2021/1060 kwota wypłacona w ramach wyjątkowych płatności zaliczkowych jest rozliczana nie później niż w ramach rozliczeń za ostatni rok obrachunkowy.

Zgodnie z art. 90 ust. 6 rozporządzenia (UE) 2021/1060 wszystkie odsetki generowane przez wyjątkowe płatności zaliczkowe wykorzystuje się na dany program w ten sam sposób co środki z EFRR i uwzględnia w zestawieniu wydatków za ostatni rok obrachunkowy.

Zgodnie z art. 97 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2021/1060 wyjątkowych płatności zaliczkowych nie można zawiesić.

Zgodnie z art. 105 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2021/1060 płatności zaliczkowe, które należy uwzględnić na potrzeby wyliczenia kwot podlegających umorzeniu, obejmują uiszczone wyjątkowe płatności zaliczkowe.

Na zasadzie odstępstwa od art. 112 rozporządzenia (UE) 2021/1060 maksymalne stopy dofinansowania w odniesieniu do odrębnych priorytetów ustanowionych, aby wspierać osiągnięcie celów STEP, podwyższa się do 100 %.”.

Poprawka 138
Martina Michels

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – akapit 1 – punkt 3
Rozporządzenie (UE) 2021/1056
Artykuł 10 – ustęp 4 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3. w art. 10 dodaje się ust. 4
w brzmieniu:

skreśla się

„Komisja wpłaca na rzecz programu określonego w decyzji zatwierdzającej program 30 % alokacji z FST, w tym kwoty przesunięte zgodnie z art. 27 rozporządzenia (UE) 2021/1060, w ramach wyjątkowych jednorazowych płatności zaliczkowych oprócz rocznych płatności zaliczkowych na rzecz programu, przewidzianych w art. 90 ust. 1 i 2 rozporządzenia (UE) 2021/1060. Wyjątkowe płatności zaliczkowe uiszczą się od dnia [data wejścia w życie niniejszego rozporządzenia].

Zgodnie z art. 90 ust. 5 rozporządzenia (UE) 2021/1060 kwota wypłacona w ramach wyjątkowych płatności zaliczkowych jest rozliczana nie później niż w ramach rozliczeń za ostatni rok obrachunkowy.

Zgodnie z art. 90 ust. 6 rozporządzenia (UE) 2021/1060 wszystkie odsetki generowane przez wyjątkowe płatności zaliczkowe wykorzystuje się na dany program w ten sam sposób co środki z EFRR i uwzględnia w zestawieniu wydatków za ostatni rok obrachunkowy.

Zgodnie z art. 97 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2021/1060 wyjątkowych płatności zaliczkowych nie można zawiesić.

Zgodnie z art. 105 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2021/1060 płatności zaliczkowe,

które należy uwzględnić na potrzeby wyliczenia kwot podlegających umorzeniu, obejmują uiszczone wyjątkowe płatności zaliczkowe.

Na zasadzie odstępstwa od art. 112 rozporządzenia (UE) 2021/1060 maksymalne stopy dofinansowania w odniesieniu do odrębnych priorytetów ustanowionych, aby wspierać osiągnięcie celów STEP, podwyższa się do 100 %.”.

Or. en

Uzasadnienie

W dalszym ciągu mają zastosowanie zwykłe stawki płatności zaliczkowych i stopy dofinansowania określone w obowiązującym akcie ustawodawczym.

Poprawka 139 Ondřej Knotek

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – akapit 1 – punkt 3
Rozporządzenie (UE) 2021/1056
Artykuł 10 – ustęp 4(nowy) – akapit 1**

Tekst proponowany przez Komisję

Komisja wpłaca na rzecz programu określonego w **decyzji zatwierdzającej program** 30 % alokacji z FST, w tym kwoty przesunięte zgodnie z art. 27 rozporządzenia (UE) 2021/1060, w ramach wyjątkowych jednorazowych płatności zaliczkowych oprócz rocznych płatności zaliczkowych na rzecz programu, przewidzianych w art. 90 ust. 1 i 2 rozporządzenia (UE) 2021/1060. Wyjątkowe płatności zaliczkowe uiszczą się od dnia [data wejścia w życie niniejszego rozporządzenia].

Poprawka

Komisja wpłaca na rzecz programu określonego w **zmienionym programie** 30 % alokacji z FST, w tym kwoty przesunięte zgodnie z art. 27 rozporządzenia (UE) 2021/1060, w ramach wyjątkowych jednorazowych płatności zaliczkowych oprócz rocznych płatności zaliczkowych na rzecz programu, przewidzianych w art. 90 ust. 1 i 2 rozporządzenia (UE) 2021/1060. Wyjątkowe płatności zaliczkowe uiszczą się od dnia [data wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] **i nie wymagają decyzji Komisji zmieniającej program. Zmiana jest uprzednio zatwierdzana przez komitet monitorujący. Państwo członkowskie powiadamia Komisję o zmienionym programie.**

Poprawka 140
Mauri Pekkarinen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – akapit 1 – punkt 3
Rozporządzenie (UE) 2021/1056
Artykuł 10 – ustęp 4 (nowy) – akapit 6

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*Na zasadzie odstępstwa od art. 112
rozporządzenia (UE) 2021/1060
maksymalne stopy dofinansowania
w odniesieniu do odrębnych priorytetów
ustanowionych, aby wspierać osiągnięcie
celów STEP, podwyższa się do 100 %.*

skreśla się

Poprawka 141
Rosa D'Amato
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – akapit 1 – punkt 3
Rozporządzenie (UE) 2021/1056
Artykuł 10 – ustęp 4 (nowy) – akapit 6

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*Na zasadzie odstępstwa od art. 112
rozporządzenia (UE) 2021/1060
maksymalne stopy dofinansowania
w odniesieniu do odrębnych priorytetów
ustanowionych, aby wspierać osiągnięcie
celów STEP, podwyższa się do 100 %.*

skreśla się

Poprawka 142
Ondřej Knotek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – akapit 1 – punkt 3
Rozporządzenie (UE) 2021/1056
Artykuł 10 – ustęp 4 (nowy) – akapit 6

Tekst proponowany przez Komisję

Na zasadzie odstępstwa od art. 112 rozporządzenia (UE) 2021/1060 maksymalne stopy dofinansowania w odniesieniu do **odrębnych priorytetów ustanowionych, aby wspierać osiągnięcie celów STEP**, podwyższa się do 100 %.

Poprawka

Na zasadzie odstępstwa od art. 112 rozporządzenia (UE) 2021/1060 maksymalne stopy dofinansowania w odniesieniu do **inwestycji przyczyniających się do osiągnięcia celów STEP, o których mowa w art. 2 rozporządzenia .../... [rozporządzenie w sprawie STEP]**, podwyższa się do 100 %.

Or. en

Poprawka 143
Irène Tolleret, Stéphane Bijoux, Susana Solís Pérez, Laurence Farreng

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – akapit 1 – punkt 3
Rozporządzenie (UE) 2021/1058
Artykuł 10 – ustęp 4 (nowy) – akapit 6

Tekst proponowany przez Komisję

Na zasadzie odstępstwa od art. 112 rozporządzenia (UE) 2021/1060 maksymalne stopy dofinansowania w odniesieniu do odrębnych priorytetów ustanowionych, aby wspierać osiągnięcie celów STEP, podwyższa się do 100 %.

Poprawka

Na zasadzie odstępstwa od art. 112 rozporządzenia (UE) 2021/1060 maksymalne stopy dofinansowania w odniesieniu do **inwestycji przyczyniających się do odrębnych priorytetów ustanowionych, aby wspierać osiągnięcie celów STEP**, podwyższa się do 100 %.

Or. en

Poprawka 144
Ondřej Knotek

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 12 – akapit 1 – punkt 1
Rozporządzenie (UE) 2021/1057
Artykuł 12 a (nowy) – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Oprócz płatności zaliczkowych na rzecz programu, przewidzianych w art. 90 ust. 1 i 2 rozporządzenia (UE) 2021/1060, **w przypadku zatwierdzenia przez Komisję zmiany** programu, w tym co najmniej jednego z priorytetów związanych z operacjami wspieranymi w ramach EFS+, przyczyniającymi się do osiągnięcia celów STEP, o których mowa w art. 2 rozporządzenia .../...⁶⁶ [rozporządzenie w sprawie STEP], Komisja uiszcza wyjątkowe płatności zaliczkowe w wysokości 30 % na podstawie alokacji na rzecz tych priorytetów. Wyjątkowe płatności zaliczkowe zostaną uiszczone do dnia 31 grudnia 2024 r., **pod warunkiem że Komisja** do dnia 31 października 2024 r. **przyjmie decyzję zatwierdzającą zmianę programu.**

⁶⁶ **Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady .../... ... [proszę wstawić tytuł i odniesienie do Dz.U.]**

Poprawka

Oprócz płatności zaliczkowych na rzecz programu, przewidzianych w art. 90 ust. 1 i 2 rozporządzenia (UE) 2021/1060, **zgodnie ze zmianą** programu, w tym co najmniej jednego z priorytetów związanych z operacjami wspieranymi w ramach EFS+, przyczyniającymi się do osiągnięcia celów STEP, o których mowa w art. 2 rozporządzenia .../... [rozporządzenie w sprawie STEP], Komisja uiszcza wyjątkowe płatności zaliczkowe w wysokości 30 % na podstawie alokacji na rzecz tych priorytetów. Wyjątkowe płatności zaliczkowe zostaną uiszczone do dnia 31 grudnia 2024 r. **i nie wymagają decyzji Komisji zmieniającej program. Zmiana jest uprzednio zatwierdzana przez komitet monitorujący. Państwo członkowskie powiadamia Komisję o zmienionym programie** do dnia 31 października 2024 r.

Or. en

Poprawka 145
Mauri Pekkarinen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – akapit 1 – punkt 1
Rozporządzenie (UE) 2021/1057
Artykuł 12 a – ustęp 1 – akapit 6

Tekst proponowany przez Komisję

Na zasadzie odstępstwa od art. 112
rozporządzenia (UE) 2021/1060

Poprawka

skreśla się

***maksymalne stopy dofinansowania
w odniesieniu do odrębnych priorytetów
ustanowionych, aby wspierać osiągnięcie
celów STEP, należy podwyższyć do 100 %.***

Or. en

Poprawka 146

Irène Tolleret, Stéphane Bijoux, Susana Solís Pérez, Laurence Farreng

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 12 – akapit 1 – punkt 1

Rozporządzenie (UE) 2021/1057

Artykuł 12 a – ustęp 1 – akapit 6

Tekst proponowany przez Komisję

Na zasadzie odstępstwa od art. 112 rozporządzenia (UE) 2021/1060 maksymalne stopy dofinansowania w odniesieniu do odrębnych priorytetów ustanowionych, aby wspierać osiągnięcie celów STEP, należy podwyższyć do 100 %.

Poprawka

Na zasadzie odstępstwa od art. 112 rozporządzenia (UE) 2021/1060 maksymalne stopy dofinansowania w odniesieniu do ***inwestycji przyczyniających się do*** odrębnych priorytetów ustanowionych, aby wspierać osiągnięcie celów STEP, należy podwyższyć do 100%.

Or. en

Poprawka 147

Younous Omarjee

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 13 – akapit 1 – punkt 1

Rozporządzenie (UE) 2021/1060

Artykuł 2 – punkt 45

Tekst proponowany przez Komisję

45) „pieczęć doskonałości” oznacza znak jakości przyznawany przez Komisję w odniesieniu do wniosku, wskazujący, że wniosek, który został oceniony w zaproszeniu do składania wniosków w ramach ***instrumentu unijnego uznaje się za spełniający minimalne wymogi***

Poprawka

45) „pieczęć doskonałości” oznacza znak jakości przyznawany przez Komisję w odniesieniu do wniosku, wskazujący, że wniosek został oceniony w zaproszeniu do składania wniosków w ramach instrumentu unijnego, lecz nie mógł on otrzymać finansowania z uwagi na brak dostępnego

jakościowe tego instrumentu unijnego, lecz nie mógł on otrzymać finansowania z uwagi na brak dostępnego budżetu w tym naborze wniosków, natomiast może otrzymać wsparcie z innych unijnych lub krajowych źródeł finansowania; lub „pieczęć suwerenności”, o której mowa w art. 4 rozporządzenia .../... ⁶⁷ [rozporządzenie w sprawie STEP].”;

⁶⁷ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady .../... ... [proszę wstawić tytuł i odniesienie do Dz.U.].

budżetu w tym naborze wniosków, natomiast może otrzymać wsparcie z innych unijnych lub krajowych źródeł finansowania, *jeżeli spełnia odpowiednie kryteria i warunki*; lub „pieczęć suwerenności”, o której mowa w art. 4 rozporządzenia .../... ⁶⁷ [rozporządzenie w sprawie STEP].”;

⁶⁷ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady .../... ... [proszę wstawić tytuł i odniesienie do Dz.U.].

Or. fr

Poprawka 148 **Denis Nesci**

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – akapit 1 – punkt 1 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2021/1060
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. w art. 13 zatytułowanym „Zmiana umowy partnerstwa” ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„Państwo członkowskie może przedłożyć Komisji do dnia 31 marca 2024 r. zmienioną umowę partnerstwa uwzględniającą wyniki przeglądu śródkresowego.”;

Or. en

Poprawka 149 **Denis Nesci**

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – akapit 1 – punkt 1 b (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2021/1060
Artykuł 18 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1b. art. 18 ust. 1 lit. a) otrzymuje brzmienie:

„a) nowe wyzwania wskazane w stosownych zaleceniach dla poszczególnych krajów przyjętych w 2023 r.;”;

Or. en

Poprawka 150
Denis Nesci

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – akapit 1 – punkt 1 c (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2021/1060
Artykuł 18 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1c. art. 18 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„Do dnia 31 marca 2024 r., w odniesieniu do każdego programu, państwo członkowskie przedkłada Komisji ocenę wyniku przeglądu śródotokowego, w tym propozycję ostatecznej alokacji kwoty elastyczności, o której mowa w art. 86 ust. 1 akapit drugi.”;

Or. en

Poprawka 151
Ondřej Knotek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – akapit 1 – punkt 1
Rozporządzenie (UE) nr 1303/2013
Artykuł 135 – ustęp 6 (nowy) – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Kwoty z zasobów innych niż REACT-EU zwrócone przez Komisję jako płatności

Kwoty z zasobów innych niż REACT-EU zwrócone przez Komisję jako płatności

okresowe w 2025 r. nie mogą przekraczać 1 % łącznych środków finansowych na dany program według funduszu, z wyłączeniem zasobów REACT-EU. Kwoty, które miałyby zostać wypłacone przez Komisję w 2025 r., przekraczające ten odsetek, nie są wypłacane i są wykorzystywane wyłącznie do rozliczenia płatności zaliczkowych w momencie zamknięcia.

okresowe w 2025 r. *po złożeniu przez instytucję certyfikującą wniosków o płatność okresową po 31 października 2024 r.* nie mogą przekraczać 1 % łącznych środków finansowych na dany program według funduszu, z wyłączeniem zasobów REACT-EU. Kwoty, które miałyby zostać wypłacone przez Komisję w 2025 r., przekraczające ten odsetek, nie są wypłacane i są wykorzystywane wyłącznie do rozliczenia płatności zaliczkowych w momencie zamknięcia.

Or. en

Poprawka 152 **Denis Nesci**

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – akapit 1 – punkt 1
Rozporządzenie (UE) nr 1303/2013
Artykuł 135 – ustęp 6 (nowy) – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Kwoty z zasobów innych niż REACT-EU zwrócone przez Komisję jako płatności okresowe w 2025 r. nie mogą przekraczać 1 % łącznych środków finansowych na dany program według funduszu, z wyłączeniem zasobów REACT-EU. Kwoty, które miałyby zostać wypłacone przez Komisję w 2025 r., przekraczające ten odsetek, nie są wypłacane i są **wykorzystywane wyłącznie do rozliczenia płatności zaliczkowych w momencie zamknięcia.**

Poprawka

Kwoty z zasobów innych niż REACT-EU zwrócone przez Komisję jako płatności okresowe w 2025 r. nie mogą przekraczać 1 % łącznych środków finansowych na dany program według funduszu, z wyłączeniem zasobów REACT-EU. Kwoty, które miałyby zostać wypłacone przez Komisję w 2025 r., przekraczające ten odsetek, nie są wypłacane i są **wypłacane w ramach płatności salda końcowego zgodnie z art. 141.**

Or. en

Poprawka 153 **Younous Omarjee**

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – akapit 1 – punkt 1

Rozporządzenie (UE) nr 1303/2013
Artykuł 135 – ustęp 6 (nowy) – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Kwoty z zasobów innych niż REACT-EU zwrócone przez Komisję jako płatności okresowe w 2025 r. nie mogą przekraczać **1 %** łącznych środków finansowych na dany program według funduszu, z wyłączeniem zasobów REACT-EU. Kwoty, które miałyby zostać wypłacone przez Komisję w 2025 r., przekraczające ten odsetek, nie są wypłacane i są wykorzystywane wyłącznie do rozliczenia płatności zaliczkowych w momencie zamknięcia.

Poprawka

Kwoty z zasobów innych niż REACT-EU zwrócone przez Komisję jako płatności okresowe w 2025 r. nie mogą przekraczać **15 %** łącznych środków finansowych na dany program według funduszu, z wyłączeniem zasobów REACT-EU. Kwoty, które miałyby zostać wypłacone przez Komisję w 2025 r., przekraczające ten odsetek, nie są wypłacane i są wykorzystywane wyłącznie do rozliczenia płatności zaliczkowych w momencie zamknięcia.

Or. fr

Poprawka 154 **Younous Omarjee**

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – akapit 1– punkt 1
Rozporządzenie (UE) nr 1303/2013
Artykuł 135 – ustęp 6a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

6a. W przypadku regionów najbardziej oddalonych, o których mowa w art. 349 TFUE, na zasadzie odstępstwa od ust. 2 termin złożenia ostatecznego wniosku o płatność okresową za ostatni rok obrachunkowy upływa dnia 31 grudnia 2025 r. Ostatni wniosek o płatność okresową złożony do dnia 31 grudnia 2025 r. uznaje się za ostateczny wniosek o płatność okresową za ostatni rok obrachunkowy.

Kwoty z zasobów innych niż REACT-EU zwrócone przez Komisję jako płatności okresowe w 2025 r. nie mogą przekraczać 20 % łącznych środków finansowych na dany program według funduszu, z wyłączeniem zasobów REACT-EU.

Kwoty, które miałyby zostać wypłacone przez Komisję w 2025 r., przekraczające ten odsetek, nie są wypłacane i są wykorzystywane wyłącznie do rozliczenia płatności zaliczkowych w momencie zamknięcia.

Or. fr

Poprawka 155
Rovana Plumb, Adrian-Dragoş Benea, Nora Mebarek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – akapit 1 – punkt 1 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) 1303/2013
Artykuł 24 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. w art. 24 dodaje się ustęp w brzmieniu:

„1a. Na zasadzie odstępstwa od art. 60 ust. 1 oraz art. 120 ust. 3 akapity pierwszy i czwarty możliwe jest zastosowanie do wydatków zadeklarowanych w ostatnim roku obrachunkowym stopy dofinansowania w wysokości 100 % dla jednej osi priorytetowej lub większej ich liczby w programie wspieranym przez EFRR, EFS lub Fundusz Spójności. Na zasadzie odstępstwa od art. 30 ust. 1 i 2 oraz art. 96 ust. 10 zastosowanie stopy dofinansowania w wysokości 100 % nie wymaga decyzji Komisji zatwierdzającej zmianę programu. Państwo członkowskie powiadamia Komisję o zmienionych tabelach finansowych po zatwierdzeniu przez komitet monitorujący. Stopa dofinansowania w wysokości 100 % ma zastosowanie wyłącznie wtedy, gdy Komisja zostanie powiadomiona o tabelach finansowych przed złożeniem ostatecznego wniosku o płatność okresową za ostatni rok obrachunkowy zgodnie z art. 135 ust. 2.”;

Uzasadnienie

Zapewni to rozszerzenie stopy dofinansowania UE w wysokości 100 % na ostatni rok obrachunkowy okresu 2014–2020 poprzez dodanie nowego ust. 1b w art. 24a rozporządzenia (UE) nr 1303/2013.

Poprawka 156**Denis Nesci****Wniosek dotyczący rozporządzenia****Artykuł 14 – akapit 1 – punkt 1 a (nowy)**

Rozporządzenie (UE) nr 1303/2013

*Tekst proponowany przez Komisję**Poprawka*

1a. Na zasadzie odstępstwa od art. 60 ust. 1 oraz art. 120 ust. 3 akapity pierwszy i czwarty możliwe jest zastosowanie do wydatków zadeklarowanych w ostatnim roku obrachunkowym stopy dofinansowania w wysokości 100 % dla jednej osi priorytetowej lub większej ich liczby w programie wspieranym przez EFRR, EFS lub Fundusz Spójności.

Na zasadzie odstępstwa od art. 30 ust. 1 i 2 oraz art. 96 ust. 10 zastosowanie stopy dofinansowania w wysokości 100 % nie wymaga decyzji Komisji zatwierdzającej zmianę programu.

Państwo członkowskie powiadamia Komisję o zmienionych tabelach finansowych po zatwierdzeniu przez komitet monitorujący. Stopa dofinansowania w wysokości 100 % ma zastosowanie wyłącznie wtedy, gdy Komisja zostanie powiadomiona o tabelach finansowych przed złożeniem ostatecznego wniosku o płatność okresową za ostatni rok obrachunkowy zgodnie z art. 135 ust. 2.

Poprawka 157
Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – akapit 1 – punkt 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. w art. 92b dodaje się akapit w brzmieniu:

„Na zasadzie odstępstwa od art. 65 ust. 2 wydatki z zasobów REACT-EU kwalifikują się do wkładu z funduszy ESI, jeżeli zostały poniesione przez beneficjenta i zapłacone do 31 grudnia 2024 r.”;

Or. ro

Poprawka 158
Rovana Plumb, Nora Mebarek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – akapit 1 – punkt 1 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1303/2013
Artykuł 2 – punkt 29

Tekst obowiązujący

Poprawka

29) „rok obrachunkowy” oznacza, dla celów części trzeciej i części czwartej, okres od dnia 1 lipca do dnia 30 czerwca, z wyjątkiem pierwszego roku obrachunkowego, w odniesieniu do którego oznacza on okres od rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków do dnia 30 czerwca 2015 r. Ostatnim rokiem obrachunkowym jest okres od dnia 1 lipca 2023 r. do dnia 30 czerwca **2024** r.;

29) „rok obrachunkowy” oznacza, dla celów części trzeciej i części czwartej, okres od dnia 1 lipca do dnia 30 czerwca, z wyjątkiem pierwszego roku obrachunkowego, w odniesieniu do którego oznacza on okres od rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków do dnia 30 czerwca 2015 r. Ostatnim rokiem obrachunkowym jest okres od dnia 1 lipca 2023 r. do dnia 30 czerwca **2025** r.;

Or. en

(32013R1303)

Poprawka 159

Ondřej Knotek

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – akapit 1 – punkt 2
Rozporządzenie (UE) nr 1303/2013
Artykuł 138 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

W drodze odstępstwa od terminu określonego w akapicie pierwszym państwa członkowskie mogą przedłożyć dokumenty, o których mowa w lit. a), b) i c), za ostatni rok obrachunkowy do dnia 15 lutego 2026 r.

Poprawka

W drodze odstępstwa od terminu określonego w akapicie pierwszym państwa członkowskie mogą przedłożyć **końcowe sprawozdanie z wdrażania programu operacyjnego zgodnie z art. 141 i** dokumenty, o których mowa w lit. a), b) i c), za ostatni rok obrachunkowy do dnia 15 lutego 2026 r.

Or. en

Poprawka 160
Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – akapit 1 – punkt 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. „Na zasadzie odstępstwa od art. 60 ust. 1 oraz art. 120 ust. 3 akapit pierwszy i czwarty na wniosek państwa członkowskiego możliwe jest zastosowanie do wydatków zadeklarowanych we wnioskach o płatność w ostatnim roku obrachunkowym stopy dofinansowania w wysokości 100 % dla jednej osi priorytetowej lub większej ich liczby w ramach programu wspieranego przez EFRR, EFS lub Fundusz Spójności.”;

Or. ro

(1303/2013)

Uzasadnienie

Można było przewidzieć kilka rodzajów elastyczności, aby wesprzeć państwa członkowskie we wdrażaniu istniejących funduszy i zmniejszyć presję na nadmierne obciążenie budżetów krajowych. W tym względzie jednym z rozwiązań mogłoby być zastosowanie stopy dofinansowania w wysokości 100 % do wydatków zadeklarowanych we wnioskach o płatność w ostatnim roku obrachunkowym dla jednej osi priorytetowej lub większej ich liczby w ramach programu wspieranego przez EFRR, EFS lub Fundusz Spójności.

Poprawka 161 **Martina Michels**

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – akapit 1 – punkt 2 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1303/2013
Artykuł 141 – ustęp 1

Tekst obowiązujący

1. Oprócz dokumentów, o których mowa w art. 138, dla ostatniego roku obrachunkowego od dnia 1 lipca 2023 r. do dnia **30 czerwca** 2024 r. państwa członkowskie przedkładają końcowe sprawozdanie z wdrażania programu operacyjnego lub ostatnie roczne sprawozdanie z wdrażania programu operacyjnego wspieranego z EFMR.

Poprawka

2a. art. 141 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Oprócz dokumentów, o których mowa w art. 138, dla ostatniego roku obrachunkowego od dnia 1 lipca 2023 r. do dnia **31 grudnia** 2024 r. państwa członkowskie przedkładają końcowe sprawozdanie z wdrażania programu operacyjnego lub ostatnie roczne sprawozdanie z wdrażania programu operacyjnego wspieranego z EFMR.”;

Or. en

(ROZPORZĄDZENIE (UE) nr 1303/2013)

Poprawka 162 **Rovana Plumb, Nora Mebarek**

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – akapit 1 – punkt 2 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1303/2013
Artykuł 141 – ustęp 1

Tekst obowiązujący

Poprawka

Oprócz dokumentów, o których mowa w art. 138, dla **ostatniego roku obrachunkowego** od dnia 1 lipca 2023 r. do dnia 30 czerwca **2024**. r. państwa członkowskie przedkładają końcowe sprawozdanie z wdrażania programu operacyjnego lub ostatnie roczne sprawozdanie z wdrażania programu operacyjnego wspieranego z EFMR.

Oprócz dokumentów, o których mowa w art. 138, dla **ostatnich lat obrachunkowych** od dnia 1 lipca 2023 r. do dnia 30 czerwca **2025** r. państwa członkowskie przedkładają końcowe sprawozdanie z wdrażania programu operacyjnego lub ostatnie roczne sprawozdanie z wdrażania programu operacyjnego wspieranego z EFMR.

Or. en

(32013R1303)

Poprawka 163
Younous Omarjee

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – akapit 1– punkt 3
Rozporządzenie (UE) nr 223/2014
Artykuł 45 – ustęp 6 (nowy) – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Kwoty zwrócone przez Komisję jako płatności okresowe w 2025 r. nie mogą przekraczać **1** % łącznych środków finansowych na dany program. Kwoty, które miałyby zostać wypłacone przez Komisję w 2025 r., przekraczające ten odsetek, nie są wypłacane i są wykorzystywane wyłącznie do rozliczenia płatności zaliczkowych w momencie zamknięcia.

Poprawka

Kwoty zwrócone przez Komisję jako płatności okresowe w 2025 r. nie mogą przekraczać **15** % łącznych środków finansowych na dany program. Kwoty, które miałyby zostać wypłacone przez Komisję w 2025 r., przekraczające ten odsetek, nie są wypłacane i są wykorzystywane wyłącznie do rozliczenia płatności zaliczkowych w momencie zamknięcia.

Or. fr

Poprawka 164
Denis Nesci

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – akapit 1 – punkt 6 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2021/523
Artykuł 13 – ustęp 7

6a. art. 13 ust. 7 otrzymuje brzmienie:
„Umowy między partnerem wykonawczym a odbiorcą końcowym lub pośrednikiem finansowym, lub innym podmiotem, o których mowa w art. 16 ust. 1 lit. a), w ramach gwarancji UE, o której mowa w art. 4 ust. 2 akapit pierwszy, podpisuje się najpóźniej dwa lata od zatwierdzenia odnośnej operacji z zakresu finansowania lub inwestycji przez partnera wykonawczego.

W innych przypadkach umowy między partnerem wykonawczym a odbiorcą końcowym lub pośrednikiem finansowym, lub innym podmiotem, o których mowa w art. 16 ust. 1 lit. a), podpisuje się do dnia 31 grudnia 2028 r.”;

Or. en

Poprawka 165
Denis Nesci

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – akapit 1 – punkt 7
Rozporządzenie (UE) 2021/523
Artykuł 23 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. W kontekście procedur, o których mowa w ust. 1 i 2 niniejszego artykułu, Komisja uwzględni ewentualną pieczęć suwerenności przyznaną projektowi na podstawie art. 4 rozporządzenia .../... [rozporządzenie w sprawie STEP].

Poprawka

3. W kontekście procedur, o których mowa w ust. 1 i 2 niniejszego artykułu, **bez uszczerbku dla istniejących ram procedur przewidzianych w art. 19 statutu EBI**, Komisja uwzględni ewentualną pieczęć suwerenności przyznaną projektowi na podstawie art. 4 rozporządzenia .../... [rozporządzenie w sprawie STEP].

Or. en

Poprawka 166
Denis Nesci

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – akapit 1 – punkt 11
Rozporządzenie (UE) 2021/523
Artykuł 35 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5a. Segment STEP powinien promować podejmowanie ryzyka przez partnerów wykonawczych, sprzyjając zajmowaniu przez nich pozycji podporządkowanych w ryzykownych inwestycjach. Takie ryzykowne projekty korzystałyby ze specjalnej procedury przyspieszonej.

Or. en