



2023/2129(DEC)

8.12.2023

POPRAWKI

1 - 30

Projekt opinii
Younous Omarjee
(PE755.040v01-00)

Absolutorium za rok 2022: budżet ogólny UE – Komisja
((2023/2129(DEC)))

Poprawka 1
Susana Solís Pérez

Projekt opinii
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt opinii

Poprawka

1a. zauważa, że zgodnie ze sprawozdaniem rocznym Europejskiego Trybunału Obrachunkowego za rok budżetowy 2022 szacowany poziom błędu w wydatkach w dziale „Spójność, odporność i wartości” wynosi 6,4 %, a w poddziale „Spójność gospodarcza, społeczna i terytorialna” szacowany poziom błędu wynosi 6,6 %; podkreśla, że w 260 skontrolowanych przez Trybunał transakcjach instytucje audytowe zgłosiły 58 błędów kwantyfikowalnych, które dotyczyły przede wszystkim kosztów niekwalifikowalnych (31) oraz nieprawidłowości w procedurach udzielania zamówień publicznych (21);

Or. en

Poprawka 2
Peter Pollák

Projekt opinii
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt opinii

Poprawka

1a. wyraża zaniepokojenie zgłoszonymi przez Komisję planami wypłacenia Węgrom zawieszonych kwoty 6,3 mld EUR z RRF w zamian za poparcie przez nie pomocy dla Ukrainy; zwraca uwagę, że zawieszony fundusze nie powinny być przekazywane Węgrom, dopóki środki zaradcze przyjęte przez rząd węgierski nie okażą się skuteczne w praktyce;

Poprawka 3
Monika Vana
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt opinii
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt opinii

Poprawka

1a. *podkreśla w związku z tym nieodłączne ryzyko związane z tymi jednoczesnymi działaniami dla wszystkich organów odpowiedzialnych za zarządzanie tymi funduszami i ich kontrolowanie oraz zgadza się z Trybunałem Obrachunkowym, że w tym szczególnym kontekście potrzebne będzie dodatkowe wsparcie doradcze ze strony Komisji dla organów krajowych;*

Or. en

Poprawka 4
Monika Vana
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt opinii
Ustęp 1 b (nowy)

Projekt opinii

Poprawka

1b. *podkreśla, że polityka spójności odegrała pierwszoplanową rolę w rozwiązywaniu ostatnich sytuacji kryzysowych związanych ze zdrowiem i wojną oraz odegrała zasadniczą rolę w radzeniu sobie z wieloaspektowymi wyzwaniami, jakie się z tym wiążą; przypomina jednak, że celem tej polityki jest zapewnienie długoterminowego planowania działań, które powinny wzmocnić spójność gospodarczą, społeczną i terytorialną między regionami europejskimi, oraz że w następnym*

okresie programowania należy utworzyć odpowiednią linię budżetową w celu sprostania nieprzewidzianym wydarzeniom, również po to, by nie przekierowywać środków z ustalonych celów i określonych terytoriów;

Or. en

Poprawka 5
Monika Vana
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt opinii
Ustęp 1 c (nowy)

Projekt opinii

Poprawka

1c. przyjmuje do wiadomości oświadczenie Komisji^{1a}, w którym wspomniano, że szczególną uwagę zwraca się na wdrażanie Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji (FST) ze względu na ramy czasowe wydatkowania zasobów NextGenerationEU (NGEU) do końca 2026 r., ale podkreśla dość niewystarczające postępy w zakresie jego wdrażania i wskaźnika absorpcji;

^{1a} Odpowiedzi Komisji na główne uwagi Europejskiego Trybunału Obrachunkowego (zarządzanie budżetem i finansami w 2022 r., s. 382).

Or. en

Poprawka 6
Monika Vana
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt opinii
Ustęp 2

Projekt opinii

Poprawka

2. przypomina, że bez uszczerbku dla potrzeby wspierania władz i beneficjentów w lepszym przestrzeganiu zasad wydatkowania i minimalizowaniu błędów, najpilniejszymi kwestiami, którymi należy się zająć w obszarze polityki spójności, są z jednej strony zbyt skomplikowane zasady i procedury oraz związane z nimi nieproporcjonalne obciążenia administracyjne, a z drugiej strony skuteczne ukierunkowanie funduszy;

2. przypomina, że bez uszczerbku dla potrzeby wspierania władz i beneficjentów w lepszym przestrzeganiu zasad wydatkowania i minimalizowaniu błędów, najpilniejszymi kwestiami, którymi należy się zająć w obszarze polityki spójności, są z jednej strony zbyt skomplikowane zasady i procedury oraz związane z nimi nieproporcjonalne obciążenia administracyjne, a z drugiej strony skuteczne ukierunkowanie funduszy;
podkreśla, że zarówno Komisja, jak i Trybunał Obrachunkowy określiły następujące kategorie jako główne źródła nieprawidłowości: wydatki niekwalifikowalne, zamówienia publiczne, ścieżki audytu i pomoc państwa;

Or. en

Poprawka 7 **Susana Solís Pérez**

Projekt opinii **Ustęp 2**

Projekt opinii

2. przypomina, że bez uszczerbku dla potrzeby wspierania władz i beneficjentów w lepszym przestrzeganiu zasad wydatkowania i minimalizowaniu błędów, najpilniejszymi kwestiami, którymi należy się zająć w obszarze polityki spójności, są z jednej strony zbyt skomplikowane zasady i procedury oraz związane z nimi nieproporcjonalne obciążenia administracyjne, a z drugiej strony skuteczne ukierunkowanie funduszy;

Poprawka

2. przypomina, że bez uszczerbku dla potrzeby wspierania władz i beneficjentów w lepszym przestrzeganiu zasad wydatkowania i minimalizowaniu błędów, najpilniejszymi kwestiami, którymi należy się zająć w obszarze polityki spójności, są: z jednej strony zbyt skomplikowane zasady i procedury oraz związane z nimi nieproporcjonalne obciążenia administracyjne, a z drugiej strony skuteczne ukierunkowanie funduszy ***oraz stale przekierowywanie, co do zasady, a nie w drodze wyjątku w wyjątkowych sytuacjach, funduszy pierwotnie przeznaczonych na politykę spójności na inne obszary polityki;***

Or. en

Poprawka 8
Peter Pollák

Projekt opinii
Ustęp 2

Projekt opinii

2. przypomina, że bez uszczerbku dla potrzeby wspierania władz *i* beneficjentów w lepszym przestrzeganiu zasad wydatkowania i minimalizowaniu błędów, najpilniejszymi kwestiami, którymi należy się zająć w obszarze polityki spójności, są z jednej strony zbyt skomplikowane zasady i procedury oraz związane z nimi nieproporcjonalne obciążenia administracyjne, a z drugiej strony skuteczne ukierunkowanie funduszy;

Poprawka

2. przypomina, że bez uszczerbku dla potrzeby wspierania władz, **w tym w szczególności władz lokalnych i regionalnych, jak również** beneficjentów w lepszym przestrzeganiu zasad wydatkowania i minimalizowaniu błędów, najpilniejszymi kwestiami, którymi należy się zająć w obszarze polityki spójności, są z jednej strony zbyt skomplikowane zasady i procedury oraz związane z nimi nieproporcjonalne obciążenia administracyjne, a z drugiej strony skuteczne ukierunkowanie funduszy;

Or. en

Poprawka 9
Hannes Heide

Projekt opinii
Ustęp 2

Projekt opinii

2. przypomina, że bez uszczerbku dla potrzeby wspierania władz i beneficjentów w lepszym przestrzeganiu zasad wydatkowania i minimalizowaniu błędów, najpilniejszymi kwestiami, którymi należy się zająć w obszarze polityki spójności, są z jednej strony zbyt skomplikowane zasady i procedury oraz związane z nimi nieproporcjonalne obciążenia administracyjne, a z drugiej strony skuteczne ukierunkowanie funduszy;

Poprawka

2. przypomina, że bez uszczerbku dla potrzeby wspierania władz i beneficjentów w lepszym przestrzeganiu zasad wydatkowania i minimalizowaniu błędów, najpilniejszymi kwestiami, którymi należy się zająć w obszarze polityki spójności, są z jednej strony zbyt skomplikowane zasady i procedury, **wraz z potrzebą bardziej elastycznych procesów**, oraz związane z nimi nieproporcjonalne obciążenia administracyjne, a z drugiej strony skuteczne ukierunkowanie funduszy;

Or. en

Poprawka 10
Giuseppe Milazzo

Projekt opinii
Ustęp 2 – akapit 1 (nowy)

Projekt opinii

Poprawka

wzywa Komisję do opracowania środków upraszczających procedury administracyjne w celu zapewnienia odpowiedzialnego i odpowiedniego wydatkowania funduszy polityki spójności;

Or. it

Poprawka 11
Peter Pollák

Projekt opinii
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt opinii

Poprawka

2a. zwraca uwagę na znaczenie legalności i prawidłowości wydatków w obszarze spójności; podkreśla ponadto znaczenie skutecznej kontroli przeprowadzanej przez instytucje audytowe i zarządzające państw członkowskich; z zadowoleniem przyjmuje przyjęcie krajowych strategii zwalczania nadużyć finansowych przez 24 państwa członkowskie, ponieważ powinno to zwiększyć ochronę interesów finansowych UE;

Or. en

Poprawka 12
Peter Pollák

Projekt opinii
Ustęp 3

Projekt opinii

3. podkreśla **rolę** Prokuratury Europejskiej w ochronie budżetu UE; przypomina, że w swoim wystąpieniu przed Komisją Rozwoju Regionalnego 25 maja 2023 r. Prokuratura Europejska zauważyła, że obowiązujący obecnie system zarządzania i kontroli wydatków UE nie został zaprojektowany, by wykrywać nadużycia finansowe, oraz że kontrole lub dochodzenia administracyjne rzadko wykrywają przestępstwa finansowe; podkreśla potrzebę zapewnienia Prokuraturze Europejskiej środków niezbędnych do wykonywania jej obowiązków; jest zdania, że wzmocniona Prokuratura Europejska umożliwiłaby prawodawcy dalsze uproszczenie ram regulacyjnych na rzecz spójności;

Poprawka

3. podkreśla **istotną rolę Europejskiego Urzędu ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych i** Prokuratury Europejskiej w ochronie budżetu UE; **wyraża nadzieję, że do Prokuratury Europejskiej przystąpi wkrótce więcej państw członkowskich**; przypomina, że w swoim wystąpieniu przed Komisją Rozwoju Regionalnego 25 maja 2023 r. Prokuratura Europejska zauważyła, że obowiązujący obecnie system zarządzania i kontroli wydatków UE nie został zaprojektowany, by wykrywać nadużycia finansowe, oraz że kontrole lub dochodzenia administracyjne rzadko wykrywają przestępstwa finansowe; podkreśla potrzebę zapewnienia Prokuraturze Europejskiej środków niezbędnych do wykonywania jej obowiązków; jest zdania, że wzmocniona Prokuratura Europejska umożliwiłaby prawodawcy dalsze uproszczenie ram regulacyjnych na rzecz spójności;

Or. en

Poprawka 13 Hannes Heide

Projekt opinii Ustęp 3

Projekt opinii

3. podkreśla rolę Prokuratury Europejskiej w ochronie budżetu UE; przypomina, że w swoim wystąpieniu przed Komisją Rozwoju Regionalnego 25 maja 2023 r. Prokuratura Europejska zauważyła, że obowiązujący obecnie system zarządzania i kontroli wydatków UE nie został zaprojektowany, by wykrywać nadużycia finansowe, oraz że kontrole lub dochodzenia administracyjne rzadko wykrywają przestępstwa finansowe; podkreśla potrzebę zapewnienia

Poprawka

3. podkreśla rolę Prokuratury Europejskiej w ochronie budżetu UE; przypomina, że w swoim wystąpieniu przed Komisją Rozwoju Regionalnego 25 maja 2023 r. Prokuratura Europejska zauważyła, że obowiązujący obecnie system zarządzania i kontroli wydatków UE nie został zaprojektowany, by wykrywać nadużycia finansowe, oraz że kontrole lub dochodzenia administracyjne rzadko wykrywają przestępstwa finansowe; podkreśla potrzebę zapewnienia

Prokuraturze Europejskiej środków niezbędnych do wykonywania jej obowiązków; jest zdania, że wzmocniona Prokuratura Europejska umożliwiłaby prawodawcy dalsze uproszczenie ram regulacyjnych na rzecz spójności;

Prokuraturze Europejskiej środków niezbędnych do wykonywania jej obowiązków; jest zdania, że wzmocniona Prokuratura Europejska umożliwiłaby prawodawcy dalsze uproszczenie ram regulacyjnych na rzecz spójności **w celu poprawy wykorzystania funduszy**;

Or. en

Poprawka 14

Monika Vana

w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt opinii

Ustęp 3

Projekt opinii

3. podkreśla rolę Prokuratury Europejskiej w ochronie budżetu UE; przypomina, że w swoim wystąpieniu przed Komisją Rozwoju Regionalnego 25 maja 2023 r. Prokuratura Europejska zauważyła, że obowiązujący obecnie system zarządzania i kontroli wydatków UE nie został zaprojektowany, by wykrywać nadużycia finansowe, oraz że kontrole lub dochodzenia administracyjne rzadko wykrywają przestępstwa finansowe; podkreśla potrzebę zapewnienia Prokuraturze Europejskiej środków niezbędnych do wykonywania jej obowiązków; jest zdania, że wzmocniona Prokuratura Europejska umożliwiłaby prawodawcy dalsze uproszczenie ram regulacyjnych na rzecz spójności;

Poprawka

3. podkreśla rolę Prokuratury Europejskiej w ochronie budżetu UE; przypomina, że w swoim wystąpieniu przed Komisją Rozwoju Regionalnego 25 maja 2023 r. Prokuratura Europejska zauważyła, że obowiązujący obecnie system zarządzania i kontroli wydatków UE nie został zaprojektowany, by wykrywać nadużycia finansowe, oraz że kontrole lub dochodzenia administracyjne rzadko wykrywają przestępstwa finansowe, **które często mają wymiar transgraniczny**; podkreśla potrzebę zapewnienia Prokuraturze Europejskiej środków niezbędnych do wykonywania jej obowiązków; jest zdania, że wzmocniona Prokuratura Europejska umożliwiłaby prawodawcy dalsze uproszczenie ram regulacyjnych na rzecz spójności;

Or. en

Poprawka 15

Giuseppe Milazzo

Projekt opinii

Ustęp 3 – punkt 1 (nowy)

Projekt opinii

Poprawka

1) wzywa do zwiększenia wysiłków w walce z oszustwami na szczeblu UE i w państwach członkowskich;

Or. it

Poprawka 16
Monika Vana
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt opinii
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt opinii

Poprawka

3a. przypomina, że zgodnie z rozporządzeniem w sprawie wspólnych przepisów na lata 2021–2027 organy państw członkowskich powinny zgłaszać wszystkie wykryte przez siebie przypadki podejrzewanych lub stwierdzonych nadużyć finansowych związanych z projektami finansowanymi przez UE oraz że powinny zgłaszać te przypadki, nawet jeśli wykryją je przed zadeklarowaniem wydatków Komisji;

Or. en

Poprawka 17
Susana Solís Pérez

Projekt opinii
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt opinii

Poprawka

3a. podkreśla potrzebę zajęcia się głównymi kwestiami związanymi z systemem alokacji funduszy; w związku z tym wzywa Komisję Europejską do podjęcia konkretnych działań, takich jak stworzenie punktu kompleksowej obsługi,

który skonsoliduje informacje dotyczące wszystkich dostępnych funduszy, w tym aktualne i szczegółowe informacje na temat beneficjentów;

Or. en

Poprawka 18
Monika Vana
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt opinii
Ustęp 3 b (nowy)

Projekt opinii

Poprawka

3b. z zadowoleniem przyjmuje oświadczenie Komisji w sprawie niedawno wprowadzonego modułu ex ante w Arachne, który umożliwia państwom członkowskim przewencyjne korzystanie z narzędzia na etapie wyboru i przyznawania projektów, a także weryfikacje ex post w celu kontroli realizacji projektów; wzywa jednak Komisję do przesunięcia terminu wdrożenia jednego zintegrowanego narzędzia informatycznego do eksploracji danych i punktowej oceny ryzyka z 2028 r. na 2025 r., czyli pierwszy rok, w którym ma zostać zgłoszona znaczna kwota wydatków za okres 2021–2027;

Or. en

Poprawka 19
Peter Pollák

Projekt opinii
Ustęp 4

Projekt opinii

Poprawka

4. zauważa, że szacunki Komisji dotyczące błędów przekraczają próg istotności, ale są znacznie niższe niż

4. zauważa, że szacunki Komisji dotyczące błędów przekraczają próg istotności, ale są znacznie niższe niż

szacunki Trybunału¹; **zwraca uwagę na różne metody stosowane przez obie instytucje; jest zaniepokojony rosnącą rozbieżnością między ocenami przedstawionymi przez Trybunał Obrachunkowy i Komisję, zwłaszcza w obszarze spójności;**

szacunki Trybunału, **wynosząc 1,9 % w porównaniu z 6,4 %; zwraca uwagę, że chociaż obie instytucje stosują różne metody, rosnąca rozbieżność między ich ocenami, zwłaszcza w obszarze spójności, budzi poważne obawy;**

¹ **Europejski Trybunał Obrachunkowy, Sprawozdanie roczne dotyczące wykonania budżetu UE za rok budżetowy 2022.**

Or. en

Poprawka 20
Susana Solís Pérez

Projekt opinii
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt opinii

Poprawka

4a. przypomina o kluczowej roli, jaką instytucje zarządzające i audytowe odgrywają w zarządzaniu funduszami i wydatkami oraz ich kontroli; podkreśla, że skuteczna kontrola instytucji zarządzających ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia zgodności operacji i programów, a także ich dobrych wyników; ponadto podkreśla potrzebę funkcjonalnej niezależności instytucji audytowych od instytucji zarządzających, ponieważ są one odpowiedzialne za weryfikację wydatków zadeklarowanych przez instytucje zarządzające;

Or. en

Poprawka 21
Peter Pollák

Projekt opinii
Ustęp 5

Projekt opinii

5. zwraca uwagę na zwiększone ryzyko umorzenia zobowiązań w nadchodzących latach i wzywa Komisję do kontynuowania współpracy z państwami członkowskimi i regionami w celu przyspieszenia i ułatwienia prawidłowego zamknięcia okresu programowania 2014–2020;

Poprawka

5. zwraca uwagę na zwiększone ryzyko umorzenia zobowiązań w nadchodzących latach i wzywa Komisję do kontynuowania współpracy z państwami członkowskimi i regionami w celu przyspieszenia i ułatwienia **pełnego i prawidłowego zamknięcia okresu programowania 2014–2020, co umożliwi tym organom wyciągnięcie wniosków z wdrażania bieżącego okresu;**

Or. en

Poprawka 22
Hannes Heide

Projekt opinii
Ustęp 5

Projekt opinii

5. zwraca uwagę na zwiększone ryzyko umorzenia zobowiązań w nadchodzących latach i wzywa Komisję do **kontynuowania** współpracy z państwami członkowskimi i regionami w celu przyspieszenia i ułatwienia prawidłowego zamknięcia okresu programowania 2014–2020;

Poprawka

5. zwraca uwagę na zwiększone ryzyko umorzenia zobowiązań w nadchodzących latach i wzywa Komisję do **nasilenia** współpracy z państwami członkowskimi i regionami w celu przyspieszenia i ułatwienia prawidłowego zamknięcia okresu programowania 2014–2020;

Or. en

Poprawka 23
Giuseppe Milazzo

Projekt opinii
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt opinii

5a. z zadowoleniem przyjmuje elastyczność finansową związaną z wykorzystaniem funduszy spójności i

Poprawka

uważa, że przyszła polityka spójności po 2027 r. będzie musiała również zapewnić niezbędną elastyczność w wykorzystaniu funduszy, aby umożliwić państwom członkowskim odpowiednie i wiarygodne ukierunkowanie zasobów;

Or. it

Poprawka 24
Susana Solís Pérez

Projekt opinii
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt opinii

Poprawka

5a. podkreśla zalecenie ETO dotyczące wzmocnienia środków mających na celu wyeliminowanie powtarzających się błędów, w szczególności w odniesieniu do niekwalifikowalnych kosztów i projektów; zauważa, że pomogłoby to instytucjom zarządzającym w ograniczaniu ciągłego występowania tych błędów i doprowadziłoby do lepszych wyników w odniesieniu do wydatkowania środków;

Or. en

Poprawka 25
Giuseppe Milazzo

Projekt opinii
Ustęp 6

Projekt opinii

Poprawka

6. wyraża zaniepokojenie, że priorytetowe traktowanie RRF w państwach członkowskich powoduje opóźnienia we wdrażaniu funduszy na podstawie rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów na lata 2021–2027.

skreśla się

Or. it

Poprawka 26

Monika Vana

w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt opinii

Ustęp 6

Projekt opinii

6. wyraża zaniepokojenie, że priorytetowe traktowanie RRF w państwach członkowskich powoduje opóźnienia we wdrażaniu funduszy na podstawie rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów na lata 2021–2027.

Poprawka

6. wyraża zaniepokojenie, że priorytetowe traktowanie RRF w państwach członkowskich powoduje opóźnienia we wdrażaniu funduszy na podstawie rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów na lata 2021–2027; ***zwraca uwagę na przypadki nieprawidłowego opracowania koncepcji działań, które ETO stwierdził w odniesieniu do powiązanych z nimi kamieni milowych lub wartości docelowych w planach naprawy; podkreśla, że te ostatnie powinny jasno określać wszystkie kamienie milowe i wartości docelowe oraz to, że należy odpowiednio rozwiązać wszystkie problemy dotyczące wiarygodności informacji, które państwa członkowskie zawarły w swoich deklaracjach zarządczych;***

Or. en

Poprawka 27

Peter Pollák

Projekt opinii

Ustęp 6

Projekt opinii

6. wyraża zaniepokojenie, że priorytetowe traktowanie RRF w państwach członkowskich powoduje opóźnienia we wdrażaniu funduszy na podstawie rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów na lata 2021–2027.

Poprawka

6. wyraża zaniepokojenie, że priorytetowe traktowanie RRF w państwach członkowskich powoduje opóźnienia we wdrażaniu funduszy na podstawie rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów na lata 2021–2027;

podkreśla potrzebę dalszego uproszczenia przepisów, szerszego stosowania uproszczonych metod rozliczania kosztów oraz poprawy skuteczności kontroli ex ante i ex post;

Or. en

Poprawka 28
Peter Pollák

Projekt opinii
Ustęp 6 – akapit 1 (nowy)

Projekt opinii

Poprawka

wzywa państwa członkowskie do przyspieszenia inwestowania środków spójności we wspieranie tworzenia miejsc pracy, wzrostu gospodarczego, konkurencyjności przedsiębiorstw, a także włączenia grup znajdujących się w trudnej sytuacji społecznej; w tym celu zwraca się do Komisji o kontynuowanie współpracy z państwami członkowskimi w celu przyczynienia się do odpowiedzialnego, adekwatnego i skutecznego wydatkowania funduszy, a w szczególności do zapewnienia zaangażowania wszystkich właściwych zainteresowanych stron na wszystkich szczeblach administracji rządowej i samorządowej;

Or. en

Poprawka 29
Monika Vana
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt opinii
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt opinii

Poprawka

6a. zwraca uwagę na ustalenia zawarte w sprawozdaniu specjalnym

Trybunału 09/2022 w sprawie informacji na temat wydatków na działania związane z klimatem na lata 2014–2020, w których stwierdzono, że Komisja przeszacowała takie wydatki o co najmniej 72 mld EUR, głównie ze względu na przeszacowanie wkładu na finansowanie rolnictwa, a także finansowanie infrastruktury i spójności; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Komisja przyjęła^{1b} trzy zalecenia zawarte w sprawozdaniu specjalnym Trybunału dotyczące: związku finansowania rolnictwa z klimatem; potrzeby usprawnienia sprawozdawczości w dziedzinie klimatu; powiązania budżetu UE z celami w zakresie klimatu i energii.

^{1b} Odpowiedzi Komisji na główne uwagi Europejskiego Trybunału Obrachunkowego (Wyniki kontroli wykonania zadań przez Trybunał, s. 388).

Or. en

Poprawka 30
Monika Vana
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt opinii
Ustęp 6 b (nowy)

Projekt opinii

Poprawka

6b. podkreśla znaczenie polityki spójności w promowaniu równości płci, co zostało podkreślone w sprawozdaniu z własnej inicjatywy Parlamentu Europejskiego w sprawie wymiaru płci w polityce spójności oraz w sprawozdaniu specjalnym Europejskiego Trybunału Obrachunkowego nr 10/2021 zatytułowanym „Uwzględnianie aspektu płci w budżecie UE – czas, by za słowami poszły czyny”; zwraca uwagę na ocenę Trybunału, zgodnie z którą w cyklu budżetowym UE nie uwzględniono w wystarczającym stopniu równości płci, a

Komisja nie wywiązała się jeszcze ze swojego zobowiązania do uwzględniania aspektu płci w budżecie UE; z drugiej strony z zadowoleniem przyjmuje fakt, że zgodnie z tymi zaleceniami w sprawozdaniu z 2023 r. w sprawie równouprawnienia płci w UE^{1c} Komisja Europejska potwierdziła ustanowienie metodyki monitorowania wszystkich wkładów programów wydatków UE na rzecz równouprawnienia płci w wieloletnich ramach na lata 2021–2027 oraz że metodyka ta miała charakter pilotażowy w projekcie budżetu na 2023 r. i stwierdziła, że 11 programów wydatków przyczynia się do równouprawnienia płci, a 29 programów ma potencjał w tym zakresie, jeżeli zostanie odpowiednio uwzględniony aspekt płci (ogółem 99 % wydatków budżetowych).

^{1c} „Sprawozdanie Komisji Europejskiej z 2023 r. na temat równouprawnienia płci w UE”, s. 53.

Or. en