



2023/2121(INI)

13.12.2023

POPRAWKI 1 - 266

Projekt sprawozdania
Andrey Novakov
(PE756.089v01-00)

Polityka spójności w latach 2014–2020 – realizacja i wyniki w państwach członkowskich
(2023/2121(INI))

Poprawka 1

Susana Solís Pérez, Alin Mituța, Mauri Pekkarinen, Laurence Farreng, Vlad-Marius Botoș, Irène Tolleret

Projekt rezolucji

Umocowanie 2 a (nowe)

Projekt rezolucji

Poprawka

- *uwzględniając swoją rezolucję z 23 listopada 2023 r. w sprawie wykorzystania potencjału talentów w regionach Europy [wstawić przypis Dz.U. C 188 z 30.5.2023, s. 1],*

Or. en

Poprawka 2

Susana Solís Pérez, Alin Mituța, Mauri Pekkarinen, Laurence Farreng, Vlad-Marius Botoș, Irène Tolleret

Projekt rezolucji

Umocowanie 3 a (nowe)

Projekt rezolucji

Poprawka

- *uwzględniając wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 maja 2018 r. w sprawie mechanizmu eliminowania barier prawnych i administracyjnych w kontekście transgranicznym (COM(2018)0373),*

Or. en

Poprawka 3

Susana Solís Pérez, Alin Mituța, Mauri Pekkarinen, Laurence Farreng, Vlad-Marius Botoș, Irène Tolleret

Projekt rezolucji

Umocowanie 4 a (nowe)

Projekt rezolucji

Poprawka

– *uwzględniając zaktualizowany wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia XX grudnia 2023 r. w sprawie mechanizmu eliminowania barier prawnych i administracyjnych w kontekście transgranicznym (COM(2023)XXXX) [dokładny tytuł zostanie określony po publikacji],*

Or. en

Poprawka 4
Caroline Roose
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Umocowanie 11 a (nowe)

Projekt rezolucji

Poprawka

– *uwzględniając sprawozdanie Międzyrządowego Zespołu ds. Zmian Klimatu (IPCC) ONZ pt. „Climate Change 2022: Mitigation of Climate Change” [Zmiana klimatu 2022: łagodzenie zmiany klimatu],*

Or. en

Poprawka 5
Caroline Roose
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Umocowanie 11 b (nowe)

Projekt rezolucji

Poprawka

– *uwzględniając sprawozdanie specjalne Międzyrządowego Zespołu ds. Zmian Klimatu (IPCC) na temat globalnego ocieplenia o 1,5 °C, sprawozdanie specjalne tego zespołu w sprawie zmiany klimatu i gleby oraz jego*

*sprawozdanie specjalne w sprawie
oceanów i kriosfery w zmieniającym się
klimacie,*

Or. en

Poprawka 6
Caroline Roose
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Umocowanie 11 c (nowe)

Projekt rezolucji

Poprawka

– *uwzględniając porozumienie
przyjęte podczas 21. Konferencji Stron
Ramowej Konwencji Narodów
Zjednoczonych w sprawie Zmian Klimatu
(COP 21) w Paryżu 12 grudnia 2015 r.
(porozumienie paryskie),*

Or. en

Poprawka 7
**Christian Doleschal, Sabine Verheyen, Markus Pieper, Michael Gahler, Ralf Seekatz,
Daniel Caspary, Christine Schneider, Lena Düpont, Karolin Braunsberger-Reinhold,
David McAllister**

Projekt rezolucji
Umocowanie 12 a (nowe)

Projekt rezolucji

Poprawka

– *uwzględniając komunikat Komisji
z 30 czerwca 2021 r. pt. „Długoterminowa
wizja dla obszarów wiejskich UE –
W kierunku silniejszych, lepiej
skomunikowanych, odpornych i
zamożnych obszarów wiejskich do
2040 r.” (COM(2021)0345),*

Or. en

Poprawka 8
Irène Tolleret, Stéphane Bijoux, Laurence Farreng

Projekt rezolucji
Umocowanie 14 a (nowe)

Projekt rezolucji

Poprawka

- *uwzględniając swoją rezolucję z 14 września 2021 r. pt. „W kierunku silniejszego partnerstwa z regionami najbardziej oddalonymi UE”,*

Or. en

Poprawka 9
Caroline Roose
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Umocowanie 16 a (nowe)

Projekt rezolucji

Poprawka

- *uwzględniając swoją rezolucję z 13 czerwca 2018 r. w sprawie polityki spójności i gospodarki o obiegu zamkniętym (2017/2211(INI)),*

Or. en

Poprawka 10
Martina Michels
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Umocowanie 16 a (nowe)

Projekt rezolucji

Poprawka

- *uwzględniając porozumienie paryskie (COP 21),*

Or. en

Poprawka 11

Christian Doleschal, Sabine Verheyen, Markus Pieper, Michael Gahler, Ralf Seekatz, Daniel Caspary, Christine Schneider, Lena Düpont, Karolin Braunsberger-Reinhold, David McAllister

Projekt rezolucji

Umocowanie 17 a (nowe)

Projekt rezolucji

Poprawka

– *uwzględniając swoją rezolucję z 15 września 2022 r. w sprawie regionów przygranicznych UE: „żywych laboratoriów” dla integracji europejskiej^{14a},*

^{14a} *Dz.U. C 125 z 5.4.2023, s. 114.*

Or. en

Poprawka 12

Susana Solís Pérez, Alin Mituța, Mauri Pekkarinen, Laurence Farreng, Vlad-Marius Botoș, Irène Tolleret

Projekt rezolucji

Umocowanie 18

Projekt rezolucji

Poprawka

– uwzględniając opinię Komitetu Regionów z dnia **XXX** w sprawie przyszłości polityki spójności po 2027 r.,

– uwzględniając opinię Komitetu Regionów z dnia **29 listopada 2023 r.** w sprawie przyszłości polityki spójności po 2027 r.,

Or. en

Poprawka 13

Caroline Roose

w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji

Umocowanie 19 a (nowe)

Projekt rezolucji

Poprawka

- *uwzględniając sprawozdanie w sprawie roli polityki spójności w rozwiązywaniu wielowymiarowych problemów środowiskowych w basenie Morza Śródziemnego (2022/2059(INI)),*

Or. en

Poprawka 14

Corina Crețu, Hannes Heide, Matthias Ecke, Marcos Ros Sempere, Nora Mebarek

Projekt rezolucji

Umocowanie 22 a (nowe)

Projekt rezolucji

Poprawka

- *uwzględniając opinię Komitetu Regionów z dnia 29 listopada 2023 r. w sprawie przyszłości polityki spójności po 2027 r.,*

Or. en

Poprawka 15

Caroline Roose

w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji

Umocowanie 22 a (nowe)

Projekt rezolucji

Poprawka

- *uwzględniając badanie pt. „EU lagging regions: state of play and future challenges” [Regiony słabiej rozwinięte w UE: aktualna sytuacja i wyzwania na przyszłość] z września 2020 r. (PE 652.215),*

Or. en

Poprawka 16

Caroline Roose

w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji

Motyw A

Projekt rezolucji

A. mając na uwadze, że wyniki okresu programowania 2014–2020 dowodzą niezbędnej roli polityki spójności jako jedyne instrumentu rozwoju regionalnego dostosowanego do lokalnych potrzeb; mając na uwadze, że ze względu na pozytywny wpływ polityki spójności na poziomie lokalnym żadna inna polityka inwestycyjna UE nie mogłaby jej zastąpić;

Poprawka

A. mając na uwadze, że wyniki okresu programowania 2014–2020 dowodzą niezbędnej roli polityki spójności jako jedyne instrumentu rozwoju regionalnego dostosowanego do lokalnych potrzeb ***i przeciwdziałania negatywnym skutkom zmiany klimatu***; mając na uwadze, że ze względu na pozytywny wpływ polityki spójności na poziomie lokalnym żadna inna polityka inwestycyjna UE nie mogłaby jej zastąpić;

Or. en

Poprawka 17

Corina Crețu, Hannes Heide, Matthias Ecke, Marcos Ros Sempere, Nora Mebarek

Projekt rezolucji

Motyw A

Projekt rezolucji

A. mając na uwadze, że wyniki okresu programowania 2014–2020 dowodzą niezbędnej roli polityki spójności jako jedyne instrumentu rozwoju ***regionalnego*** dostosowanego do lokalnych potrzeb; mając na uwadze, że ze względu na pozytywny wpływ polityki spójności na poziomie lokalnym żadna inna polityka inwestycyjna UE nie mogłaby jej zastąpić;

Poprawka

A. mając na uwadze, że wyniki okresu programowania 2014–2020 dowodzą niezbędnej roli polityki spójności jako jedyne instrumentu rozwoju dostosowanego do ***regionalnych i*** lokalnych potrzeb; mając na uwadze, że ze względu na pozytywny wpływ polityki spójności na poziomie ***regionalnym i*** lokalnym żadna inna polityka inwestycyjna UE nie mogłaby jej zastąpić;

Or. en

Poprawka 18

Susana Solís Pérez, Alin Mituța, Mauri Pekkarinen, Laurence Farreng, Vlad-Marius Botoș, Irène Tolleret

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji

A. mając na uwadze, że wyniki okresu programowania 2014–2020 dowodzą niezbędnej roli polityki spójności jako **jedynego** instrumentu rozwoju regionalnego dostosowanego do lokalnych potrzeb; mając na uwadze, że ze względu na pozytywny wpływ polityki spójności na poziomie lokalnym żadna inna polityka inwestycyjna UE nie mogłaby jej zastąpić;

Poprawka

A. mając na uwadze, że wyniki okresu programowania 2014–2020 dowodzą niezbędnej roli polityki spójności jako **głównego** instrumentu rozwoju regionalnego dostosowanego do lokalnych potrzeb; mając na uwadze, że ze względu na pozytywny wpływ polityki spójności na poziomie lokalnym żadna inna polityka inwestycyjna UE nie mogłaby jej zastąpić;

Or. en

Poprawka 19
Andrey Novakov

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji

Aa. mając na uwadze, że w okresie programowania 2014–2020 polityka spójności, jako główna polityka inwestycyjna UE, skutecznie realizowała swój traktatowy cel, jakim jest osiągnięcie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej w całej UE; mając na uwadze, że jednocześnie jest to istotny filar inwestycyjny strategii „Europa 2020”, przyczyniający się do osiągnięcia celu, jakim jest inteligentny, trwały rozwój sprzyjający włączeniu społecznemu;

Or. en

Poprawka 20
Caroline Roose

w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Aa. mając na uwadze, że skutki zmiany klimatu mogą mieć największy wpływ na wszystkie regiony europejskie i powodować bardziej radykalne zmiany w życiu ludzi i źródłach utrzymania regionów, zwłaszcza w regionach słabiej rozwiniętych, położonych głównie w południowej i wschodniej części Europy; mając na uwadze, że zmiana klimatu stanowi zatem największe zewnętrzne zagrożenie dla spójności Europy w przyszłości;

Or. en

Poprawka 21
Younous Omarjee

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Aa. mając na uwadze, że polityka spójności jest kamieniem węgielnym Unii Europejskiej, a zmniejszenie środków budżetowych dla niej lub jej renacjonalizacja mogłyby doprowadzić do stopniowego rozpadu Unii i jej rosnącego odrzucenia na terytoriach;

Or. fr

Poprawka 22
Marcos Ros Sempere, Corina Crețu

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Aa. mając na uwadze, że to właśnie na szczeblu terytorialnym identyfikuje się i obejmuje zarządzaniem wyzwania stojące przed regionami europejskimi;

Or. en

Poprawka 23
Andrey Novakov

Projekt rezolucji
Motyw A b (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Ab. mając na uwadze, że inwestycje w ramach polityki spójności w całej UE wywarły niezrównany pozytywny wpływ na regiony, miasta, obszary wiejskie, przygraniczne i oddalone; mając na uwadze, że bezpośrednio lub pośrednio każde państwo członkowskie UE odnotowało pozytywne skutki finansowania z budżetu UE;

Or. en

Poprawka 24
Marcos Ros Sempere, Corina Crețu

Projekt rezolucji
Motyw A b (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Ab. mając na uwadze, że polityka spójności pozostaje i powinna pozostać główną polityką inwestycyjną dla regionów i miast UE, nie ma natomiast stale pełnić funkcji pierwszej pomocy finansowej w obliczu nieprzewidzianych wydarzeń, które wstrząsają naszą

gospodarką i społeczeństwem;

Or. en

Poprawka 25
Caroline Roose
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw A b (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Ab. mając na uwadze, że niezmiernie ważne jest opracowanie przyszłej polityki spójności, która nada strategiczny impuls w całym okresie finansowania i którą należy jednak poddać ponownej ocenie i dostosować w połowie okresu finansowania;

Or. en

Poprawka 26
Andrey Novakov

Projekt rezolucji
Motyw A c (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Ac. mając na uwadze, że podejście polityki spójności oparte na inwestycjach obejmujących wiele priorytetów w połączeniu z zarządzaniem dzielonym przyczyniło się do realizacji priorytetów UE: wsparcia MŚP, badań naukowych i innowacji, cyfryzacji, rolnictwa, infrastruktury miejskiej, turystyki, dużej infrastruktury transportowej, kultury i edukacji, opieki zdrowotnej, projektów transgranicznych, transformacji energetycznej, efektywności energetycznej, klimatu i środowiska; mając na uwadze, że unijne inwestycje w

*obszarze spójności budują UE w czasach
pokoju i odbudowują ją w czasach
kryzysu;*

Or. en

Poprawka 27
Caroline Roose
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw A c (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

*Ac. mając na uwadze, że kryteria „nie
czyń poważnych szkód” muszą zapobiegać
środkom szkodliwym dla środowiska,
ponieważ mechaniczne wdrażanie
obowiązujących przepisów unijnych nie
wystarcza dla zapewnienia ochrony
środowiska;*

Or. en

Poprawka 28
Marcos Ros Sempere, Corina Crețu

Projekt rezolucji
Motyw A c (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

*Ac. mając na uwadze, że agenda
terytorialna jest instrumentem
przewodnim polityki terytorialnej Unii
Europejskiej;*

Or. en

Poprawka 29
Caroline Roose
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw A d (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Ad. mając na uwadze, że polityka spójności może skutecznie wspierać reagowanie kryzysowe na wstrząsy asymetryczne, takie jak kryzys uchodźczy spowodowany rosyjską inwazją na Ukrainę lub negatywne skutki gospodarcze i społeczne pandemii COVID-19; mając na uwadze, że pomoc w sytuacjach nadzwyczajnych nie powinna jednak podważać strategicznego podejścia w całym okresie finansowania ani zagrażać takiemu podejściu;

Or. en

Poprawka 30
Andrey Novakov

Projekt rezolucji
Motyw A d (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Ad. mając na uwadze, że wyniki tysięcy lokalnych projektów potwierdzają niezbędną rolę inwestycji regionalnych w ramach polityki spójności oraz zwiększają ich rolę i widoczność w wieloletnich ramach finansowych;

Or. en

Poprawka 31
Marcos Ros Sempere, Corina Crețu

Projekt rezolucji
Motyw A d (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Ad. mając na uwadze, że agenda miejska UE wspiera cele agendy terytorialnej 2030 za pośrednictwem karty lipskiej;

Or. en

Poprawka 32
Andrey Novakov

Projekt rezolucji
Motyw A e (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Ae. mając na uwadze, że polityka spójności, choć nie jest instrumentem kryzysowym, była kluczowym elementem reakcji UE na pandemię COVID-19 oraz na kryzys uchodźczy i energetyczny wywołany przez rosyjską wojnę napastniczą przeciwko Ukrainie; mając na uwadze, że polityka spójności jest inwestycją długoterminową i nie powinna stać się źródłem awaryjnego finansowania przeznaczonego na sprostanie każdemu nowemu wyzwaniu;

Or. en

Poprawka 33
Caroline Roose
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw A e (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Ae. mając na uwadze, że drenaż mózgow w nieproporcjonalnym stopniu dotyka regiony słabiej rozwinięte i jeśli problem ten nie zostanie rozwiązany,

będzie miał długotrwały, ciągły wpływ na przyszłość Unii Europejskiej;

Or. en

Poprawka 34
Caroline Roose
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw A f (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Af. mając na uwadze, że cel neutralności Europy pod względem emisji dwutlenku węgla najpóźniej do 2050 r. powinien być powiązany z celem sprawiedliwej i uczciwej transformacji;

Or. en

Poprawka 35
Caroline Roose
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw A g (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Ag. mając na uwadze, że finansowanie polityki spójności powinno być zgodne z Kartą praw podstawowych, zasadami praworządności i europejskim kodeksem postępowania w zakresie partnerstwa;

Or. en

Poprawka 36
Caroline Roose
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw A h (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Ah. mając na uwadze, że pandemia i obecne napięcia geopolityczne potwierdziły potrzebę działania na rzecz odnowionych ram zarządzania gospodarczego, w tym paktu stabilności i wzrostu, oraz wprowadzenia złotej reguły w odniesieniu do inwestycji w ramach polityki spójności, by przestrzegały one niezmiennie celów porozumienia paryskiego, w tym zasady współfinansowania funduszy strukturalnych i inwestycyjnych;

Or. en

Poprawka 37
Caroline Roose
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji

Poprawka

B. mając na uwadze, że pomimo ulepszeń regulacyjnych wprowadzonych w okresie programowania 2014–2020 i ulepszeń w ramach regulacyjnych na lata 2021–2027 nadal istnieje szereg wyzwań;

(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)

Or. en

Poprawka 38
Younous Omarjee

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Ba. mając na uwadze, że dzięki CRII+, CARE i SAFE polityka spójności działała jako strukturalny bastion przeciwko wielu kolejnym kryzysom, które dotknęły Unię Europejską w całym okresie programowania: epidemia COVID-19, ochrona miejsc pracy i pomoc firmom, które ucierpiały, wojna w Ukrainie, masowy napływ uchodźców, kryzys energetyczny, inflacja i znaczny spadek siły nabywczej;

Or. fr

Poprawka 39
Tom Berendsen, François-Xavier Bellamy

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Ba. mając na uwadze, że regiony najbardziej oddalone oraz terytoria wyspiarskie o statusie krajów i terytoriów zamorskich (KTZ) borykają się ze znaczną liczbą ograniczeń strukturalnych i są mniej rozwinięte niż regiony kontynentalne państw członkowskich, do których należą; mając na uwadze, że dla skutecznego zarządzania funduszami spójności w tych regionach szczególnie ważne jest stabilne i przewidywalne otoczenie regulacyjne;

Or. en

Poprawka 40
Isabel Benjumea Benjumea, François-Xavier Bellamy, Gabriel Mato

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Ba. mając na uwadze, że skuteczne zarządzanie funduszami spójności ma zasadnicze znaczenie dla osiągnięcia celów rozwoju regionalnego i zaspokojenia lokalnych potrzeb oraz że, szczególnie w niektórych regionach najbardziej oddalonych, odnotowano opóźnienia we wdrażaniu funduszy na lata 2014–2020, co wymaga zwrócenia większej uwagi na skuteczność zarządzania nimi; mając na uwadze, że niektóre regiony nie wydały prawie 50 % swoich budżetów;

Or. en

Poprawka 41
Andrey Novakov

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Ba. mając na uwadze, że opóźnione przyjęcie wieloletnich ram finansowych (WRF), liczne kryzysy, a także wprowadzenie instrumentów Unii Europejskiej nowej generacji utrudniły szybkie wdrożenie polityki spójności w całej UE, stworzyły wyzwania w zakresie programowania i realizacji oraz wprowadziły niepewność w kontekście początkowo planowanych regionalnych inwestycji UE;

Or. en

Poprawka 42
Carlos Coelho

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Ba. mając na uwadze, że ostatni etap wdrażania i zamykania WRF na lata 2014–2020 miał miejsce w trudniejszym okresie dla administracji lokalnych i krajowych oraz zbiegł się w czasie z wdrożeniem dużej kwoty finansowania z Unii w związku z szeregiem instrumentów finansowych, w szczególności z planami odbudowy i zwiększania odporności oraz WRF na lata 2021–2027;

Or. pt

Poprawka 43

Susana Solís Pérez, Alin Mituța, Mauri Pekkarinen, Laurence Farreng, Irène Tolleret

Projekt rezolucji

Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Ba. mając na uwadze, że urbanizacja i zmiany demograficzne zachodzące w relacjach między poszczególnymi regionami mają negatywny wpływ zwłaszcza na obszary wiejskie, obszary słabo zaludnione i regiony słabiej rozwinięte; mając na uwadze wpływ rosyjskiej wojny napastniczej, zwłaszcza na wschodnie obszary przygraniczne UE;

Or. en

Poprawka 44

Andrey Novakov

Projekt rezolucji

Motyw B b (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Bb. mając na uwadze, że dodatkowe finansowanie zapewnione w reakcji na

niedawne kryzysy, w tym NGEU, dodatkowo obciążęło systemy administracyjne w państwach członkowskich, ze szkodą dla tempa wdrażania, ale także dla zdolności tych systemów w zakresie kontroli i audytu;

Or. en

Poprawka 45
Younous Omarjee

Projekt rezolucji
Motyw B b (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Bb. mając na uwadze, że zarówno te kolejne kryzysy, jak i wdrażanie programów nadzwyczajnych miały wpływ na właściwą realizację programowania i mogły doprowadzić do skumulowania opóźnień w wielu regionach;

Or. fr

Poprawka 46
Carlos Coelho

Projekt rezolucji
Motyw B b (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Bb. mając na uwadze, że wskaźniki wdrożenia WRF na lata 2014–2020 różnią się znacznie w zależności od państwa członkowskiego i programu finansowania;

Or. pt

Poprawka 47

Andrey Novakov

Projekt rezolucji
Motyw B c (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Bc. mając na uwadze, że starzenie się społeczeństwa w całej UE doprowadziło do spadku liczby ludności w wieku produkcyjnym; mając na uwadze, że wiele regionów UE boryka się z odpływem młodych i wykwalifikowanych pracowników na obszary o większej zamożności; mając na uwadze, że szczególnie dotknięte tym niepokojącym trendem demograficznym są obszary wiejskie, peryferyjne, najbardziej oddalone i regiony przechodzące transformację przemysłową w UE;

Or. en

Poprawka 48
Younous Omarjee

Projekt rezolucji
Motyw B c (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Bc. mając na uwadze, że Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności był często wdrażany przez państwa członkowskie równoległe z polityką spójności i najczęściej bez konsultacji lub współpracy z władzami regionalnymi, w tym bez podsumowania już wdrożonych elementów;

Or. fr

Poprawka 49
Younous Omarjee

Projekt rezolucji
Motyw B d (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Bd. mając na uwadze, że podstawą prawną Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności jest art. 175 TFUE oraz że cele spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej, a także właściwa koordynacja z polityką spójności powinny być realizowane przez państwa członkowskie i gwarantowane przez Komisję Europejską;

Or. fr

Poprawka 50
Andrey Novakov

Projekt rezolucji
Motyw B d (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Bd. mając na uwadze, że zasady wielopoziomowego sprawowania rządów i partnerstwa wymagają gruntownego przeglądu w celu skutecznego zaangażowania szczebla lokalnego w procesy programowania, przeprogramowywania i wdrażania funduszy europejskich;

Or. en

Poprawka 51
Andrey Novakov

Projekt rezolucji
Motyw B e (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Be. mając na uwadze, że sztywność

programowania polityki spójności, w tym celów tematycznych, koncentracji tematycznej, umów partnerskich, dokumentów strategicznych i strategii terytorialnych, stanowi przeszkodę dla elastyczności w kontekście sytuacji występujących w okresie programowania;

Or. en

Poprawka 52
Younous Omarjee

Projekt rezolucji
Motyw B e (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Be. mając na uwadze, że w wielu krajach Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności nie został w pełni wdrożony przez państwa członkowskie, a regiony europejskie są często bardziej skłonne i zdolne do wdrażania takich funduszy;

Or. fr

Poprawka 53
Younous Omarjee

Projekt rezolucji
Motyw B f (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Bf. mając na uwadze, że polityka spójności na lata 2014–2020 okazała się zbyt skomplikowana do wdrożenia dla instytucji zarządzających, właściwych organów regionalnych i beneficjentów końcowych;

Or. fr

Poprawka 54
Andrey Novakov

Projekt rezolucji
Motyw B f (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Bf. mając na uwadze, że procesy przedakcesyjne i rozszerzeniowe Unii Europejskiej wymagają, aby polityka rozwoju regionalnego i spójności odgrywała dobrze wyważoną i ukierunkowaną rolę;

Or. en

Poprawka 55
Andrey Novakov

Projekt rezolucji
Motyw B g (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Bg. mając na uwadze, że przepisy dotyczące zamówień publicznych w wielu państwach członkowskich, wraz z dodatkowymi warstwami krajowych audytów i kontroli, stanowią obciążenie dla instytucji zarządzających, beneficjentów i ogólnej realizacji polityki spójności;

Or. en

Poprawka 56
Younous Omarjee

Projekt rezolucji
Motyw B g (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Bg. mając na uwadze, że architektura kontroli funduszy spójności została zbudowana głównie w celu wykrywania błędów, z mniejszymi możliwościami wykrywania oszustw;

Or. fr

Poprawka 57
Younous Omarjee

Projekt rezolucji
Motyw B h (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Bh. mając na uwadze, że walka z oszustwami musi opierać się na zwiększonej i bezpośredniej współpracy między służbami Komisji Europejskiej i Prokuraturą Europejską; mając na uwadze, że brak wyraźnego rozróżnienia między błędem, anomalią i oszustwem znacznie komplikuje i spowalnia zarządzanie polityką spójności i jej wdrażanie;

Or. fr

Poprawka 58
Andrey Novakov

Projekt rezolucji
Ustęp -1 (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

-1. dostrzega, że w zakresie badań naukowych i innowacji finansowanie w ramach polityki spójności wzmocniło współpracę między społecznością badawczą a przedsiębiorstwami i pomogło przekształcić wyniki badań w produkty lub usługi rynkowe; zauważa, że według danych Komisji dzięki wsparciu z EFRR

do końca 2021 r. ponad 61 000 przedsiębiorstw podjęło współpracę z instytucjami badawczymi, a ok. 30 000 wprowadziło na rynek nowe produkty; zauważa również, że w tym samym terminie ponad 57 000 naukowców pracowało w placówkach zapewniających lepsze warunki;

Or. en

Poprawka 59
Andrey Novakov

Projekt rezolucji
Ustęp -1 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

-1a. podkreśla, że polityka spójności przyczyniła się również do zmniejszenia przepaści cyfrowej między regionami przez wspieranie rozwoju infrastruktury ICT w słabiej rozwiniętych regionach; z zadowoleniem odnotowuje, że w rezultacie do końca 2021 r. 6,3 mln gospodarstw domowych uzyskało lepszy dostęp szerokopasmowy, a do końca 2023 r. liczba ta ma osiągnąć 11,5 mln, z czego 83 % gospodarstw będzie znajdować się w Hiszpanii, Włoszech i Polsce;

Or. en

Poprawka 60
Andrey Novakov

Projekt rezolucji
Ustęp -1 b (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

-1b. zwraca uwagę, że wsparcie na rzecz spójności przyniosło również wymierne korzyści tysiącom MŚP;

podkreśla, że był to jeden z obszarów wsparcia z EFRR odznaczających się największą skutecznością; podkreśla, że do końca 2021 r. fundusz ten zapewnił wsparcie dla ponad 2 mln przedsiębiorstw, które stworzyły 310 000 miejsc pracy; zauważa, że oceny przeprowadzone w Czechach, Polsce, Niemczech, Niderlandach i Austrii zawierają przykłady MŚP, które stały się bardziej konkurencyjne i innowacyjne, zwiększyły produktywność i uzyskały lepszy dostęp do rynków międzynarodowych;

Or. en

Poprawka 61
Andrey Novakov

Projekt rezolucji
Ustęp -1 c (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

-1c. podkreśla, że spójność odegrała również zasadniczą rolę w przejściu na gospodarkę niskoemisyjną; z zadowoleniem odnotowuje również, że zmniejszenie zużycia energii w budynkach jest istotnym elementem tej zmiany, a wsparcie w ramach polityki spójności już przyniosło owoce; z zadowoleniem odnotowuje oceny państw członkowskich pokazujące, że środki mające na celu poprawę efektywności energetycznej były skuteczne w całej UE; zauważa, że np. do końca 2021 r. EFRR pomógł poprawić efektywność energetyczną w 460 000 gospodarstw domowych;

Or. en

Poprawka 62
Andrey Novakov

Projekt rezolucji
Ustęp -1 d (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

-1d. odnotowuje istnienie dowodów na to, że polityka spójności wspierała inwestycje w kilku regionach górniczych, które były wysoce istotne dla dekarbonizacji; zauważa, że w Asturii w Hiszpanii interwencje koncentrowały się na zatrudnieniu młodzieży i kobiet na obszarach wiejskich, zachęcaniu do przedsiębiorczości i włączeniu społecznym; zauważa również, że w Bułgarii, w regionie Jugoiztoczen, wykorzystanie funduszy spójności skupiało się na efektywności energetycznej, modernizacji MŚP i promowaniu rozwoju umiejętności;

Or. en

Poprawka 63
Andrey Novakov

Projekt rezolucji
Ustęp -1 e (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

-1e. odnotowuje, że do końca 2021 r. środki na rzecz produkcji energii odnawialnej doprowadziły do zwiększenia mocy produkcyjnych energii odnawialnej w UE o 3660 MW, a docelowy poziom do końca 2023 r. wynosi 8800 MW; zauważa, że pozytywne wyniki w tym obszarze odnotowano np. w Estonii i regionach Francji;

Or. en

Poprawka 64
Andrey Novakov

Projekt rezolucji
Ustęp -1 f (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

-1f. *podkreśla, że oceny interwencji w obszarze przystosowania się do zmiany klimatu i zapobiegania ryzyku wskazują na potrzebę współpracy transgranicznej, aby środki finansowane w ramach polityki spójności były naprawdę skuteczne; podkreśla, że niektóre kraje podjęły już wspólne środki na rzecz zapobiegania ryzyku i ochrony ludności: istnieją przykłady takiej współpracy między Włochami i Francją, Czechami i Polską oraz Włochami i Austrią; podkreśla, że, w odniesieniu do przystosowania się do zmiany klimatu, dzięki inwestycjom w obszarze spójności 21,7 mln osób jest obecnie mniej narażonych na powodzie;*

Or. en

Poprawka 65
Andrey Novakov

Projekt rezolucji
Ustęp -1 g (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

-1g. *zauważa, że wsparcie na rzecz spójności z EFRR i Funduszu Spójności pozwoliło także zwiększyć liczbę osób korzystających z lepszego zaopatrzenia w wodę (5,1 mln osób do końca 2021 r.) i lepszego gospodarowania odpadami komunalnymi; zauważa, że większość docelowych beneficjentów (70 %) środków mających na celu np. poprawę jakości wody pitnej mieszka w Rumunii, Grecji, Portugalii, Bułgarii i Czechach; zauważa również, że we Francji i Belgii projekty finansowane w ramach polityki spójności pomogły stymulować gospodarkę o obiegu*

zamkniętym;

Or. en

Poprawka 66
Andrey Novakov

Projekt rezolucji
Ustęp -1 h (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

-1h. podkreśla, że z EFRR i Funduszu Spójności dokonano znacznych inwestycji w sieci energetyczne i transportowe; zauważa, że chociaż wpływ tego rodzaju projektów infrastrukturalnych można należycie ocenić dopiero w dłuższej perspektywie, według ocen przeprowadzonych w Polsce i Czechach niektóre inwestycje w infrastrukturę drogową i kolejową już doprowadziły do zmniejszenia liczby wypadków drogowych, skrócenia czasu podróży i zmniejszenia zanieczyszczenia; zauważa ponadto, że w państwach członkowskich takich jak Polska i Bułgaria finansowane projekty dotyczące gazu ziemnego przyczyniły się do realizacji strategicznego celu dywersyfikacji dostaw energii; z zadowoleniem odnotowuje, że grecko-bułgarski interkonektor gazowy w Bułgarii, wspierany przez EFRR, zaczął działać w październiku 2022 r. i przyczynia się do realizacji strategicznych celów UE w zakresie autonomii dostaw energii i dywersyfikacji źródeł;

Or. en

Poprawka 67
Andrey Novakov

Projekt rezolucji
Ustęp -1 i (nowy)

-li. zauważa, że polityka spójności, zwłaszcza poprzez EFS oraz Inicjatywę na rzecz zatrudnienia ludzi młodych, wspiera skuteczne środki na rzecz zatrudnienia, włączenia społecznego oraz kształcenia i szkolenia zawodowego; podkreśla, że do końca 2021 r. 6,4 mln osób znalazło pracę dzięki środkom wspieranym przez EFS oraz Inicjatywę na rzecz zatrudnienia ludzi młodych, a 8,8 mln osób zdobyło kwalifikacje;

Or. en

Poprawka 68
Andrey Novakov

Projekt rezolucji
Ustęp -1 j (nowy)

-1j. podkreśla, że, jak wykazały oceny państw członkowskich, takich jak Włochy, Niemcy, Polska i Irlandia, osoby, zwłaszcza młode, które uczestniczyły w szkoleniach, praktykach i stażach wspieranych z funduszy spójności, miały znacznie większe szanse na znalezienie pracy; zauważa, że Polska i Irlandia osiągnęły dobre wyniki dzięki projektom skierowanym do osób długotrwale bezrobotnych; zauważa również, że, jak wykazała ocena Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych za lata 2014–2020 przeprowadzona na Węgrzech, program znacznie zwiększał prawdopodobieństwo zatrudnienia uczestników w krótkim okresie, aczkolwiek wpływ ten malal z upływem czasu; podkreśla, że, jak stwierdzono w innej ocenie przeprowadzonej na Węgrzech, programy wsparcia integracji na rynku pracy finansowane z EFS miały

pozytywny i istotny wpływ na uzyskanie zatrudnienia; zauważa, że ocena Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych przeprowadzona w Szwecji wykazała ogólny pozytywny wpływ na zatrudnienie uczestników, zwłaszcza pochodzących z zagranicy; podkreśla, że środki szkoleniowe zarówno dla uczniów, jak i nauczycieli miały pozytywny wpływ na odsetek osób wcześniej kończących naukę, np. w Niemczech, Portugalii i Hiszpanii;

Or. en

Poprawka 69
Andrey Novakov

Projekt rezolucji
Ustęp -1 k (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

-1k. zauważa, że EFS pomógł przedsiębiorcom w założeniu nowych przedsiębiorstw i zapewnił szkolenia, aby mogli lepiej dostosować się do zmian na rynku; podkreśla, że wymiar programu EFS w Turyngii w Niemczech, poświęcony ożywianiu przedsiębiorczości, zapewnił wsparcie m.in. dla Turyngijskiego Centrum Start-upów i Przedsiębiorczości (ThEx); dostrzega, że do końca 2021 r. centrum pomogło założyć przedsiębiorstwo w regionie około 2900 osobom;

Or. en

Poprawka 70
Andrey Novakov

Projekt rezolucji
Ustęp -1 l (nowy)

-1l. podkreśla, że dzięki wsparciu finansowemu w ramach polityki spójności dla projektów w sektorze opieki zdrowotnej, głównie poprzez inwestycje EFS i EFRR, do końca 2021 r. 59 mln osób w całej UE zyskało dostęp do lepszej opieki zdrowotnej; podkreśla, że np. na Litwie dzięki projektom finansowanym w ramach polityki spójności udało się zmniejszyć ryzyko chorób układu krążenia i liczbę samobójstw;

Or. en

Poprawka 71
Andrey Novakov

Projekt rezolucji
Ustęp -1 m (nowy)

-1m. z zadowoleniem przyjmuje wkład polityki spójności we współpracę terytorialną; zauważa, że ten konkretny cel EFRR pomógł w finansowaniu transgranicznych, transnarodowych lub międzyregionalnych projektów w obszarach takich jak badania naukowe, rozwój i innowacje oraz środowisko; podkreśla, że według informacji przekazanych przez Komisję bez tego konkretnego wsparcia w ramach polityki spójności większość tych projektów współpracy nie zostałaby zrealizowana; podkreśla, że do końca 2021 r. ponad 33 500 przedsiębiorstw uczestniczyło w transgranicznych, transnarodowych lub międzyregionalnych projektach badawczych, a 165 000 osób skorzystało z inicjatyw w zakresie mobilności transgranicznej;

Or. en

Poprawka 72
Andrey Novakov

Projekt rezolucji
Ustęp -1 n (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

-1n. *podkreśla, że, jak wykazała ocena skutków programu operacyjnego Interreg Europa Środkowa 2014–2020, do końca 2021 r. przyniósł on pozytywne rezultaty w dziedzinie innowacji, obniżenia emisji, środowiska, kultury i transportu; podkreśla, że przeszkolono 62 452 osoby i utworzono 1276 nowych pełnoetatowych miejsc pracy; z zadowoleniem odnotowuje, że program Interreg Rumunia-Serbia również przyczynił się do zacieśnienia współpracy obu krajów we wszystkich istotnych obszarach, a program Interreg obejmujący Szwecję, Danię i Norwegię przyniósł pozytywne wyniki w obszarze zielonej gospodarki;*

Or. en

Poprawka 73
Andrey Novakov

Projekt rezolucji
Ustęp -1 o (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

-1o. *z zadowoleniem odnotowuje reakcję polityki spójności na ostatnie kryzysy; zauważa, że przyjęto ponad 300 poprawek w programie CRII(+), co doprowadziło do przekierowania prawie 28 mld EUR na walkę ze skutkami kryzysu związanego z COVID-19; podkreśla, że np. 8 mld EUR przekierowano na zapewnienie wsparcia biznesowemu przedsiębiorstwom*

najbardziej dotkniętym kryzysem COVID-19; odnotowuje również istnienie dowodów świadczących o tym, że wsparcie biznesowe z EFRR, np. na Węgrzech, możliwe dzięki tej elastyczności, miało pozytywny wpływ na docelowe przedsiębiorstwa; zauważa, że wstępna ocena Komisji dotycząca wsparcia udzielonego przez EFS i FEAD w ramach inicjatywy CRII(+) była również w większości pozytywna; podkreśla, że inicjatywa CRII(+) osiągnęła swoje cele w większości państw członkowskich, które wykorzystywały tę elastyczność do skutecznej zmiany przydziału pozostałych zasobów w celu sfinansowania rozwiązań dotyczących skróconego czasu pracy, środków na rzecz włączenia społecznego i systemu opieki zdrowotnej, w zależności od kontekstu krajowego; podkreśla, że dzięki inicjatywie CRII (+) rządy były także w stanie utrzymać poziom zamówień i wydatków w tym trudnym okresie (tablica danych na temat koronawirusa, KE, dane z sierpnia 2023 r.);

Or. en

Poprawka 74
Andrey Novakov

Projekt rezolucji
Ustęp -1 p (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

-1p. zauważa, że wsparcie w ramach REACT-EU skupiało się na środkach na rzecz odbudowy, którym przyświecały ukierunkowane na przyszłość priorytety, takie jak transformacja ekologiczna i cyfrowa: przykładem takiego wsparcia jest projekt „Green Change Zealand” [Zielona zmiana Zelandii], który pomógł 20 MŚP w regionie zmniejszyć zużycie energii i materiałów dzięki planom

Poprawka 75
Andrey Novakov

Projekt rezolucji
Ustęp -1 q (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

-1q. zauważa, że na przestrzeni lat polityka spójności skutecznie przyczyniła się do zmniejszenia dysproporcji, ale, jak zaznaczono w 8. sprawozdaniu na temat spójności, niektóre dysproporcje utrzymują się, np. w obszarze zatrudnienia, a obecnie pojawiły się nowe, takie jak przepaść innowacyjna między regionami; podkreśla, że kolejnym bardzo ważnym wyzwaniem jest pułapka rozwojowa: o ile wschodnie regiony UE nadrabiają zaległości, w innych regionach, zwłaszcza w południowej części UE, widoczna jest stagnacja; zauważa również, że zmiany demograficzne wpłyną także na wszystkie regiony UE, ale w szczególności na regiony wiejskie, których populacja już maleje; podkreśla, że to z kolei pogłębi przepaść między miastem a wsią; zwraca uwagę, że w poszczególnych regionach UE transformacja ekologiczna i cyfrowa przebiega w bardzo różnym tempie;

Or. en

Poprawka 76
Andrey Novakov

Projekt rezolucji
Ustęp -1 r (nowy)

-1r. zauważa, że jak wynika z analiz wyników funduszy polityki spójności, w tym przeprowadzonych przez Europejski Trybunał Obrachunkowy, możliwa jest poprawa skuteczności interwencji w ramach polityki spójności z myślą o realizacji nadrzędnych priorytetów UE i sprostaniu wyzwaniom terytorialnym, takim jak konkurencyjność lub ekologizacja gospodarki; stwierdza, że do walki ze zjawiskiem geografii niezadowolenia niezbędna będzie zatem szersza reakcja obejmująca inne strategie polityczne UE i skuteczne ukierunkowanie funduszy;

Or. en

Poprawka 77
Andrey Novakov

Projekt rezolucji
Ustęp -1 s (nowy)

-1s. dostrzega, że powtarzające się wykorzystanie polityki spójności w reakcji na kryzysy i sytuacje nadzwyczajne zrodziło jednak ważne pytania; zauważa, że, jak zaznaczył już Trybunał Obrachunkowy, należy dokładnie przeanalizować wpływ tej ciągłej erozji zasobów polityki spójności na długoterminowe cele polityki; zauważa również, że wysiłek administracyjny wymagany do przeprogramowania mógł wpłynąć na wdrożenie w kluczowym momencie cyklu życia programów operacyjnych; zwraca uwagę, że presja na wydawanie dużych kwot w bardzo krótkim czasie przyczyniła się niestety do zwiększenia nieprawidłowych wydatków;

Or. en

Poprawka 78
Andrey Novakov

Projekt rezolucji
Ustęp -1 t (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

-1t. podkreśla, że fundusze i instrumenty strukturalne są coraz liczniejsze i rozproszone w różnych ramach prawnych i strategicznych; odnotowuje w szczególności utworzenie Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności, który realizuje priorytety spójności w innych ramach prawnych i innym modelu realizacji, czy też wyłączenie EFRROW z funduszy ESI;

Or. en

Poprawka 79
Andrey Novakov

Projekt rezolucji
Ustęp -1 u (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

-1u. podkreśla, że ma miejsce postępująca erozja polityki, związana z pojawieniem się funduszy lub inicjatyw tematycznych wspierających określony sektor lub cel, opierających się na wkładzie wniesionym ze środków polityki spójności, takich jak wnioski dotyczące STEP i ASAP, REACT-EU czy RePowerEU, podczas gdy podejście terytorialne w polityce ulega osłabieniu;

Or. en

Poprawka 80

Andrey Novakov

**Projekt rezolucji
Ustęp -1 v (nowy)**

Projekt rezolucji

Poprawka

-1v. podkreśla, że chociaż trudno jest odmówić wsparcia ze strony polityki spójności w obliczu sytuacji kryzysowej, oczywiste jest, że potrzebny jest odpowiedni fundusz reagowania kryzysowego, natomiast w odniesieniu do funduszy polityki spójności należy ustanowić jasne zasady, aby z jednej strony zapewnić podejście strukturalne, a z drugiej potrzebę stawienia czoła nieprzewidzianym zdarzeniom;

Or. en

**Poprawka 81
Andrey Novakov**

**Projekt rezolucji
Ustęp -1 w (nowy)**

Projekt rezolucji

Poprawka

-1w. dostrzega, że jeśli istnieje jedna kwestia, co do której zgadzają się zarówno zwolennicy, jak i przeciwnicy polityki spójności, to jest to potrzeba reformy na rzecz dalszego uproszczenia; zauważa, że w ramach regulacyjnych na lata 2021–2027 wprowadzono już środki upraszczające realizację polityki spójności i zarządzanie nią, ale z informacji zwrotnych od zainteresowanych stron jasno wynika, że wysiłki na rzecz uproszczenia muszą być kontynuowane;

Or. en

Poprawka 82

Andrey Novakov

Projekt rezolucji
Ustęp -1 x (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

-1x. przyznaje, że ramy wykonania wprowadzone w latach 2014–2020 stanowiły próbę wyraźniejszego ukierunkowania polityki na wyniki, ale były przedmiotem poważnej krytyki; odnotowuje, że według sugestii niektórych źródeł powinna ona być zorientowana bardziej na wyniki niż na wskaźniki, aby skupić się na rozwiązywaniu rzeczywistych podstawowych problemów, których rozwiązywanie jest jej celem; zwraca uwagę, że, jak stwierdzono w analizie Trybunału Obrachunkowego, nowy model nie spowodował zauważalnej zmiany w sposobie przydzielania i wypłacania funduszy UE; zakłada, że część tych wniosków może być istotna dla wdrażania okresu programowania 2021–2027;

Or. en

Poprawka 83
Andrey Novakov

Projekt rezolucji
Ustęp -1 y (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

-1y. podkreśla, że pojawienie się instrumentów wsparcia budżetowego opartych na zarządzaniu bezpośrednim i prostszym modelu realizacji może doprowadzić do renacjonalizacji polityki spójności i zagrozić jednej z podstawowych zasad polityki spójności: wielopoziomowemu sprawowaniu rządów; zauważa, że na szczeblu lokalnym i regionalnym widoczne jest rozczarowania

wdrażaniem Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności; podkreśla, że podejście oparte na wynikach nie będzie skuteczne, jeśli szczebel regionalny i lokalny nie będzie miał wpływu na definicję celów, w odniesieniu do których mierzy się sukces polityki;

Or. en

Poprawka 84
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji

1. podkreśla, że ze względu na ukierunkowanie na regiony, planowanie strategiczne i skuteczny model wdrażania polityka spójności powinna pozostać głównym instrumentem UE służącym zmniejszaniu dysproporcji i stymulowaniu wzrostu regionalnego oraz w dalszym ciągu odgrywać kluczową rolę we wspieraniu ożywienia po wstrząsach symetrycznych i asymetrycznych; wzywa do wyraźnego rozgraniczenia między polityką spójności a innymi instrumentami, aby uniknąć nakładania się i konkurencji między instrumentami UE; uważa, że w porównaniu z okresem programowania 2021–2027 należy zwiększyć ogólny budżet na politykę spójności i udział tej polityki w WRF;

Poprawka

1. podkreśla, że ze względu na ukierunkowanie na regiony, planowanie strategiczne i skuteczny model wdrażania polityka spójności powinna pozostać głównym instrumentem UE służącym zmniejszaniu dysproporcji i stymulowaniu wzrostu regionalnego oraz w dalszym ciągu odgrywać kluczową rolę we wspieraniu ożywienia po wstrząsach symetrycznych i asymetrycznych; wzywa do wyraźnego rozgraniczenia między polityką spójności a innymi instrumentami, aby uniknąć nakładania się i konkurencji między instrumentami UE; **wyraża przekonanie, że konieczne jest zatem ożywienie współpracy między różnymi programami pomocowymi i finansowymi UE, zwiększenie możliwości finansowania wspólnych projektów, dodanie synergii, współdzielenie platform zarządzania oraz zcentralizowanie informacji i zarządzania, przy czym polityka spójności zawsze będzie osią i podstawą zarządzania, biorąc pod uwagę jej historię i sukces kolejnych programów;** uważa, że w porównaniu z okresem programowania 2021–2027 należy zwiększyć ogólny budżet na politykę spójności i udział tej polityki w

Poprawka 85**Caroline Roose**

w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji**Ustęp 1***Projekt rezolucji*

1. podkreśla, że ze względu na ukierunkowanie na regiony, planowanie strategiczne i skuteczny model wdrażania polityka spójności powinna pozostać głównym instrumentem UE służącym zmniejszaniu dysproporcji i stymulowaniu wzrostu regionalnego oraz w dalszym ciągu odgrywać kluczową rolę we wspieraniu ożywienia po wstrząsach symetrycznych i asymetrycznych; wzywa do wyraźnego rozgraniczenia między polityką spójności a innymi instrumentami, aby uniknąć nakładania się i konkurencji między instrumentami UE; uważa, że w porównaniu z okresem programowania 2021–2027 należy zwiększyć ogólny budżet na politykę spójności i udział tej polityki w WRF;

Poprawka

1. podkreśla, że ze względu na ukierunkowanie na regiony, planowanie strategiczne i skuteczny model wdrażania polityka spójności powinna pozostać głównym instrumentem UE służącym zmniejszaniu dysproporcji i stymulowaniu **zrównoważonego** wzrostu regionalnego oraz w dalszym ciągu odgrywać kluczową rolę we wspieraniu **walki ze zmianą klimatu, sprawiedliwej społecznie transformacji i** ożywienia po wstrząsach symetrycznych i asymetrycznych, **ale przy ogólnym ukierunkowaniu strategicznym; podkreśla, że do finansowania powinny nadal kwalifikować się wszystkie regiony europejskie;** wzywa do wyraźnego rozgraniczenia między polityką spójności a innymi instrumentami, aby uniknąć nakładania się i konkurencji między instrumentami UE; uważa, że w porównaniu z okresem programowania 2021–2027 należy zwiększyć ogólny budżet na politykę spójności i udział tej polityki w WRF; **apeluje, aby 50 % wydatków w nowych ramach przeznaczono na kwestie związane z klimatem, co pozwoli osiągnąć cele klimatyczne określone w porozumieniu paryskim oraz będzie zgodne z celami zrównoważonego rozwoju ONZ i Europejskim Zielonym Ładem;**

Poprawka 86
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji

1. podkreśla, że ze względu na ukierunkowanie na regiony, planowanie strategiczne i skuteczny model wdrażania polityka spójności powinna pozostać głównym instrumentem UE służącym zmniejszaniu dysproporcji i stymulowaniu wzrostu regionalnego oraz w dalszym ciągu odgrywać kluczową rolę we wspieraniu ożywienia po wstrząsach symetrycznych i asymetrycznych; wzywa do wyraźnego rozgraniczenia między polityką spójności a innymi instrumentami, aby uniknąć nakładania się i konkurencji między instrumentami UE; uważa, że w porównaniu z okresem programowania 2021–2027 należy zwiększyć ogólny budżet na politykę spójności i udział tej polityki w WRF;

Poprawka

1. podkreśla, że ze względu na ukierunkowanie na regiony, planowanie strategiczne i skuteczny model wdrażania polityka spójności powinna pozostać głównym instrumentem UE służącym zmniejszaniu dysproporcji i stymulowaniu wzrostu regionalnego oraz w dalszym ciągu odgrywać kluczową rolę we wspieraniu ożywienia po wstrząsach symetrycznych i asymetrycznych; wzywa do wyraźnego rozgraniczenia między polityką spójności a innymi instrumentami, aby uniknąć nakładania się i konkurencji między instrumentami UE; ***zwraca uwagę, że istnienie wielu funduszy spójności, niekiedy o pokrywających się priorytetach, może utrudniać skuteczne wdrażanie polityki spójności;*** uważa, że w porównaniu z okresem programowania 2021–2027 należy zwiększyć ogólny budżet na politykę spójności i udział tej polityki w WRF;

Or. ro

Poprawka 87
Martina Michels
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji

1. podkreśla, że ze względu na ukierunkowanie na regiony, planowanie strategiczne i skuteczny model wdrażania

Poprawka

1. podkreśla, że ze względu na ukierunkowanie na regiony, planowanie strategiczne i skuteczny model wdrażania

polityka spójności powinna pozostać głównym instrumentem UE służącym zmniejszaniu dysproporcji i stymulowaniu wzrostu regionalnego oraz w dalszym ciągu odgrywać kluczową rolę we wspieraniu ożywienia po wstrząsach symetrycznych i asymetrycznych; wzywa do wyraźnego rozgraniczenia między polityką spójności a innymi instrumentami, aby uniknąć nakładania się i konkurencji między instrumentami UE; uważa, że w porównaniu z okresem programowania 2021–2027 należy zwiększyć ogólny budżet na politykę spójności i udział tej polityki w WRF;

polityka spójności powinna pozostać głównym instrumentem UE służącym zmniejszaniu dysproporcji, **zapewnianiu spójności społecznej, gospodarczej, środowiskowej i terytorialnej**, stymulowaniu **zrównoważonego** wzrostu regionalnego oraz **walce ze zmianą klimatu i ubóstwem, a także** w dalszym ciągu odgrywać kluczową rolę we wspieraniu ożywienia po wstrząsach symetrycznych i asymetrycznych; wzywa do wyraźnego rozgraniczenia między polityką spójności a innymi instrumentami, aby uniknąć nakładania się i konkurencji między instrumentami UE; uważa, że w porównaniu z okresem programowania 2021–2027 należy zwiększyć ogólny budżet na politykę spójności i udział tej polityki w WRF;

Or. en

Poprawka 88 Carlos Coelho

Projekt rezolucji Ustęp 1

Projekt rezolucji

1. podkreśla, że ze względu na ukierunkowanie na regiony, planowanie strategiczne i skuteczny model wdrażania polityka spójności powinna pozostać głównym instrumentem UE służącym zmniejszaniu dysproporcji i stymulowaniu wzrostu regionalnego oraz w dalszym ciągu odgrywać kluczową rolę we wspieraniu ożywienia po wstrząsach symetrycznych i asymetrycznych; wzywa do wyraźnego **rozgraniczenia** między polityką spójności a innymi instrumentami, aby uniknąć nakładania się i **konkurencji między instrumentami UE**; **uważa, że w porównaniu z okresem programowania 2021–2027 należy zwiększyć ogólny budżet na politykę spójności i udział tej**

Poprawka

1. podkreśla, że ze względu na ukierunkowanie na regiony, planowanie strategiczne i skuteczny model wdrażania polityka spójności powinna pozostać głównym instrumentem UE służącym zmniejszaniu dysproporcji i stymulowaniu wzrostu regionalnego oraz w dalszym ciągu odgrywać kluczową rolę we wspieraniu ożywienia po wstrząsach symetrycznych i asymetrycznych; wzywa do wyraźnego **rozróżniania** między polityką spójności a innymi instrumentami, aby uniknąć nakładania się, **konkurencji i biurokratycznych utrudnień w dostępie do instrumentów UE**;

Poprawka 89

Christian Doleschal, Sabine Verheyen, Markus Pieper, Michael Gahler, Ralf Seekatz, Daniel Caspary, Christine Schneider, Lena Düpont, Karolin Braunsberger-Reinhold, David McAllister

Projekt rezolucji

Ustęp 1

Projekt rezolucji

1. podkreśla, że ze względu na ukierunkowanie na regiony, planowanie strategiczne i skuteczny model wdrażania polityka spójności powinna pozostać głównym instrumentem UE służącym zmniejszaniu dysproporcji i stymulowaniu wzrostu regionalnego oraz w dalszym ciągu odgrywać kluczową rolę we wspieraniu ożywienia po wstrząsach symetrycznych i asymetrycznych; wzywa do wyraźnego rozgraniczenia między polityką spójności a innymi instrumentami, aby uniknąć nakładania się i konkurencji między instrumentami UE; uważa, że w porównaniu z okresem programowania 2021–2027 należy zwiększyć ogólny budżet na politykę spójności i udział tej polityki w WRF;

Poprawka

1. podkreśla, że ze względu na ukierunkowanie na regiony, planowanie strategiczne i skuteczny model wdrażania polityka spójności powinna pozostać głównym instrumentem UE służącym zmniejszaniu dysproporcji i stymulowaniu wzrostu regionalnego oraz w dalszym ciągu odgrywać kluczową rolę we wspieraniu ożywienia po wstrząsach symetrycznych i asymetrycznych; wzywa do wyraźnego rozgraniczenia między polityką spójności a innymi instrumentami, aby uniknąć nakładania się i konkurencji między instrumentami UE; uważa, że w porównaniu z okresem programowania 2021–2027 należy zwiększyć ogólny budżet na politykę spójności i udział tej polityki w WRF; ***domaga się, aby w przyszłości do finansowania nadal kwalifikowały się wszystkie regiony europejskie;***

Poprawka 90

Corina Crețu, Hannes Heide, Matthias Ecke, Marcos Ros Sempere, Nora Mebarek

Projekt rezolucji

Ustęp 1

Projekt rezolucji

1. podkreśla, że ze względu na ukierunkowanie na regiony, planowanie strategiczne i skuteczny model wdrażania polityka spójności powinna pozostać głównym instrumentem UE służącym zmniejszaniu dysproporcji i stymulowaniu wzrostu regionalnego oraz w dalszym ciągu odgrywać kluczową rolę we wspieraniu ożywienia po wstrząsach symetrycznych i asymetrycznych; wzywa do wyraźnego rozgraniczenia między polityką spójności a innymi instrumentami, aby uniknąć nakładania się i konkurencji między instrumentami UE; uważa, że w porównaniu z okresem programowania 2021–2027 należy zwiększyć ogólny budżet na politykę spójności i udział tej polityki w WRF;

Poprawka

1. podkreśla, że ze względu na ukierunkowanie na regiony, **podejście ukierunkowane terytorialnie**, planowanie strategiczne i skuteczny model wdrażania polityka spójności powinna pozostać głównym instrumentem **inwestycyjnym** UE służącym zmniejszaniu dysproporcji i stymulowaniu wzrostu regionalnego oraz w dalszym ciągu odgrywać kluczową rolę we wspieraniu ożywienia po wstrząsach symetrycznych i asymetrycznych; wzywa do wyraźnego rozgraniczenia między polityką spójności a innymi instrumentami, aby uniknąć nakładania się i konkurencji między instrumentami UE; uważa, że w porównaniu z okresem programowania 2021–2027 należy zwiększyć **w ujęciu realnym** ogólny budżet na politykę spójności i udział tej polityki w WRF;

Or. en

Poprawka 91 Andrey Novakov

Projekt rezolucji Ustęp 1

Projekt rezolucji

1. podkreśla, że ze względu na ukierunkowanie na regiony, planowanie strategiczne i skuteczny model wdrażania polityka spójności powinna pozostać głównym instrumentem UE służącym zmniejszaniu dysproporcji i stymulowaniu wzrostu regionalnego oraz w dalszym ciągu odgrywać kluczową rolę we wspieraniu ożywienia po wstrząsach symetrycznych i asymetrycznych; wzywa do wyraźnego rozgraniczenia między polityką spójności a innymi instrumentami, aby uniknąć nakładania się i konkurencji między instrumentami UE; uważa, że w porównaniu z okresem programowania

Poprawka

1. podkreśla, że ze względu na ukierunkowanie na regiony, planowanie strategiczne i skuteczny model wdrażania polityka spójności powinna pozostać głównym instrumentem UE służącym zmniejszaniu dysproporcji i stymulowaniu wzrostu regionalnego oraz w dalszym ciągu odgrywać kluczową rolę we wspieraniu ożywienia po wstrząsach symetrycznych i asymetrycznych; wzywa do wyraźnego rozgraniczenia, **a także zapewnienia komplementarności** między polityką spójności a innymi instrumentami, aby uniknąć nakładania się i konkurencji między instrumentami UE; uważa, że w

2021–2027 należy zwiększyć ogólny budżet na politykę spójności i udział tej polityki w WRF;

porównaniu z okresem programowania 2021–2027 należy zwiększyć ogólny budżet na politykę spójności i udział tej polityki w WRF;

Or. en

Poprawka 92
Irène Tolleret, Stéphane Bijoux, Laurence Farreng

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji

1. podkreśla, że ze względu na ukierunkowanie na regiony, planowanie strategiczne i skuteczny model wdrażania polityka spójności powinna pozostać głównym instrumentem UE służącym zmniejszaniu dysproporcji i stymulowaniu wzrostu regionalnego oraz **w dalszym ciągu odgrywać kluczową rolę** we wspieraniu żywienia po wstrząsach symetrycznych i asymetrycznych; wzywa do wyraźnego rozgraniczenia między polityką spójności a innymi instrumentami, aby uniknąć nakładania się i konkurencji między instrumentami UE; uważa, że w porównaniu z okresem programowania 2021–2027 należy zwiększyć ogólny budżet na politykę spójności i udział tej polityki w WRF;

Poprawka

1. podkreśla, że ze względu na ukierunkowanie na regiony, planowanie strategiczne i skuteczny model wdrażania polityka spójności powinna pozostać głównym instrumentem UE służącym zmniejszaniu dysproporcji i stymulowaniu wzrostu regionalnego oraz **niemającym odgrywać kluczowej roli** we wspieraniu żywienia po wstrząsach symetrycznych i asymetrycznych; wzywa do wyraźnego rozgraniczenia między polityką spójności a innymi instrumentami, aby uniknąć nakładania się i konkurencji między instrumentami UE; uważa, że w porównaniu z okresem programowania 2021–2027 należy zwiększyć ogólny budżet na politykę spójności i udział tej polityki w WRF;

Or. en

Poprawka 93
Susana Solís Pérez, Alin Mituța, Mauri Pekkarinen, Laurence Farreng, Vlad-Marius Botoș, Irène Tolleret

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji

Poprawka

1. podkreśla, że ze względu na ukierunkowanie na regiony, planowanie strategiczne i skuteczny model wdrażania polityka spójności powinna pozostać głównym instrumentem UE służącym zmniejszaniu dysproporcji i stymulowaniu wzrostu regionalnego oraz w dalszym ciągu odgrywać kluczową rolę we wspieraniu ożywienia po wstrząsach symetrycznych i asymetrycznych; wzywa do wyraźnego rozgraniczenia między polityką spójności a innymi instrumentami, aby uniknąć nakładania się i konkurencji między instrumentami UE; uważa, że w porównaniu z okresem programowania 2021–2027 należy zwiększyć ogólny budżet na politykę spójności i udział tej polityki w WRF;

1. podkreśla, że ze względu na ukierunkowanie na regiony, planowanie strategiczne i skuteczny model wdrażania polityka spójności powinna pozostać głównym instrumentem *inwestycyjnym* UE służącym zmniejszaniu dysproporcji i stymulowaniu wzrostu regionalnego oraz w dalszym ciągu odgrywać kluczową rolę we wspieraniu ożywienia po wstrząsach symetrycznych i asymetrycznych; wzywa do wyraźnego rozgraniczenia między polityką spójności a innymi instrumentami, aby uniknąć nakładania się i konkurencji między instrumentami UE; uważa, że w porównaniu z okresem programowania 2021–2027 należy zwiększyć ogólny budżet na politykę spójności i udział tej polityki w WRF;

Or. en

Poprawka 94

Caroline Roose

w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji

Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

1a. podkreśla szybkie i pełne wsparcie w ramach polityki spójności dla uchodźców ukraińskich, a także dla regionów ciężko dotkniętych pandemią; podkreśla jednak, że rozszerzona elastyczność zapewniona przez Komisję wcześniej w rozporządzeniach w sprawie CRII i CRII+ oraz w ramach wniosków CARE i CARE+ dotyczących europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych na lata 2014–2020, wraz z funduszami RRF, podważa strategiczne podejście polityki spójności, które ma na celu rozwiązanie problemu dysproporcji regionalnych w całej UE w perspektywie długoterminowej, z budżetem przeznaczonym na klimat i koncentracją

tematyczną na konkretne cele polityki; podkreśla, że należy uruchomić fundusze UE inne niż polityka spójności, aby reagować na bezprecedensowy kryzys w sposób pilny, że polityka spójności nie powinna podlegać cięciom budżetowym, by reagować na kryzys, oraz że należy inwestować w politykę spójności, aby uniknąć braku gotowości regionów na wyzwania, które mogą się pojawić, jak również że w ten sposób należy budować odporne i zorientowane na przyszłość regiony w całej UE;

Or. en

Poprawka 95
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

1a. zwraca uwagę, że polityka spójności jest jednym ze znaków rozpoznawczych Unii Europejskiej, dlatego projekt europejski jest uznawany w każdym z państw członkowskich, ich regionów i gmin; zauważa, że wiele projektów transformacyjnych, MŚP, przedsiębiorców i obywateli otrzymało wsparcie z funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, znalazło w nich szansę i dostrzegło w nich narzędzie zwiększające równość szans między terytoriami i umożliwiające obywatelom z całej Unii swobodne rozwijanie swoich projektów zawodowych i życiowych; podkreśla, że musimy dobrze wykorzystać unijną politykę spójności i nie dopuścić do tego, by stała się wspólnym miejscem, do którego sięga Komisja Europejska, gdy potrzebuje funduszy na nowe programy lub projekty, niezależnie od tego, jak są pilne;

Poprawka 96
Andrey Novakov

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

1a. podkreśla, że polityka spójności powinna obejmować terytoria wszystkich państw członkowskich i wszystkie typy regionów; podkreśla, że jest to jedyny sposób na sprostanie regionalnym wyzwaniom w celu osiągnięcia bardziej zrównoważonego modelu rozwoju w całej UE oraz w celu rozwiązania unikatowych problemów rozwoju regionalnego na szczeblu lokalnym;

Or. en

Poprawka 97
Carlos Coelho

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

1a. uważa, że w porównaniu z okresem programowania 2021–2027 należy zwiększyć ogólny budżet na politykę spójności i udział tej polityki w WRF; odnotowuje zmniejszenie udziału polityki spójności w WRF na lata 2021–2027, rekompensowane jedynie funduszami NGEU;

Or. pt

Poprawka 98

Daniel Buda

**Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)**

Projekt rezolucji

Poprawka

1a. podkreśla, że ogólny budżet na politykę spójności należy zwiększyć, ponieważ pandemia COVID-19 i wojna w Ukrainie wywołały nowe dysproporcje regionalne;

Or. ro

**Poprawka 99
Martina Michels**
w imieniu grupy The Left

**Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)**

Projekt rezolucji

Poprawka

1a. podkreśla potrzebę stosowania zasady „nie szkodzić spójności” w odniesieniu do wszystkich polityk UE, tak aby wspierały one realizację celów spójności społecznej, gospodarczej, terytorialnej i środowiskowej;

Or. en

**Poprawka 100
Daniel Buda**

**Projekt rezolucji
Ustęp 1 b (nowy)**

Projekt rezolucji

Poprawka

1b. zwraca uwagę, że należy poświęcić więcej uwagi regionom Europy, gdyż zielona transformacja, jeśli nie będzie odpowiednio zarządzana, może mieć na

*nie niekorzystny wpływ i powodować
jeszcze większe dysproporcje;*

Or. ro

Poprawka 101

Caroline Roose

w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji

Ustęp 2

Projekt rezolucji

2. uważa, że inwestycje w obszarze spójności powinny pozostać objęte zarządzaniem dzielonym w zakresie programowania i wdrażania, aby zaspokoić lokalne potrzeby regionów, obszarów miejskich i wiejskich oraz regionów oddalonych; uznaje, że wspólne programowanie, współfinansowanie, współodpowiedzialność i współwłasność są najskuteczniejszymi metodami skutecznej realizacji każdej polityki inwestycyjnej UE i każdego projektu finansowanego przez UE;

Poprawka

2. uważa, że inwestycje w obszarze spójności powinny pozostać objęte zarządzaniem dzielonym w zakresie programowania i wdrażania, aby zaspokoić lokalne potrzeby regionów, obszarów miejskich i wiejskich oraz regionów oddalonych, ***a także zgodnie z zasadą „nie szkodzić spójności”***; uznaje, że wspólne programowanie, współfinansowanie, współodpowiedzialność i współwłasność są najskuteczniejszymi ***i najbardziej zrównoważonymi*** metodami skutecznej realizacji każdej polityki inwestycyjnej UE i każdego projektu finansowanego przez UE; ***podkreśla ponadto kluczową rolę, jaką inwestycje w wysokiej jakości usługi publiczne odgrywają w budowaniu odporności społecznej i radzeniu sobie z kryzysami gospodarczymi, zdrowotnymi i społecznymi;***

Or. en

Poprawka 102

Corina Crețu, Hannes Heide, Matthias Ecke, Marcos Ros Sempere, Nora Mebarek

Projekt rezolucji

Ustęp 2

Projekt rezolucji

Poprawka

2. uważa, że inwestycje w obszarze spójności powinny pozostać objęte zarządzaniem dzielonym w zakresie programowania i wdrażania, aby **zaspokoić lokalne** potrzeby regionów, obszarów miejskich i wiejskich oraz regionów oddalonych; uznaje, że wspólne programowanie, współfinansowanie, współodpowiedzialność i współwłasność są najskuteczniejszymi metodami skutecznej realizacji każdej polityki inwestycyjnej UE i każdego projektu finansowanego przez UE;

2. uważa, że inwestycje w obszarze spójności powinny pozostać objęte zarządzaniem dzielonym w zakresie programowania i wdrażania, aby **móc reagować na** potrzeby **państw członkowskich**, regionów, obszarów miejskich i wiejskich oraz regionów oddalonych; uznaje, że wspólne programowanie, współfinansowanie, współodpowiedzialność i współwłasność są najskuteczniejszymi metodami skutecznej realizacji każdej polityki inwestycyjnej UE i każdego projektu finansowanego przez UE;

Or. en

Poprawka 103

Caroline Roose

w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji

Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

2a. przypomina, że zmiana klimatu wywiera nieproporcjonalnie duży wpływ na regiony słabo rozwinięte; w związku z tym podkreśla, że należy zwiększyć wysiłki zmierzające do przeciwdziałania zmianie klimatu i skutecznego łagodzenia zmiany klimatu, zwłaszcza w tych regionach; podkreśla, że w ramach polityki spójności należy wspierać zdecydowane włączenie kwestii związanych z klimatem do głównego nurtu polityki we wszystkich sektorach oraz dopilnować, aby wszystkie unijne programy i projekty finansowania były włączone w strategię wspierającą realizację ambitnych celów klimatycznych; podkreśla znaczenie powiązania regionalnych strategii środowiskowych z ambitnymi celami klimatycznymi wykraczającymi poza ogólny cel, jakim jest osiągnięcie neutralności klimatycznej

Poprawka 104

Martina Michels

w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji

Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

2a. wyraża głębokie przekonanie o znaczeniu zasad horyzontalnych i wiążącej „zasady partnerstwa” we wszystkich państwach członkowskich i o tym, że one powinny pozostać zasadami przewodnimi polityki spójności po 2027 r.;

Or. en

Poprawka 105

Younous Omarjee

Projekt rezolucji

Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

2a. odrzuca wszelką renacjonalizację polityki spójności;

Or. fr

Poprawka 106

Caroline Roose

w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji

Ustęp 2 b (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

2b. *podkreśla wpływ zjawisk związanych ze zmianą klimatu na mniej rozwinięte regiony i ich gospodarki oraz na warunki pracy, szczególnie w najbardziej narażonych sektorach i zawodach; uważa, że zielone rokowania zbiorowe są niezbędne zarówno dla pracowników, jak i pracodawców, aby zająć się wpływem zielonej transformacji na spójność terytorialną i społeczną, bezpieczeństwo i higienę pracy, szkolenie i przekwalifikowanie pracowników oraz tworzenie nowych miejsc pracy wysokiej jakości na obecnym zmieniającym się rynku pracy;*

Or. en

Poprawka 107
Caroline Roose
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 2 c (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

2c. *uważa, że mechanizmy uwzględniania kwestii klimatu i uodparniania na zmiany klimatu powinny stanowić integralną część programowania i wdrażania, a w szczególności wyboru projektów;*

Or. en

Poprawka 108
Caroline Roose
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 2 d (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

2d. *przypomina, że w ramach polityki spójności na lata 2021–2027 należy uwzględnić i promować równouprawnienie płci i perspektywę płci na wszystkich etapach procesu przygotowywania, wdrażania, monitorowania i oceny programów spójności;*

Or. en

Poprawka 109
Caroline Roose
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 2 e (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

2e. *podkreśla, że w przypadku rozszerzenia UE średni PKB na mieszkańca UE może spaść, w związku z czym wzywa Komisję do przeprowadzenia szczegółowej oceny przed przedstawieniem wniosku dotyczącego nowych ram polityki spójności po 2027 r., z myślą o kontynuowaniu pomocy dla wszystkich regionów i o zdolności do odpowiedniego reagowania na ewentualne niekorzystne konsekwencje dla możliwości zakwalifikowania się do polityki spójności;*

Or. en

Poprawka 110
Susana Solís Pérez, Alin Mituța, Mauri Pekkarinen, Laurence Farreng, Vlad-Marius Botoș, Irène Tolleret

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji

3. podkreśla, że budżetu polityki spójności nie należy wykorzystywać na nowe instrumenty i programy niezwiązane z polityką spójności, ani w WRF, ani poza nimi; podkreśla, że elastyczność w zmianie przeznaczenia funduszy objętych polityką spójności powinna być procesem oddolnym, inicjowanym albo przez państwo członkowskie, albo przez jego szczebel regionalny lub lokalny;

Poprawka

3. podkreśla, że budżetu polityki spójności nie należy wykorzystywać na nowe instrumenty i programy niezwiązane z polityką spójności, ani w WRF, ani poza nimi; podkreśla, że elastyczność w zmianie przeznaczenia funduszy objętych polityką spójności powinna być procesem oddolnym, inicjowanym albo przez państwo członkowskie, albo przez jego szczebel regionalny lub lokalny; **podkreśla, że głównym celem polityki spójności UE jest zmniejszanie dysproporcji między państwami członkowskimi, a zwłaszcza między regionami w państwach członkowskich; dostrzega, że polityka spójności odniosła sukces pod względem zmniejszania dysproporcji między państwami członkowskimi, podczas gdy w niektórych państwach członkowskich dysproporcje między regionami uległy pogłębieniu;**

Or. en

Poprawka 111
Andrey Novakov

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji

3. podkreśla, że budżetu polityki spójności nie należy wykorzystywać na **nowe** instrumenty i programy niezwiązane z polityką spójności, ani w WRF, ani poza nimi; **podkreśla, że elastyczność w zmianie przeznaczenia funduszy objętych polityką spójności powinna być procesem oddolnym, inicjowanym albo przez państwo członkowskie, albo przez jego szczebel regionalny lub lokalny;**

Poprawka

3. podkreśla, że budżetu polityki spójności nie należy wykorzystywać na instrumenty i programy niezwiązane z polityką spójności, ani w WRF, ani poza nimi, **w tym przez opcjonalne transfery; uznaje potrzebę zapewnienia wbudowanej elastyczności kryzysowej, w tym poprzez zmianę przeznaczenia funduszy objętych polityką spójności; podkreśla jednak, że taki proces nie powinien być uruchamiany przez nowe inicjatywy ustawodawcze Komisji, ale przez państwa członkowskie w sposób oddolny, zainicjowany przez**

rząd centralny po wiążących konsultacjach ze szczeblem regionalnym i lokalnym;

Or. en

Poprawka 112

Caroline Roose

w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji

Ustęp 3

Projekt rezolucji

3. podkreśla, że budżetu polityki spójności nie należy wykorzystywać na nowe instrumenty i programy niezwiązane z polityką spójności, ani w WRF, ani poza nimi; podkreśla, że elastyczność w zmianie przeznaczenia funduszy objętych polityką spójności powinna być procesem oddolnym, inicjowanym albo przez państwo członkowskie, albo przez jego szczebel regionalny lub lokalny;

Poprawka

3. podkreśla, że budżetu polityki spójności nie należy wykorzystywać na nowe instrumenty i programy niezwiązane z polityką spójności, ani w WRF, ani poza nimi; podkreśla, że elastyczność w zmianie przeznaczenia funduszy objętych polityką spójności powinna być procesem oddolnym, inicjowanym albo przez państwo członkowskie, albo przez jego szczebel regionalny lub lokalny, **a także przez organizacje społeczeństwa obywatelskiego w terenie;**

Or. en

Poprawka 113

Corina Crețu, Hannes Heide, Matthias Ecke, Marcos Ros Sempere, Nora Mebarek

Projekt rezolucji

Ustęp 3

Projekt rezolucji

3. podkreśla, że **budżetu** polityki spójności **nie** należy wykorzystywać na nowe instrumenty i programy niezwiązane z polityką spójności, ani w WRF, ani poza nimi; podkreśla, że elastyczność w zmianie przeznaczenia funduszy objętych polityką spójności powinna być procesem

Poprawka

3. podkreśla, że **budżet** polityki spójności należy wykorzystywać **przede wszystkim na cele polityki spójności, a nie na** nowe instrumenty i programy niezwiązane z polityką spójności, ani w WRF, ani poza nimi; podkreśla, że elastyczność w zmianie przeznaczenia

oddolnym, inicjowanym *albo* przez państwo członkowskie, albo przez jego szczebel regionalny lub lokalny;

funduszy objętych polityką spójności powinna być procesem oddolnym, inicjowanym przez instytucje zarządzające programami;

Or. en

Poprawka 114 **Carlos Coelho**

Projekt rezolucji **Ustęp 3**

Projekt rezolucji

3. podkreśla, że budżetu polityki spójności nie należy *wykorzystywać* na nowe instrumenty i programy niezwiązane z polityką spójności, ani w WRF, ani poza nimi; podkreśla, że elastyczność w zmianie przeznaczenia funduszy objętych polityką spójności powinna być procesem oddolnym, inicjowanym albo przez państwo członkowskie, albo przez jego szczebel regionalny lub lokalny;

Poprawka

3. podkreśla, że budżetu polityki spójności nie należy *przekierowywać* na nowe instrumenty i programy niezwiązane z polityką spójności, ani w WRF, ani poza nimi; podkreśla, że elastyczność w zmianie przeznaczenia funduszy objętych polityką spójności powinna być procesem oddolnym, inicjowanym albo przez państwo członkowskie, albo przez jego szczebel regionalny lub lokalny;

Or. pt

Poprawka 115 **Isabel Benjumea Benjumea**

Projekt rezolucji **Ustęp 3 a (nowy)**

Projekt rezolucji

Poprawka

3a. podkreśla, że w ostatnich latach Unia Europejska zatwierdziła szereg nowych programów finansowania i funduszy w celu zapewnienia szybkiej i pilnej reakcji na kolejne kryzysy, których doświadczyliśmy: pandemia, inwazja na Ukrainę, inflacja i rosnące ceny energii, klęski żywiołowe itp.; uważa, że wszystko to pokazało zdolność Unii Europejskiej do

szybkiego i skutecznego reagowania, ale doprowadziło również do upadku państwowych i regionalnych organów administracji publicznej, ponieważ nie były one w stanie wchłonąć tak wielu nowych środków i zarządzać nimi; zwraca uwagę, że doprowadziło to do obniżenia poziomów wdrażania i niepotrzebnej konkurencji między różnymi programami UE; podkreśla, że potrzebna jest szczegółowa ocena różnych programów i funduszy UE w celu ich maksymalnego uproszczenia i ułatwienia pracy potencjalnym beneficjentom i zarządzającym oraz wyeliminowania niepotrzebnego powielania, które prowadzi jedynie do większej biurokracji i powolnego wdrażania; podkreśla, że skuteczne programy UE, takie jak fundusze strukturalne i inwestycyjne, powinny służyć jako model i powinno być możliwe ich ulepszenie przez włączenie niektórych inicjatyw, które tak wiele nowych programów lub funduszy ma objąć; uważa, że rozwiązaniem dla wszystkich problemów występujących w Unii nie zawsze powinno być stworzenie nowego programu, ale raczej ulepszenie i zwiększenie wydajności już istniejących;

Or. es

Poprawka 116
Caroline Roose
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

3a. *podkreśla, że polityka spójności nie może przyczyniać się do niewłaściwego wykorzystywania funduszy UE ani do dalszego pogarszania się praworządności i demokracji w państwach członkowskich; oczekuje zatem, że Komisja w pełni*

uwzględni aspekty praworządności podczas trwających negocjacji dotyczących umów partnerskich i programów polityki spójności; domaga się, aby Komisja przeanalizowała, czy projekty dokumentów, które zostały już przedłożone lub które mają zostać przesłane w przyszłości, są w pełni zgodne z warunkami podstawowymi dotyczącymi skutecznego stosowania i wdrażania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej, jak określono w załączniku III do rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów, oraz by nie zatwierdzała żadnych umów partnerskich ani programów przed przeprowadzeniem dogłębnej analizy tych konkretnych aspektów, co doprowadzi do wysokiego poziomu pewności co do braku ryzyka;

Or. en

Poprawka 117

Corina Crețu, Hannes Heide, Matthias Ecke, Marcos Ros Sempere

Projekt rezolucji

Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

3a. podkreśla potrzebę stosowania zasady „nie szkodzić spójności” w odniesieniu do wszystkich polityk UE, tak aby wspierały one realizację celów spójności społecznej, gospodarczej i terytorialnej, o której mowa w art. 3 TFUE i w art. 174 TFUE; podkreśla, że promowanie spójności powinno być również postrzegane jako sposób na wspieranie solidarności i wzajemnego wsparcia między państwami członkowskimi i ich regionami, co ma zasadnicze znaczenie dla wzmocnienia odporności wszystkich podmiotów, takich jak gminy i regiony, oraz dla utrzymania pokoju, stabilności i bezpieczeństwa w

Poprawka 118

Irène Tolleret, Stéphane Bijoux, Laurence Farreng

Projekt rezolucji

Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

3a. *jest zdania, że jedną z głównych sił napędowych przyszłej polityki spójności powinno być jej uproszczenie; uważa, że konieczne jest szersze wykorzystanie uproszczonych metod rozliczania kosztów, usprawnienie procedur zamówień publicznych, lepsze powiązanie polityki spójności z zasadami pomocy państwa, wdrożenie modelu „jednolitej kontroli” i określenie „punktów kompleksowej obsługi” dla potencjalnych beneficjentów; zachęca państwa członkowskie, aby unikały nadmiernej regulacji w celu zapewnienia beneficjentom stabilności prawa;*

Poprawka 119

Nora Mebarek

Projekt rezolucji

Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

3a. *z zadowoleniem przyjmuje wprowadzenie zasady „nie szkodzić spójności”, którą zdefiniowano następująco: „żadne działanie nie powinno utrudniać procesu konwergencji ani przyczyniać się do powstawania różnic regionalnych”; wzywa Komisję do*

wzmocnienia i rozwinięcia tej zasady w ramach europejskiego semestru oraz do zaangażowania władz lokalnych i regionalnych na wszystkich etapach procedur związanych z europejskim semestrem i zaleceniami dla poszczególnych krajów;

Or. en

Poprawka 120

Matthias Ecke, Hannes Heide, Marcos Ros Sempere, Corina Crețu

Projekt rezolucji

Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

3a. podkreśla, że politykę spójności należy lepiej dostosować do wyzwań związanych z transformacją ekologiczną, cyfrową i przemysłową, aby zachowała znaczenie w przyszłości i realizowała cele określone w traktatach; dla osiągnięcia tego ważne jest, aby wyciągnąć wnioski z kończącego się okresu finansowania, a także z innych instrumentów, takich jak Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności;

Or. en

Poprawka 121

Martina Michels

w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji

Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

3a. wzywa do rezygnacji z warunkowości makroekonomicznej w okresie po 2027 r., ponieważ związek między ramami zarządzania

gospodarczego UE a polityką spójności nie może opierać się na podejściu karnym, przy którym europejskie fundusze strukturalne i inwestycyjne (i inne programy finansowania UE) są zakładnikami decyzji krajowych;

Or. en

Poprawka 122

Christian Doleschal, Sabine Verheyen, Markus Pieper, Michael Gahler, Ralf Seekatz, Daniel Caspary, Christine Schneider, Lena Düpont, Karolin Braunsberger-Reinhold, David McAllister

**Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)**

Projekt rezolucji

Poprawka

3a. apeluje o przywrócenie, na mocy rozporządzeń w sprawie wspólnych przepisów, Europejskiego Funduszu Rozwoju Obszarów Wiejskich; takim funduszem należy zarządzać na szczeblu regionalnym lub przy decydującym udziale regionalnym, kładąc większy nacisk niż dotychczas na środki polityki strukturalnej na obszarach słabo zaludnionych;

Or. en

**Poprawka 123
Younous Omarjee**

**Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)**

Projekt rezolucji

Poprawka

3a. przypomina, że art. 174 TFUE musi prowadzić do konkretnych strategii politycznych dla terytoriów i regionów borykających się ze szczególnymi problemami; zauważa, że Unia

Europejska stworzyła agendę miejską i wiejską oraz że oczekuje się agendy wyspiarskiej;

Or. fr

Poprawka 124

Susana Solís Pérez, Alin Mituța, Mauri Pekkarinen, Laurence Farreng, Vlad-Marius Botoș, Irène Tolleret

Projekt rezolucji

Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

3a. przypomina o zasadzie „nie szkodzić spójności”, wprowadzonej w 8. sprawozdaniu na temat spójności, zgodnie z którą żadne działanie nie powinno utrudniać procesu konwergencji ani przyczyniać się do powstawania różnic regionalnych; wzywa do bardziej zdecydowanego uwzględniania jej jako zasady przekrojowej w strategiach politycznych UE;

Or. en

Poprawka 125

Matthias Ecke, Hannes Heide, Marcos Ros Sempere, Corina Crețu

Projekt rezolucji

Ustęp 3 b (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

3b. wyraża przekonanie, że zasady leżące u podstaw idei sprawiedliwej transformacji powinny przyświecać kolejnemu okresowi programowania funduszy polityki spójności; zwraca w związku z tym uwagę, że Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji powinien zostać przedłużony na okres programowania po 2027 r. i wyposażony

w dodatkowe środki finansowe w celu wsparcia regionów, które są w dużym stopniu zależne od sektorów przechodzących głębokie przemiany w związku z transformacją ekologiczną i cyfrową; uważa, że to przedłużenie Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji powinno koncentrować się na poziomie odpowiedniej nomenklatury jednostek terytorialnych do celów statystycznych (NUTS), uwzględniać specyfikę regionalną, mieć szerszy zakres niż obecny fundusz, być zaprojektowane w sposób, który umożliwi szybkie reagowanie na nowo pojawiające się wyzwania w poszczególnych sektorach i branżach oraz być w pełni uwzględnione w rozporządzeniu w sprawie wspólnych przepisów;

Or. en

Poprawka 126
Nora Mebarek

Projekt rezolucji
Ustęp 3 b (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

3b. wzywa Komisję, aby w swoich zaleceniach dla poszczególnych krajów uwzględniła aktualny stan spójności na poziomie NUTS 2 w państwach członkowskich w celu monitorowania poziomu konwergencji regionów opóźnionych w stosunku do średniej UE, a także analizę istniejących strategii politycznych, które mogłyby wyjaśnić sytuację i możliwe środki w celu rozwiązania problemu różnic regionalnych; uważa, że zalecenia dla poszczególnych krajów powinny określać wymierne, wiążące cele społeczne na szczeblu terytorialnym, aby ograniczyć nierówności i wykluczenie społeczno-gospodarcze zgodnie z Europejskim

*filarem praw socjalnych oraz celami
zrównoważonego rozwoju;*

Or. en

Poprawka 127

Corina Crețu, Hannes Heide, Matthias Ecke, Marcos Ros Sempere, Nora Mebarek

Projekt rezolucji

Ustęp 3 b (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

3b. podkreśla, że w przyszłości do finansowania powinny nadal kwalifikować się wszystkie regiony europejskie; zauważa, że w przypadku rozszerzenia UE średni PKB na mieszkańca UE może spaść ze względu na „efekt statystyczny”; w związku z tym wzywa Komisję Europejską do przeprowadzenia szczegółowej oceny przed przedstawieniem wniosku dotyczącego nowego rozporządzenia w sprawie polityki spójności po 2027 r., z myślą o wyposażeniu jej w sposób umożliwiający kontynuowanie wsparcia dla wszystkich regionów i o zdolności do odpowiedniego reagowania na ewentualne niekorzystne konsekwencje „efektu statystycznego” dla możliwości zakwalifikowania się do polityki spójności;

Or. en

Poprawka 128

Younous Omarjee

Projekt rezolucji

Ustęp 3 b (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

3b. przypomina, zgodnie z art. 349

TFUE, że regiony najbardziej oddalone muszą nadal korzystać z kierunków polityki i przepisów dostosowanych do ich ograniczeń strukturalnych i specyfiki; uważa, że wszystkie regiony najbardziej oddalone powinny być uważane za część kategorii regionów najslabiej rozwiniętych;

Or. fr

Poprawka 129
Martina Michels
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 3 b (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

3b. apeluje o przeprowadzenie przeglądu ram zarządzania gospodarczego, w tym paktu stabilności i wzrostu, oraz o wprowadzenie złotej reguły w odniesieniu do inwestycji w ramach polityki spójności, w tym współfinansowania unijnych funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, aby nie osłabiać pilnie potrzebnych inwestycji w środki na rzecz spójności i wspólnych priorytetów Unii;

Or. en

Poprawka 130
Susana Solís Pérez, Alin Mituța, Mauri Pekkarinen, Laurence Farreng, Irène Tolleret

Projekt rezolucji
Ustęp 3 b (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

3b. zwraca uwagę, że ewentualne rozszerzenie UE będzie mieć wpływ na wszystkie regiony; wzywa Komisję, aby

przed przedstawieniem wniosku dotyczącego nowego rozporządzenia w sprawie polityki spójności po 2027 r. przeprowadziła szczegółową ocenę w celu złagodzenia skutków;

Or. en

Poprawka 131

Matthias Ecke, Hannes Heide, Marcos Ros Sempere, Corina Crețu

Projekt rezolucji

Ustęp 3 c (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

3c. ubolewa, że opóźnienia w negocjacjach dotyczących wieloletnich ram finansowych (WRF) doprowadziły do znacznych opóźnień w obecnym okresie programowania 2021–2027, co ma wpływ na beneficjentów, a zwłaszcza na instytucje zarządzające, które stoją w obliczu ogromnego obciążenia związanego zarówno z finalizacją dobiegającego końca okresu finansowania, jak i z rozpoczęciem obecnego okresu finansowania; w związku z tym wzywa Komisję, aby oceniła prawną możliwość utworzenia dwóch odrębnych części rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów, a mianowicie części tematycznej (politycznej) i części dotyczącej WRF (zasobów finansowych) na okres programowania po 2027 r.; uważa, że część tematyczna powinna być wynegocjowana i przyjęta przed częścią dotyczącą WRF, aby umożliwić instytucjom zarządzającym rozpoczęcie przygotowań w odpowiednim czasie, w celu zagwarantowania, że stosowana będzie zasada prawdziwego partnerstwa i skutecznie wykorzystywane będą instrumenty polityki spójności;

Or. en

Poprawka 132
Younous Omarjee

Projekt rezolucji
Ustęp 3 c (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

3c. podkreśla, że dysproporcje w rozwoju gospodarczym, społecznym i terytorialnym są nadal bardzo wyraźne w całej Unii oraz że utrzymują się znaczne nierówności między państwami członkowskimi, między regionami (w tym regionami w tym samym państwie członkowskim), między różnymi rodzajami terytoriów (o których mowa w art. 174 i 349 TFUE) oraz w obrębie najbogatszych obszarów miejskich;

Or. fr

Poprawka 133
Susana Solís Pérez, Alin Mituța, Mauri Pekkarinen, Laurence Farreng, Vlad-Marius Botoș, Irène Tolleret

Projekt rezolucji
Ustęp 3 c (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

3c. podkreśla, że PKB jako jedyny wskaźnik rozwoju nie uwzględnia wszystkich aspektów rozwoju; przypomina, że oprócz kwestii gospodarczych integralną częścią unijnego modelu rozwoju są zdrowie, edukacja, zrównoważony rozwój, sprawiedliwość i włączenie społeczne; wzywa do uzupełnienia PKB o nowe kryteria (np. społeczne, środowiskowe, demograficzne);

Or. en

Poprawka 134
Nora Mebarek

Projekt rezolucji
Ustęp 3 c (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

3c. wzywa do rezygnacji z warunkowości makroekonomicznej w okresie po 2027 r., ponieważ związek między ramami zarządzania gospodarczego UE a polityką spójności nie może opierać się na podejściu karnym, przy którym europejskie fundusze strukturalne i inwestycyjne (i inne programy finansowania UE) są zakładnikami decyzji krajowych;

Or. en

Poprawka 135
Corina Crețu, Hannes Heide, Matthias Ecke, Marcos Ros Sempere, Nora Mebarek

Projekt rezolucji
Ustęp 3 c (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

3c. wyraża przekonanie, biorąc pod uwagę zmiany strukturalne związane z dwójką transformacją – ekologiczną i cyfrową – oraz jej nierównomierny wpływ gospodarczy i społeczny na regiony UE, że zasada sprawiedliwej transformacji, zgodnie z którą żadne terytorium i żadna osoba nie pozostanie w tyle, powinna przyświecać następnemu okresowi programowania polityki spójności;

Or. en

Poprawka 136

Susana Solís Pérez, Alin Mituța, Mauri Pekkarinen, Laurence Farreng, Vlad-Marius Botoș, Irène Tolleret

Projekt rezolucji
Ustęp 3 d (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

3d. podkreśla wielowymiarowy charakter rozwoju obszarów wiejskich, który wykracza poza samo rolnictwo; nalega, aby wdrożyć mechanizm weryfikacji wpływu polityki na rozwój obszarów wiejskich, aby móc ocenić, jak inicjatywy ustawodawcze UE wpływają na obszary wiejskie; zauważa jednak, że tylko 11,5 % mieszkańców obszarów wiejskich pracuje w rolnictwie, leśnictwie i rybołówstwie; apeluje zatem, aby ponownie włączyć EFRROW do strategicznych ram rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów jako odrębnego funduszu; podkreśla, że bycie częścią funduszy polityki spójności zwiększa możliwości i synergie – dzięki zintegrowanemu podejściu wielofunduszowemu – pod względem inwestycji na obszarach wiejskich wykraczających poza rolnictwo i pod względem rozwoju regionalnego;

Or. en

Poprawka 137
Younous Omarjee

Projekt rezolucji
Ustęp 3 d (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

3d. wyraża zaniepokojenie wpływem, jaki dalsze rozszerzenia UE będą miały na obecną klasyfikację różnych regionów, ponieważ średni PKB na mieszkańca może się znacznie obniżyć; apeluje o konsultacje i zorganizowaną pracę między

Komisją Europejską a Parlamentem Europejskim w tej sprawie przed opublikowaniem nowego wniosku ustawodawczego;

Or. fr

Poprawka 138
Younous Omarjee

Projekt rezolucji
Ustęp 3 e (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

3e. wzywa Komisję do uproszczenia przyszłej polityki spójności;

Or. fr

Poprawka 139
Younous Omarjee

Projekt rezolucji
Ustęp 3 f (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

3f. zauważa, że chociaż poczyniono rzeczywiste postępy (szczególnie w zakresie uproszczonych metod rozliczania kosztów), nadal pozostaje wiele do zrobienia pod względem upraszczania dla beneficjentów końcowych i zwiększania bezpieczeństwa procesów prawnych dla instytucji zarządzających; zwraca uwagę, że było to szczególnie widoczne w przypadku nadmiernej kontroli funduszy; apeluje o zaprzestanie stosowania zasad ekstrapolacji poziomu błędu, która przy wdrażaniu okazała się arbitralna dla instytucji zarządzających;

Or. fr

Poprawka 140
Younous Omarjee

Projekt rezolucji
Ustęp 3 g (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

3g. wzywa Komisję do oceny
możliwości przeprowadzenia
śródkresowego przeglądu rozporządzeń
dotyczących polityki spójności na lata
2021–2027 w celu uproszczenia procedur
funduszy dla beneficjentów końcowych i
instytucji zarządzających;

Or. fr

Poprawka 141
Corina Crețu, Hannes Heide, Matthias Ecke, Marcos Ros Sempere, Nora Mebarek

Projekt rezolucji
Śródtytuł 3

Projekt rezolucji

Poprawka

Podejście lokalne

Podejście lokalne *i regionalne*

Or. en

Poprawka 142
Andrey Novakov

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

3a. zwraca się do Komisji o
dostosowanie metod w celu określenia
poziomu wsparcia na podstawie cech
charakterystycznych regionu, takich jak
obszary z potencjałem wzrostu,
intensywność szczególnych wyzwań lub

poziom narażenia na skutki trwających przemian, aby lepiej zdefiniować ścieżkę każdego regionu w kierunku konwergencji;

Or. en

Poprawka 143
Andrey Novakov

Projekt rezolucji
Ustęp 3 b (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

3b. uważa, że kompromis między niezbędnym ukierunkowaniem terytorialnym a wsparciem priorytetów tematycznych Unii można osiągnąć dzięki większej elastyczności, zestawowi celów i wyzwań tematycznych, spośród których można dokonywać wyboru, dostępnemu dla regionów proporcjonalnie do ich poziomu rozwoju i potrzeb; podkreśla, że taki model zmniejsza sztywność procesu programowania i uwzględnia cechy charakterystyczne regionów; podkreśla, że w ramach polityki spójności należy nadal monitorować lokalny krajobraz potrzeb, aby skutecznie je zaspokajać w kontekście niwelowania dysproporcji regionalnych w całej UE;

Or. en

Poprawka 144
Andrey Novakov

Projekt rezolucji
Ustęp 3 c (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

3c. uważa, że architekturę instrumentów finansowania UE można

zoptymalizować przez połączenie Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus i Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji, ewentualnie obejmujące Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, przy czym ten ostatni powinien zostać objęty rozporządzeniem w sprawie wspólnych przepisów; zauważa, że taka reforma znacznie uprościłaby programowanie i wdrażanie polityki, zwiększyłaby jej widoczność i skuteczność oraz poprawiłaby dostępność dla beneficjentów; podkreśla, że przyjmowanie pojedynczych rozporządzeń dotyczących poszczególnych funduszy skutkuje większymi opóźnieniami we wdrażaniu i złożonością programowania; zauważa, że takie grupowanie funduszy powinno zachować ukierunkowanie tematyczne finansowania, a także proporcje poszczególnych strumieni finansowania dla odpowiednich dziedzin;

Or. en

Poprawka 145
Andrey Novakov

Projekt rezolucji
Ustęp 3 d (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

3d. apeluje o opracowanie polityki spójności gotowej na rozszerzenie najpóźniej do 2030 r.; podkreśla, że obecny budżet polityki spójności nie może i nie powinien zaspokoić oczekiwanego zapotrzebowania na finansowanie odbudowy; podkreśla, że obecny budżet polityki spójności powinien skupiać się na celach konwergencji; podkreśla, że wszelkie cele odbudowy powinny zostać osiągnięte za pomocą odrębnych

*mechanizmów finansowania,
niewchodzących w zakres WRF, przy
wykorzystaniu bezpośredniego wkładu
budżetowego państw członkowskich,
sektora prywatnego i zasobów
zewnętrznych;*

Or. en

Poprawka 146
Andrey Novakov

Projekt rezolucji
Ustęp 3 e (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

*3e. uważa, że wniosek ustawodawczy
dotyczący przyszłej polityki spójności może
zostać przyjęty dopiero po uwzględnieniu
wyników szeroko zakrojonych konsultacji
oraz ogólnounijnego zbioru wydarzeń i
formatów w terenie, które zgromadzą
wszystkie szczeble zarządzania i wszystkie
inne zainteresowane strony;*

Or. en

Poprawka 147
Andrey Novakov

Projekt rezolucji
Ustęp 3 f (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

*3f. uważa, że polityka spójności
wymaga znacznego uproszczenia, dzięki
któremu powinno być także możliwe
szybsze wdrażanie i wyższe tempo
absorpcji; wzywa w związku z tym do
radykalnej modernizacji modelu realizacji
– porzucenia cyklu od działania do
płatności na rzecz wdrażania opartego na
wynikach, bazującego na konkretnych*

kamieniach milowych, jednocześnie powiązanego z regionalnymi reformami pobudzającymi wzrost, w zgodzie z podstawami polityki spójności; podkreśla, że taka zmiana nie powinna zmniejszać przejrzystości, rozliczalności i ochrony interesów finansowych Unii; zauważa, że system audytu i kontroli należy jednak dostosować do oddzielenia płatności od rzeczywistych wydatków oraz że konieczne są dalsze analizy dotyczące zależności od systemów krajowych;

Or. en

Poprawka 148
André Rougé

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji

4. wzywa do tego, aby zagwarantować inwestycje w zapobieganie klęskom żywiołowym i gotowość na nie poprzez specjalny cel polityki, koncentrację tematyczną albo szczegółowy warunek podstawowy w celu zapewnienia inwestycji w lokalną infrastrukturę i zarządzanie ryzykiem na słabiej rozwiniętych obszarach miejskich i wiejskich, w tym w regionach przygranicznych; uważa, że ukierunkowane finansowanie powinno koncentrować się na przystosowaniu się do zmiany klimatu i łagodzeniu jej skutków poprzez przeciwdziałanie lokalnym skutkom ubocznym zmiany klimatu (zjawiskom rozwijającym się stopniowo, a także ekstremalnym zdarzeniom pogodowym), w tym pożarom, powodziom, osuwaniu się ziemi, falom upałów, erozji wybrzeża i innym zdarzeniom;

Poprawka

4. wzywa do tego, aby zagwarantować inwestycje w zapobieganie klęskom żywiołowym i gotowość na nie poprzez specjalny cel polityki, koncentrację tematyczną albo szczegółowy warunek podstawowy w celu zapewnienia inwestycji w lokalną infrastrukturę i zarządzanie ryzykiem na słabiej rozwiniętych obszarach miejskich i wiejskich, w tym w regionach przygranicznych; uważa, że ukierunkowane finansowanie powinno koncentrować się na przystosowaniu się do zmiany klimatu i łagodzeniu jej skutków poprzez przeciwdziałanie lokalnym skutkom ubocznym zmiany klimatu (zjawiskom rozwijającym się stopniowo, a także ekstremalnym zdarzeniom pogodowym), w tym pożarom, powodziom, osuwaniu się ziemi, falom upałów, erozji wybrzeża, **trzęsieniom ziemi, erupcjom wulkanów, cyklonom, burzom tropikalnym, podnoszeniu się poziomu mórz** i innym zdarzeniom, **takim**

jak susze, szczególnie w regionach najbardziej oddalonych, gdzie mogą one zaostrić istniejące wcześniej trudności w dostępie ludności do wody;

Or. fr

Poprawka 149
Andrey Novakov

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji

4. wzywa do tego, aby zagwarantować inwestycje w zapobieganie klęskom żywiołowym i gotowość na nie poprzez specjalny cel polityki, koncentrację tematyczną albo szczegółowy warunek podstawowy w celu zapewnienia inwestycji w lokalną infrastrukturę i zarządzanie ryzykiem na słabiej rozwiniętych obszarach miejskich i wiejskich, w tym w regionach przygranicznych; uważa, że ukierunkowane finansowanie powinno koncentrować się na *przystosowaniu* się do zmiany klimatu i *łagodzeniu jej skutków poprzez przeciwdziałanie lokalnym skutkom ubocznym* zmiany klimatu (*zjawiskom rozwijającym* się stopniowo, a także *ekstremalnym zdarzeniom pogodowym*), w tym *pożarom, powodziom, osuwaniu* się ziemi, *falom* upałów, *erozji* wybrzeża i *innym zdarzeniom*;

Poprawka

4. wzywa do tego, aby zagwarantować inwestycje w zapobieganie klęskom żywiołowym i gotowość na nie poprzez specjalny cel polityki, koncentrację tematyczną albo szczegółowy warunek podstawowy w celu zapewnienia inwestycji w lokalną infrastrukturę i zarządzanie ryzykiem na słabiej rozwiniętych obszarach miejskich i wiejskich, w tym w regionach przygranicznych; uważa, że ukierunkowane finansowanie powinno koncentrować się na *ograniczeniu ryzyka oraz na gotowości na szerokie spektrum katastrof (związanych z klimatem, geologicznych, zdrowotnych, spowodowanych przez człowieka)*; uważa, że *powinno to obejmować silny nacisk na przystosowanie* się do zmiany klimatu w celu *wsparcia władz lokalnych w lepszym zarządzaniu ryzykiem i przygotowaniu się do reagowania na lokalne skutki* zmiany klimatu *związane ze zjawiskami rozwijającymi* się stopniowo, a także *ekstremalne zdarzenia pogodowe (m.in. pożary, powódzie, osuwanie* się ziemi, *fale* upałów, *erozja* wybrzeża);

Or. en

Poprawka 150
Maria Angela Danzi

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji

4. wzywa do tego, aby zagwarantować inwestycje w zapobieganie klęskom żywiołowym i gotowość na nie poprzez specjalny cel polityki, koncentrację tematyczną albo szczegółowy warunek podstawowy w celu zapewnienia inwestycji w lokalną infrastrukturę i zarządzanie ryzykiem na słabiej rozwiniętych obszarach miejskich i wiejskich, w tym w regionach przygranicznych; uważa, że ukierunkowane finansowanie powinno koncentrować się na przystosowaniu się do zmiany klimatu i łagodzeniu jej skutków poprzez przeciwdziałanie lokalnym skutkom ubocznym zmiany klimatu (zjawiskom rozwijającym się stopniowo, a także ekstremalnym zdarzeniom pogodowym), w tym pożarom, powodziom, osuwaniu się ziemi, falom upałów, erozji wybrzeża i innym zdarzeniom;

Poprawka

4. wzywa do tego, aby zagwarantować inwestycje w zapobieganie klęskom żywiołowym i gotowość na nie poprzez specjalny cel polityki, koncentrację tematyczną albo szczegółowy warunek podstawowy w celu zapewnienia inwestycji w lokalną infrastrukturę i zarządzanie ryzykiem na słabiej rozwiniętych obszarach miejskich i wiejskich, w tym w regionach przygranicznych; uważa, że ukierunkowane finansowanie powinno koncentrować się na przystosowaniu się do zmiany klimatu i łagodzeniu jej skutków poprzez przeciwdziałanie lokalnym skutkom ubocznym zmiany klimatu (zjawiskom rozwijającym się stopniowo, a także ekstremalnym zdarzeniom pogodowym), w tym pożarom, powodziom, osuwaniu się ziemi, falom upałów, erozji wybrzeża i innym zdarzeniom, **oraz na działaniach prewencyjnych i zabezpieczaniu terytorium;**

Or. it

Poprawka 151
Carlos Coelho

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji

4. wzywa do tego, aby zagwarantować inwestycje w zapobieganie klęskom żywiołowym i gotowość na nie poprzez specjalny cel polityki, koncentrację

Poprawka

4. wzywa do tego, aby zagwarantować inwestycje w zapobieganie klęskom żywiołowym i gotowość na nie poprzez specjalny cel polityki, koncentrację

tematyczną albo szczegółowy warunek podstawowy w celu zapewnienia inwestycji w lokalną infrastrukturę i zarządzanie ryzykiem na słabiej rozwiniętych obszarach miejskich i wiejskich, w tym w regionach przygranicznych; uważa, że ukierunkowane finansowanie powinno koncentrować się na przystosowaniu się do zmiany klimatu i łagodzeniu jej skutków poprzez przeciwdziałanie lokalnym skutkom ubocznym zmiany klimatu (zjawiskom rozwijającym się stopniowo, a także ekstremalnym zdarzeniom pogodowym), w tym pożarom, powodziom, osuwaniu się ziemi, falom upałów, erozji wybrzeża i innym zdarzeniom;

tematyczną albo szczegółowy warunek podstawowy w celu zapewnienia inwestycji w lokalną infrastrukturę i zarządzanie ryzykiem na słabiej rozwiniętych obszarach miejskich i wiejskich, w tym w regionach przygranicznych **i najbardziej oddalonych**; uważa, że ukierunkowane finansowanie powinno koncentrować się na przystosowaniu się do zmiany klimatu i łagodzeniu jej skutków poprzez przeciwdziałanie lokalnym skutkom ubocznym zmiany klimatu (zjawiskom rozwijającym się stopniowo, a także ekstremalnym zdarzeniom pogodowym), w tym pożarom, **pustynnieniu**, powodziom, osuwaniu się ziemi, falom upałów, erozji wybrzeża i innym zdarzeniom;

Or. pt

Poprawka 152

Caroline Roose

w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji

Ustęp 4

Projekt rezolucji

4. wzywa do tego, aby zagwarantować inwestycje w zapobieganie klęskom żywiołowym i gotowość na nie poprzez specjalny cel polityki, koncentrację tematyczną albo szczegółowy warunek podstawowy w celu zapewnienia inwestycji w lokalną infrastrukturę i zarządzanie ryzykiem na słabiej rozwiniętych obszarach miejskich i wiejskich, w tym w regionach przygranicznych; uważa, że ukierunkowane finansowanie powinno koncentrować się na przystosowaniu się do zmiany klimatu i łagodzeniu jej skutków poprzez przeciwdziałanie lokalnym skutkom ubocznym zmiany klimatu (zjawiskom rozwijającym się stopniowo, a

Poprawka

4. wzywa do tego, aby zagwarantować inwestycje w zapobieganie klęskom żywiołowym i gotowość na nie poprzez specjalny cel polityki, koncentrację tematyczną albo szczegółowy warunek podstawowy w celu zapewnienia **zrównoważonych** inwestycji w lokalną infrastrukturę i zarządzanie ryzykiem na słabiej rozwiniętych obszarach miejskich i wiejskich, w tym w regionach przygranicznych; uważa, że ukierunkowane finansowanie powinno koncentrować się na przystosowaniu się do zmiany klimatu i łagodzeniu jej skutków poprzez przeciwdziałanie lokalnym skutkom ubocznym zmiany klimatu (zjawiskom rozwijającym się stopniowo, a

także ekstremalnym zdarzeniom pogodowym), w tym pożarom, powodziom, osuwaniu się ziemi, falom upałów, erozji wybrzeża i innym zdarzeniom;

także ekstremalnym zdarzeniom pogodowym), w tym pożarom, ***silnym wiatrom***, powodziom, osuwaniu się ziemi, falom upałów, ***podnoszeniu się poziomu mórz***, erozji wybrzeża i innym zdarzeniom;

Or. en

Poprawka 153

Isabel Benjumea Benjumea, François-Xavier Bellamy, Gabriel Mato

Projekt rezolucji

Ustęp 4

Projekt rezolucji

4. wzywa do tego, aby zagwarantować inwestycje w zapobieganie klęskom żywiołowym i gotowość na nie poprzez specjalny cel polityki, koncentrację tematyczną albo szczegółowy warunek podstawowy w celu zapewnienia inwestycji w lokalną infrastrukturę i zarządzanie ryzykiem na słabiej rozwiniętych obszarach miejskich i wiejskich, w tym w regionach przygranicznych; uważa, że ukierunkowane finansowanie powinno koncentrować się na przystosowaniu się do zmiany klimatu i łagodzeniu jej skutków poprzez przeciwdziałanie lokalnym skutkom ubocznym zmiany klimatu (zjawiskom rozwijającym się stopniowo, a także ekstremalnym zdarzeniom pogodowym), w tym pożarom, powodziom, osuwaniu się ziemi, falom upałów, erozji wybrzeża i innym zdarzeniom;

Poprawka

4. wzywa do tego, aby zagwarantować inwestycje w zapobieganie klęskom żywiołowym i gotowość na nie poprzez specjalny cel polityki, koncentrację tematyczną albo szczegółowy warunek podstawowy w celu zapewnienia inwestycji w lokalną infrastrukturę i zarządzanie ryzykiem na słabiej rozwiniętych obszarach miejskich i wiejskich, w tym w regionach przygranicznych, ***regionach najbardziej oddalonych i terytoriach wyspiarskich***; uważa, że ukierunkowane finansowanie powinno koncentrować się na przystosowaniu się do zmiany klimatu i łagodzeniu jej skutków poprzez przeciwdziałanie lokalnym skutkom ubocznym zmiany klimatu (zjawiskom rozwijającym się stopniowo, a także ekstremalnym zdarzeniom pogodowym), w tym pożarom, powodziom, osuwaniu się ziemi, falom upałów, erozji wybrzeża i innym zdarzeniom;

Or. en

Poprawka 154

Corina Crețu, Hannes Heide, Matthias Ecke, Marcos Ros Sempere, Nora Mebarek

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji

4. wzywa do tego, aby zagwarantować inwestycje w zapobieganie klęskom żywiołowym i gotowość na nie poprzez specjalny cel polityki, koncentrację tematyczną **albo** szczegółowy warunek podstawowy w celu zapewnienia inwestycji w lokalną infrastrukturę i zarządzanie ryzykiem na słabiej rozwiniętych obszarach miejskich i wiejskich, w tym w regionach przygranicznych; uważa, że ukierunkowane finansowanie powinno koncentrować się na przystosowaniu się do zmiany klimatu i łagodzeniu jej skutków poprzez przeciwdziałanie lokalnym skutkom ubocznym zmiany klimatu (zjawiskom rozwijającym się stopniowo, a także ekstremalnym **zdarzeniom** pogodowym), w tym pożarom, powodziom, osuwaniu się ziemi, falom upałów, erozji wybrzeża i innym **zdarzeniom**;

Poprawka

4. wzywa do tego, aby zagwarantować inwestycje w zapobieganie klęskom żywiołowym i gotowość na nie poprzez specjalny cel polityki, koncentrację tematyczną **oraz** szczegółowy warunek podstawowy w celu zapewnienia inwestycji w lokalną **i regionalną** infrastrukturę i zarządzanie ryzykiem na słabiej rozwiniętych obszarach miejskich i wiejskich, w tym w regionach przygranicznych; uważa, że ukierunkowane finansowanie powinno koncentrować się na przystosowaniu się do zmiany klimatu i łagodzeniu jej skutków poprzez przeciwdziałanie lokalnym skutkom ubocznym zmiany klimatu (zjawiskom rozwijającym się stopniowo, a także ekstremalnym **warunkom** pogodowym), w tym pożarom, powodziom, osuwaniu się ziemi, falom upałów, erozji wybrzeża i innym **klęskom żywiołowym**;

Or. en

Poprawka 155

Susana Solís Pérez, Alin Mituța, Mauri Pekkarinen, Laurence Farreng, Vlad-Marius Botoș, Irène Tolleret

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji

4. wzywa do tego, aby zagwarantować inwestycje w zapobieganie klęskom żywiołowym i gotowość na nie poprzez specjalny cel polityki, koncentrację tematyczną **albo** szczegółowy warunek podstawowy w celu zapewnienia inwestycji w lokalną infrastrukturę i zarządzanie ryzykiem na słabiej

Poprawka

4. wzywa do tego, aby zagwarantować inwestycje w zapobieganie klęskom żywiołowym i gotowość na nie poprzez specjalny cel polityki, koncentrację tematyczną **albo** szczegółowy warunek podstawowy w celu zapewnienia inwestycji w **regionalną i** lokalną infrastrukturę i zarządzanie ryzykiem na

rozwiniętych obszarach miejskich i wiejskich, w tym w regionach przygranicznych; uważa, że ukierunkowane finansowanie powinno koncentrować się na przystosowaniu się do zmiany klimatu i łagodzeniu jej skutków poprzez przeciwdziałanie lokalnym skutkom ubocznym zmiany klimatu (zjawiskom rozwijającym się stopniowo, a także ekstremalnym zdarzeniom pogodowym), w tym pożarom, powodziom, osuwaniu się ziemi, falom upałów, erozji wybrzeża i innym zdarzeniom;

słabiej rozwiniętych obszarach miejskich i wiejskich, w tym w regionach przygranicznych; uważa, że ukierunkowane finansowanie powinno koncentrować się na przystosowaniu się do zmiany klimatu i łagodzeniu jej skutków poprzez przeciwdziałanie lokalnym skutkom ubocznym zmiany klimatu (zjawiskom rozwijającym się stopniowo, a także ekstremalnym zdarzeniom pogodowym), w tym pożarom, powodziom, osuwaniu się ziemi, falom upałów, erozji wybrzeża i innym zdarzeniom;

Or. en

Poprawka 156

Martina Michels

w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji

Ustęp 4

Projekt rezolucji

4. wzywa do tego, aby zagwarantować inwestycje w zapobieganie klęskom żywiołowym *i* gotowość na nie poprzez specjalny **cel polityki, koncentrację tematyczną albo szczegółowy warunek podstawowy** w celu zapewnienia inwestycji w lokalną infrastrukturę i zarządzanie ryzykiem **na słabiej rozwiniętych obszarach miejskich i wiejskich, w tym w regionach przygranicznych**; uważa, że ukierunkowane finansowanie powinno koncentrować się na przystosowaniu się do zmiany klimatu i łagodzeniu jej skutków poprzez przeciwdziałanie lokalnym skutkom ubocznym zmiany klimatu (zjawiskom rozwijającym się stopniowo, a także ekstremalnym zdarzeniom pogodowym), w tym pożarom, powodziom, osuwaniu się ziemi, falom upałów, erozji wybrzeża i innym

Poprawka

4. wzywa do tego, aby zagwarantować inwestycje w **przystosowanie się do zmiany klimatu**, zapobieganie klęskom żywiołowym, gotowość na nie **i usuwanie ich skutków** poprzez specjalny **i wystarczająco finansowany stały mechanizm strategiczny wykraczający poza Fundusz Solidarności** w celu zapewnienia inwestycji w **odpowiednią** lokalną infrastrukturę i zarządzanie ryzykiem **i klęskami żywiołowymi**; uważa, że ukierunkowane finansowanie powinno koncentrować się na przystosowaniu się do zmiany klimatu i łagodzeniu jej skutków poprzez przeciwdziałanie lokalnym skutkom ubocznym zmiany klimatu (zjawiskom rozwijającym się stopniowo, a także ekstremalnym zdarzeniom pogodowym), w tym pożarom, powodziom, osuwaniu się ziemi, falom upałów, erozji wybrzeża i innym

zdarzeniom;

zdarzeniom;

Or. en

Poprawka 157
Nora Mebarek

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

4a. z zadowoleniem przyjmuje utworzenie Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji w celu wsparcia regionów, których gospodarka i społeczeństwo są najbardziej narażone w związku z przejściem na neutralność pod względem emisji dwutlenku węgla; apeluje do Komisji o wyciągnięcie wniosków z wdrażania tego funduszu i o wyjaśnienie jego celów; apeluje o ustanowienie Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji II, który powinien być w pełni uwzględniony w rozporządzeniu w sprawie wspólnych przepisów, na okres programowania po 2027 r. oraz o stosowanie zasad zarządzania dzielonego i partnerstwa; uważa, że dostęp do tego funduszu powinny mieć regiony o wysokim poziomie emisji CO₂ na mieszkańca, a także gałęzie przemysłu w okresie transformacji; apeluje, aby w tym nowym Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji dokonano rozróżnienia między łagodzeniem zmiany klimatu a przystosowaniem się do niej; podkreśla, że część finansowania powinna być przeznaczona na sprawiedliwą społecznie transformację i zmniejszenie śladu węglowego Unii;

Or. en

Poprawka 158
Martina Michels
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

4a. zdecydowanie popiera wdrożenie we wszystkich państwach członkowskich warunkowości w zakresie praworządności; uważa, że polityka spójności nie może przyczyniać się do niewłaściwego wykorzystania funduszy UE i w związku z tym oczekuje, że Komisja w pełni uwzględni aspekty praworządności podczas negocjacji dotyczących umów partnerskich i programów polityki spójności; uważa również, że należy sprzeciwić się wszelkim zawieszonom finansowania mającym wpływ na władze lokalne i regionalne, które nie są odpowiedzialne za naruszenia praworządności przez rządy krajowe, a Komisja Europejska powinna określić obszary, w których może współpracować bezpośrednio z miastami i regionami w celu wzmocnienia praworządności w Europie, tak aby końcowi beneficjenci funduszy nie byli niesprawiedliwie poszkodowani;

Or. en

Poprawka 159
Corina Crețu, Hannes Heide, Matthias Ecke, Marcos Ros Sempere, Nora Mebarek

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

4a. apeluje o większą elastyczność zasad reorientacji funduszy, np. poprzez rozważenie utworzenia specjalnej osi, aby władze lokalne i regionalne mogły zająć

się nowymi priorytetami; podkreśla, że nie osłabi to wieloletniego ukierunkowania polityki, ale pomoże jak najlepiej dostosować się do szybko zmieniającego się charakteru naszych czasów;

Or. en

Poprawka 160
Andrey Novakov

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji

5. wzywa do tego, aby stworzyć program pomocy technicznej **przeznaczony specjalnie dla** mniejszych gmin oraz obszarów transgranicznych i wiejskich, które stoją przed nowymi wyzwaniami, takimi jak zielona transformacja i zmiana klimatu; **uważa**, że **wsparcie powinno mieć formę 100 % finansowania przez UE** budowania zdolności administracyjnych, opracowywania projektów i zdolności planowania strategicznego (w tym instrumentów planowania), **a** kryteria przydziału powinny **obejmować** liczbę mieszkańców **oraz** potrzeby **i wyzwania związane z tymi obszarami;**

Poprawka

5. wzywa do tego, aby stworzyć program pomocy technicznej **i doradztwa adresowany do** mniejszych gmin oraz obszarów transgranicznych i wiejskich, które stoją przed nowymi wyzwaniami, takimi jak zielona transformacja i zmiana klimatu; **podkreśla**, że **program ten powinien uzupełniać istniejące instrumenty doradztwa technicznego i finansowego, m.in. instrumenty opracowane we współpracy między EBI a Komisją, w tym w zakresie efektywności energetycznej; apeluje o ukierunkowane wsparcie w formie 100 % współfinansowania UE na rzecz budowania zdolności technicznych, finansowych i administracyjnych, opracowywania i przygotowywania projektów, określania i budowania listy projektów, a także zdolności planowania strategicznego (w tym instrumentów planowania) dla gmin; podkreśla**, że kryteria przydziału powinny **uwzględniać z jednej strony** liczbę mieszkańców, **a z drugiej strony rzeczywiste** potrzeby; **uważa**, że **nowa inicjatywa powinna zapewnić gminom pojedynczy punkt kontaktowy do celów dostępu do metod wsparcia w ramach platformy URBIS;**

Or. en

Poprawka 161

Isabel Benjumea Benjumea, François-Xavier Bellamy, Gabriel Mato

Projekt rezolucji

Ustęp 5

Projekt rezolucji

5. wzywa do tego, aby stworzyć program pomocy technicznej przeznaczony specjalnie dla mniejszych gmin oraz obszarów transgranicznych i wiejskich, które stoją przed nowymi wyzwaniami, takimi jak zielona transformacja i zmiana klimatu; uważa, że wsparcie powinno mieć formę 100 % finansowania przez UE budowania zdolności administracyjnych, opracowywania projektów i zdolności planowania strategicznego (w tym instrumentów planowania), a kryteria przydziału powinny obejmować liczbę mieszkańców oraz potrzeby i wyzwania związane z tymi obszarami;

Poprawka

5. wzywa do tego, aby stworzyć program pomocy technicznej przeznaczony specjalnie dla mniejszych gmin oraz obszarów transgranicznych i wiejskich, **a także regionów najbardziej oddalonych, terytoriów zamorskich i regionów wyspiarskich**, które stoją przed nowymi wyzwaniami, takimi jak zielona transformacja i zmiana klimatu; **przypomina, że regiony najbardziej oddalone i terytoria wyspiarskie są narażone na wysokie ryzyko poważnych klęsk żywiołowych i często dotknięte są m.in. silną aktywnością sejsmiczną lub wulkaniczną, cyklonami, pożarami lasów, burzami, powodzią czy suszami**; uważa, że wsparcie powinno mieć formę 100 % finansowania przez UE budowania zdolności administracyjnych, opracowywania projektów i zdolności planowania strategicznego (w tym instrumentów planowania), a kryteria przydziału powinny obejmować liczbę mieszkańców oraz potrzeby i wyzwania związane z tymi obszarami;

Or. en

Poprawka 162

Maria Angela Danzi

Projekt rezolucji

Ustęp 5

Projekt rezolucji

5. wzywa do tego, aby stworzyć

Poprawka

5. wzywa do tego, aby stworzyć

program pomocy technicznej przeznaczony specjalnie dla mniejszych gmin oraz obszarów transgranicznych i wiejskich, które stoją przed nowymi wyzwaniami, takimi jak zielona transformacja i zmiana klimatu; uważa, że wsparcie powinno mieć formę 100 % finansowania przez UE budowania zdolności administracyjnych, opracowywania projektów i zdolności planowania strategicznego (w tym instrumentów planowania), a kryteria przydziału powinny obejmować liczbę mieszkańców oraz potrzeby i wyzwania związane z tymi obszarami;

program pomocy technicznej przeznaczony specjalnie dla **obszarów, które w poprzednich latach miały problemy z absorpcją zaplanowanych funduszy, dla** mniejszych gmin oraz obszarów transgranicznych i wiejskich, które stoją przed nowymi wyzwaniami, takimi jak zielona transformacja i zmiana klimatu; uważa, że wsparcie powinno mieć formę 100 % finansowania przez UE budowania zdolności administracyjnych, **w tym wsparcia rekrutacji specjalistów, którzy pomogą administracjom w zarządzaniu projektami podlegającymi finansowaniu,** opracowywania projektów i zdolności planowania strategicznego (w tym instrumentów planowania), a kryteria przydziału powinny obejmować liczbę mieszkańców oraz potrzeby i wyzwania związane z tymi obszarami;

Or. it

Poprawka 163 Carlos Coelho

Projekt rezolucji Ustęp 5

Projekt rezolucji

5. wzywa do tego, aby stworzyć program pomocy technicznej przeznaczony specjalnie dla mniejszych gmin oraz obszarów transgranicznych i wiejskich, które stoją przed nowymi wyzwaniami, **takimi jak zielona transformacja i zmiana klimatu**; uważa, że wsparcie powinno mieć formę 100 % finansowania przez UE budowania zdolności administracyjnych, opracowywania projektów i zdolności planowania strategicznego (w tym instrumentów planowania), a kryteria przydziału powinny obejmować liczbę mieszkańców oraz potrzeby i wyzwania związane z tymi obszarami;

Poprawka

5. wzywa do tego, aby stworzyć program pomocy technicznej przeznaczony specjalnie dla mniejszych gmin oraz obszarów transgranicznych i wiejskich, które stoją przed nowymi wyzwaniami; uważa, że wsparcie powinno mieć formę 100 % finansowania przez UE budowania zdolności administracyjnych, opracowywania projektów i zdolności planowania strategicznego (w tym instrumentów planowania), a kryteria przydziału powinny obejmować liczbę mieszkańców oraz potrzeby i wyzwania związane z tymi obszarami;

Poprawka 164

Caroline Roose

w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji

Ustęp 5

Projekt rezolucji

5. wzywa do tego, aby stworzyć program pomocy technicznej przeznaczony specjalnie dla mniejszych gmin oraz obszarów transgranicznych i wiejskich, które stoją przed nowymi wyzwaniami, takimi jak zielona transformacja i zmiana klimatu; uważa, że wsparcie powinno mieć formę 100 % finansowania przez UE budowania zdolności administracyjnych, opracowywania projektów i zdolności planowania strategicznego (w tym instrumentów planowania), a kryteria przydziału powinny obejmować liczbę mieszkańców oraz potrzeby i wyzwania związane z tymi obszarami;

Poprawka

5. wzywa do tego, aby stworzyć program pomocy technicznej przeznaczony specjalnie dla mniejszych gmin oraz obszarów transgranicznych, **oddalonych** i wiejskich, które stoją przed nowymi wyzwaniami, takimi jak zielona transformacja i zmiana klimatu; uważa, że wsparcie powinno mieć formę 100 % finansowania przez UE budowania zdolności administracyjnych, opracowywania projektów i zdolności planowania strategicznego (w tym instrumentów planowania), a kryteria przydziału powinny obejmować liczbę mieszkańców oraz potrzeby i wyzwania związane z tymi obszarami;

Or. en

Poprawka 165

Corina Crețu, Hannes Heide, Matthias Ecke, Marcos Ros Sempere, Nora Mebarek

Projekt rezolucji

Ustęp 5 – akapit 1 (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

w związku z tym apeluje o przeznaczenie pewnej kwoty z funduszy polityki spójności na rozwój podejść terytorialnych na obszarach wiejskich lub podejść terytorialnych miejsko-wiejskich poprzez zintegrowane inwestycje terytorialne, rozwój lokalny kierowany przez

społeczność lub inny mechanizm rozwoju obszarów wiejskich niezwiązany z rolnictwem w celu uzupełnienia działań wspieranych w ramach podejścia LEADER jako części WPR; zwraca uwagę, że będzie to również zasadniczy sposób na uporanie się ze zjawiskiem geografii niezadowolenia;

Or. en

Poprawka 166
Carlos Coelho

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

5a. dostrzega, że jedną z przyczyn opóźnień we wdrażaniu funduszy spójności są trudności napotymane przez organy lokalne i krajowe w rekrutacji wykwalifikowanych pracowników do wdrażania funduszy spójności, zarządzania nimi i prowadzenia ich audytu; wzywa państwa członkowskie do podjęcia wysiłków na rzecz szkolenia i rekrutacji wyspecjalizowanego personelu w celu optymalizacji wdrażania funduszy europejskich, zarządzania nimi i ich audytu w przyszłości, aby fundusze te były jak najbardziej skuteczne i efektywne; przypomina, że brak wyspecjalizowanych pracowników w organach lokalnych i krajowych powoduje biurokratyczne opóźnienia, które wpływają na wdrażanie finansowanych projektów;

Or. pt

Poprawka 167
Caroline Roose
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

5a. apeluje o lepszy dostęp do finansowania, aby umożliwić inwestycje w lokalną transformację energetyczną, w tym efektywność energetyczną, zdecentralizowaną dystrybucję energii oraz silny nacisk na energię ze źródeł odnawialnych i zrównoważoną gospodarkę o obiegu zamkniętym; wzywa ponadto do wzmocnienia zasady „zanieczyszczający płaci” i promowania dekarbonizacji zarówno w infrastrukturze mobilności, jak i w gospodarce, aby przyczynić się do realizacji unijnego Zielonego Ładu i pakietu „Gotowi na 55”;

Or. en

Poprawka 168
Younous Omarjee

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

5a. apeluje o włączenie w przyszłości do zaleceń dla poszczególnych krajów w ramach europejskiego semestru rozdziału poświęconego spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej;

Or. fr

Poprawka 169
Caroline Roose
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 5 b (nowy)

5b. uważa, że miasta i władze miejskie muszą mieć bezpośredni dostęp do finansowania UE; ponownie podkreśla znaczenie zabezpieczeń, które pozwoliłyby uniknąć niesprawiedliwego karania władz regionalnych i lokalnych znajdujących się w krajach, w których może zostać uruchomiony mechanizm praworządności; jednocześnie apeluje o budżet regionalny z bezpośrednim dostępem dla regionów;

Or. en

Poprawka 170

Christian Doleschal, Sabine Verheyen, Markus Pieper, Michael Gahler, Ralf Seekatz, Daniel Caspary, Christine Schneider, Lena Düpont, Karolin Braunsberger-Reinhold, David McAllister

Projekt rezolucji**Ustęp 6***Projekt rezolucji*

6. wzywa do tego, aby polityka spójności obejmowała silniejszy wymiar miejski poprzez wyznaczone inwestycje na obszarach miejskich, a także silniejsze powiązania między projektami i inwestycjami miejskimi i wiejskimi; wzywa do tego, aby zwiększyć środki z EFRR przydzielane na poziomie krajowym na rozwój obszarów miejskich z 8 % do 12 %; wzywa do tego, aby finansowanie to było programowane wspólnie z władzami lokalnymi i z korzyścią dla nich; podkreśla w tym kontekście, że zdolności administracyjne mają zasadnicze znaczenie dla zapewnienia, aby organy zarządzające i władze lokalne zdobyły wiedzę techniczną na temat zmiany klimatu, przydatną do planowania przestrzeni miejskiej i zarządzania nią; jest przekonany, że doprowadzi to do lepszego opracowywania i lepszego oceny wniosków dotyczących

Poprawka

6. wzywa do tego, aby polityka spójności obejmowała silniejszy wymiar miejski poprzez wyznaczone inwestycje na obszarach miejskich, a także silniejsze powiązania między projektami i inwestycjami miejskimi i wiejskimi; wzywa do tego, aby zwiększyć środki z EFRR przydzielane na poziomie krajowym na rozwój obszarów miejskich z 8 % do 12 %; wzywa **państwa członkowskie do zadbania, by władze małych obszarów miejskich również miały dostęp do 12 % środków z EFRR na szczeblu krajowym przeznaczonych na finansowanie zrównoważonych i zintegrowanych projektów na rzecz rozwoju obszarów miejskich**; wzywa do tego, aby finansowanie to było programowane wspólnie z władzami lokalnymi i z korzyścią dla nich; podkreśla w tym kontekście, że zdolności administracyjne

projektów, skuteczniejszego przydziału zasobów i zadowalającego wykonania budżetu bez znaczącego ryzyka umorzeń; uznaje, że zintegrowane inwestycje terytorialne odgrywają zasadniczą rolę w wysokiej jakości wdrażaniu i absorpcji zasobów;

mają zasadnicze znaczenie dla zapewnienia, aby organy zarządzające i władze lokalne zdobyły wiedzę techniczną na temat zmiany klimatu, przydatną do planowania przestrzeni miejskiej i zarządzania nią; jest przekonany, że doprowadzi to do lepszego opracowywania i lepszej oceny wniosków dotyczących projektów, skuteczniejszego przydziału zasobów i zadowalającego wykonania budżetu bez znaczącego ryzyka umorzeń; uznaje, że zintegrowane inwestycje terytorialne odgrywają zasadniczą rolę w wysokiej jakości wdrażaniu i absorpcji zasobów;

Or. en

Poprawka 171

Irène Tolleret, Stéphane Bijoux, Laurence Farreng

Projekt rezolucji

Ustęp 6

Projekt rezolucji

6. wzywa do tego, aby polityka spójności obejmowała **silniejszy** wymiar miejski poprzez wyznaczone inwestycje na obszarach miejskich, a także silniejsze powiązania między projektami i inwestycjami miejskimi i wiejskimi; **wzywa do tego, aby zwiększyć środki z EFRR przydzielane na poziomie krajowym na rozwój obszarów miejskich z 8 % do 12 %**; wzywa do tego, aby finansowanie to było programowane wspólnie z władzami lokalnymi i z korzyścią dla nich; podkreśla w tym kontekście, że zdolności administracyjne mają zasadnicze znaczenie dla zapewnienia, aby organy zarządzające i władze lokalne zdobyły wiedzę techniczną na temat zmiany klimatu, przydatną do planowania przestrzeni miejskiej i zarządzania nią; jest przekonany, że doprowadzi to do lepszego opracowywania i lepszej oceny wniosków dotyczących

Poprawka

6. wzywa do tego, aby polityka spójności obejmowała wymiar **zarówno** miejski, **jak i wiejski**, poprzez wyznaczone inwestycje na obszarach miejskich **i wiejskich**, a także silniejsze powiązania między projektami i inwestycjami miejskimi i wiejskimi; **apeluje o przeznaczenie funduszy dla obszarów wiejskich i regionów, które cierpią na skutek poważnych i trwałych niekorzystnych warunków przyrodniczych lub demograficznych, w taki sam sposób, w jaki 8 % funduszy polityki spójności przeznacza się na** rozwój obszarów miejskich; wzywa do tego, aby finansowanie to było programowane wspólnie z władzami lokalnymi i z korzyścią dla nich; podkreśla w tym kontekście, że zdolności administracyjne mają zasadnicze znaczenie dla zapewnienia, aby organy zarządzające i

projektów, skuteczniejszego przydziału zasobów i zadowalającego wykonania budżetu bez znaczącego ryzyka umorzeń; uznaje, że **zintegrowane inwestycje terytorialne** odgrywają zasadniczą rolę w wysokiej jakości wdrażaniu i absorpcji zasobów;

władze lokalne zdobyły wiedzę techniczną na temat zmiany klimatu, przydatną do planowania przestrzeni miejskiej i **wiejskiej oraz** zarządzania nią; jest przekonany, że doprowadzi to do lepszego opracowywania i lepszej oceny wniosków dotyczących projektów, skuteczniejszego przydziału zasobów i zadowalającego wykonania budżetu bez znaczącego ryzyka umorzeń; uznaje, że **narzędzia zintegrowanego rozwoju terytorialnego** odgrywają zasadniczą rolę w wysokiej jakości wdrażaniu i absorpcji zasobów;

Or. en

Poprawka 172 Andrey Novakov

Projekt rezolucji Ustęp 6

Projekt rezolucji

6. wzywa do tego, aby polityka spójności obejmowała silniejszy wymiar miejski poprzez wyznaczone inwestycje na obszarach miejskich, a także silniejsze powiązania między projektami i inwestycjami miejskimi i wiejskimi; wzywa do tego, aby zwiększyć środki z EFRR przydzielane na poziomie krajowym na rozwój obszarów miejskich z 8 % do 12 %; wzywa do tego, aby finansowanie to było programowane wspólnie z władzami lokalnymi i z korzyścią dla nich; podkreśla w tym kontekście, że zdolności administracyjne mają zasadnicze znaczenie dla zapewnienia, aby organy zarządzające i władze lokalne zdobyły wiedzę techniczną na temat zmiany klimatu, przydatną do planowania przestrzeni miejskiej i zarządzania nią; jest przekonany, że doprowadzi to do lepszego opracowywania i lepszej oceny wniosków dotyczących projektów, skuteczniejszego przydziału zasobów i zadowalającego wykonania

Poprawka

6. wzywa do tego, aby polityka spójności obejmowała silniejszy wymiar miejski poprzez wyznaczone inwestycje na obszarach miejskich, a także silniejsze powiązania między projektami i inwestycjami miejskimi i wiejskimi, **w celu uporania się z wyzwaniem demografii, pułapką rozwojową i przepaścią między miastem a wsią**; wzywa do tego, aby zwiększyć środki z EFRR przydzielane na poziomie krajowym na rozwój obszarów miejskich z 8 % do 12 %; wzywa do tego, aby finansowanie to było programowane wspólnie z władzami lokalnymi i z korzyścią dla nich; podkreśla w tym kontekście, że zdolności **techniczne, finansowe i** administracyjne mają zasadnicze znaczenie dla zapewnienia, aby organy zarządzające i władze lokalne zdobyły wiedzę techniczną, **zwłaszcza** na temat zmiany klimatu, przydatną do planowania przestrzeni miejskiej i zarządzania nią; jest przekonany, że

budżetu bez znaczącego ryzyka umorzeń; uznaje, że zintegrowane inwestycje terytorialne odgrywają zasadniczą rolę w wysokiej jakości wdrażaniu i absorpcji zasobów;

doprowadzi to do lepszego opracowywania i lepszej oceny wniosków dotyczących projektów, skuteczniejszego przydziału zasobów i zadowalającego wykonania budżetu bez znaczącego ryzyka umorzeń; uznaje, że zintegrowane inwestycje terytorialne odgrywają zasadniczą rolę w wysokiej jakości wdrażaniu i absorpcji zasobów;

Or. en

Poprawka 173

Corina Crețu, Hannes Heide, Matthias Ecke, Marcos Ros Sempere, Nora Mebarek

Projekt rezolucji

Ustęp 6

Projekt rezolucji

6. wzywa do tego, aby polityka spójności obejmowała silniejszy wymiar miejski poprzez wyznaczone inwestycje na obszarach miejskich, a także silniejsze powiązania między projektami i inwestycjami miejskimi i wiejskimi; wzywa do tego, aby zwiększyć środki z EFRR przydzielane na poziomie krajowym na rozwój obszarów miejskich z **8 % do 12 %**; wzywa do tego, aby finansowanie to było programowane wspólnie z władzami lokalnymi i z **korzyściami dla nich**; podkreśla w tym kontekście, że zdolności administracyjne mają zasadnicze znaczenie dla zapewnienia, aby organy zarządzające i władze lokalne zdobyły wiedzę techniczną na temat zmiany klimatu, przydatną do planowania przestrzeni miejskiej i zarządzania nią; jest przekonany, że doprowadzi to do lepszego opracowywania i lepszej oceny wniosków dotyczących projektów, skuteczniejszego przydziału zasobów i zadowalającego wykonania budżetu bez **znaczącego** ryzyka umorzeń; uznaje, że zintegrowane inwestycje terytorialne odgrywają zasadniczą rolę w wysokiej jakości wdrażaniu i absorpcji

Poprawka

6. wzywa do tego, aby polityka spójności obejmowała silniejszy wymiar miejski poprzez wyznaczone inwestycje na obszarach miejskich, a także silniejsze powiązania między projektami i inwestycjami miejskimi i wiejskimi; wzywa do tego, aby zwiększyć środki z EFRR przydzielane na poziomie krajowym na rozwój obszarów miejskich; **zwraca się do instytucji zarządzających**, aby finansowanie to było programowane wspólnie z władzami lokalnymi i **regionalnymi oraz przynosiło korzyści społecznościom lokalnym i regionowi**; podkreśla w tym kontekście, że zdolności administracyjne mają zasadnicze znaczenie dla zapewnienia, aby organy zarządzające i władze lokalne **oraz regionalne** zdobyły wiedzę techniczną na temat zmiany klimatu, przydatną do planowania przestrzeni miejskiej i zarządzania nią; jest przekonany, że doprowadzi to do lepszego opracowywania i lepszej oceny wniosków dotyczących projektów, skuteczniejszego przydziału zasobów i zadowalającego wykonania budżetu bez ryzyka umorzeń; uznaje, że zintegrowane inwestycje

zasobów;

terytorialne odgrywają zasadniczą rolę w wysokiej jakości wdrażaniu i absorpcji zasobów;

Or. en

Poprawka 174

Caroline Roose

w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji

Ustęp 6

Projekt rezolucji

6. wzywa do tego, aby polityka spójności obejmowała silniejszy wymiar miejski poprzez wyznaczone inwestycje na obszarach miejskich, a także silniejsze powiązania między projektami i inwestycjami miejskimi i wiejskimi; wzywa do tego, aby zwiększyć środki z EFRR przydzielane na poziomie krajowym na rozwój obszarów miejskich z 8 % do 12 %; wzywa do tego, aby finansowanie to było programowane wspólnie z władzami lokalnymi i z korzyścią dla nich; podkreśla w tym kontekście, że zdolności administracyjne mają zasadnicze znaczenie dla zapewnienia, aby organy zarządzające i władze lokalne zdobyły wiedzę techniczną na temat zmiany klimatu, przydatną do planowania przestrzeni miejskiej i zarządzania nią; jest przekonany, że doprowadzi to do lepszego opracowywania i lepszego oceny wniosków dotyczących projektów, skuteczniejszego przydziału zasobów i zadowalającego wykonania budżetu bez znaczącego ryzyka umorzeń; uznaje, że zintegrowane inwestycje terytorialne odgrywają zasadniczą rolę w wysokiej jakości wdrażaniu i absorpcji zasobów;

Poprawka

6. wzywa do tego, aby polityka spójności obejmowała silniejszy wymiar miejski poprzez wyznaczone inwestycje na obszarach miejskich, a także silniejsze powiązania między projektami miejskimi i wiejskimi **i zrównoważonymi inwestycjami**; wzywa do tego, aby zwiększyć środki z EFRR przydzielane na poziomie krajowym na rozwój obszarów miejskich z 8 % do 12 %; wzywa do tego, aby finansowanie to było programowane wspólnie z władzami lokalnymi i z korzyścią dla nich; podkreśla w tym kontekście, że zdolności administracyjne mają zasadnicze znaczenie dla zapewnienia, aby organy zarządzające i władze lokalne zdobyły wiedzę techniczną na temat zmiany klimatu, przydatną do planowania przestrzeni miejskiej i zarządzania nią; jest przekonany, że doprowadzi to do lepszego opracowywania i lepszego oceny wniosków dotyczących projektów, skuteczniejszego przydziału zasobów i zadowalającego wykonania budżetu bez znaczącego ryzyka umorzeń; uznaje, że zintegrowane inwestycje terytorialne odgrywają zasadniczą rolę w wysokiej jakości wdrażaniu i absorpcji zasobów;

Or. en

Poprawka 175

Susana Solís Pérez, Alin Mituța, Mauri Pekkarinen, Vlad-Marius Botoș

Projekt rezolucji

Ustęp 6

Projekt rezolucji

6. wzywa do tego, aby polityka spójności obejmowała **silniejszy** wymiar miejski poprzez wyznaczone inwestycje na obszarach miejskich, a także silniejsze powiązania między projektami i inwestycjami miejskimi i wiejskimi; wzywa do tego, aby **zwiększyć** środki z EFRR przydzielane na poziomie krajowym na rozwój obszarów miejskich z 8 % **do 12 %**; wzywa do tego, aby finansowanie to było programowane wspólnie z władzami lokalnymi i **z korzyścią dla nich**; podkreśla w tym kontekście, że zdolności administracyjne mają zasadnicze znaczenie dla zapewnienia, aby organy zarządzające i władze **lokalne** zdobyły wiedzę techniczną na temat zmiany klimatu, przydatną do planowania przestrzeni miejskiej i zarządzania nią; jest przekonany, że doprowadzi to do lepszego opracowywania i lepszej oceny wniosków dotyczących projektów, skuteczniejszego przydziału zasobów i zadowalającego wykonania budżetu bez znaczącego ryzyka umorzeń; uznaje, że zintegrowane inwestycje terytorialne odgrywają zasadniczą rolę w wysokiej jakości wdrażaniu i absorpcji zasobów;

Poprawka

6. wzywa do tego, aby polityka spójności obejmowała **silny** wymiar miejski poprzez wyznaczone inwestycje na obszarach miejskich, a także silniejsze powiązania między projektami i inwestycjami miejskimi i wiejskimi; wzywa do tego, aby **utrzymać** środki z EFRR przydzielane na poziomie krajowym na rozwój obszarów miejskich **w wymiarze co najmniej 8 %**; wzywa do tego, aby finansowanie to było programowane wspólnie z władzami lokalnymi i **regionalnymi**; podkreśla w tym kontekście, że zdolności administracyjne mają zasadnicze znaczenie dla zapewnienia, aby organy zarządzające i władze zdobyły wiedzę techniczną na temat zmiany klimatu, przydatną do planowania przestrzeni miejskiej i zarządzania nią; jest przekonany, że doprowadzi to do lepszego opracowywania i lepszej oceny wniosków dotyczących projektów, skuteczniejszego przydziału zasobów i zadowalającego wykonania budżetu bez znaczącego ryzyka umorzeń; uznaje, że zintegrowane inwestycje terytorialne odgrywają zasadniczą rolę w wysokiej jakości wdrażaniu i absorpcji zasobów;

Or. en

Poprawka 176

Marcos Ros Sempere, Corina Crețu

Projekt rezolucji

Ustęp 6 a (nowy)

6a. uważa, że agenda terytorialna 2030 jest realnym i właściwym instrumentem, który zapewnia spójność UE dzięki zarządzaniu każdym z jej regionów i ich specyfiką; wzywa KE, aby rozważyła, czy nie zmienić roli agendy terytorialnej, tak aby nie pełniła ona jedynie funkcji przewodnika zarządzania terytorialnego; apeluje, aby państwa członkowskie, biorąc pod uwagę specyfikę każdego swojego regionu i działając z zamiarem stworzenia zachęt, opracowały własne agendy terytorialne zgodne z agendą terytorialną 2030 jako podstawę programowania krajowych strategii terytorialnych oraz w celu stymulowania procesu decyzyjnego i kształtowania polityki terytorialnej i miejskiej;

Or. en

Poprawka 177
Caroline Roose
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

6a. wzywa Komisję i Radę, aby promowała fundusze przeznaczone na programy agendy terytorialnej 2030 na obszarach wiejskich i w regionach, które cierpią na skutek poważnych i trwałych niekorzystnych warunków przyrodniczych lub demograficznych, w taki sam sposób, w jaki 8 % funduszy polityki spójności przeznaczają się na rozwój programów w ramach agendy miejskiej; zwraca uwagę, że fundusze te będą wykorzystywane głównie poprzez narzędzia zintegrowanego rozwoju terytorialnego; przypomina o znaczeniu silnych powiązań między obszarami wiejskimi i miejskimi, a

także o szczególnym wsparciu kobiet na obszarach wiejskich;

Or. en

Poprawka 178

Christian Doleschal, Sabine Verheyen, Markus Pieper, Michael Gahler, Ralf Seekatz, Daniel Caspary, Christine Schneider, Lena Düpont, Karolin Braunsberger-Reinhold, David McAllister

Projekt rezolucji

Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

6a. apeluje o ustanowienie prawdziwej polityki strukturalnej dla obszarów wiejskich, która sprostą odnośnym wyzwaniom w zakresie celów tematycznych; zwraca uwagę, że podział finansowania między obszary miejskie i wiejskie („EU Cohesion Policy in non-urban areas” [Polityka spójności UE na obszarach pozamiejskich], badanie zlecone przez Komisję REGI, PE 652.210 – wrzesień 2020 r.) w żadnym wypadku nie spełnia celu określonego w art. 174 TFUE; uważa, że finansowanie powinno w zrównoważony sposób przynosić korzyści zarówno obszarom miejskim, jak i wiejskim;

Or. en

Poprawka 179

Caroline Roose

w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji

Ustęp 6 b (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

6b. przypomina, że Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju

Obszarów Wiejskich (EFRROW)
powinien być powiązany z ramami polityki
spójności i ponownie powiązany z
rozporządzeniem w sprawie wspólnych
przepisów, co jest niezbędne do pełnego
rozwoju regionów wiejskich;

Or. en

Poprawka 180
Caroline Roose
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 6 c (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

6c. apeluje o dodanie do konwencjonalnych wskaźników makroekonomicznych i PKB nowych wskaźników (takich jak wskaźnik postępu społecznego UE i wskaźnik podatności na zmiany klimatu) w celu uwzględnienia nowych europejskich priorytetów, takich jak Europejski Zielony Ład czy Europejski filar praw socjalnych, oraz lepszego odzwierciedlenia transformacji ekologicznej i cyfrowej oraz dobrostanu obywateli; wzywa do rozważenia oceny skutków i wymiaru terytorialnego w celu przydzielenia środków budżetowych przeznaczonych na spójność, aby uwzględnić zróżnicowaną sytuację gospodarczą, społeczną i terytorialną w poszczególnych państwach członkowskich;

Or. en

Poprawka 181
Corina Crețu, Hannes Heide, Matthias Ecke, Marcos Ros Sempere, Nora Mebarek

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji

7. *wzywa do tego, aby wykorzystywać* umorzenia w ramach polityki spójności do *celów koncentracji tematycznej na infrastrukturze lokalnej oraz do* tworzenia środków rezerwowych w ramach polityki spójności, *które zapewnią* absorpcję *przyszłej* inflacji lub wstrząsów w łańcuchu dostaw; uważa, że *mechanizm ten powinien działać* w sposób ciągły, zgodnie z wieloletnimi i rocznymi cyklami umarzania;

Poprawka

7. *jest zdania, że wykorzystanie* umorzenia w ramach polityki spójności do tworzenia środków rezerwowych w ramach polityki spójności *pomogłoby m.in. zapewnić* absorpcję *przyszłych wzrostów* inflacji lub wstrząsów w łańcuchu dostaw; uważa, że *wykorzystanie to powinno odbywać się* w sposób ciągły, *odpowiednio do potrzeb i* zgodnie z wieloletnimi i rocznymi cyklami umarzania;

Or. en

Poprawka 182

Martina Michels

w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji

Ustęp 8

Projekt rezolucji

8. *wzywa do tego, aby ograniczyć* *wymogi dotyczące koncentracji tematycznej w celu zapewnienia większej elastyczności w zaspokajaniu lokalnych potrzeb, zgodnie z zasadą polityki ukierunkowanej terytorialnie w ramach inwestycji terytorialnych UE; podkreśla, że koncentracje tematyczne należy dostosować do sposobu, w jaki regiony i miasta funkcjonują w praktyce, od programowania i przeprogramowywania po wdrażanie i zamknięcie; jest przekonany, że kluczową zasadą powinno być podejście inwestycyjne dostosowane do konkretnych potrzeb w terenie;*

Poprawka

skreśla się

Or. en

Poprawka 183

Caroline Roose
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji

8. wzywa do *tego, aby ograniczyć wymogi dotyczące koncentracji tematycznej w celu zapewnienia większej elastyczności w zaspokajaniu lokalnych potrzeb, zgodnie z zasadą polityki ukierunkowanej terytorialnie w ramach inwestycji terytorialnych UE; podkreśla, że koncentracje tematyczne należy dostosować do sposobu, w jaki regiony i miasta funkcjonują w praktyce, od programowania i przeprogramowywania po wdrażanie i zamknięcie*; jest przekonany, że kluczową zasadą powinno być podejście inwestycyjne dostosowane do konkretnych potrzeb w terenie;

Poprawka

8. wzywa do *przeznaczenia co najmniej 40 % kwoty z EFRR objętej wymogiem dotyczącym koncentracji tematycznej na cel polityki nr 2*; jest przekonany, że kluczową zasadą powinno być podejście inwestycyjne dostosowane do konkretnych potrzeb w terenie;

Or. en

Poprawka 184
Martina Michels
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji

8. wzywa do *tego, aby ograniczyć wymogi dotyczące koncentracji tematycznej w celu zapewnienia większej elastyczności w zaspokajaniu lokalnych potrzeb, zgodnie z zasadą polityki ukierunkowanej terytorialnie w ramach inwestycji terytorialnych UE; podkreśla, że koncentracje tematyczne należy dostosować do sposobu, w jaki regiony i miasta funkcjonują w praktyce, od programowania i przeprogramowywania po wdrażanie i zamknięcie*; jest

Poprawka

8. wzywa do *kontynuacji koncentracji tematycznej z myślą o wspieraniu nadrzędnych celów spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej, określonych w art. 174 TFUE i zgodnie ze wspólnymi celami UE; wyraża przekonanie, że cel polityczny zrównoważonej społecznie zielonej transformacji musi zostać wzmocniony nawet w odniesieniu do okresu po 2027 r.; apeluje o silniejsze partnerstwo z regionami i miastami w celu wspierania*

przekonany, że kluczową zasadą powinno być podejście inwestycyjne dostosowane do konkretnych potrzeb w terenie;

ich w usprawnianiu mechanizmów operacyjnych w praktyce, od programowania i przeprogramowywania po wdrażanie i zamknięcie; jest przekonany, że kluczową zasadą powinno być podejście inwestycyjne dostosowane do konkretnych potrzeb w terenie;

Or. en

Poprawka 185

Irène Tolleret, Stéphane Bijoux, Laurence Farreng

Projekt rezolucji

Ustęp 8

Projekt rezolucji

8. *wzywa do tego, aby ograniczyć wymogi dotyczące koncentracji tematycznej w celu zapewnienia większej elastyczności w zaspokajaniu* lokalnych potrzeb, zgodnie z zasadą polityki ukierunkowanej terytorialnie w ramach inwestycji terytorialnych UE; podkreśla, że *koncentracje tematyczne* należy *dostosować* do sposobu, w jaki regiony i miasta funkcjonują w praktyce, od programowania i przeprogramowywania po wdrażanie i zamknięcie; jest przekonany, że kluczową zasadą powinno być podejście inwestycyjne dostosowane do konkretnych potrzeb w terenie;

Poprawka

8. *apeluje o elastyczność na szczeblu programu w celu umożliwienia bardziej konkretnych i ukierunkowanych środków oraz zróżnicowanego i terytorialnego podejścia do zaspokajania* lokalnych potrzeb, zgodnie z zasadą polityki ukierunkowanej terytorialnie w ramach inwestycji terytorialnych UE; podkreśla, że *elastyczność* należy *umożliwić odpowiednio* do sposobu, w jaki regiony i miasta funkcjonują w praktyce, od programowania i przeprogramowywania po wdrażanie i zamknięcie; jest przekonany, że kluczową zasadą powinno być podejście inwestycyjne dostosowane do konkretnych potrzeb w terenie;

Or. en

Poprawka 186

Susana Solís Pérez, Alin Mituța, Mauri Pekkarinen, Vlad-Marius Botoș

Projekt rezolucji

Ustęp 8

Projekt rezolucji

Poprawka

8. wzywa do tego, aby **ograniczyć wymogi dotyczące** koncentracji tematycznej w celu zapewnienia większej elastyczności w zaspokajaniu lokalnych potrzeb, zgodnie z zasadą polityki ukierunkowanej terytorialnie w ramach inwestycji terytorialnych UE; podkreśla, że **koncentracje tematyczne należy dostosować do sposobu, w jaki regiony i miasta funkcjonują w praktyce, od programowania i przeprogramowywania po wdrażanie i zamknięcie**; jest przekonany, że kluczową zasadą powinno być podejście inwestycyjne dostosowane do konkretnych potrzeb w terenie;

8. wzywa do tego, aby **dokonać przeglądu wymogów dotyczących** koncentracji tematycznej w celu zapewnienia większej elastyczności w zaspokajaniu **regionalnych i** lokalnych potrzeb, zgodnie z zasadą polityki ukierunkowanej terytorialnie w ramach inwestycji terytorialnych UE; podkreśla, że **koncentracja tematyczna pozostaje kamieniem węgielnym transformacji w kierunku bardziej konkurencyjnej i inteligentnej Europy, a także gospodarki o zerowej emisji gazów cieplarnianych netto i europejskiej odporności**; jest przekonany, że kluczową zasadą powinno być podejście inwestycyjne dostosowane do konkretnych potrzeb w terenie;

Or. en

Poprawka 187 Nora Mebarek

Projekt rezolucji Ustęp 8

Projekt rezolucji

8. wzywa do tego, aby **ograniczyć wymogi dotyczące koncentracji tematycznej w celu zapewnienia większej elastyczności** w zaspokajaniu lokalnych potrzeb, zgodnie z zasadą polityki ukierunkowanej terytorialnie w ramach inwestycji terytorialnych UE; podkreśla, że koncentracje tematyczne należy dostosować do sposobu, w jaki regiony i miasta funkcjonują w praktyce, od programowania i przeprogramowywania po wdrażanie i zamknięcie; jest przekonany, że kluczową zasadą powinno być podejście inwestycyjne dostosowane do konkretnych potrzeb w terenie;

Poprawka

8. wzywa do tego, aby **zapewnić większą elastyczność** w zaspokajaniu lokalnych potrzeb, zgodnie z zasadą polityki ukierunkowanej terytorialnie w ramach inwestycji terytorialnych UE; podkreśla, że koncentracje tematyczne, **przy utrzymaniu wysokiego poziomu inwestycji w bardziej zieloną, inteligentniejszą i w większym stopniu socjalną Europę**, należy dostosować do sposobu, w jaki regiony i miasta funkcjonują w praktyce, od programowania i przeprogramowywania po wdrażanie i zamknięcie; jest przekonany, że kluczową zasadą powinno być podejście inwestycyjne dostosowane do konkretnych potrzeb w terenie;

Or. en

Poprawka 188

Corina Crețu, Hannes Heide, Matthias Ecke, Marcos Ros Sempere

Projekt rezolucji

Ustęp 8

Projekt rezolucji

8. wzywa do tego, aby **ograniczyć wymogi dotyczące koncentracji tematycznej w celu zapewnienia większej elastyczności** w zaspokajaniu lokalnych potrzeb, zgodnie z zasadą polityki ukierunkowanej terytorialnie w ramach inwestycji terytorialnych UE; podkreśla, że koncentracje tematyczne **należy dostosować do sposobu, w jaki regiony i miasta funkcjonują w praktyce**, od programowania i przeprogramowywania po wdrażanie i zamknięcie; jest przekonany, że kluczową zasadą powinno być podejście inwestycyjne dostosowane do konkretnych potrzeb w terenie;

Poprawka

8. wzywa do tego, aby **zapewnić większą elastyczność** w zaspokajaniu lokalnych **i regionalnych** potrzeb, zgodnie z zasadą polityki ukierunkowanej terytorialnie w ramach inwestycji terytorialnych UE; podkreśla, że koncentracje tematyczne **powinny nie tylko być zgodnie ze strategiami politycznymi UE, ale także zaspokajać realne potrzeby władz lokalnych i regionów**, od programowania i przeprogramowywania po wdrażanie i zamknięcie; jest przekonany, że kluczową zasadą powinno być podejście inwestycyjne dostosowane do konkretnych potrzeb w terenie;

Or. en

Poprawka 189

Martina Michels

w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji

Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

8a. wzywa do utrzymania specjalnego celu politycznego dotyczącego zwalczania nierówności społecznych, ponieważ konwergencja regionalna uległa spowolnieniu, a ostatnio pojawiły się nowe czynniki powodujące nierówności, a także do ustanowienia nowych celów tematycznych, zwłaszcza w zakresie transformacji przemysłowej (aby pomóc regionom dotkniętym negatywnymi

skutkami niezbędnej transformacji w kierunku neutralności klimatycznej) oraz zapobiegania klęskom żywiołowym i zarządzania nimi (aby pomóc regionom dotkniętym coraz poważniejszymi konsekwencjami zmiany klimatu i klęskami żywiołowymi);

Or. en

Poprawka 190

Caroline Roose

w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji

Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

8a. wzywa Komisję do wprowadzenia w przyszłych ramach prawnych polityki spójności po 2027 r. ścisłych kryteriów, mających na celu poprawę stosowania zasady „nie szkodzić”;

Or. en

Poprawka 191

Isabel Benjumea Benjumea, François-Xavier Bellamy, Gabriel Mato

Projekt rezolucji

Ustęp 9

Projekt rezolucji

Poprawka

9. wzywa do oceny wstępnych przydziałów i stóp współfinansowania na podstawie NUTS 3 (wspólnej klasyfikacji jednostek terytorialnych do celów statystycznych) w celu skierowania finansowania tam, gdzie jest ono najbardziej potrzebne, i uniknięcia powstawania obszarów słabo rozwiniętych; podkreśla, że w takiej zmianie należy uwzględnić możliwe negatywne skutki w

9. wzywa do oceny wstępnych przydziałów i stóp współfinansowania na podstawie NUTS 3 (wspólnej klasyfikacji jednostek terytorialnych do celów statystycznych) w celu skierowania finansowania tam, gdzie jest ono najbardziej potrzebne, i uniknięcia powstawania obszarów słabo rozwiniętych; podkreśla, że w takiej zmianie należy uwzględnić możliwe negatywne skutki w

odniesieniu do finansowania UE dla większych obszarów miejskich; podkreśla, że jest to konieczne, aby nie zatrzymać trajektorii rozwoju obszarów metropolitalnych, które wcześniej intensywniej wspierano za pośrednictwem polityki spójności;

odniesieniu do finansowania UE dla większych obszarów miejskich; podkreśla, że jest to konieczne, aby nie zatrzymać trajektorii rozwoju obszarów metropolitalnych, które wcześniej intensywniej wspierano za pośrednictwem polityki spójności; **wzywa Komisję do zagwarantowania wysokich stóp współfinansowania dla regionów najbardziej oddalonych, tj. co najmniej 85 %, a w szczególnych przypadkach 100 %; przypomina, że, jak dostrzeżono w traktatach, terytoria te borykają się ze szczególnymi ograniczeniami oraz sytuacją gospodarczą i społeczną pogarszaną przez ich oddalenie, wyspiarski charakter, niewielkie rozmiary, trudną topografię i klimat lub ich zależność gospodarczą od niewielkiej liczby produktów;**

Or. en

Poprawka 192
Irène Tolleret, Stéphane Bijoux

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji

9. wzywa do **oceny wstępnych przydziałów i stóp współfinansowania na podstawie NUTS 3 (wspólnej klasyfikacji jednostek terytorialnych do celów statystycznych)** w celu skierowania finansowania tam, gdzie jest ono najbardziej potrzebne, i uniknięcia powstawania obszarów słabo rozwiniętych; **podkreśla, że w takiej zmianie należy uwzględnić możliwe negatywne skutki w odniesieniu do finansowania UE dla większych obszarów miejskich; podkreśla, że jest to konieczne, aby nie zatrzymać trajektorii rozwoju obszarów metropolitalnych, które wcześniej intensywniej wspierano za pośrednictwem**

Poprawka

9. wzywa do **przeciwdziałania dysproporcjom wewnątrzregionalnym przez zwrócenie większej uwagi na różnorodność terytoriów** w celu skierowania finansowania tam, gdzie jest ono najbardziej potrzebne, i uniknięcia powstawania obszarów słabo rozwiniętych;

Poprawka 193

Corina Crețu, Hannes Heide, Matthias Ecke, Marcos Ros Sempere, Nora Mebarek

Projekt rezolucji

Ustęp 9

Projekt rezolucji

9. wzywa do oceny wstępnych przydziałów i stóp współfinansowania na podstawie NUTS 3 (wspólnej klasyfikacji jednostek terytorialnych do celów statystycznych) w celu skierowania finansowania tam, gdzie jest ono najbardziej potrzebne, i uniknięcia powstawania obszarów słabo rozwiniętych; podkreśla, że w **takiej zmianie** należy uwzględnić możliwe negatywne skutki w odniesieniu do finansowania UE dla większych obszarów miejskich; **podkreśla, że jest to konieczne, aby nie zatrzymać trajektorii rozwoju obszarów metropolitalnych, które wcześniej intensywniej wspierano za pośrednictwem polityki spójności;**

Poprawka

9. wzywa **Komisję** do oceny wstępnych przydziałów i stóp współfinansowania na podstawie NUTS 3 (wspólnej klasyfikacji jednostek terytorialnych do celów statystycznych) w celu skierowania finansowania tam, gdzie jest ono najbardziej potrzebne, i uniknięcia powstawania obszarów słabo rozwiniętych; podkreśla, że w **ocenie** należy uwzględnić możliwe negatywne skutki w odniesieniu do finansowania UE dla większych obszarów miejskich, **takich jak obszary metropolitalne, w przypadku takiego podejścia;**

Poprawka 194

Susana Solís Pérez, Alin Mituța, Mauri Pekkarinen, Laurence Farreng, Vlad-Marius Botoș

Projekt rezolucji

Ustęp 9

Projekt rezolucji

9. wzywa do oceny wstępnych przydziałów i stóp współfinansowania na podstawie NUTS 3 (wspólnej klasyfikacji jednostek terytorialnych do celów

Poprawka

9. wzywa do oceny wstępnych przydziałów i stóp współfinansowania na podstawie NUTS 3 (wspólnej klasyfikacji jednostek terytorialnych do celów

statystycznych) w celu skierowania finansowania tam, gdzie jest ono najbardziej potrzebne, i uniknięcia powstawania obszarów słabo rozwiniętych; podkreśla, że w takiej zmianie należy uwzględnić możliwe negatywne skutki w odniesieniu do finansowania UE dla większych obszarów miejskich; podkreśla, że jest to konieczne, aby nie zatrzymać trajektorii rozwoju obszarów metropolitalnych, które wcześniej intensywniej wspierano za pośrednictwem polityki spójności;

statystycznych) w celu skierowania finansowania tam, gdzie jest ono najbardziej potrzebne, i uniknięcia powstawania obszarów słabo rozwiniętych; podkreśla, że ważne jest – na co zwrócono uwagę w 8. sprawozdaniu UE na temat spójności – wspieranie regionów znajdujących się w pułapce rozwojowej, charakteryzującej się długimi okresami powolnego lub ujemnego wzrostu, przy niskim wzroście produktywności i malej liczbie tworzonych miejsc pracy;

Or. en

Poprawka 195

Caroline Roose

w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji

Ustęp 9

Projekt rezolucji

9. wzywa do oceny wstępnych przydziałów i stóp współfinansowania na podstawie NUTS 3 (wspólnej klasyfikacji jednostek terytorialnych do celów statystycznych) w celu skierowania finansowania tam, gdzie jest ono najbardziej potrzebne, i uniknięcia powstawania obszarów słabo rozwiniętych; podkreśla, że w takiej zmianie należy uwzględnić możliwe negatywne skutki w odniesieniu do finansowania UE dla większych obszarów miejskich; podkreśla, że jest to konieczne, aby nie zatrzymać trajektorii rozwoju obszarów metropolitalnych, które wcześniej intensywniej wspierano za pośrednictwem polityki spójności;

Poprawka

9. wzywa do oceny wstępnych przydziałów i stóp współfinansowania na podstawie NUTS 3 (wspólnej klasyfikacji jednostek terytorialnych do celów statystycznych) w celu skierowania finansowania tam, gdzie jest ono najbardziej potrzebne, i uniknięcia powstawania obszarów **ubogich i** słabo rozwiniętych; podkreśla, że w takiej zmianie należy uwzględnić możliwe negatywne skutki w odniesieniu do finansowania UE dla większych obszarów miejskich; podkreśla, że jest to konieczne, aby nie zatrzymać trajektorii rozwoju obszarów metropolitalnych, które wcześniej intensywniej wspierano za pośrednictwem polityki spójności;

Or. en

Poprawka 196
Peter Pollák

Projekt rezolucji
Ustęp 9 – akapit 1 (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

podkreśla, że zakres wsparcia polityki spójności obejmuje integrację i włączenie ponad 3 mln osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, w tym wsparcie dla 600 000 osób z grup zmarginalizowanych, takich jak Romowie, mieszkających w szczególności w słabiej rozwiniętych regionach UE; ubolewa nad niechęcią samorządów lokalnych niektórych państw członkowskich do skutecznego wykorzystania funduszy spójności w celu zapewnienia tym osobom dostępu do wysokiej jakości usług, takich jak dostęp do wody, i godnych warunków życia; wzywa państwa członkowskie do zajęcia się tymi najpilniejszymi kwestiami, co w znacznym stopniu przyczyni się do zmniejszenia dysproporcji między regionami;

Or. en

Poprawka 197
Nora Mebarek

Projekt rezolucji
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

9a. wzywa do zmiany sposobu obliczania stóp współfinansowania i wymogów dotyczących koncentracji tematycznej, aby opierały się nie tylko na regionalnym PKB, ale także na kryteriach dotyczących narażenia na zmianę klimatu, stopy bezrobocia i bezrobocia wśród młodzieży, wykluczenia społecznego, odsetka osób wcześniej kończących naukę

Poprawka 198

Martina Michels

w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji

Ustęp 10

Projekt rezolucji

10. uważa, że w przypadku przydziału środków finansowych na projekty lokalne należy skoncentrować się na mniejszej liczbie projektów o wyższym budżecie i wspólnych korzyściach, zamiast rozdrabniać ograniczone zasoby na dużą liczbę projektów o niskim budżecie; apeluje o wytyczne i wsparcie w planowaniu, aby uniknąć umorzeń i zmiany przeznaczenia;

Poprawka

skreśla się

Poprawka 199

Maria Angela Danzi

Projekt rezolucji

Ustęp 10

Projekt rezolucji

10. uważa, że w przypadku przydziału środków finansowych na projekty lokalne należy skoncentrować się na mniejszej liczbie projektów o wyższym budżecie i wspólnych korzyściach, zamiast rozdrabniać ograniczone zasoby na dużą liczbę projektów o niskim budżecie; apeluje o wytyczne i wsparcie w planowaniu, aby uniknąć umorzeń i zmiany przeznaczenia;

Poprawka

10. uważa, że uproszczenie procedur administracyjnych związanych z dostępem do funduszy polityki spójności pomogłoby skrócić czas wdrażania projektów i zwiększyłoby możliwości absorpcji funduszy; uważa, że w przypadku przydziału środków finansowych na projekty lokalne należy skoncentrować się na mniejszej liczbie projektów o wyższym budżecie i wspólnych korzyściach, zamiast rozdrabniać ograniczone zasoby na dużą

liczbę projektów o niskim budżecie;
apeluje o wytyczne i wsparcie w
planowaniu, aby uniknąć umorzeń i
zmiany przeznaczenia; **apeluje ponadto o
bezpośrednie wsparcie przeznaczone na
szkolenie personelu oraz o wdrożenie
systemów monitorowania i oceny;**

Or. it

Poprawka 200

Irène Tolleret, Stéphane Bijoux, Laurence Farreng

Projekt rezolucji

Ustęp 10

Projekt rezolucji

10. uważa, że w przypadku przydziału środków finansowych na projekty lokalne **należy skoncentrować się na mniejszej liczbie projektów** o wyższym budżecie i wspólnych korzyściach, **zamiast rozdrabniać ograniczone zasoby na dużą liczbę projektów o niskim budżecie**; apeluje o wytyczne i wsparcie w planowaniu, aby uniknąć umorzeń i zmiany przeznaczenia;

Poprawka

10. uważa, że w przypadku przydziału środków finansowych na projekty lokalne **władze lokalne i regionalne powinny łączyć projekty** o wyższym budżecie z **projektami o** wspólnych korzyściach **i malej skali, aby przybliżyć politykę spójności obywatelom UE**; apeluje o wytyczne i wsparcie w planowaniu, aby uniknąć umorzeń i zmiany przeznaczenia; **podkreśla, że ważne jest propagowanie oddolnego podejścia do rozwoju terytorialnego będącego motorem innowacji społecznych i budowania zdolności, ponieważ poprawia ono pozycję obywateli tak, aby mogli przyjąć odpowiedzialność za rozwój swoich terytoriów poprzez opracowywanie i wdrażanie strategii i projektów;**

Or. en

Poprawka 201

Andrey Novakov

Projekt rezolucji

Ustęp 10

Projekt rezolucji

10. uważa, że w przypadku przydziału środków finansowych na projekty lokalne należy skoncentrować się na mniejszej liczbie projektów o wyższym budżecie i wspólnych korzyściach, zamiast rozdrabniać ograniczone zasoby na dużą liczbę projektów o niskim budżecie; apeluje o wytyczne i wsparcie w planowaniu, aby uniknąć umorzeń i zmiany przeznaczenia;

Poprawka

10. uważa, że w przypadku przydziału środków finansowych na projekty lokalne należy skoncentrować się na mniejszej liczbie projektów o wyższym budżecie i wspólnych korzyściach, zamiast rozdrabniać ograniczone zasoby na dużą liczbę projektów o niskim budżecie; apeluje o **łączenie mniejszych regionalnych instrumentów finansowych z większymi platformami regionalnymi w celu zwiększenia efektywności i wpływu polityki**; apeluje o wytyczne i wsparcie w planowaniu, aby uniknąć umorzeń i zmiany przeznaczenia;

Or. en

Poprawka 202

Susana Solís Pérez, Alin Mituța, Mauri Pekkarinen, Laurence Farreng, Vlad-Marius Botoș

Projekt rezolucji

Ustęp 10

Projekt rezolucji

10. uważa, że w przypadku przydziału środków finansowych na projekty lokalne **należy** skoncentrować się na mniejszej liczbie projektów o wyższym budżecie i wspólnych korzyściach, zamiast rozdrabniać ograniczone zasoby na dużą liczbę projektów o niskim budżecie; apeluje o wytyczne i wsparcie w planowaniu, aby uniknąć umorzeń i zmiany przeznaczenia;

Poprawka

10. uważa, że w przypadku przydziału środków finansowych na projekty lokalne **na obszarach miejskich, a także wiejskich, można** skoncentrować się na mniejszej liczbie projektów o wyższym budżecie i wspólnych korzyściach, zamiast rozdrabniać ograniczone zasoby na dużą liczbę projektów o niskim budżecie; **zapewniając MŚP w maksymalnym możliwym zakresie możliwość uczestnictwa w projektach**, apeluje **do Komisji** o wytyczne i wsparcie w planowaniu, aby uniknąć umorzeń i zmiany przeznaczenia;

Or. en

Poprawka 203

Martina Michels

w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji

Ustęp 10

Projekt rezolucji

10. ***uważa, że w przypadku przydziału środków finansowych na projekty lokalne należy skoncentrować się na mniejszej liczbie projektów o wyższym budżecie i wspólnych korzyściach, zamiast rozdrabniać ograniczone zasoby na dużą liczbę projektów o niskim budżecie;*** apeluje o wytyczne i wsparcie w planowaniu, aby uniknąć umorzeń i zmiany przeznaczenia;

Poprawka

10. apeluje o wytyczne i ***rozszerzone*** wsparcie w planowaniu ***w przypadku projektów lokalnych, społecznościowych i realizowanych na małą skalę,*** aby uniknąć umorzeń i zmiany przeznaczenia ***oraz poprawić widoczność i zwiększyć poczucie odpowiedzialności; apeluje o silniejsze partnerstwo z regionami i miastami w celu wspierania ich w usprawnianiu mechanizmów operacyjnych w praktyce, od programowania i przeprogramowywania po wdrażanie i zamknięcie;***

Or. en

Poprawka 204

Caroline Roose

w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji

Ustęp 10

Projekt rezolucji

10. ***uważa, że w przypadku przydziału środków finansowych na projekty lokalne należy skoncentrować się na mniejszej liczbie projektów o wyższym budżecie i wspólnych korzyściach, zamiast rozdrabniać ograniczone zasoby na dużą liczbę projektów o niskim budżecie;*** apeluje o wytyczne i wsparcie w planowaniu, aby uniknąć umorzeń i zmiany przeznaczenia;

Poprawka

10. ***uważa, że w przypadku przydziału środków finansowych na projekty lokalne należy skoncentrować się na mniejszej liczbie projektów o wyższym budżecie i wspólnych korzyściach;*** apeluje o wytyczne i wsparcie w planowaniu, aby uniknąć umorzeń i zmiany przeznaczenia;

Or. en

Poprawka 205

Christian Doleschal, Sabine Verheyen, Markus Pieper, Michael Gahler, Ralf Seekatz, Daniel Caspary, Christine Schneider, Lena Düpont, Karolin Braunsberger-Reinhold, David McAllister

Projekt rezolucji

Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

10a. *podkreśla, że nieproporcjonalne obciążenia, takie jak nieodłączne ograniczenia strukturalne, z którymi mierzą się wszystkie regiony przygraniczne, należy zrekompensować osobnym systemem pomocy regionalnej przeznaczonej specjalnie dla regionów przygranicznych; domaga się, aby na początku każdego nowego okresu programowania rezerwowano 0,26 % budżetu polityki spójności UE wyłącznie na rozwój regionów przygranicznych, rozpoczynając od okresu 2028–2034 („miliard dla regionów przygranicznych”); proponuje, by „miliard dla regionów przygranicznych” powierzyć bezpośrednio europejskim ugrupowaniom współpracy terytorialnej (EUWT), do których zadań powinno należeć niezależne zarządzanie tą kwotą i jej rozdzielanie między projektami;*

Or. en

Poprawka 206

Caroline Roose

w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji

Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

10a. *podkreśla znaczenie projektów transgranicznych realizowanych na małą*

skale, które zbliżają ludzi i w ten sposób otwierają nowe możliwości zrównoważonego rozwoju lokalnego i współpracy transgranicznej;

Or. en

Poprawka 207
Caroline Roose
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustę 10 b (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

10b. apeluje o lepszy dostęp do finansowania dla regionów transgranicznych, aby umożliwić inwestycje w lokalną transformację energetyczną, w tym efektywność energetyczną, zdecentralizowaną dystrybucję energii oraz silny nacisk na energię ze źródeł odnawialnych i zrównoważoną gospodarkę o obiegu zamkniętym;

Or. en

Poprawka 208
Caroline Roose
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustę 10 c (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

10c. uważa, że w przyszłości finansowanie powinno być jeszcze bardziej dostosowane do potrzeb i całościowe; domaga się, aby w większym stopniu włączać władze lokalne i regionalne, a także obywateli i organizacje pozarządowe, w proces

podejmowania decyzji i finansowanie, aby odpowiednio uwzględnić rzeczywiste potrzeby; zauważa, że potencjał, jaki istnieje na szczeblu lokalnym, można lepiej wykorzystać i zwiększyć skuteczność inwestycji w rozwój regionalny dzięki wzmocnieniu i ułatwieniu uczestnictwa obywateli i rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność (RLKS) oraz innych tym podobnych narzędzi oddolnych; jest zdania, że państwa członkowskie powinny mieć obowiązek włączenia RLKS do ich programów;

Or. en

Poprawka 209
Nora Mebarek

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji

Poprawka

11. wzywa do utworzenia lokalnych rad ds. spójności w instytucjach zarządzających oraz komitetach monitorujących, które to rady powinny mieć uprawnienia do podejmowania decyzji, w tym w zakresie wspólnego programowania i przeprogramowywania z władzami lokalnymi; powtarza, że w skład tych rad powinni wchodzić przedstawiciele administracji miejskiej i wiejskiej, w tym burmistrzowie;

skreśla się

Or. en

Poprawka 210
Caroline Roose
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji

11. wzywa do utworzenia lokalnych rad ds. spójności w instytucjach zarządzających oraz komitetach monitorujących, które to rady powinny mieć uprawnienia do podejmowania decyzji, w tym w zakresie wspólnego programowania i przeprogramowywania z władzami lokalnymi; powtarza, że w skład tych rad powinni wchodzić przedstawiciele administracji miejskiej i wiejskiej, w tym burmistrzowie;

Poprawka

11. wzywa do utworzenia lokalnych rad ds. spójności w instytucjach zarządzających oraz komitetach monitorujących, które to rady powinny mieć uprawnienia do podejmowania decyzji, w tym w zakresie wspólnego programowania i przeprogramowywania z władzami lokalnymi; powtarza, że w skład tych rad powinni wchodzić przedstawiciele administracji miejskiej i wiejskiej, w tym burmistrzowie; ***podkreśla, że jakoś struktur zarządzania może decydować o optymalnym zestawie priorytetów inwestycyjnych, które pomogą osiągnąć niezbędną wielopoziomą koordynację pionową i horyzontalną, aby opracować i zrealizować zintegrowane strategie rozwoju;***

Or. en

Poprawka 211

Isabel Benjumea Benjumea, François-Xavier Bellamy, Gabriel Mato

Projekt rezolucji

Ustęp 11

Projekt rezolucji

11. wzywa do utworzenia lokalnych rad ds. spójności w instytucjach zarządzających oraz komitetach monitorujących, które to rady powinny mieć uprawnienia do podejmowania decyzji, w tym w zakresie wspólnego programowania i przeprogramowywania z władzami lokalnymi; powtarza, że w skład tych rad powinni wchodzić przedstawiciele administracji miejskiej i wiejskiej, w tym burmistrzowie;

Poprawka

11. wzywa do utworzenia lokalnych rad ds. spójności w instytucjach zarządzających oraz komitetach monitorujących, które to rady powinny mieć uprawnienia do podejmowania decyzji, w tym w zakresie wspólnego programowania i przeprogramowywania z władzami lokalnymi, ***ale także powinny być w stanie obiektywnie i na bieżąco oceniać skuteczność zarządzania funduszami przez instytucje zarządzające, a tym samym przyczyniać się do efektywnego wdrażania polityki spójności na szczeblu lokalnym;*** powtarza, że w skład tych rad powinni wchodzić przedstawiciele administracji miejskiej i

wiejskiej, w tym burmistrzowie;

Or. en

Poprawka 212

Susana Solís Pérez, Alin Mituța, Mauri Pekkarinen, Vlad-Marius Botoș, Irène Tolleret

Projekt rezolucji

Ustęp 11

Projekt rezolucji

11. **wzywa do utworzenia** lokalnych rad ds. spójności w **instytucjach zarządzających oraz komitetach monitorujących, które to rady powinny mieć uprawnienia do podejmowania decyzji, w tym w zakresie wspólnego programowania i przeprogramowywania z władzami lokalnymi**; powtarza, że w skład tych rad powinni wchodzić przedstawiciele administracji miejskiej i wiejskiej, **w tym burmistrzowie**;

Poprawka

11. **apeluje o możliwość tworzenia regionalnych i** lokalnych rad ds. spójności **z uprawnieniami decyzyjnymi w tych państwach członkowskich, w których instytucje zarządzające oraz komitety monitorujące istnieją i działają tylko na szczeblu krajowym**; powtarza, że w skład tych rad powinni wchodzić przedstawiciele administracji miejskiej i wiejskiej, **aby zapewnić poszanowanie zasady wielopoziomowego sprawowania rządów**;

Or. en

Poprawka 213

Corina Crețu, Hannes Heide, Matthias Ecke, Marcos Ros Sempere

Projekt rezolucji

Ustęp 11

Projekt rezolucji

11. **wzywa do utworzenia** lokalnych rad ds. spójności w instytucjach zarządzających oraz komitetach monitorujących, **które to rady powinny mieć uprawnienia do podejmowania decyzji, w tym w zakresie** wspólnego programowania i przeprogramowywania **z władzami lokalnymi**; powtarza, że w skład tych rad powinni wchodzić przedstawiciele administracji miejskiej i wiejskiej, **w tym burmistrzowie**;

Poprawka

11. **wzywa do utworzenia** lokalnych **i regionalnych** rad ds. spójności w instytucjach zarządzających oraz komitetach monitorujących, **obejmujących przedstawicieli władz lokalnych do spraw** wspólnego programowania i przeprogramowywania; powtarza, że w skład tych rad powinni wchodzić przedstawiciele administracji miejskiej i wiejskiej, **odpowiedzialni za wspólne programowanie i przeprogramowywanie**;

Poprawka 214
Andrey Novakov

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

11a. apeluje o dalsze zaangażowanie inicjatyw Komisji, takich jak unijne Porozumienie Burmistrzów na rzecz Klimatu i Energii, w proces opracowywania i wdrażania nowej generacji zasad polityki spójności; uważa, że sieci miast są nieodzowne w wypełnianiu luki między kształtowaniem polityki a jej wdrażaniem w terenie; dostrzega, że wsparcie w zakresie polityki i wdrażania, ukierunkowane na burmistrzów i władze lokalne, przynosi znacznie lepsze wyniki w kontekście wdrażania polityki;

Or. en

Poprawka 215
Isabel Benjumea Benjumea, François-Xavier Bellamy, Gabriel Mato

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

11a. apeluje do Komisji o podjęcie niezbędnych środków w celu zaradzenia niedociągnięciom stwierdzonym w zarządzaniu funduszami spójności przez instytucje zarządzające, przy jednoczesnym uproszczeniu korzystania z funduszy pomocy technicznej z myślą o poprawie zdolności administracyjnych i zarządczych właściwych podmiotów;

Poprawka 216**Susana Solís Pérez, Alin Mituța, Mauri Pekkarinen, Vlad-Marius Botoș, Irène Tolleret****Projekt rezolucji****Ustęp 12***Projekt rezolucji*

12. jest przekonany, że promowanie zwiększonego poczucia odpowiedzialności lokalnej w perspektywie długoterminowej, trwałości projektów UE i większej dźwigni współfinansowania można osiągnąć w drodze **większej decentralizacji fiskalnej ukierunkowanej na gminy**; przyznaje, że taka ścieżka prowadzi do poprawy zdolności kredytowej gmin związanej z instrumentami finansowymi zapewnianymi za pomocą budżetu UE; podkreśla, że w ramach budżetów lokalnych potrzeba więcej przestrzeni fiskalnej, aby zrekompensować wstrząsy inflacyjne i kryzysy;

Poprawka

12. jest przekonany, że promowanie zwiększonego poczucia odpowiedzialności lokalnej w perspektywie długoterminowej, trwałości projektów UE i większej dźwigni współfinansowania można osiągnąć w drodze **zaangażowania władz regionalnych i lokalnych w przygotowywanie i wdrażanie projektów oraz zwiększenia zasobów finansowych, którymi te władze dysponują**; przyznaje, że taka ścieżka prowadzi do poprawy zdolności kredytowej **regionów i** gmin związanej z instrumentami finansowymi zapewnianymi za pomocą budżetu UE; podkreśla, że w ramach budżetów **regionalnych i** lokalnych potrzeba więcej przestrzeni fiskalnej, aby zrekompensować wstrząsy inflacyjne i kryzysy;

Poprawka 217**Nora Mebarek****Projekt rezolucji****Ustęp 12***Projekt rezolucji*

12. jest przekonany, że promowanie zwiększonego poczucia odpowiedzialności lokalnej w perspektywie długoterminowej, trwałości projektów UE i większej dźwigni współfinansowania można osiągnąć w drodze **większej decentralizacji fiskalnej**

Poprawka

12. jest przekonany, że promowanie zwiększonego poczucia odpowiedzialności lokalnej w perspektywie długoterminowej, trwałości projektów UE i większej dźwigni współfinansowania można osiągnąć w drodze **większego zaangażowania**

ukierunkowanej na gminy; przyznaje, że taka ścieżka prowadzi do poprawy zdolności kredytowej gmin związanej z instrumentami finansowymi zapewnianymi za pomocą budżetu UE; podkreśla, że w ramach budżetów lokalnych potrzeba więcej przestrzeni fiskalnej, aby zrekompensować wstrząsy inflacyjne i kryzysy;

administracji miejskiej i wiejskiej, w tym burmistrzów, w komitety monitorujące fundusze ESI; przyznaje, że taka ścieżka prowadzi do poprawy zdolności kredytowej gmin związanej z instrumentami finansowymi zapewnianymi za pomocą budżetu UE; podkreśla, że w ramach budżetów lokalnych potrzeba więcej przestrzeni fiskalnej, aby zrekompensować wstrząsy inflacyjne i kryzysy;

Or. en

Poprawka 218

Corina Crețu, Hannes Heide, Matthias Ecke, Marcos Ros Sempere

Projekt rezolucji

Ustęp 12

Projekt rezolucji

12. jest przekonany, że promowanie zwiększonego poczucia odpowiedzialności lokalnej w perspektywie długoterminowej, trwałości projektów UE i większej dźwigni współfinansowania można osiągnąć w drodze *większej decentralizacji fiskalnej ukierunkowanej na gminy*; przyznaje, że taka ścieżka prowadzi do poprawy zdolności kredytowej gmin związanej z instrumentami finansowymi zapewnianymi za pomocą budżetu UE; *podkreśla, że w ramach budżetów lokalnych potrzeba więcej przestrzeni fiskalnej, aby zrekompensować wstrząsy inflacyjne i kryzysy*;

Poprawka

12. jest przekonany, że promowanie zwiększonego poczucia odpowiedzialności lokalnej *i regionalnej* w perspektywie długoterminowej, trwałości projektów UE i większej dźwigni współfinansowania można osiągnąć w drodze *zaangażowania budżetowego władz lokalnych i regionów*; przyznaje, że taka ścieżka prowadzi do poprawy zdolności kredytowej *regionów i gmin* związanej z instrumentami finansowymi zapewnianymi za pomocą budżetu UE;

Or. en

Poprawka 219

Caroline Roose

w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji

Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

12a. *podkreśla szczególne znaczenie uwzględniania problematyki młodzieżowej w głównym nurcie polityki spójności;*

Or. en

Poprawka 220

Caroline Roose

w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji

Ustęp 12 b (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

12b. *przypomina, że ważne jest większe uwzględnianie aspektu płci w polityce spójności, i podkreśla szczególną rolę kobiet, zwłaszcza na obszarach oddalonych, ponieważ odgrywają one istotną rolę w społeczeństwie obywatelskim i trwałym wzroście gospodarczym, a jednocześnie napotykają trudności w dostępie do rynku pracy oraz równych wynagrodzeń, a także usług publicznych, takich jak opieka zdrowotna i opieka nad dziećmi; podkreśla rolę młodych kobiet, zwłaszcza na obszarach wiejskich, oraz ich często trudną sytuację w społecznościach wiejskich;*

Or. en

Poprawka 221

Susana Solís Pérez, Alin Mituța, Mauri Pekkarinen, Vlad-Marius Botoș, Irène Tolleret

Projekt rezolucji

Ustęp 13

Projekt rezolucji

Poprawka

13. wzywa do zbadania ścieżek decentralizacji zarządzania polityką spójności w celu zbliżenia zarządzania do poziomu lokalnego; podkreśla, że **prace przygotowawcze powinny służyć zapewnieniu odpowiedniego potencjału i wsparcia instytucjonalnego** w celu zagwarantowania skuteczności i zmniejszenia liczby nieprawidłowości, a także **braku** dodatkowych obciążeń administracyjnych **dla wykonawców i beneficjentów końcowych**;

13. **podkreśla, że pod względem kompetencji władz występują różnice między państwami członkowskimi**; wzywa do zbadania ścieżek decentralizacji zarządzania polityką spójności w **państwach członkowskich, w których instytucje zarządzające istnieją i działają tylko na szczeblu krajowym**, w celu zbliżenia zarządzania do poziomu **regionalnego i** lokalnego; podkreśla, że **warunkiem tego musi być odpowiedni potencjał i wsparcie administracyjne i instytucjonalne** w celu zagwarantowania skuteczności, zmniejszenia liczby nieprawidłowości, a także **uniknięcia** dodatkowych obciążeń administracyjnych;

Or. en

Poprawka 222

Corina Crețu, Hannes Heide, Matthias Ecke, Marcos Ros Sempere, Nora Mebarek

Projekt rezolucji

Ustęp 13

Projekt rezolucji

13. **wzywa do zbadania ścieżek decentralizacji zarządzania polityką spójności w celu zbliżenia zarządzania do poziomu lokalnego**; podkreśla, że prace przygotowawcze powinny służyć zapewnieniu odpowiedniego potencjału i wsparcia instytucjonalnego w celu zagwarantowania skuteczności i zmniejszenia liczby nieprawidłowości, a także braku dodatkowych obciążeń administracyjnych dla wykonawców i beneficjentów końcowych;

Poprawka

13. podkreśla, że prace przygotowawcze powinny służyć zapewnieniu odpowiedniego potencjału i wsparcia instytucjonalnego w celu zagwarantowania skuteczności **polityki** i zmniejszenia liczby nieprawidłowości, a także braku dodatkowych obciążeń administracyjnych dla wykonawców i beneficjentów końcowych;

Or. en

Poprawka 223

Caroline Roose

w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji

13. wzywa do **zbadania** ścieżek **decentralizacji** zarządzania polityką spójności w celu zbliżenia zarządzania do poziomu lokalnego; podkreśla, że prace przygotowawcze powinny służyć zapewnieniu odpowiedniego potencjału i wsparcia instytucjonalnego w celu zagwarantowania skuteczności i zmniejszenia liczby nieprawidłowości, a także braku dodatkowych obciążeń administracyjnych dla wykonawców i beneficjentów końcowych;

Poprawka

13. wzywa do **wytyczenia** ścieżek **lepszego** zarządzania polityką spójności w celu zbliżenia zarządzania do poziomu lokalnego; podkreśla, że prace przygotowawcze powinny służyć zapewnieniu odpowiedniego potencjału i wsparcia instytucjonalnego w celu zagwarantowania skuteczności i zmniejszenia liczby nieprawidłowości **i nadużyć finansowych**, a także braku dodatkowych obciążeń administracyjnych dla wykonawców i beneficjentów końcowych;

Or. en

Poprawka 224

Christian Doleschal, Sabine Verheyen, Markus Pieper, Michael Gahler, Ralf Seekatz, Daniel Caspary, Christine Schneider, Lena Düpont, Karolin Braunsberger-Reinhold, David McAllister

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji

13a. apeluje o promowanie strategii rozwoju terytorialnego (rozwój lokalny kierowany przez społeczność/zintegrowane inwestycje terytorialne), w razie potrzeby poprzez obowiązkowe wykorzystanie, w celu zaangażowania szczebli zarządzania najbliższych obywatelom w planowanie, konsultacje, wdrażanie i zarządzanie funduszami;

Poprawka

Or. en

Poprawka 225
Irène Tolleret, Stéphane Bijoux, Laurence Farreng

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji

14. zachęca do **projektów obejmujących wiele miast** oraz umów o współpracy w celu wykorzystania połączonych zdolności i korzyści skali w inwestycjach UE związanych z infrastrukturą, zmianą klimatu oraz zieloną transformacją; uważa, że proces ten powinien prowadzić do większego poczucia odpowiedzialności za projekty oraz konsolidacji inwestycji, zamiast fragmentacji i braku synergii;

Poprawka

14. zachęca do **synergii między projektami** oraz umów o współpracy w celu wykorzystania połączonych zdolności i korzyści skali w inwestycjach UE związanych z infrastrukturą, zmianą klimatu oraz zieloną transformacją; uważa, że proces ten powinien prowadzić do większego poczucia odpowiedzialności za projekty oraz konsolidacji inwestycji, zamiast fragmentacji i braku synergii; **podkreśla wartość dodaną współpracy terytorialnej w ujęciu ogólnym, a w szczególności współpracy transgranicznej;**

Or. en

Poprawka 226
Andrey Novakov

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji

14. zachęca do projektów obejmujących wiele miast oraz umów o współpracy w celu wykorzystania połączonych zdolności i korzyści skali w inwestycjach UE związanych z infrastrukturą, **zmianą** klimatu oraz zieloną transformacją; uważa, że proces ten powinien prowadzić do większego poczucia odpowiedzialności za projekty oraz konsolidacji inwestycji, zamiast fragmentacji i braku synergii;

Poprawka

14. zachęca do projektów obejmujących wiele miast oraz umów o współpracy w celu wykorzystania połączonych zdolności i korzyści skali w inwestycjach UE związanych z infrastrukturą, **innowacjami, łagodzeniem zmiany klimatu i przystosowaniem się do niej** oraz zieloną **i cyfrową** transformacją; uważa, że proces ten powinien prowadzić do większego poczucia odpowiedzialności za projekty oraz konsolidacji inwestycji, zamiast fragmentacji i braku synergii;

Or. en

Poprawka 227

Caroline Roose

w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji

Ustęp 14

Projekt rezolucji

14. zachęca do projektów obejmujących wiele miast oraz umów o współpracy w celu wykorzystania połączonych zdolności i korzyści skali w inwestycjach UE związanych z infrastrukturą, zmianą klimatu oraz zieloną transformacją; uważa, że proces ten powinien prowadzić do większego poczucia odpowiedzialności za projekty oraz konsolidacji inwestycji, zamiast fragmentacji i braku synergii;

Poprawka

14. zachęca do projektów obejmujących wiele miast oraz umów o współpracy w celu wykorzystania połączonych zdolności i korzyści skali w inwestycjach UE związanych z infrastrukturą, zmianą klimatu oraz zieloną **i cyfrową** transformacją; uważa, że proces ten powinien prowadzić do większego poczucia odpowiedzialności za projekty oraz konsolidacji **zrównoważonych** inwestycji, zamiast fragmentacji i braku synergii;

Or. en

Poprawka 228

Corina Crețu, Hannes Heide, Matthias Ecke, Marcos Ros Sempere, Nora Mebarek

Projekt rezolucji

Ustęp 14

Projekt rezolucji

14. *zachęca do projektów obejmujących wiele miast oraz umów o współpracy w celu wykorzystania połączonych zdolności i korzyści skali w inwestycjach UE związanych z infrastrukturą, zmianą klimatu oraz zieloną transformacją; uważa, że proces ten powinien prowadzić do większego poczucia odpowiedzialności za projekty oraz konsolidacji inwestycji, zamiast fragmentacji i braku synergii;*

Poprawka

14. *apeluje o zwiększenie budżetu na programy europejskiej współpracy terytorialnej, które zapewniają wyjątkowe ramy współpracy międzyregionalnej, transgranicznej i transnarodowej oraz pomagają sprostać wspólnym wyzwaniom, a także wspierają partnerstwa i promują rozwój gospodarczy, spójność społeczną i zrównoważenie środowiskowe;*

Or. en

Poprawka 229
Caroline Roose
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

14a. podkreśla znaczenie bardziej zrównoważonych rozwiązań w zakresie mobilności na całym terytorium UE, w tym polityki TEN-T; wzywa Komisję, by propagowała inteligentną i ekologiczną mobilność; jest zdania, że inteligentne i zrównoważone rozwiązania w zakresie mobilności powinny być priorytetem finansowania unijnego;

Or. en

Poprawka 230
Caroline Roose
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 14 b (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

14b. wzywa Komisję do wyłączenia współfinansowania krajowego inwestycji finansowanych z EFRR, FST, EFS+ i INTERREG, które nie odbiegają od realizacji celów porozumienia paryskiego, z oceny sytuacji budżetowej państw członkowskich w kontekście paktu stabilności i wzrostu;

Or. en

Poprawka 231
Caroline Roose

w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 14 c (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

14c. wzywa do rezygnacji z warunkowości makroekonomicznej w nowym okresie finansowania, ponieważ związek między ramami zarządzania gospodarczego UE a polityką spójności nie może opierać się na podejściu karnym, przy którym europejskie fundusze strukturalne i inwestycyjne są zakładnikami decyzji krajowych;

Or. en

Poprawka 232
Andrey Novakov

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji

Poprawka

15. wzywa do dalszego zaangażowania grupy EBI w inwestycje w ramach polityki spójności, zwłaszcza w regionach słabiej rozwiniętych, przez zapewnianie wsparcia na rzecz zrównoważonych miast, zrównoważonej energii i lokalnych projektów innowacyjnych; wzywa do rozszerzenia lokalnej pomocy projektowej i instrumentów finansowych, które stanowią uzupełnienie dotacji UE oraz służą zwiększeniu ich skuteczności;

15. wzywa do dalszego zaangażowania grupy EBI w inwestycje w ramach polityki spójności, zwłaszcza w regionach słabiej rozwiniętych, przez zapewnianie wsparcia na rzecz zrównoważonych miast, zrównoważonej energii i lokalnych projektów innowacyjnych, **w tym przez dalsze wykorzystanie instrumentów finansowych i wsparcie na rzecz inwestycji w sektorze prywatnym**; wzywa do rozszerzenia lokalnej pomocy projektowej i instrumentów finansowych, które stanowią uzupełnienie dotacji UE oraz służą zwiększeniu ich skuteczności; **dostrzega, że w wielu państwach członkowskich finansowanie z EBI, takie jak kredyty na rzecz programów strukturalnych, w znacznym stopniu przyczynia się do wypełniania krajowych zobowiązań w zakresie współfinansowania**

w ramach polityki spójności, co z kolei ułatwia i przyspiesza realizację programów;

Or. en

Poprawka 233

Caroline Roose

w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji

Ustęp 15

Projekt rezolucji

15. wzywa do dalszego zaangażowania grupy EBI w inwestycje w ramach polityki spójności, zwłaszcza w regionach słabiej rozwiniętych, przez zapewnianie wsparcia na rzecz zrównoważonych miast, zrównoważonej energii i lokalnych projektów innowacyjnych; wzywa do rozszerzenia lokalnej pomocy projektowej i instrumentów finansowych, które stanowią uzupełnienie dotacji UE oraz służą zwiększeniu ich skuteczności;

Poprawka

15. wzywa do dalszego zaangażowania grupy EBI w inwestycje w ramach polityki spójności, zwłaszcza w regionach słabiej rozwiniętych, przez zapewnianie wsparcia na rzecz zrównoważonych miast, zrównoważonej energii, **gospodarki o obiegu zamkniętym, zielonych miejsc pracy** i lokalnych projektów innowacyjnych; wzywa do rozszerzenia lokalnej pomocy projektowej i instrumentów finansowych, które stanowią uzupełnienie dotacji UE oraz służą zwiększeniu ich skuteczności;

Or. en

Poprawka 234

Corina Crețu, Hannes Heide, Matthias Ecke, Marcos Ros Sempere, Nora Mebarek

Projekt rezolucji

Ustęp 15

Projekt rezolucji

15. wzywa do dalszego zaangażowania grupy EBI w inwestycje w ramach polityki spójności, zwłaszcza w regionach słabiej rozwiniętych, przez zapewnianie wsparcia na rzecz zrównoważonych miast, zrównoważonej energii i **lokalnych**

Poprawka

15. wzywa do dalszego zaangażowania grupy EBI w inwestycje w ramach polityki spójności, zwłaszcza w regionach słabiej rozwiniętych, przez zapewnianie wsparcia na rzecz zrównoważonych miast, zrównoważonej energii, **lokalnych** i

projektów innowacyjnych; wzywa do rozszerzenia lokalnej pomocy projektowej i instrumentów finansowych, które stanowią uzupełnienie dotacji UE oraz służą zwiększeniu ich skuteczności;

regionalnych projektów innowacyjnych; wzywa do rozszerzenia lokalnej *i regionalnej* pomocy projektowej i instrumentów finansowych, które stanowią uzupełnienie dotacji UE oraz służą zwiększeniu ich skuteczności;

Or. en

Poprawka 235

Caroline Roose

w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji

Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

15a. apeluje o bardziej ekologiczne wydatki w ramach polityki spójności po 2027 r., która jest ukierunkowana na zrównoważone inwestycje, oraz o wyłączenia ze wsparcia od samego początku, w porównaniu z poprzednimi okresami, większej liczby szkodliwych wydatków, np. na składowiska odpadów, spalarnie odpadów, lotniska itp.; wzywa Komisję do promowania dalszych wydatków związanych z różnorodnością biologiczną i klimatem, rozszerzenia wykazu wykluczenia w celu wzmocnienia zasady „nie szkodzić” i pełnego wycofania paliw kopalnych, promowania wymiaru płci w polityce spójności oraz zaangażowania obywateli w całej UE;

Or. en

Poprawka 236

Caroline Roose

w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji

Ustęp 15 b (nowy)

15b. ponownie podkreśla, że trzeba pilnie wzmocnić politykę UE w zakresie łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, również w świetle rosnącej tendencji do występowania ekstremalnych zdarzeń pogodowych, która pojawiła się w ostatnich latach i miesiącach w UE; podkreśla w tym kontekście potrzebę zwiększenia ambicji oraz ilości obecnych i przyszłych projektów pilotażowych w ramach celu „Zielona Europa” i jego pierwszego priorytetu „Zdrowe środowisko”, biorąc pod uwagę, że sygnatariusze agendy terytorialnej stwierdzili już m.in. że należy opracować nowe narzędzia zarządzania kryzysowego w celu zwiększenia bezpieczeństwa i odporności obszarów, szanować naturalne ograniczenia wspólnych źródeł utrzymania Europy i zwiększyć odporność wszystkich miejsc dotkniętych zmianą klimatu, a także że istnieje potrzeba zwiększenia świadomości i wzmocnienia pozycji społeczności lokalnych i regionalnych w celu ochrony, odbudowy, wykorzystania i ponownego wykorzystania ich (zbudowanego) środowiska;

Or. en

Poprawka 237
Caroline Roose
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 15 c (nowy)

15c. podkreśla znaczenie narzędzi terytorialnych, jeśli chodzi o większe i sprzyjające włączeniu społecznego zaangażowanie społeczeństwa obywatelskiego i samorządów lokalnych;

wzywa Komisję, aby zbadała nowe sposoby dalszego podnoszenia świadomości na temat zasadności tych narzędzi oraz aby znacznie zwiększyła wykorzystanie ZIT i RLKS, być może również poprzez obowiązek przeznaczania określonej wartości procentowej na politykę spójności po 2027 r.;

Or. en

Poprawka 238
Caroline Roose
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 15 d (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

15d. popiera tworzenie nowych strategii makroregionalnych, które mogą wzmocnić partnerstwa i pomagać w sprostaniu wspólnym wyzwaniom w celu promowania zrównoważonego rozwoju gospodarczego, spójności społecznej i ochrony środowiska;

Or. en

Poprawka 239
Susana Solís Pérez, Alin Mituța, Mauri Pekkarinen, Laurence Farreng, Vlad-Marius Botoș, Irène Tolleret

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji

Poprawka

16. nalega na przegląd krytyczny inicjatyw ad hoc Komisji oraz dokładne sprawdzanie nowych inicjatyw; wymaga, aby proces ten był zarządzany wspólnie i w ramach partnerstwa z zagwarantowaną reprezentacją szczebla lokalnego, zarówno

16. nalega na przegląd krytyczny inicjatyw ad hoc Komisji oraz dokładne sprawdzanie nowych inicjatyw **w ujęciu jakościowym i ilościowym**; wymaga, aby proces ten był zarządzany wspólnie i w ramach partnerstwa z zagwarantowaną

miast, jak i obszarów wiejskich; **wzywa do ograniczenia liczby inicjatyw ad hoc Komisji, z których niektóre okazują się mniej przydatne na szczeblu lokalnym i mogą podważać ogólną skuteczność środków w obszarze spójności zaplanowanych z wyprzedzeniem przez ich rozdrobnienie**; nalega, aby każdej nowej inicjatywie Komisji towarzyszyła odpowiednia dopłata uzupełniająca budżet;

reprezentacją szczebla lokalnego, zarówno miast, jak i obszarów wiejskich; nalega, aby każdej nowej inicjatywie Komisji towarzyszyła odpowiednia dopłata uzupełniająca budżet;

Or. en

Poprawka 240

Corina Crețu, Hannes Heide, Matthias Ecke, Marcos Ros Sempere, Nora Mebarek

Projekt rezolucji

Ustęp 16

Projekt rezolucji

16. nalega na przegląd krytyczny inicjatyw ad hoc Komisji oraz dokładne sprawdzanie nowych inicjatyw; wymaga, aby proces ten był zarządzany wspólnie i w ramach partnerstwa z zagwarantowaną reprezentacją szczebla lokalnego, zarówno miast, jak i obszarów wiejskich; wzywa do ograniczenia liczby inicjatyw ad hoc Komisji, z których niektóre okazują się mniej przydatne na szczeblu lokalnym i mogą podważać ogólną skuteczność środków w obszarze spójności zaplanowanych z wyprzedzeniem przez ich rozdrobnienie; nalega, aby każdej nowej inicjatywie Komisji towarzyszyła odpowiednia dopłata uzupełniająca budżet;

Poprawka

16. nalega na przegląd krytyczny inicjatyw ad hoc Komisji **w tej dziedzinie** oraz dokładne sprawdzanie nowych inicjatyw **przez Parlament Europejski**; wymaga, aby proces ten był zarządzany wspólnie i w ramach partnerstwa z zagwarantowaną reprezentacją szczebla lokalnego, zarówno miast, jak i obszarów wiejskich, **a także regionów**; wzywa do ograniczenia liczby inicjatyw ad hoc Komisji, z których niektóre okazują się mniej przydatne na szczeblu lokalnym **oraz regionalnym** i mogą podważać ogólną skuteczność środków w obszarze spójności zaplanowanych z wyprzedzeniem przez ich rozdrobnienie; nalega, aby każdej nowej inicjatywie Komisji towarzyszyła odpowiednia dopłata uzupełniająca budżet;

Or. en

Poprawka 241

Caroline Roose

w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji

16. nalega na przegląd krytyczny inicjatyw ad hoc Komisji oraz dokładne sprawdzanie nowych inicjatyw; wymaga, aby proces ten był zarządzany wspólnie i w ramach partnerstwa z zagwarantowaną reprezentacją szczebla lokalnego, zarówno miast, jak i obszarów wiejskich; **wzywa do ograniczenia liczby inicjatyw ad hoc Komisji, z których niektóre okazują się mniej przydatne na szczeblu lokalnym i mogą podważać ogólną skuteczność** środków w obszarze spójności zaplanowanych z wyprzedzeniem **przez ich rozdrobnienie**; nalega, aby każdej nowej inicjatywie Komisji towarzyszyła odpowiednia dopłata uzupełniająca budżet;

Poprawka

16. nalega na przegląd krytyczny inicjatyw ad hoc Komisji oraz dokładne sprawdzanie nowych inicjatyw; wymaga, aby proces ten był zarządzany wspólnie i w ramach partnerstwa z zagwarantowaną reprezentacją szczebla lokalnego, zarówno miast, jak i obszarów wiejskich, **a także organizacji społeczeństwa obywatelskiego, by nie podważać ogólnej skuteczności** środków w obszarze spójności zaplanowanych z wyprzedzeniem; nalega, aby każdej nowej inicjatywie Komisji towarzyszyła odpowiednia dopłata uzupełniająca budżet;

Or. en

Poprawka 242
Isabel Benjumea Benjumea

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji

16a. podkreśla, że konieczne jest przeprowadzenie rygorystycznej oceny zarządzania funduszami strukturalnymi i inwestycyjnymi w każdym z państw członkowskich oraz w każdym z regionów i gmin będących beneficjentami; uważa, że należy ocenić poziom wdrożenia funduszy przydzielonych każdemu z nich, a także ich transformacyjny charakter i wpływ na gospodarkę i zatrudnienie na danym obszarze, aby sprawdzić, czy fundusze są odpowiednio zarządzane i inwestowane w to, do czego zostały przeznaczone; zwraca uwagę, że

Poprawka

niewdrożenie funduszy przez niektóre rządy oznacza, że nierówności między terytoriami i ludźmi rosą; jest przekonany, że instytucje muszą być wymagające w swoich ocenach, również w celu uniknięcia powtarzania błędów w kolejnych programach, i zawsze powinny dążyć do ostatecznego celu, jakim jest pełne wdrożenie i największy wpływ na wzrost gospodarczy i tworzenie miejsc pracy;

Or. es

Poprawka 243
Martina Michels
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

16a. zwraca uwagę, że perspektywy rozszerzenia dla kilku krajów sąsiadujących w ciągu najbliższych 10–20 lat zwiększają znaczenie współpracy transgranicznej i prawdopodobnie będą mieć wpływ na poziom spójności z Unią; w związku z tym wzywa Komisję Europejską do przeprowadzenia szczegółowej oceny przed przedstawieniem wniosku dotyczącego nowego rozporządzenia w sprawie polityki spójności po 2027 r., która to ocena umożliwi oszacowanie dodatkowych potrzeb w zakresie współpracy transgranicznej oraz przeciwdziałanie ewentualnym niekorzystnym konsekwencjom „efektu statystycznego”;

Or. en

Poprawka 244
Caroline Roose

w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

16a. *wzywa państwa członkowskie i Komisję do zapewnienia i dalszego wzmocnienia, w nowym okresie finansowania, wymogów w zakresie ochrony środowiska, efektywnego gospodarowania zasobami, lepszej gospodarki wodnej i gospodarki odpadami, zasady „efektywność energetyczna przede wszystkim”, łagodzenia zmiany klimatu i przystosowywania się do niej, różnorodności biologicznej, odporności na klęski żywiołowe oraz zapobiegania ryzyku i zarządzania nim podczas przygotowywania i wdrażania umów partnerskich i programów;*

Or. en

Poprawka 245
Caroline Roose
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 16 b (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

16b. *podkreśla znaczenie utrzymania zasady partnerstwa we wszelkim programowaniu, wdrażaniu i monitorowaniu polityki spójności UE oraz nawiązania solidnej współpracy między władzami regionalnymi i lokalnymi, organizacjami pozarządowymi i zainteresowanymi stronami, w tym organizacjami pozarządowymi zajmującymi się ochroną środowiska; podkreśla, że w procesie tym należy również uwzględnić perspektywę płci;*

Poprawka 246
Caroline Roose
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 16 c (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

16c. apeluje o obowiązkowy udział państw członkowskich w pracach Prokuratury Europejskiej w celu wzmocnienia walki z korupcją i niewłaściwym wykorzystaniem funduszy UE;

Poprawka 247
Caroline Roose
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 16 d (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

16d. apeluje do Komisji i państw członkowskich o dalsze wysiłki na rzecz wykorzystania polityki spójności w celu wspierania działań promujących skuteczne interwencje, które przyczyniają się do przestrzegania praw dziecka;

Poprawka 248
Caroline Roose
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji

Ustęp 16 e (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

16e. *apeluje o dalsze wzmocnienie we wszystkich państwach członkowskich komunikacji dotyczącej programów i projektów finansowanych przez UE oraz ich widoczności poprzez określenie ich celów, odbiorców docelowych, kanałów komunikacji, działań informacyjnych w mediach społecznościowych, planowanego budżetu oraz odpowiednich wskaźników monitorowania i oceny;*

Or. en

Poprawka 249

Caroline Roose

w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji

Ustęp 16 f (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

16f. *wzywa Radę do odblokowania i rozpoczęcia prac nad europejskim mechanizmem transgranicznym;*

Or. en

Poprawka 250

Susana Solís Pérez, Alin Mituța, Mauri Pekkarinen, Laurence Farreng, Vlad-Marius Botoș, Irène Tolleret

Projekt rezolucji

Ustęp 17

Projekt rezolucji

Poprawka

17. *wzywa do stworzenia mechanizmu wczesnego wykrywania biurokracji i działań naruszających zasadę wielopoziomowego sprawowania rządów*

17. *wzywa do stworzenia mechanizmu wczesnego wykrywania biurokracji i działań naruszających zasadę wielopoziomowego sprawowania rządów*

lub obejmujących jej nieskuteczne stosowanie; *wzywa do włączenia zasady partnerstwa do europejskiego semestru; jest przekonany, że Komisja i Europejski Trybunał Obrachunkowy powinny mieć prawo do podejmowania działań następczych, przeprowadzania kontroli oraz wydawania zaleceń naprawczych;*

lub obejmujących jej nieskuteczne stosowanie; *podkreśla, że jedną z głównych sił napędowych przyszłej polityki spójności powinno być jej uproszczenie;*

Or. en

Poprawka 251

Caroline Roose

w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji

Ustęp 17

Projekt rezolucji

17. wzywa do stworzenia mechanizmu wczesnego wykrywania biurokracji i działań naruszających zasadę wielopoziomowego sprawowania rządów lub obejmujących jej nieskuteczne stosowanie; wzywa do włączenia zasady partnerstwa do europejskiego semestru; jest przekonany, że Komisja i Europejski Trybunał Obrachunkowy powinny mieć prawo do podejmowania działań następczych, przeprowadzania kontroli oraz wydawania zaleceń naprawczych;

Poprawka

17. wzywa do stworzenia *specjalnego* mechanizmu wczesnego wykrywania biurokracji i działań naruszających zasadę wielopoziomowego sprawowania rządów lub obejmujących jej nieskuteczne stosowanie; wzywa do włączenia zasady partnerstwa do europejskiego semestru; jest przekonany, że Komisja i Europejski Trybunał Obrachunkowy powinny mieć prawo do podejmowania działań następczych, przeprowadzania kontroli oraz wydawania zaleceń naprawczych;

Or. en

Poprawka 252

Corina Crețu, Hannes Heide, Matthias Ecke, Marcos Ros Sempere, Nora Mebarek

Projekt rezolucji

Ustęp 17

Projekt rezolucji

17. wzywa do *stworzenia mechanizmu wczesnego wykrywania biurokracji i*

Poprawka

17. wzywa *Komisję, państwa członkowskie, regiony i władze lokalne* do

działań naruszających zasadę wielopoziomowego sprawowania rządów lub obejmujących jej nieskuteczne stosowanie; wzywa do włączenia zasady partnerstwa do europejskiego semestru; jest przekonany, że Komisja i Europejski Trybunał Obrachunkowy powinny mieć prawo do podejmowania działań następczych, przeprowadzania kontroli oraz wydawania zaleceń naprawczych;

rygorystycznego i skutecznego stosowania zasady wielopoziomowego sprawowania rządów; apeluje o włączenie zasady partnerstwa do europejskiego semestru; wzywa Komisję i Europejski Trybunał Obrachunkowy do skrupulatnego podejmowania działań następczych, przeprowadzania kontroli oraz wydawania zaleceń naprawczych;

Or. en

Poprawka 253
Carlos Coelho

Projekt rezolucji
Ustęp 17 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

17a. wzywa Komisję do zapewnienia, aby wszystkie państwa członkowskie dysponowały skutecznym mechanizmem zgłaszania nieprawidłowości, zgodnie z rozporządzeniem delegowanym Komisji (UE) 2015/1970; zaleca, aby nieprawidłowości były klasyfikowane w systemie zarządzania nieprawidłowościami jako zamknięte po odzyskaniu brakujących kwot na szczeblu krajowym, a nie po zwrocie nieprawidłowo pobranych kwot do Komisji; zaleca państwom członkowskim dopilnowanie, aby dane zawarte w oficjalnym zgłoszeniu nieprawidłowości i nadużyć finansowych w systemie zarządzania nieprawidłowościami były poddawane kontroli krzyżowej z danymi dotyczącymi zatwierdzonych projektów oraz z danymi dotyczącymi toczących się postępowań karnych; wzywa Komisję do poprawy koordynacji uprawnień OLAF-u i EPPO w zakresie badania nieprawidłowości związanych z funduszami spójności;

Poprawka 254

Christian Doleschal, Sabine Verheyen, Markus Pieper, Michael Gahler, Ralf Seekatz, Daniel Caspary, Christine Schneider, Lena Düpont, Karolin Braunsberger-Reinhold, David McAllister

**Projekt rezolucji
Ustęp 17 a (nowy)**

Projekt rezolucji

Poprawka

17a. z zadowoleniem przyjmuje decyzję Komisji Europejskiej o przedłużeniu obowiązywania kodeksu postępowania w zakresie partnerstwa w ramach europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych (rozporządzenie delegowane (UE) nr 240/2014); uważa, że wytyczne te w znacznym stopniu przyczyniają się do większego zaangażowania władz lokalnych, lecz powinny zostać zmienione w przyszłości z myślą o poprawie skuteczności i zapewnieniu jeszcze większego zaangażowania partnerów w promowanie działań ukierunkowanych terytorialnie;

Or. en

Poprawka 255

Martina Michels

w imieniu grupy The Left

**Projekt rezolucji
Ustęp 17 a (nowy)**

Projekt rezolucji

Poprawka

17a. przypomina o znaczeniu większego uwzględniania aspektu płci w polityce spójności i podkreśla szczególną rolę kobiet, ponieważ odgrywają one ważną rolę w społeczeństwie i zrównoważonym rozwoju gospodarczym, a jednocześnie

napotyka ją trudności w dostępie do rynku pracy, równych wynagrodzeń oraz usług publicznych, takich jak opieka zdrowotna i opieka nad dziećmi; podkreśla także szczególne znaczenie uwzględniania problematyki młodzieżowej w głównym nurcie polityki spójności;

Or. en

Poprawka 256
Nora Mebarek

Projekt rezolucji
Ustęp 17 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

17a. dostrzega potrzebę uproszczenia procedur związanych z wykorzystaniem funduszy polityki spójności, nie tylko w celu zwiększenia ich wpływu we wszystkich regionach europejskich, ale także w celu wzmocnienia więzi między Europą a jej obywatelami; w związku z tym wzywa do odnowienia podejścia do zarządzania ryzykiem, z uwzględnieniem zasady „prawa do błędu”, a także o szersze stosowanie modelu „jednolitej kontroli” i modelu finansowania niezwiązanego z kosztami;

Or. en

Poprawka 257
Tom Berendsen, François-Xavier Bellamy

Projekt rezolucji
Ustęp 17 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

17a. wzywa Komisję Europejską, aby zapewniła regionom wyspiarskim oraz krajom i terytoriom zamorskim wszelką

niezbędną pomoc, w tym przez wykorzystanie polityki spójności, w celu zwiększenia ich samowystarczalności i rozwoju gospodarczego, przy jednoczesnym uwzględnieniu ich specyfiki środowiskowej i geograficznej, a także sytuacji społecznej i gospodarczej;

Or. en

Poprawka 258

Susana Solís Pérez, Alin Mituța, Mauri Pekkarinen, Laurence Farreng, Vlad-Marius Botoș, Irène Tolleret

Projekt rezolucji

Ustęp 17 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

17a. wzywa do włączenia zasady partnerstwa do europejskiego semestru; jest przekonany, że Komisja i Europejski Trybunał Obrachunkowy powinny mieć prawo do podejmowania działań następczych, przeprowadzania kontroli oraz wydawania zaleceń naprawczych;

Or. en

Poprawka 259

Susana Solís Pérez, Alin Mituța, Mauri Pekkarinen, Laurence Farreng, Vlad-Marius Botoș, Irène Tolleret

Projekt rezolucji

Ustęp 17 b (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

17b. podkreśla, że w przyszłej polityce spójności należy nadal zwracać uwagę na postępy w osiągnięciu spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej w regionach o poważnych i trwałych niekorzystnych uwarunkowaniach przyrodniczych i demograficznych, takich

jak regiony najbardziej oddalone, obszary słabo zaludnione, wyspy, obszary górzyste i regiony transgraniczne;

Or. en

Poprawka 260

Susana Solís Pérez, Alin Mituța, Mauri Pekkarinen, Laurence Farreng, Vlad-Marius Botoș, Irène Tolleret

Projekt rezolucji

Ustęp 17 c (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

17c. podkreśla znaczenie art. 349 TFUE dla osiągnięcia celów określonych we wszystkich strategiach politycznych Unii; przypomina o kluczowej roli polityki spójności w regionach najbardziej oddalonych; podkreśla, że ważne jest opracowywanie programów i środków dostosowanych do specyfiki tych regionów, oraz zwraca uwagę na potrzebę utrzymania środków przeznaczonych specjalnie dla nich, gdyż większość regionów najbardziej oddalonych nadal należy do regionów słabiej rozwiniętych; przypomina w tym kontekście o znaczeniu dynamicznej współpracy regionalnej dla uwolnienia potencjału regionów najbardziej oddalonych;

Or. en

Poprawka 261

Susana Solís Pérez, Alin Mituța, Mauri Pekkarinen, Laurence Farreng, Vlad-Marius Botoș, Irène Tolleret

Projekt rezolucji

Ustęp 17 d (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

17d. zwraca uwagę na trudną sytuację,

w której regiony graniczące z Rosją i Białorusią znalazły się po zawieszeniu współpracy ze względu na rosyjską wojnę napastniczą przeciwko Ukrainie; wzywa Komisję do ścisłej współpracy z dotkniętymi państwami członkowskimi w celu znalezienia zrównoważonych rozwiązań, które pozwolą sprostać wyzwaniom społecznym i gospodarczym w tych regionach;

Or. en

Poprawka 262

Susana Solís Pérez, Alin Mituța, Mauri Pekkarinen, Laurence Farreng, Vlad-Marius Botoș, Irène Tolleret

Projekt rezolucji

Ustęp 17 e (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

17e. dostrzega, jak ważne jest zwrócenie szczególnej uwagi na regiony dotknięte transformacją przemysłową; w związku z tym z zadowoleniem przyjmuje wysiłki Komisji zmierzające do uporania się z tą kwestią za pomocą Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji, pierwszego filaru mechanizmu sprawiedliwej transformacji w kontekście Europejskiego Zielonego Ładu, mającego na celu osiągnięcie przez UE neutralności klimatycznej do 2050 r.;

Or. en

Poprawka 263

Susana Solís Pérez, Alin Mituța, Mauri Pekkarinen, Laurence Farreng, Vlad-Marius Botoș, Irène Tolleret

Projekt rezolucji

Ustęp 17 f (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

17f. *podkreśla, że ważne jest dobre zarządzanie na wszystkich szczeblach polityki spójności; przypomina, że publiczne środki finansowe pochodzące od podatników nie mogą być niewłaściwie wykorzystywane; apeluje do Komisji i państw członkowskich o wykorzystanie i wzmocnienie istniejących mechanizmów wykrywania i zwalczania nadużyć finansowych i korupcji;*

Or. en

Poprawka 264

Susana Solís Pérez, Alin Mituța, Mauri Pekkarinen, Laurence Farreng, Vlad-Marius Botoș, Irène Tolleret

Projekt rezolucji

Ustęp 17 g (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

17g. *zachęca Komisję i państwa członkowskie, aby dołożyły wszelkich starań w celu zapewnienia dostępu do szybkich łączów szerokopasmowych we wszystkich regionach UE, aby wszystkie regiony miały równe szanse na realizację transformacji cyfrowej;*

Or. en

Poprawka 265

Susana Solís Pérez, Alin Mituța, Mauri Pekkarinen, Vlad-Marius Botoș, Irène Tolleret

Projekt rezolucji

Ustęp 17 h (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

17h. *podkreśla, że należy zachęcać sektor prywatny do inwestowania w zrównoważony rozwój; podkreśla w*

związku z tym rolę, jaką MŚP mogą odegrać pod względem innowacji; wzywa państwa członkowskie i Komisję, aby zaproponowały środki mające na celu zwiększenie absorpcji przez MŚP innowacji gotowych do wprowadzenia na rynek;

Or. en

Poprawka 266
Daniel Buda

Projekt rezolucji
Ustęp 18 a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

18a. apeluje o korzystanie z technologii i rozwiązań cyfrowych w celu uproszczenia wdrażania, monitorowania i sprawozdawczości, co przyczyni się do zwiększenia wydajności administracji i ograniczenia ilości dokumentacji w formie fizycznej.

Or. ro