



2016/2304(INI)

2.3.2017

MIETINTÖLUONNOS

kumppanien osallisuuden ja näkyvyyden lisäämisestä Euroopan rakenne- ja investointirahastojen toiminnassa
(2016/2304(INI))

Aluekehitysvaliokunta

Esittelijä: Daniel Buda

SISÄLTÖ

	Sivu
EUROOPAN PARLAMENTIN PÄÄTÖSLAUSELMAESITYS.....	3
PERUSTELUT.....	10

EUROOPAN PARLAMENTIN PÄÄTÖSLAUSELMAESITYS

kumppanien osallisuuden ja näkyvyyden lisäämisestä Euroopan rakenne- ja investointirahastojen toiminnassa (2016/2304(INI))

Euroopan parlamentti, joka

- ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 174, 175 ja 177 artiklan,
- ottaa huomioon Euroopan aluekehitysrahastoa, Euroopan sosiaalirahastoa, koheesiorahastoa, Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahastoa ja Euroopan meri- ja kalatalousrahastoa koskevista yhteisistä säännöksistä sekä Euroopan aluekehitysrahastoa, Euroopan sosiaalirahastoa, koheesiorahastoa ja Euroopan meri- ja kalatalousrahastoa koskevista yleisistä säännöksistä sekä neuvoston asetuksen (EY) N:o 1083/2006 kumoamisesta 17. joulukuuta 2013 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 1303/2013 (jäljempänä ’yhteisiä säännöksiä koskeva asetus’)¹,
- ottaa huomioon Euroopan rakenne- ja investointirahastoissa harjoitettavaa kumppanuutta koskevista eurooppalaisista käytännesäännöistä 7. tammikuuta 2014 annetun komission delegoidun asetuksen (EU) N:o 240/2014²,
- ottaa huomioon 16. helmikuuta 2017 antamansa päätöslauselman aiheesta ”Investoinnit työllisyyteen ja kasvuun – Euroopan rakenne- ja investointirahastojen vaikutusten maksimointi”³,
- ottaa huomioon 16. helmikuuta 2017 antamansa päätöslauselman aiheesta ”ERI-rahastojen toimenpideohjelmien täytäntöönpanon viivästyminen – vaikutukset koheesiopolitiikkaan ja tulevat toimet”⁴,
- ottaa huomioon 10. toukokuuta 2016 antamansa päätöslauselman aiheesta ”Koheesiopolitiikan 2014–2020 uudet alueellisen kehittämisen välineet: yhdenmetyt alueelliset investoinnit ja paikallisyhteisöjen omat kehittämishankkeet”⁵,
- ottaa huomioon 26. marraskuuta 2015 antamansa päätöslauselman aiheesta ”Kohti koheesiopolitiikan yksinkertaistamista ja tulosperustaista suuntaamista kaudella 2014–2020”⁶,
- ottaa huomioon 16. marraskuuta 2016 annetut neuvoston päätelmät koheesiopolitiikan sekä Euroopan rakenne- ja investointirahastojen tuloksista ja uusista osatekijöistä⁷,

¹ EUVL L 347, 20.12.2013, s. 320.

² EUVL L 74, 14.03.2014, s 1.

³ Hyväksytyt tekstit, P8_TA(2017)0053.

⁴ Hyväksytyt tekstit, P8_TA(2017)0055.

⁵ Hyväksytyt tekstit, P8_TA(2016)0211.

⁶ Hyväksytyt tekstit, P8_TA(2015)0419.

⁷ http://www.consilium.europa.eu/press-releases-pdf/2016/11/47244650399_fi.pdf.

- ottaa huomioon komission tiedonannon ”Koheesipolitiikan näkyvyyden varmistaminen: Tiedotus- ja viestintäsäännöt 2014–2020”¹,
- ottaa huomioon komission syyskuussa 2015 teettämän Flash Eurobarometri -tutkimuksen nro 423 kansalaisten tietoisuudesta ja näkemyksistä EU:n aluepolitiikasta ’Citizens’ awareness and perceptions of EU: Regional Policy’²,
- ottaa huomioon lokakuussa 2014 julkistetun, alue- ja kaupunkipolitiikasta vastaavan komissaarin Johannes Hahnin pyynnöstä laaditun Van den Branden raportin monitasoisesta hallinnasta ja kumppanuudesta ’Multilevel Governance and Partnership’³,
- ottaa huomioon alueiden komitean viestintäsuunnitelman vuodeksi 2016 ’Connecting regions and cities for a stronger Europe’⁴,
- ottaa huomioon komission teettämän heinäkuussa 2016 julkaistun tutkimuksen kumppanuuksiperiaatteen täytäntöönpanosta ja vuosien 2014–2020 ERI-rahastojen monitasohallinnosta ’Implementation of the partnership principle and multi-level governance in the 2014-2020 ESI Funds’⁵,
- ottaa huomioon Interreg Europan sihteeristön esityksen hankeviestintästrategian suunnittelusta ’Designing a project communication strategy’⁶,
- ottaa huomioon Puolan taloudellisen kehityksen ministeriön teettämän jälkikäteisarvioinnin ja ennakoititutkimuksen siitä, miten EU-15 -jäsenvaltiot hyötyvät V4-maissa täytäntöön pannusta koheesipolitiikasta ’How do EU-15 Member States benefit from the Cohesion Policy in the V4?’⁷,
- ottaa huomioon Euroopan köyhyyden vastaisen verkoston (EAPN) käsikirjan vuodelta 2014 ’Giving a voice to citizens: Building stakeholder engagement for effective decision-making – Guidelines for Decision-Makers at EU and national levels’⁸,
- ottaa huomioon komission sisäasioiden pääosaston (rakenne- ja koheesipolitiikan toimialayksikkö B) marraskuussa 2014 julkaiseman selvityksen Eurooppaan liittyvän kansalaisviestinnän tilasta ja näkymistä ’Communicating Europe to its Citizens: State of Affairs and Prospects’,

¹ http://ec.europa.eu/regional_policy/fi/information/publications/brochures/2014/ensuring-the-visibility-of-cohesion-policy-information-and-communication-rules-2014-2020.

² <http://ec.europa.eu/COMMFrontOffice/publicopinion/index.cfm/ResultDoc/download/DocumentKy/67400>.

³ http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/informing/dialog/2014/5_vandenbrande_report.pdf.

⁴ <http://cor.europa.eu/en/about/Documents/CoR-communication-plan-2016.pdf>.

⁵ http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/policy/how/studies_integration/impl_partner_report_en.pdf.

⁶ http://www.interregeurope.eu/fileadmin/user_upload/events/Rotterdam/pdf/Designing_communication_strategy.pdf.

⁷ https://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/fdc8a04e-590d-47ac-9213-760d4ac76f75/V4_EU15_manazerske-shrnuti.pdf?ext=.pdf.

⁸ <http://www.eapn.eu/images/stories/docs/EAPN-position-papers-and-reports/2014-eapn-handbook-Give-a-voice-to-citizens-Guidelines-for-Stakeholder-Engagement.pdf>.

- ottaa huomioon komission sisäasioiden pääosaston (rakenne- ja koheesiopolitiikan toimialayksikkö B) huhtikuussa 2016 julkaiseman selvityksen, joka koskee monivuotisten rahoitusnäkymien ja koheesiopolitiikan väliarviointia 'Research for REGI Committee: Mid-term review of the MFF and Cohesion Policy',
 - ottaa huomioon työjärjestyksen 52 artiklan,
 - ottaa huomioon aluekehitysvaliokunnan mietinnön sekä budjettivaliokunnan ja työllisyyden ja sosiaaliasioiden valiokunnan lausunnot (A8-0000/2017),
- A. ottaa huomioon, että koheesiopolitiikka on vaikuttanut huomattavasti kasvun ja työpaikkojen lisäämiseen sekä EU:n alueiden välisten erojen kaventamiseen;
 - B. toteaa, että EU:n koheesiopolitiikan rahoituksella on myönteinen kokonaisvaikutus sekä talouteen että kansalaisten elämään, mutta tuloksista ei ole aina osattu kertoa ja tietoisuus sen myönteisistä vaikutuksista on sangen vähäinen;
 - C. toteaa, että kullekin jäsenvaltiolle saatavilla olevan rahoituksen tason ja paikallisia EU:n rahoittamia hankkeita koskevan tiedon tason välillä olisi oltava selkeä yhteys;
 - D. toteaa, että monitasohallintomallissa viranomaiset, taloudelliset kumppanit, työmarkkinaosapuolet ja kansalaisyhteiskunta voivat paremmalla koordinoinnilla vaikuttaa siihen, että EU:n politiikan tavoitteista ja tuloksista tiedotetaan paremmin;
 - E. toteaa, että pysyvä vuoropuhelu ja kansalaisyhteiskunnan osallistuminen ovat olennaisen tärkeitä tekijöitä, kun julkisille toimille haetaan vastuuvollisuutta ja legitimitettä, ja se puolestaan luo yhteisvastuuta ja avoimuutta päätöksentekoprosessiin;
 - F. toteaa, että ERI-rahastojen näkyvyys voi osaltaan vaikuttaa koheesiopolitiikan tehokkuutta koskevien käsitysten muuttumiseen ja kansalaisten luottamuksen ja Eurooppa-hanketta koskevan kiinnostuksen palautumiseen;
 - G. toteaa, että tiedon jakamista ja viestintäkanavien monipuolistamista koskevia menetelmiä olisi lisättävä;

Yleiset huomautukset

1. korostaa, että koheesiopolitiikka on yksi keskeisistä julkisista kasvun moottoreista, joka Euroopan rakenne- ja investointirahastojen (ERI-rahastot) kautta huolehtii investoinneista kaikilla EU:n alueilla ja auttaa vähentämään eroavaisuuksia sekä tukemaan kilpailukykyä ja kasvua;
2. toteaa toisaalta, että suuren yleisen tietoisuus ja käsitykset EU:n aluepolitiikan tehokkuudesta ovat heikentyneet vuosien varrella; toteaa, että syyskuussa 2015 julkaistussa eurobarometri nro 423:ssa hädin tuskin kolmasosa (34 prosenttia) eurooppalaisista myönsi kuulleensa EU:n yhteisrahoittamista hankkeista, joilla parannetaan elämänlaatua heidän asuinseuduillaan;

3. toteaa, että koheesiopolitiikan investointien näkyvyyden varmistamisen olisi oltava pääasiassa paikallis- ja alueviranomaisten tehtävä, sillä heillä on kaikkein tehokkain viestintäkanava kansalaisten suuntaan ja ne tuovat Euroopan lähemmäksi heitä;
4. korostaa, että näkyvyyden saaminen toiminnalle on kaksipuolinen prosessi, johon kuuluvat viestintä ja vuorovaikutus kumppanien kanssa; painottaa lisäksi, että monitahoisten haasteiden yhteydessä legitimizeetin varmistamiseksi ja pitkän aikavälin tehokkaiden ratkaisujen aikaansaamiseksi viranomaisten on otettava asianomaiset sidosryhmät mukaan päätöksentekoon;
5. panee paikallisten kumppanien laajemman osallistumisen suhteen merkille jäsenvaltioiden epätasaisen etenemisen kohti hallintomenettelyjen virtaviivaistamista;

Edessä olevat haasteet

6. kiinnittää huomiota euroskeptisyyden ja Eurooppa-vastaisen propagandan lisääntymiseen, mikä vääristää unionin toimintaa koskevia tietoja; pitää siksi tärkeänä, että kehitetään pikaisesti viestintästrategioita, joilla voidaan välittää kansalaisille todenperäinen viesti eurooppalaisen yhteistyön heidän elämäänsä ja hyvinvointiinsa tuomasta lisäarvosta;
7. tunnustaa, että oikeudellisella kehyksellä on rajansa koheesiopolitiikan riittävän näkyvyyden varmistamisessa; korostaa, että sen seurauksena viestintä koheesiopolitiikan konkreettisista saavutuksista ei ole ollut etusijalla eri sidosryhmien kannalta; pitää erityisen valitettavana, että ERI-rahastojen tekninen tuki ei sisällä viestinnälle omistettua määrärahaa, mikä vaikuttaa kielteisesti sekä tiedonjakoprosessin laajuuteen että sen laatuun;
8. toistaa, että on löydettävä asianmukainen tasapaino koheesiopolitiikan täytäntöönpanoa koskevien säännösten yksinkertaistamisen ja moitteettoman varainhoidon tarpeen välillä ja tiedotettava siitä asianmukaisesti kansalaisille;
9. korostaa, että on olennaisen tärkeää lisätä politiikan omistajuutta ruohonjuuritasolla, jotta tulosten saavuttaminen ja niistä tiedottaminen on varmasti tehokasta; arvostaa sitä, että kumppanuusperiaate lisää unionin julkisten toimien täytäntöönpanon arvoa, kuten äskettäin julkaistussa komission tutkimuksessa todettiin, mutta huomauttaa, että kumppanien saaminen liikekannalle on varsin vaikeaa, koska ne ovat niin erilaisia ja koska joskus on eturistiriitoja;
10. muistuttaa myös koheesiopolitiikan investointien pitkän aikavälin strategisesta luonteesta, jolloin tulokset antavat joskus odotuttaa itseään, mikä on haitallista välineiden näkyvyyden kannalta, etenkin verrattaessa niitä muihin unionin välineisiin, kuten Euroopan strategisten investointien rahastoon (ESIR);
11. toteaa, että tiedotusvälineillä on tärkeä rooli tiedotettaessa kansalaisille EU-asioista; pitää kuitenkin valitettavana, että EU:n koheesiopolitiikan investoinneista tiedotetaan varsin rajallisesti; korostaa, että on kehitettävä viestintästrategioita, jotka mukautetaan nykyisiin tiedotuksen haasteisiin ja joissa otetaan huomioon digitalisoinnin eteneminen ja erityyppisten mediakanavien valikoima;

Viestinnän parantaminen ja kumppanien osallistuminen kauden 2014–2020 jälkimmäisellä puoliskolla

12. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita lisäämään nykyisten viestintäkeinojen ja -välineiden koordinoitua ja saatavuutta EU:n tasolla, jotta voidaan käsitellä aiheita, joilla on vaikutusta EU:n asialistaan; korostaa tässä yhteydessä, että on tärkeää viestiä tehokkaasti siitä, miten koheesio politiikan täytäntöönpano vaikuttaa konkreettisesti EU:n kansalaisten päivittäiseen elämään;
13. pitää myönteisenä nykyisiä viestintätoimia, kuten Eurooppa alueellani -kampanjaa, EU:n tuloksiin keskittyvää talousarviota koskevaa komission verkkosovellusta, CIRCOM Regional -järjestön¹ kanssa tehtävää yhteistyötä ja juuri perustettujen Euroopan solidaarisuusjoukkojen tarjoamia mahdollisuuksia, joiden kaikkien avulla voidaan lisätä tietoisuutta koheesio politiikan vaikutuksista ruohonjuuritasolla; korostaa myös tarvetta keskittää pyrkimyksiä, joilla tavoitellaan opiskelijoita ja toimittajia mahdollisina viestin levittäjinä ja varmistetaan tiedotuskampanjoiden maantieteellinen tasapaino;
14. painottaa, että yhteisiä säännöksiä koskevan asetuksen (EU) N:o 1303/2013 viestintäjärjestelyjä on muutettava siten, että tekniseen tukeen sisällytetään erityinen määräraha viestinnälle ja lisätään koheesio politiikan hankkeiden sitovia julkisuusvaatimuksia;
15. pitää myönteisenä V4-maiden aloitetta koheesio politiikan ulkoisvaikutuksista EU-15 -maihin² ja kehottaa komissiota toteuttamaan laajemman tutkimuksen kaikissa 28 EU-maassa; pyytää komissiota lisäksi eriyttämään viestintästrategiansa sen mukaan, ovatko jäsenvaltiot nettomaksajia vai nettosaajia, ja korostamaan erityisiä etuja, joita koheesio politiikka tuo reaalityönteeseen edistämällä yrittäjyyttä ja innovointia sekä luomalla kasvua ja työpaikkoja kaikilla EU:n alueilla sekä suorien investointien että välittömien ja välillisten vientituotteiden muodossa (ulkoisvaikutukset);
16. kehottaa hallintoviranomaisia löytämään keinoja tiedonsaannin helpottamiseksi, jotta rahoitusmahdollisuuksien avoimuus ja näkyvyys paranisivat ja jotta varmistetaan edunsaajien kannalta tehokas tietojen ja tietämyksen vaihto;
17. pitää myönteisenä sähköisen koheesio politiikan käyttöön ottamista meneillään olevalla ohjelmakaudella, sillä sen tarkoituksena on yksinkertaistaa ja virtaviivaistaa ERI-rahastojen täytäntöönpanoa; korostaa sen kapasiteettia parantaa tehokkaasti tiedonsaantia ja edistää ohjelmakehityksen seuranta ja sidosryhmien välisten hyödyllisten yhteyksien luomista;
18. katsoo, että tarvitaan sellaista digitaalisen ja sosiaalisen median viestintästrategiaa, jossa keskitytään loppukäyttäjien tavoittamiseen interaktiivisilla kyselytutkimuksilla, helpommin saatavilla olevan mobiilisäätöön kehittämiseen ja sen varmistamiseen, että tietoa on tarjolla eri kielillä;

¹ Professional Association of Regional Public Service Television in Europe.

² Puolan taloudellisen kehityksen ministeriön teettämän jälkikäteisarviointi ja ennakoititutkimus siitä, miten EU-15 -jäsenvaltiot hyötyvät V4-maissa täytäntöönpanusta koheesio politiikasta

19. ehdottaa myös, että nykyisten viestintätoimien seuranta ja arviointia on parannettava, ja ehdottaa eri tason toimijoista koostuvan viestintää käsittelevän työryhmän perustamista;
20. korostaa kumppanuusperiaatteen merkitystä, sillä se tehostaa kollektiivista sitoutumista koheesiopolitiikkaan ja sen omistajuutta; kehottaa lujittamaan viranomaisten ja kansalaisten välistä yhteyttä avoimella vuoropuhelulla ja muuttamaan kumppanuuksien kokoonpanoa tarvittaessa täytäntöönpanon aikana siten, että varmistetaan oikea kumppanivalikoima edustamaan yhteisön etuja prosessin kaikissa vaiheissa;
21. arvostaa EU:n kaupunkiagendassa ehdotettua monien tasojen ja sidosryhmien yhteistyötä koskevaa innovatiivista mallia ja suosittelee kopioimaan sitä mahdollisuuksien mukaan koheesiopolitiikan täytäntöönpanon yhteydessä;
22. painottaa, että on tehostettava rajojen yli ja alueiden kesken tapahtuvan yhteistyön viestintäulottuvuutta levittämällä tietoa hyvistä käytännöistä ja investointeja koskevista menestystarinoista;

Vuoden 2020 jälkeistä koheesiopolitiikkaa koskevan viestinnän edistäminen

23. kehottaa komissiota lisäämään EU:n koheesiopolitiikkaa koskevan rahoituksen houkuttelevuutta yksinkertaistamalla edelleen menettelyjä, toteuttamalla joustavuutta lisääviä toimia sekä vähentämällä asetusten määrää;
24. toteaa, että kun otetaan huomioon miten EU:n koheesiopolitiikka vaikuttaa Euroopan yhdentymisestä saatavaan myönteiseen mielikuvaan, kehottaa varaamaan teknisestä tuesta pakollisen prosenttiosuuden viestinnälle sekä ohjelma- että hank-tasolla ja ottamaan käyttöön pakollisen valintakriteerin, joka koskee kunkin hankkeen toteuttajan ehdottamien viestintätoimien laatua;
25. tähdentää, että unionin vuoropuhelua kansalaisten kanssa on lisättävä, viestintäkanavat ja -strategiat on mietittävä uusiksi ja viestit on mukautettava alueelliseen kontekstiin;
26. korostaa edelleen, että kansalaisten ja organisaatioiden saaminen mukaan päätöksentekomenettelyyn voisi osaltaan parantaa tunnetta politiikkatoimien täytäntöönpanon omistajuudesta; kehottaa siksi jäsenvaltioita harkitsemaan nykyisin voimassa olevien osallistuvaa hallintaa koskevien mallien täytäntöönpanoa, kaikkien asianomaisten yhteiskunnallisten kumppaneiden kokoamista yhteen ja sidosryhmien ottamista mukaan osallistavaan talousarviomenettelyyn;
27. vaatii myös lisäämään kaupunki- ja maaseutualueiden yhteistyötä, jotta alueellista yhteistyötä kaupunkien ja maaseutualueiden välillä voidaan kehittää hyödyntämällä EU:n rahastojen kaikkia mahdollisia synergioita ja kaupunkialueiden asiantuntemusta sekä niiden suurempia valmiuksia rahoituksen hallinnassa;
28. pyytää komissiota keskittymään viestintää koskevassa toimintasuunnitelmassaan eri tasojen viestinnästä vastaavien toimijoiden välisen yhteistyön vahvistamiseen ja kohdeyleisöjä koskevan yleiskatsauksen laatimiseen tarkoituksena kehittää räätälöityjä viestejä kansalaisten saavuttamiseksi paremmin ruohonjuuritasolla;

29. korostaa tässä yhteydessä kulttuurinmuutoksen merkitystä siinä mielessä, että viestintä on kaikkien mukana olevien toimijoiden vastuulla ja että edunsaajat itse ovat muuttumassa keskeisimmiksi viestijöiksi;
30. pyytää komissiota myös perustamaan EU:lle koheesiopolitiikan täytäntöönpanoa käsittelevän sähköisen viestinnän foorumin, jonne kerättäisiin kaikki asiaan liittyvät tiedot ERI-rahastojen hankkeista, loppukäyttäjien palautteet ja tiedot siitä, saavuttiko viestintä yleisönsä;
 - o
 - o o
31. kehottaa puhemiestä välittämään tämän päätöslauselman neuvostolle, komissiolle, alueiden komitealle sekä jäsenvaltioiden kansallisille ja alueellisille parlamenteille.

PERUSTELUT

Koheesiopolitiikka on unionin tärkein kasvua edistävä investointiväline, ja sen budjetti on 351,8 miljardia euroa, jolla on vaikutusta kaikkiin EU:n alueisiin ja kansalaisiin.

Koheesiopolitiikan investoinneilla on huomattava rooli jäsenvaltioiden talouksissa, ja yhdessä kansallisen yhteisrahoituksen kanssa niiden osuus kaikista julkisista investoinneista EU:n 28 jäsenvaltiossa on keskimäärin 15 prosenttia ja eräissä jäsenvaltioissa jopa 60–80 prosenttia.

Koheesiopolitiikan välineet ovat osoittautuneet hyödyllisiksi ja tehokkaiksi rahoituksen kanavoimisessa köyhemmille ja talouskriisin eniten koettelemille alueille sekä investoimisessa kasvun ja työpaikkojen kannalta keskeisille aloille.

Vaikka koheesiopolitiikan tärkein tehtävä on EU:n alueiden välisten eroavaisuuksien tasaaminen, se on yhdessä tutkimus- ja kehittämisrahastojen käyttämisestä saatavien synergiaetujen kanssa vaikuttanut merkittävästi älykkäiden erikoistumisfoorumien kehittämiseen, innovointien edistämiseen ja huippuosaamisen tukemiseen unionin kaikilla alueilla.

Vaikka koheesiopolitiikan pääasiallinen painopiste onkin vähemmän kehittyneiden alueiden tukeminen, siinä keskitytään myös kasvun ja kilpailukyvyyn lisäämiseen kehittyneemmällä alueilla. Täten investoiminen vähemmän vauraille alueille luovat mahdollisuuksia kehittyneemmille alueille.¹

EU:n rahoitustoimet vaikuttavat kaikkiin EU:n kansalaisiin. Niiden tuloksista ja siitä, miten ERI-rahastojen investoinnit muuttivat EU:n kansalaisten päivittäistä elämää, ei ole kuitenkaan aina ole osattu viestiä kunnolla. Siksi mietinnössä ehdotetaan uusia tapoja tuoda esille koheesiopolitiikan investointien tuloksia.

Brexitin ja Euroopan populistiliikkeiden nousun johdosta on syytä miettiä uudelleen viestintämenetelmiä, joilla voidaan vastata Eurooppa-vastaiseen ja euroskeptiseen retoriikkaan ja lähettää kansalaisille selkeä viesti, jolla pyritään voittamaan takaisin luottamus yhteiseen näkemykseen Eurooppa-hankkeesta.

Valiokunta-aloitteisessa mietinnössä pyritään tarkastelemaan todellisia kokemuksia ja työskentelemään rakenne- ja investointirahastojen näkyvyyden lisäämiseksi ja ehdotetaan lähestymistapaa, jolla koheesiopolitiikan välineet yhdistetään paikallisiin toimiin paikallistason päätösten tehokkuuden lisäämiseksi kehittämällä osallistavaa hallintaa, koska se on tuloksekas väline ERI-rahastojen näkyvyyden parantamiseksi.

Mietinnössä arvioidaan myös sitä, miten sosiaalisessa mediassa tapahtuvan viestinnän vaikutusta voidaan lisätä, kun otetaan huomioon mediasisällön demokratisoituminen.

Mietintöluonnoksen tarkoituksena on myös kannustaa julkiseen tukemiseen ja saada paikallisyhteisö mukaan päätöksentekoon tarvittaessa osallistavan talousarviomenettelyn

¹ http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/information/cohesion-policy-achievement-and-future-investment/factsheet/en.pdf.

avulla sekä julkisten kuulemisten ja muiden välineiden avulla. EU:n olisi keskityttävä uusiin tapoihin alakohtaisen ja monialaisen omistajuuden lisäämiseksi saattamalla kaikissa koheesiopolitiikan täytäntöönpanon vaiheissa yhteen kaikki asianomaiset yhteiskunnalliset kumppanit.¹

Vaikka talouden elpymisestä on nähtävissä merkkejä, EU:n sosiaalinen kriisi jatkuu. Paikallisiin kehityshankkeisiin osallistuvien sidosryhmien kannat ja niiden esittämät ratkaisut sekä säännöllinen vuoropuhelu ja kansalaisyhteiskunnan osallistuminen antavat vastuuvollisuutta ja legitimitettä viranomaisten toimintaan.

Kumppaneiden on omaksuttava yhteinen vastuu vahvemmassa EU:sta ja yhä verkottuneemmasta maailmasta, ja monitasohallintaa koskevan rakenteen² kehittäminen on ratkaisevan tärkeää Eurooppa 2020 -tavoitteiden täytäntöönpanon kannalta.

ERI-rahastojen hankkeiden edunsaajien on omaksuttava koheesiopolitiikan 'suurlähettiläiden' rooli.

¹ Multilevel Governance and Partnership – Van den Brande Report, European Commission, 2014.

² Komission valmisteluasiakirja – Tulevaa EU-2020 -strategiaa koskeva kuuleminen (COM(2009)647/3))