

**Ewentualne naruszenie Protokołu w sprawie przywilejów i immunitetów**

**Rezolucja Parlamentu Europejskiego w sprawie ewentualnego naruszenia Protokołu w sprawie przywilejów i immunitetów Wspólnot Europejskich przez Państwo Członkowskie (2005/2187(INI))**

*Parlament Europejski,*

- uwzględniając art. 10 Protokołu w sprawie przywilejów i immunitetów Wspólnot Europejskich z dnia 8 kwietnia 1965 r. oraz art. 6 ust. 2 Aktu dotyczącego wyboru członków Parlamentu Europejskiego w powszechnych wyborach bezpośrednich z dnia 20 września 1976 r.,
  - uwzględniając wyroki Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich z dnia 12 maja 1964 r. oraz z dnia 10 lipca 1986 r. <sup>1</sup>,
  - uwzględniając wnioski złożone przez Jeana-Charles'a Marchianiego, dotyczące ochrony immunitetem w ramach sprawy toczącej się przed francuskimi organami sądowymi,
  - uwzględniając decyzję z dnia 5 lipca 2005 r.<sup>2</sup>, w której postanowiono wyrazić zgodę na ochronę Jeana-Charles'a Marchianiego immunitetem,
  - uwzględniając art. 121 ust. 2 Regulaminu,
  - uwzględniając sprawozdanie Komisji Prawnej (A6-0316/2005),
- A. mając na uwadze, że francuski Sąd Kasacyjny nie zastosował art. 10 wyżej wymienionego Protokołu, stwierdzając w orzeczeniu nr 1784 z dnia 16 marca 2005 r., że żadne przepisy prawne lub umowa ani też żadna zasada konstytucyjna nie pozwalają mu orzec, że art. 100-7 ustęp pierwszy francuskiego kodeksu postępowania karnego stosuje się do posłów do Parlamentu Europejskiego, pozbawiając w ten sposób posła do Parlamentu Europejskiego narodowości francuskiej możliwości zastosowania przepisu art. 100-7 ustęp pierwszy francuskiego kodeksu postępowania karnego, mającego zastosowanie do posłów krajowych,
- B. mając na uwadze, że w wyżej wymienionej decyzji z dnia 5 lipca 2005 r. Parlament Europejski zwrócił się o stwierdzenie nieważności lub uchylenie orzeczenia z dnia 16 marca 2005 r. oraz o stwierdzenie, w każdym przypadku, nieważności lub uchylenie wszelkich skutków faktycznych lub prawnych wyżej wymienionego orzeczenia,
- C. mając na uwadze, że w następstwie komunikatów, w których Parlament Europejski zwrócił uwagę na wyżej wymienioną decyzję z dnia 5 lipca 2005 r., minister sprawiedliwości Republiki Francuskiej oświadczył, że ponieważ orzeczenie Sądu Kasacyjnego stało się prawomocne, nie jest prawnie dopuszczalne stwierdzenie jego nieważności lub uchylenie, o co wniósł Parlament Europejski w wyżej wymienionej rezolucji,

---

<sup>1</sup> Sprawa 101/63, Wagner/Fohrmann i Krier, Zbiór Orzeczeń ETS 1964, str.383; sprawa 149/85, Wybot/Faure i inni, Zbiór Orzeczeń ETS 1986, str. 2391.

<sup>2</sup> Teksty przyjęte z tego dnia, P6\_TA(2005)0269.

- D. mając na uwadze, że Protokół w sprawie przywilejów i immunitetów Wspólnot Europejskich należy do pierwotnego prawa wspólnotowego,
- E. mając na uwadze, że odmowa zastosowania art. 100-7 ustęp pierwszy francuskiego kodeksu postępowania karnego w odniesieniu do posła do Parlamentu Europejskiego narodowości francuskiej stanowi naruszenie pierwotnego prawa wspólnotowego przez właściwy organ francuskiego sądownictwa,
- F. mając na uwadze, że z orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości wynika, że Państwo Członkowskie może zostać pociągnięte do odpowiedzialności w związku z orzeczeniem krajowego organu sądowego<sup>1</sup>,
- G. mając na uwadze, że wszczęcie postępowania przewidzianego w art. 226 Traktatu WE należy do Komisji jako instytucji czuwającej nad stosowaniem postanowień Traktatu,
  - 1. postanawia zwrócić się do Komisji o wszczęcie, na podstawie art. 226 Traktatu WE, postępowania o stwierdzenie uchybienia zobowiązaniom wynikającym z pierwotnego prawa wspólnotowego przeciwko Republice Francuskiej,
  - 2. zobowiązuje swojego Przewodniczącego do przekazania niniejszej rezolucji Komisji oraz właściwym władzom Republiki Francuskiej.

---

<sup>1</sup> Sprawa C-224/01 Köbler, Zbiór Orzeczeń ETS 2003, str. I-10239.