

## **P6\_TA(2006)0206**

### **Wyniki przeglądu wniosków legislacyjnych nierozpatrzonej przez prawodawcę**

#### **Rezolucja Parlamentu Europejskiego w sprawie wyników przeglądu wniosków legislacyjnych nierozpatrzonej przez prawodawcę (2005/2214(INI))**

*Parlament Europejski,*

- uwzględniając komunikat Komisji z dnia 27 września 2005 r., skierowany do Rady i Parlamentu Europejskiego, w sprawie wyników przeglądu wniosków legislacyjnych nierozstrzygniętych przez prawodawcę (COM(2005)0462),
  - uwzględniając pismo Przewodniczącego Parlamentu do Przewodniczącego Komisji Europejskiej z dnia 23 stycznia 2006 r.,<sup>1</sup>
  - uwzględniając pismo Przewodniczącego Komisji Europejskiej do Przewodniczącego Parlamentu Europejskiego z dnia 8 marca 2006 r.,
  - uwzględniając art. 45 Regulaminu,
  - uwzględniając sprawozdanie Komisji Spraw Konstytucyjnych oraz opinię Komisji Prawnej (A6-0143/2006),
- A. mając na uwadze, że w powyższym komunikacie Komisja poinformowała o swoim zamiarze wycofania 68 projektów, które uważa za niezgodne z celami Strategii Lizbońskiej i zasadami lepszego otoczenia regulacyjnego, a inne zostaną poddane ocenie wpływu gospodarczego i ewentualnie zmienione,
- B. mając na uwadze, że w piśmie przesłanym do Przewodniczącego Komisji po analizie komunikatu przeprowadzonej przez komisje parlamentarne Przewodniczący Parlamentu z zadowoleniem przyjmuje zamiary Komisji, jednak zwraca się o niewycofywanie niektórych z tych projektów oraz sprzeciwia się wprowadzeniu zmian do innych,
- C. mając na uwadze, że w odpowiedzi na pismo Przewodniczącego Parlamentu Przewodniczący Komisji stwierdza, że Komisja zwróciła stosowną uwagę na stanowisko Parlamentu przed przyjęciem ostatecznego stanowiska oraz wskazuje na określone powody nieuwzględnienia przez Komisję pewnych żądań Parlamentu, a także na możliwe inicjatywy, jakie Komisja zamierza podjąć w przyszłości i które odnoszą się do niektórych z tych żądań,
- D. mając na uwadze, że komunikat stanowi doskonałą okazję do przeprowadzenia pogłębionej analizy problemów związanych z wycofywaniem projektów legislacyjnych Komisji lub wprowadzeniem do nich zmian,
- E. mając na uwadze, że oprócz kilku wyjątków większość aktów legislacyjnych Wspólnoty może być przyjęta jedynie na podstawie projektu Komisji, cieszącej się quasi monopolu w

---

<sup>1</sup> Ref. Pres-A-Courrier D(2006)300689.

zakresie inicjatywy ustawodawczej,

- F. mając na uwadze, że artykuł 250 ust. 2 Traktatu WE stanowi, że „dopóki Rada nie podjęła działań, Komisja może zmienić swój projekt w każdej chwili w toku procedur prowadzących do przyjęcia aktu wspólnotowego”,
- G. mając na uwadze, że chociaż z powodów historycznych rola Parlamentu nie jest wymieniona w art. 250, przepis ten należy interpretować łącznie z art. 251, o ile odnosi się on do stosowania procedury współdecydowania oraz art. 252 odnośnie procedury współpracy,
- H. mając na uwadze, że w przypadku gdy wspólne stanowisko zostanie przyjęte po pierwszym czytaniu, tiret trzecie drugiego akapitu art. 251 ust. 2 Traktatu WE pozwala Komisji jedynie na informowanie Parlamentu o swoim stanowisku oraz w przypadku gdy wspólne stanowisko zostanie następnie zmienione przez Parlament, litera c) w trzecim akapicie art. 251 ust. 2 pozwala Komisji jedynie na wydanie opinii, tak aby nie było wątpliwości, że Komisja nie jest już „właścicielem” swoich wniosków,
- I. mając na uwadze, że traktaty nie poruszają kwestii wycofywania wniosków legislacyjnych Komisji,
- J. mając na uwadze, że brak przepisów dotyczących wycofywania wniosków legislacyjnych nie powstrzymał Komisji przed ich regularnym wycofywaniem,
- K. mając na uwadze, że Parlament, Rada i Komisja nie są zgodne, co do zakresu, w jakim Komisja ma prawo wycofać swoje wnioski legislacyjne,
- L. mając na uwadze, że pomimo braku zgody wycofywanie projektów legislacyjnych było regularnie stosowane przez Komisję bez wnoszenia sprawy do Trybunału,
- M. mając na uwadze, że Parlament sam w przeszłości zwrócił się do Komisji z prośbą o wycofanie jej projektów,
- N. mając na uwadze, że porozumienie ramowe<sup>1</sup> w sprawie stosunków pomiędzy Parlamentem i Komisją z dnia 26 maja 2005 r. stanowi, że:
- we wszystkich procedurach legislacyjnych „Komisja zobowiązuje się do szczegółowego rozpatrzenia poprawek do jej projektów legislacyjnych przyjętych przez Parlament w celu uwzględnienia ich w ewentualnej zmienionej wersji projektu” (punkt 31),
  - we wszystkich procedurach legislacyjnych „Komisja zawiadamia z wyprzedzeniem Parlament i Radę o wycofaniu swoich projektów” (punkt 32),
  - w procedurach legislacyjnych nie obejmujących współdecyzji, Komisja wycofa projekty legislacyjne odrzucone przez Parlament „w odpowiednich przypadkach” oraz jeżeli tego nie zrobi, wyjaśni powody, dla których decyduje się podtrzymać wniosek (punkt 33),
- O. mając na uwadze, że porozumienie oparte o wspólne wytyczne dla trzech instytucji w zakresie wycofywania i, jeśli to konieczne, wprowadzania modyfikacji do wniosków legislacyjnych przez Komisję miałyby pozytywny wpływ na płynny przebieg procedur

---

<sup>1</sup> *Teksty przyjęte*, P6\_TA(2005)0194, Załącznik.

legislacyjnych,

1. z zadowoleniem przyjmuje powyższy komunikat Komisji oraz jest zdania, że wycofanie lub modyfikacja większości projektów wymienionych przez nią przyczynią się do uproszczenia legislacji wspólnotowej; nalega jednak, aby Komisja uwzględniła sprzeciw wyrażony przez Przewodniczącego Parlamentu w piśmie z dnia 23 stycznia 2006 r.;
2. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Komisja przed przyjęciem ostatecznego stanowiska ponownie zbadała swoje wnioski pod kątem zarzutów ze strony Parlamentu; uznaje, że mimo nieuwzględnienia tych zarzutów Komisja w każdym przypadku przedstawiła uzasadnienie, a także ewentualne inicjatywy do części wniosków, które mogłyby spełnić oczekiwania Parlamentu;
3. podkreśla, że w ramach przyszłych procedur tego typu, Komisja powinna przedstawić konkretne powody wycofania lub modyfikacji każdego projektu, a nie odwoływać się do ogólnych zasad, nie tłumaczących powodów, dla których Komisja uważa, że należy wycofać lub zmodyfikować dany wniosek;
4. wyraża zadowolenie z faktu, że Komisja uwzględniła cele Strategii Lizbońskiej przed zaproponowaniem wycofania projektu legislacyjnego; ubolewa w związku z powyższym, że Komisja wycofała projekt dyrektywy w sprawie statutu europejskiego towarzystwa ubezpieczeń wzajemnych, która stanowiła jeden z kluczowych elementów strategii lizbońskiej; wyraża zdziwienie, że Komisja wysuwa argument różnorodności ustawodawstwa krajowego jako przeszkody dla inicjatyw wspólnotowych; zwraca się zatem do Komisji, aby do końca roku wystąpiła z inicjatywą pozwalającą na opracowanie statutu europejskiego towarzystwa ubezpieczeń wzajemnych oraz statutu stowarzyszenia europejskiego;
5. wzywa Komisję, niezwłocznie po jej mianowaniu, do opracowania spisu wniosków legislacyjnych poprzedniej Komisji, które zamierza utrzymać w mocy, oraz do przekazania tego spisu Parlamentowi i Radzie;
6. wzywa Komisję do włączenia do jej rocznego programu legislacyjnego i roboczego spisu projektów, które zamierza wycofać lub zmodyfikować, aby Parlament mógł wyrazić swoją opinię zgodnie z prawem wynikającym z traktatów i procedur określonych w powyższym porozumieniu ramowym;
7. zauważa, że możliwość wycofania wniosku legislacyjnego przez Komisję nie jest wymieniona w żadnych przepisach obowiązujących traktatów oraz że możliwość modyfikowania wniosków legislacyjnych jest regulowana zasadą, zgodnie z którą Komisja może zmienić swój wniosek w każdej chwili w toku procedur prowadzących do przyjęcia aktu wspólnotowego, zgodnie z art. 250 Traktatu WE; uznaje, że ta zasada może mieć także zastosowanie do procedury współdecydowania zgodnie z art. 251 oraz procedury współpracy zgodnie z art. 252;
8. uznaje jednakże, że przy precyzyjnie określonych ograniczeniach możliwość wycofania projektu legislacyjnego przez Komisję w toku procedur prowadzących do jego przyjęcia:
  - wynika z jej prawa inicjatywy ustawodawczej i stanowi logiczne uzupełnienie możliwości wprowadzenia zmian do projektu,

- może przyczynić się do wzmocnienia roli Komisji w procedurach legislacyjnych oraz
  - może być uznana za pozytywny element gwarantujący, że procedury prowadzące do przyjęcia aktu wspólnotowego i do dialogu międzyinstytucjonalnego zmierzają do promowania „interesu Wspólnoty”;
9. podtrzymuje jednak, że taka możliwość musi być zrewidowana w świetle uprawnień różnych instytucji w procesie legislacyjnym, zgodnie z postanowieniami traktatów oraz zgodnie z zasadą lojalnej współpracy pomiędzy instytucjami;
  10. podkreśla, że możliwość wycofania lub zmiany nie może zmieniać roli poszczególnych instytucji w procesie legislacyjnym w sposób zakłócający równowagę instytucjonalną oraz że możliwość wycofania projektów nie oznacza uznania „prawa weta” Komisji;
  11. podkreśla, że wycofanie lub zmiana wniosków legislacyjnych musi podlegać pewnym ogólnym zasadom regulującym proces przedstawiania wniosków przez Komisję, a mianowicie muszą kierować się interesem Wspólnoty i być w pełni uzasadnione;
  12. uważa, bez uszczerbku dla kompetencji Trybunału Sprawiedliwości w kwestii określenia dokładnego celu i zakresu uprawnień przyznanych instytucjom na mocy traktatów, że określenie przez instytucje wspólnych wytycznych dotyczących wycofywania lub zmian projektów legislacyjnych przez Komisję, jako uzupełnienie do stosownych zasad, określonych już w porozumieniu ramowym w sprawie stosunków między Parlamentem i Komisją oraz w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym w sprawie lepszego stanowienia prawa, byłoby pozytywnym krokiem na drodze do uproszczenia procesu legislacyjnego i dialogu pomiędzy instytucjami;
  13. przedstawia następujące wytyczne w sprawie wycofywania i modyfikowania wniosków legislacyjnych przez Komisję:
    - a) Komisja może, co do zasady, wycofać lub zmienić wniosek legislacyjny w każdej chwili w toku procedur prowadzących do przyjęcia aktu wspólnotowego, dopóki Rada nie podjęła decyzji. Oznacza to, że w toku procedur współdecyzji i współpracy Komisja nie może już podejmować takich działań po przyjęciu wspólnego stanowiska przez Radę, chyba że podejmując decyzję w sprawie wspólnego stanowiska Rada przekroczyła swoje kompetencje w zakresie zmian we wniosku Komisji, tak że decyzja ta oznacza w praktyce nieprzewidzianą w Traktacie, własną inicjatywę ustawodawczą Rady,
    - b) w przypadku, gdy Parlament odrzucił projekt legislacyjny lub zaproponował do niego istotne poprawki lub gdy Parlament w jakikolwiek inny sposób zwrócił się do Komisji o wycofanie lub istotną zmianę projektu legislacyjnego, Komisja musi to uwzględnić. Jeżeli z ważnych powodów Komisja decyduje się nie postępować zgodnie ze stanowiskiem wyrażonym przez Parlament, musi uzasadnić powody takiej decyzji w oświadczeniu dla Parlamentu,
    - c) w przypadku, gdy Komisja zamierza wycofać lub zmienić wniosek legislacyjny z własnej inicjatywy, powinna uprzednio poinformować Parlament o tym zamiarze. Informacja o takim zamiarze musi zostać przekazana odpowiednio wcześniej, aby Parlament miał możliwość wypowiedzenia się w danej kwestii oraz musi zawierać jasne uzasadnienie powodów, dla których Komisja wierzy, że dany projekt powinien zostać

zmodyfikowany lub wycofany. Komisja musi uwzględnić opinię Parlamentu. Jeżeli z ważnych powodów Komisja decyduje się wycofać lub zmienić swój projekt wbrew woli Parlamentu, musi uzasadnić powody takiej decyzji w oświadczeniu dla Parlamentu;

14. podkreśla, że stopień uwzględnienia opinii Parlamentu przez Komisję, gdy decyduje się ona wycofać lub zmodyfikować wnioski legislacyjne, odzwierciedla zaufanie polityczne, na którym opiera się konstruktywna współpraca pomiędzy dwoma instytucjami;
15. uważa, że w przypadku, gdy Komisja wycofa lub znacząco zmodyfikuje wniosek legislacyjny w sposób naruszający uprawnienia legislacyjne Parlamentu, właściwe organy Parlamentu dokonają oceny politycznej danej kwestii; ponadto uważa, że w przypadku gdy Komisja wycofa lub zmieni wniosek legislacyjny w sposób naruszający uprawnienia obydwu organów władzy legislacyjnej, uznają one to wycofanie za nieważne i będą kontynuować procedurę zgodnie z traktatami aż do ewentualnego przyjęcia danego aktu prawnego;
16. uważa, że w przypadku, gdy wniosek legislacyjny został sformułowany zgodnie z art. 138 Traktatu, Komisja jest zobowiązana do należytego poinformowania europejskich partnerów społecznych o zamiarze wycofania lub istotnej zmiany takiego wniosku;
17. zobowiązuje swojego Przewodniczącego do przekazania niniejszej rezolucji Radzie oraz Komisji.