

Looduskatastroofid - põllumajandusaspektid

Euroopa Parlamendi resolutsioon looduskatastroofide (tulekahjud, põuad ja üleujutused) kohta – põllumajanduslikud aspektid (2005/2195(INI))

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse oma 5. septembri 2002. aasta resolutsiooni üleujutuste kohta Kesk-Euroopas¹, 13. jaanuari 2005. aasta resolutsiooni Buenos Airese kliimamuutuste konverentsi tulemuste kohta², 14. aprilli 2005. aasta resolutsiooni põua kohta Portugalis³, 12. mai 2005. aasta resolutsiooni põua kohta Hispaanias⁴ ja 8. septembri 2005. aasta resolutsiooni loodusõnnetuste (tulekahjude ja üleujutuste) kohta sel suvel Euroopas⁵;
- võttes arvesse oma 16. veebruari 2006. aasta resolutsioone Euroopa Liidu metsanduse strateegia rakendamise kohta⁶ ning riskijuhtimise ja kriisiohjamise kohta põllumajanduses⁷;
- võttes arvesse Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni 11. detsembri 1997. aasta kliimamuutuste raamkonventsiooni Kyoto protokollu ja selle ratifitseerimist Euroopa Ühenduse poolt 25. aprillil 2002. aastal;
- võttes arvesse keskkonna ja säästva arengu instituudi ning komisjoni teadusuuringute ühiskeskuse raportit kliimamuutuste ja Euroopa veemõõdme kohta⁸;
- võttes arvesse Euroopa Liidu teadusuuringute, tehnoloogiaarenduse ja tutvustamistegevuse kuuenda raamprogrammi (2002–2006) uurimisprojekti üleujutuste riskijuhtimise kohta;
- võttes arvesse Euroopa Keskkonnapoliitika Instituudi raportit kliimamuutuste ja loodusõnnetuste kohta⁹;

¹ ELT C 272 E, 13.11.2003, lk 471.

² ELT C 247 E, 6.10.2005, lk 144.

³ ELT C 33 E, 9.2.2006, lk 599.

⁴ ELT C 92 E, 20.4.2006, lk 414.

⁵ Vastuvõetud tekstid, P6_TA(2005)0334.

⁶ Vastuvõetud tekstid, P6_TA(2006)0068.

⁷ Vastuvõetud tekstid, P6_TA(2006)0067.

⁸ http://ies.jrc.cec.eu.int/fileadmin/Documentation/Reports/Inland_and_Marine_Waters/Climate_Change_and_the_European_Water_Dimension_2005.pdf

⁹ Institute for European Environmental Policy (2006): Climate change and natural disasters: Scientific evidence of a possible relation between recent natural disasters and climate change, raport Euroopa Parlamendi keskkonnakomisjonile (IP/A/ENVI/FWC/2005-35), 25. jaanuar 2006.

- võttes arvesse nõukogu 7. mai 1998. aasta määrust (EÜ) nr 994/98, milles käsitletakse Euroopa Ühenduse asutamislepingu artiklite 92 ja 93 kohaldamist teatavate horisontaalse riigiabi liikide suhtes¹, mida on täiendatud komisjoni 23. detsembri 2003. aasta määrusega (EÜ) nr 1/2004, mis käsitleb EÜ asutamislepingu artiklite 87 ja 88 kohaldamist riigiabi suhtes, mida antakse põllumajandustoodete tootmise, töötlemise ja turustamisega tegelevatele väikestele ja keskmise suurusega ettevõtetele² ja ühenduse põllumajandussektori riigiabi käsitlevaid suuniseid³;
- võttes arvesse praegu läbivaatamisel olevat nõukogu 11. novembri 2002. aasta määrust (EÜ) nr 2012/2002 Euroopa Liidu Solidaarsusfondi loomise kohta⁴;
- võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 17. novembri 2003. aasta määrust (EÜ) nr 2152/2003 metsade ja keskkonna vastastikuse mõju seire kohta ühenduses (Forest Focus)⁵;
- võttes arvesse nõukogu 20. septembri 2005. aasta määrust (EÜ) nr 1698/2005 Maaelu Arengu Euroopa Põllumajandusfondist (EAFRD) antavate maaelu arengu toetuste kohta⁶;
- võttes arvesse ettepanekut võtta vastu nõukogu otsus, millega luuakse ühenduse kodanikukaitse mehhanism (KOM(2006)0029), sõnastades uuesti 23. oktoobri 2001. aasta otsuse 2001/792/EÜ, Euratom, millega kehtestatakse ühenduse mehhanism tugevdatud koostöö soodustamiseks kodanikukaitse abimissioonidel⁷;
- võttes arvesse komisjoni esitatud teatise Euroopa Liidu metsanduse strateegia kohta (KOM(1998)0649), ülemaailmse keskkonna- ja turvaseire (GMES) kohta (KOM(2004)0065), riski- ja kriisiohjamise kohta põllumajanduses (KOM(2005)0074), ettepanekut võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus Euroopa Liidu Solidaarsusfondi loomise kohta (KOM(2005)0108), ettepanekut võtta vastu nõukogu määrus suurõnnetustele kiirreageerimise ja nendeks valmisoleku rahastamisvahendi kohta (KOM(2005)0113), ettepanekut võtta vastu nõukogu otsus maaelu arendamist käsitlevate ühenduse strateegiliste suuniste kohta (KOM(2005)0304), ettepanekut võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv üleujutusohu hindamise ja ohjeldamise kohta (KOM(2006)0015), ettepanekut võtta vastu komisjoni määrus erandite kohta väikestele ja keskmise suurusega põllumajandusettevõtetele antava riigiabi osas (8. veebruar 2006), komisjoni teatist biomassi tegevuskava kohta (KOM(2005)0628) ja tulevase Euroopa Liidu säästva metsamajanduse tegevuskava kohta, mille esitamine on komisjoni poolt välja kuulutatud 2006. aasta juuniks;
- võttes arvesse kodukorra artiklit 45;

¹ EÜT L 142, 14.5.1998, lk 1.

² ELT L 1, 3.1.2004, lk 1.

³ EÜT C 28, 1.2.2000, lk 2 ja EÜT C 232, 12.8.2000, lk 19.

⁴ EÜT L 311, 14.11.2002, lk 3.

⁵ ELT L 324, 11.12.2003, lk 1. Määrust on muudetud määrusega (EÜ) nr 788/2004 (ELT L 138, 30.4.2004, lk 17).

⁶ ELT L 277, 21.10.2005, lk 1.

⁷ EÜT L 297, 15.11.2001, lk 7.

- võttes arvesse põllumajanduse ja maaelu arengu komisjoni raportit (A6-0152/2006),
- A. arvestades, et põllumajandus- ja metsandustootmine on loodusega tihedalt seotud majandustegevus, mida seetõttu kergesti mõjutavad kliimaga seotud juhulikud asjaolud (põud, pakane, tulekahjud, üleujutused), terviseriskid (haigused, episootiad) ja reostus (happevihmad, juhulikud geneetilised muudatused);
- B. arvestades, et põud – üks metsatulekahjusid enim mõjutavaid tegureid – on korduv keskkonna hädaolukord, mis on üks tõsisemaid probleeme Euroopa Vahemeremaades ja Pürenee poolsaarel;
- C. arvestades, et ettenägematute loodusnähtuste sageduse pidev kasv võib ohustada põllumajandusettevõtete elujõulisust ja tingida ettevõtlusest loobumist, eriti kõige väiksemate põllumajandusettevõtete ja ettevõtete puhul, mis asuvad struktuuriliselt ebasoodsas olukorras olevates piirkondades koos sellest tulenevate majanduslike, sotsiaalsete ja keskkonnariskidega;
- D. arvestades, et metsatulekahjude struktuurilised põhjused on otseselt seotud maarahvastiku vähenemisega Lõuna-Euroopa riikides, mis tõenäoliselt intensiivistub ühtse otsemaksete kava rakendamisega majandi kohta; arvestades, et põhjused on seega sotsiaalmajanduslikku laadi;
- E. arvestades, et loodusõnnetused mõjutavad säästvat arengut, kiirendades maapiirkondade elanikkonna vähenemist, süvendades erosiooni ja kõrbestumist, kahjustades ökosüsteeme, ohustades bioloogilist mitmekesisust ja seades tõsisesse ohtu maaelanikkonna elukvaliteedi;
- F. arvestades, et Pürenee poolsaare ja Lõuna-Euroopa metsamaad on eelkõige kaitsva funktsiooniga, samas kui Kesk- ja Põhja-Euroopa metsamaad on ennekõike tootmisfunktsiooniga;
- G. arvestades ühenduse institutsioonide korduvaid avaldusi multifunktsionaalse põllumajanduse toetuseks kogu Euroopa Liidu territooriumil;
- H. arvestades, et kliimamuutustest tingitud looduslikele riskidele lisanduvad muud ohud Euroopa maapiirkondade säilimisel, nagu kolmandate riikide impordi konkurentsivõime suurenemine, millega Euroopa tootjad silmitsi seisavad, kes peavad Euroopa Liidu üha karmimate kvaliteedi- ja toiduohutusnõuete tõttu kandma üha suuremaid tootmiskulusid;
- I. arvestades, et ühise põllumajanduspoliitika hiljutised reformid, mis on seotud turu avanemisega ning põllumajandussaaduste turgu reguleerivate mehhanismide järkjärgulise vähenemisega ja põllumajanduse globaliseerumisega, suurendavad Euroopa turgude ebastabiilsust, mis tingib vajaduse uute kriisiohjamismehhanismide järele;
- J. arvestades, et põllumajandus tänu oma multifunktsionaalsele iseloomule ning samuti metsandus aitavad elanikkonda maapiirkondades hoida, aidates seeläbi kaasa loodusõnnetuste ennetamisele ja kaitsele nende vastu;

- K. arvestades, et ühenduse tasandil puuduvad mehhanismid loodusõnnetuste ja tervise- ning tururiskide üha sagedasemale esinemisele reageerimiseks, mille kõige ilmekam näide on see, et põuda ja külma ei kompenseerita Euroopa Liidu solidaarsusfondist;
- L. arvestades, et metsatulekahjude probleem on järkjärgulise maast, põllumajandusest ja traditsioonilistest tegevustest loobumise tõttu, metsade ebaõige majandamise tõttu, suurte monokultuursete metsamaa-alade tõttu, ebasobivate puude istutamise tõttu ning tõhusa, sobivate vahenditega ja ühenduse tasandil rahastatava ennetuspoliitika puudumise tõttu samuti tõsisemaks muutunud;
- M. arvestades, et Euroopa Liit peab tunnustama Vahemere piirkonnas selliste loodusõnnetuste nagu põud ja tulekahjud erijooni ja kohandama olemasolevaid vahendeid ennetustegevuse, teadusuuringute, riskijuhtimise, kodanikukaitse ja solidaarsuse osas ning ka ühenduse metsakaitse eriprogrammi osas koos sobivate finantsvahenditega, seades eesmärgiks riskiennetuse ja metsatulekahjude ohjamise;
- N. arvestades, et ühenduse tegevuse ebapiisavust raskendab loodusõnnetuste vastase võitluse riiklike mehhanismide mitmekesisus ja nende ebavõrdne areng, mis on vastuolus Euroopa sotsiaalmudeli ja riikideülese koostöö huvides rakendatavate sidususe ja solidaarsuse põhimõtetega;
- O. arvestades, et põllumajanduslikust maast loobumise, metsamaa madala otsese kasumlikkuse ja selle hooldamise suurte kuludega kaasneb ebapiisav omanikepoolne juhtimine, mis tingib alustaimestiku, puiestiku ja muude kergestisüttivate ilmingute kogunemise; arvestades, et aladel, kus metsamaal on sotsiaalmajanduslik tähtsus, on märkimisväärselt vähem tulekahjusid;
- P. arvestades, et tuletõrjesüsteemide tõhususe säilitamisel on tõsiseid probleeme, kuna töö hooajaline iseloomu tõttu on raske leida alalisi töötajaid, tagada piisavat väljaõpet ja varustust otstarbekalt kasutada, ning kõige suurem probleem on piisavate õhutranspordivahendite leidmine;
- Q. arvestades, et teatavate õnnetuste ennetamine ja kahjude hüvitamine ei piirdu siseriikliku mõõtmega, vaid nõuab liikmesriikidevahelist koostööd ja koostööd kolmandate riikidega, millel on Euroopa Liiduga ühised piirid;
1. avaldab heameelt komisjoni hiljuti esitatud teatiste ja ettepanekute üle, mis puudutavad katastroofidele ja kriisidele reageerimise võimekuse parandamist, üleujutusohu hindamist ja ohjeldamist, solidaarsusfondi reformi, kodanikukaitse mehhanismi parandamist, uusi maaelu arendamise suuniseid ajavahemikuks 2007–2013, erandeid põllumajandusele eraldatava riigiabi osas ning riski- ja kriisiohjamist põllumajanduses;
 2. soovib, et looduslikele, sanitaarsetele või tehnoloogilistele õnnetustele reageeritaks asjakohaselt solidaarsusfondi, veterinaariafondi, maaelu arengu poliitika, regionaalpoliitika, põllumajandusele antava riigiabi ning programmi "Forest Focus" ja uue programmi Life+ raames võetavate tulekahjuvastaste meetmete kaudu; on samas seisukohal, et need mehhanismid peavad olema paindlikumad, et ergutada tõhusat ühenduse strateegiat loodusõnnetustele reageerimiseks, täiendades solidaarsusfondi tegevusvaldkonda õnnetuste iseloomule – muuhulgas põuale ja külmale – kohandatud abikõlblikkuse kriteeriumidega, ning nendele mehhanismidele tuleb eraldada

suurendatud finantsvahendid ja erilist tähelepanu pöörata kõige haavatavamatele tootjatele ja piirkondadele;

3. usub, et solidaarsusfondist tuleks jätkuvalt rahastada sekkumisi õnnetuste puhul, mis on küll märkimisväärsed, ent mille kahjud jäävad alla sätestatud miinimumläve, kuid mis annavad tõsiseid ja kestvaid tagasilööke piirkonna elanike elamistingimustele, ning sellisel juhul peab olema võimalik osutada erakorralist abi;
4. nõuab tungivalt, et komisjon esitaks õigusloomealase ettepaneku paindlikkuse klausli sisseviimise kohta, mis võimaldaks piisaval määral rahastada olemolevaid poliitikavahendeid, eelkõige solidaarsusfondi, mis on ette nähtud reageerimiseks loodusõnnetustele põllumajandussektoris, kasutades ühise põllumajanduspoliitika assigneeringuid, mis igal aastal kasutamata jäävad;
5. juhib tähelepanu asjaolule, et rahvusvaheline koostöö on teatud liiki loodusõnnetuste ennetamise ja kahjude hüvitamise oluline tingimus; rõhutab, et eriti läbi mitmete riikide voolavate jõgede puhul tuleb koostada ja rahastada piiriüleseid programme ning teostada järelevalvet nende üle;
6. on arvamusel, et kuigi komisjoni poolt loodusõnnetuste korral ühise põllumajanduspoliitika raames võetavad erandlikud meetmed (muu hulgas ettemaksed, teraviljavarude vabastamine sekkumisvarudest, tootmisest kõrvaldatud maa loomasööda kasvatamiseks kasutamise lubamine) on kasulikud, jäävad need tekkinud kaotuste korvamisega seotud vajaduste rahuldamisest väga kaugemale ning nende rakendamise kasuks ei otsustata alati vajaliku kiirusega;
7. rõhutab, et väikeste ja keskmise suurusega põllumajandusettevõtete laia võrgustiku ja säästvamaid tootmismeetodeid edendava põllumajanduspoliitika olemasolu, eriti vee ja pinnase kasutuse osas, on väga oluline eeltingimus võitluseks põua ja metsatulekahjude tagajärgedega;
8. on arvamusel, et maaelu arendamise poliitikal võib loodusõnnetuste ennetamisel olla oluline roll; rõhutab, et maaelu arenguks mõeldud vahendite drastiline kärpimine pidurdab loodusõnnetuste tekitatava kahju ennetamiseks ja korvamiseks ettenähtud tegevuskavade kooskõlastatud koostamist; soovib siiski maaelu arendamise riiklikes või piirkondlikes kavades käsitleda prioriteedina õnnetuste põhjustele suunatud meetmeid (muu hulgas võitlus erosiooniga, taasmetsastamine asjakohaste liikidega, tuletõkestusvõõndite rajamine, hüdraulilised tööd, metsade puhtus, veemajandusega seotud põllumajanduslik-keskkondlikud meetmed);
9. nõuab tungivalt, et komisjon toetaks rahaliselt ja õigusloomega metsade süttivuse vähendamise meetmeid, nagu metsade tulususe ja nende säästliku haldamise soodustamine, kasutades metsade jääkbiomassi taastuva energiana, omanike ühenduste soodustamine elujõuliste haldusüksuste moodustamiseks ja metsade potentsiaali arendamine töökohtade säilitamiseks ja loomiseks maapiirkondades;
10. kutsub liikmesriike ja komisjoni üles rakendama programmi, mis käsitleb uute tehnoloogiate rakendamist puudutavate kogemuste vahetust metsatulekahjude riskide ja tagajärgede ohjamisel ja seirel, ning töötama Euroopa tasandil välja menetlused tehnilise personali kvalifikatsioonide tunnustamiseks, et parandada nende koolitust;

11. nõuab põllumajandusettevõtjatele varem tuletõkestusvööndite loomiseks ja säilitamiseks lubatud abi jätkumist järgmisel eelarveperioodil, kuna neil on maapiirkondade kaitsel oluline roll;
12. peab lisaks hädavajalikuks, et maaelu arendamise kavade raames antaks prioriteet tegevustele, mille eesmärk on võidelda maakeskkonna struktuuriliste probleemidega (muu hulgas rahvastiku vähenemine, põllumaade hülgamine, maapiirkondade kaitsese kiire linnastumise vastu, metsade hävitamine, metsaomandi liigne killustatus), mis lahendamata jätmise korral suurendavad tulevikus ohuvõimalust;
13. on veendunud, et järgmises, aastateks 2007–2013 ette nähtud finantsraamistikus on oluline luua ühenduse programm kaitseks metsatulekahjude vastu, et edendada metsatulekahjudega seonduvaid teadlikkuse tõstmise kampaaniaid ning riskiennetuse ja -ohjamise meetmeid, mida rahastatakse piisaval määral ja mida täiendaks põllumajanduse struktuuripoliitika; peab vajalikuks, et programmi tulemusel saaks täpselt määratleda metsatulekahjude ennetamiseks ettenähtud meetmete rahastamist, kas vastavat rahastamist puudutava eriregulatsiooni kehtestamise või neid meetmeid käsitlevate eelarverubriikide sisseviimise kaudu nii Maaelu Arengu Euroopa Põllumajandusfondi määrusesse kui ka LIFE+ määruse eelnõusse; rõhutab, et selline programm peab võtma arvesse Vahemere piirkonna metsade erijooni;
14. palub maaelu arendamise strateegilistes suunistes ajavahemikuks 2007–2013 suurendada metsade, erosioonivastase võitluse, hüdrauliliste infrastruktuuride ja programmiga Natura 2000 seotud erimeetmete kaasfinantseerimise protsendimäärasid;
15. on veendunud, et tõsised turukriisid on prognoosimatud ja erandlikud sündmused, mis põhjustavad põllumajandusettevõtete jaoks riske, mis võivad olla niisama suured kui loodusõnnetuste poolt põhjustatud riskid, millest tuleneb vajadus Euroopa Liidu eritoetuse järele;
16. kinnitab oma otsust paluda komisjonil seoses eelnimetatud resolutsiooniga riski- ja kriisiohjamise kohta põllumajanduses:
 - luua põllumajandusettevõtjate, liikmesriikide ja Euroopa Liidu poolt ühiselt rahastatav riiklik kindlustus, mis võimaldaks luua riskiohjamisele ja kriiside ennetamisele parimad raamtingimused, ning;
 - luua sidus ja kõigile liikmesriikidele ühise põllumajanduspoliitika raames juurdepääsetav edasikindlustussüsteem;
17. on arvamusel, et selline võimalik uus riskiohjamisvahend peab hõlmama eriotstarbelist metsade kindlustust, mis katab vähemalt taasmetsastamise ja metsatulekahjus kannatanud piirkondade ökoloogilise taastamise kulud, ning et komisjoni ettepanekule vastava muudatuse puhul on raske tagada tugevat avaliku sektori abi, mis on selle vahendi tõhususeks vajalik;
18. palub komisjonil esitada omavahel seostatud ettepanekud kriisiohjamise kohta põllumajanduses, kus sisalduksid rahastamise ratsionaalsed meetodid ja realistlikud allikad, mis realselt ergutaksid põllumajandusettevõtjaid neid kasutama ning mis oleks

paindlik vahend turu reguleerimiseks, ilma et sellega kaasneks konkurentsimoonutuse ohtu ja siseturu sujuva toimimise rikkumist;

19. on seisukohal, et kiiresti tuleb lahendada komisjoni eelnimetatud teatises riski- ja kriisiohjamise kohta põllumajanduses osutatud probleemid ning komisjon peaks viima läbi süvendatud uuringud hindade või tulude stabiliseerimissüsteemi loomise kohta, mille tulemuste kohaselt kehtiva ühtse otsemaksete kava aspektid kas jäetakse alles või mitte, et tagada Euroopa põllumajandustootjatele samasugune kaitsesüsteem nagu on nende peamistel kaubanduspartneritel;
20. kordab, et tõeline õnnetuste mõjude vastane põllumajanduslik strateegia ei saa piirduda šokimeetmetega ning arvesse tuleb võtta koolitus-, teavitus-, ennetus- ning elanikkonna teadlikkuse tõstmise tegevust, mida tuleb rahastada kodanikukaitse mehhanismi, programmi "Forest Focus", maaelu arendamise poliitika ja Euroopa Regionaalarengu Fondi raames; rõhutab seoses metsatulekahjudega vajadust tugevdada aktiivset ennetustööd, tuletõrjemeetodite ja -süsteemide optimeerimist ja koordineerimist, ühiskonna osalemise soodustamist, tulekahjude põhjuste paremat uurimist ja tugevamaid kuritegevuse vastaseid meetmeid;
21. rõhutab vajadust töötada välja metsanduspoliitika, mis sisaldab meetmeid loodusõnnetuste tõhusaks ohjamiseks ja nende vastu võitlemiseks; nõuab tuletõrjevõrgustiku rajamist, mis võimaldaks rahastada tegevuskavade väljatöötamist ja vahendite soetamist, mille tõhusust suurendaks asjakohane kooskõlastamine mitte üksnes Euroopa, vaid ka rahvusvahelisel tasandil; on seisukohal, et oluliseks tuleb pidada metsade mõistliku majandamise ning loodusõnnetuste korral kohustusliku taasmetsastamise reeglite kehtestamist;
22. palub komisjonil arvata oma tulevaste metsade säästva majandamise tegevuskavasse konkreetseid meetmeid aktiivse ennetustöö ja maaelanikkonna keskkonnaalase hariduse programmide rakendamiseks, et selgitada uusi metsakeskkonnaga tegelemise viise ja tõsta teadlikkust metsamaade tulevase rollist nende piirkonnas ning nende säilitamisest tulenevatest eelistest;
23. nõuab Euroopa tasemel teadlikkuse tõstmise kampaaniate korraldamist, mis oleksid suunatud maakogukondadele, metsamaade omanikele ja linnaelanikele, pöörates erilist tähelepanu koolilastele ja noortele, vabatahtlike organisatsioonidele ja meediale, et edendada suhtumise muutumist tule kasutamise suhtes;
24. leiab, et riskipiirkondade kaardistamine ja halduskavade väljatöötamine ei peaks piirduma ainult üleujutustega, nagu praegu on ette nähtud eelnimetatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi ettepanekus, vaid laienema põuale ja tulekahjudele koos Euroopa Liidu sisese suure tule- ja põuariskiga piirkondade kaardistamisega ja vastavate juhtimiskavadega;
25. kordab oma nõudmist luua Euroopa põuaseire keskus, mis vastutaks põua tagajärgede uurimise, leevendamise ja seire eest, tegutsedes alalise teabevahetussüsteemina, mis toetab tulekahjude ennetamist kogu Euroopa Liidus;
26. nõuab konkreetsete riskiennetusmeetmete, mis võimaldavad seiret ja planeerimist seoses kergestisüttivate metsakoostisosadega ja metsaalade majandamist, lisamist tulevaste

metsade säästva majandamise tegevuskavasse; nõuab samuti, et nimetatud kava laieneks välismõjude tulemuste hindamisele metsaalade osas, nende sotsiaalse ja majandusliku väärtuse arvestamisele ning püüetele leida sektori suhtes kohaldatavaid uusi toetusvahendeid;

27. palub komisjonil esitada direktiivi ettepanek, milles käsitletakse tulekahjudega võitlemist ja nende ennetamist ning mis võimaldaks probleemi lahendamiseks ning piirkondade ja liikmesriikide vahelise kooskõlastamise parandamiseks optimeerida ühenduse erinevate olemasolevate vahendite, sealhulgas Euroopa Maaelu Arengu Põllumajandusfondi (Feader) kasutamist;
28. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev resolutsioon nõukogule ja komisjonile.