

**Následné kroky po zprávě o hospodářské soutěži u svobodných povolání**

**Usnesení Evropského parlamentu o následných krocích po zprávě o hospodářské soutěži u svobodných povolání (2006/2137(INI))**

*Evropský parlament,*

- s ohledem na sdělení Komise nazvané „Zpráva o hospodářské soutěži u svobodných povolání“ (KOM(2004)0083),
- s ohledem na sdělení Komise nazvané „Svobodná povolání – prostor pro další reformy, pokračování ke Zprávě Komise o hospodářské soutěži u svobodných povolání“, (KOM(2005)0405),
- s ohledem na články 6, 43, 45, 49 a 81 Smlouvy o ES,
- s ohledem své na usnesení ze dne 18. ledna 1994 o profesi notáře ve dvanácti členských státech Společenství<sup>1</sup>,
- s ohledem na své usnesení ze dne 5. dubna 2001 o tarifních poplatcích a povinných sazbách pro některá svobodná povolání, zejména pro právníky, a o specifické úloze a specifickém postavení svobodných povolání v moderní společnosti<sup>2</sup>,
- s ohledem na své usnesení ze dne 16. prosince 2003 o tržních předpisech a pravidlech hospodářské soutěže pro svobodná povolání<sup>3</sup>,
- s ohledem na své usnesení ze dne 23. března 2006 o právních profesích a obecném zájmu na fungování právních systémů<sup>4</sup>,
- s ohledem na směrnici Rady 77/249/EHS ze dne 22. března 1977 o usnadnění účinného výkonu volného pohybu služeb advokátů<sup>5</sup>,
- s ohledem na směrnici Evropského parlamentu a Rady 98/5/ES ze dne 16. února 1998 o usnadnění trvalého výkonu povolání advokáta v jiném členském státě než v tom, ve kterém byla získána kvalifikace<sup>6</sup>,
- s ohledem na směrnici Rady 2003/8/ES ze dne 27. ledna 2003 o zlepšení přístupu ke spravedlnosti v přeshraničních sporech stanovením minimálních společných pravidel pro právní pomoc v těchto sporech<sup>7</sup>,

---

<sup>1</sup> Úř. věst. C 44, 14.2.1994, s. 36.

<sup>2</sup> Úř. věst. C 21 E, 24.1.2002, s. 364.

<sup>3</sup> Úř. věst. C 91 E, 15.4.2004, s. 126.

<sup>4</sup> *Přijaté texty*, P6\_TA(2006)0108.

<sup>5</sup> Úř. věst. L 78, 26.3.1977, s. 17.

<sup>6</sup> Úř. věst. L 77, 14.3.1998, s. 36.

<sup>7</sup> Úř. věst. L 26, 31.1.2003, s. 41.

- s ohledem na směrnici Evropského parlamentu a Rady 2005/36/ES ze dne 7. září 2005 o uznávání odborných kvalifikací<sup>1</sup>,
  - s ohledem na judikaturu Soudního dvora Evropských společenství v oblastech hospodářské soutěže a volném pohybu služeb ve Společenství, se zvláštním zřetelem na vnitrostátní předpisy o minimálních poplatcích,
  - s ohledem na směrnici Evropského parlamentu a Rady 2005/29/ES ze dne 11. května 2005 o nekalých obchodních praktikách vůči spotřebitelům na vnitřním trhu<sup>2</sup>,
  - s ohledem na zprávu Institutu pro vyšší studie (IHS) z ledna 2003 nazvanou „Hospodářský dopad nařízení v oblasti svobodných povolání v různých členských státech“, která byla vytvořena z pověření Komise,
  - s ohledem na článek 45 jednacího řádu,
  - s ohledem na zprávu Hospodářského a měnového výboru (A6-0272/2006),
- A. vzhledem k tomu, že Evropská rada schválila v březnu 2000 v Lisabonu reformní program, jehož cílem je, aby se EU do roku 2010 stala nejkonkurenceschopnějším a nejdynamičtějším hospodářstvím světa, které je založené na využívání znalostí a které je schopné udržitelného hospodářského růstu s vyšším počtem kvalitnějších pracovních míst, s větší sociální soudržností a ohledem k životnímu prostředí (lisabonský program),
  - B. vzhledem k tomu, že zpráva skupiny na vysoké úrovni, které předsedal Wim Kok z listopadu 2004 nazvaná „Přijetí výzvy - Lisabonská strategie pro růst a zaměstnanost“ zdůraznila význam uvolnění všech trhů a odstranění zbytečné regulace pro větší podporu hospodářské soutěže,
  - C. vzhledem k tomu, že v březnu 2005 v rámci střednědobého přezkumu lisabonské strategie Evropská rada vyslovila potřebu znovu nastartovat lisabonský program a zaměřit jej na růst a zaměstnanost, a že členské státy byly vyzvány, aby předložily programy národních reforem na podporu růstu a zaměstnanosti,
  - D. vzhledem k tomu, že služby, které jsou nejdůležitější hnací silou růstu v EU sehrávají významnou roli při zlepšování konkurenceschopnosti evropského hospodářství,
  - E. vzhledem k tomu, že svobodná povolání musí být jako klíčový sektor evropského hospodářství zahrnuta do reformních snah,
  - F. vzhledem k tomu, že podle zásady subsidiarity je na členských státech, aby rozhodly, zda si přejí regulovat povolání přímo prostřednictvím vnitrostátních předpisů nebo umožnit jejich samoregulaci profesními orgány,
  - G. vzhledem k tomu, že Komise již před několika lety zahájila s členskými státy a profesními organizacemi dialog o odstranění překážek při hospodářské soutěži, který

<sup>1</sup> Úř. věst. L 255, 30.9.2005, s. 22.

<sup>2</sup> Úř. věst. L 149, 11.6.2005, s. 22.

vedl k přijetí deregulačních opatření a k novým reformním snahám,

- H. vzhledem k tomu, že zásada subsidiarity má při pokračování reformních snah v členských státech a tamních profesních organizacích pro osoby vykonávající svobodná povolání rozhodující význam,
  - I. vzhledem k tomu, že profesní organizace, jiné profesní orgány, organizace spotřebitelů a uživatelů a všechny významné zúčastněné strany musí být v tomto procesu rovnoměrně zastoupeny,
  - J. vzhledem k tomu, že „nerovnováha v informovanosti“ mezi klienty a poskytovateli služeb jsou příčinou toho, že určitá svobodná povolání mohou být považována za „veřejné statky“ a že poskytování služeb může být spojováno s „vnějšími efekty“, což opravňuje k zavedení určitých regulací,
  - K. vzhledem k tomu, že hodnocení v oblasti svobodných povolání, které Komise zadala v letech 2002/2003, již nezachycuje současný stav regulace v jednotlivých členských státech, a tím znesnadňuje hodnocení reformního úsilí,
  - L. vzhledem k tomu, že Komise nedokázala řešit následky systematických reforem podporujících hospodářskou soutěž v oblasti svobodných povolání, pokud se týká nových pracovních míst a dalšího růstu,
  - M. vzhledem k tomu, že jasně stanovené cíle a cílové ukazatele založené na vědeckých důkazech mohou pomoci přesvědčit všechny, kteří se reformního procesu účastní, o nutnosti reformního úsilí,
  - N. vzhledem k tomu, že základní prioritou reformy by mělo být zajištění širšího a snadnějšího přístupu spotřebitelů, přičemž by měla zajistit kvalitu a efektivitu nákladů těchto služeb,
  - O. vzhledem k tomu, že stále existují výrazné rozdíly co do úspěšnosti otevření trhu různých profesních kategorií,
  - P. vzhledem k tomu, že směrnice 2005/36/ES stanoví pravidla, na základě kterých umožňují hostitelské členské státy přístup k výkonu regulovaných povolání na svém území podmíněný získáním specifické profesní kvalifikace,
1. vítá dialog mezi Komisí, členskými státy a profesními organizacemi svobodných povolání s cílem odstranit překážky bránící hospodářské soutěži, jež jsou ve vztahu ke sledování veřejného zájmu neospravedlnitelné či škodlivé, a pravidla znevýhodňující spotřebitele a nakonec i samotné poskytovatele,
  2. vyzývá všechny účastníky reformního procesu k tomu, aby v něm konstruktivně pokračovali,
  3. uznává právo na regulaci založenou na tradicích, geografických a demografických zvláštěnostech; zdůrazňuje v této souvislosti, že by se měla zvolit taková regulace, která omezuje hospodářskou soutěž co nejméně a že se v současném systému musí urychlit obsahové reformy s cílem podpořit dosažení lisabonských cílů;

4. vyzývá členské státy, aby si s ostatními členskými státy konstruktivně vyměňovaly empirické zkušenosti získané při provádění reformy v oblasti svobodných povolání s cílem využít jich co nejlépe při vlastním reformním úsilí;
5. domnívá se, že povinnost dodržovat pevné či minimální sazby a zákaz sjednávat odměnu s vazbou na dosažený výsledek by mohly být na překážku kvalitě služeb pro občany a hospodářské soutěži; vyzývá členské státy, aby překonaly tyto překážky pomocí méně restriktivních opatření, která by více odpovídala dodržování zásad nediskriminace, nutnosti a proporcionality tím, že využijí mechanismů konzultace se všemi zúčastněnými stranami;
6. vyzývá Komisi, aby zajistila řádné dodržování ustanovení smluv o ochraně hospodářské soutěže a vnitřním trhu v sektoru svobodných povolání;
7. je toho názoru, že účinná a průhledná samoregulace nebo regulace poskytovatelů služeb, která předem odhaduje vliv jejich zásahů a kontroluje jejich působení a popř. je následně upravuje, je vhodná pro splnění požadavků lisabonské strategie; domnívá se, že členské státy by měly odpovídat za kontrolu rozsahu samoregulace, aby nedošlo k poškození zájmů spotřebitelů ani k narušení činnosti ve veřejném zájmu;
8. vyzývá členské státy, aby zajistily přístup a mobilitu, co se týče svobodných povolání, a aby usnadnily přechod od univerzitního a postgraduálního vzdělávání k zaměstnání;
9. považuje za nutné, aby pro posílení malých a středních podniků a podporu schopnosti inovovat svobodná povolání a jejich konkurenceschopnosti byla odstraněna omezení týkající se možnosti spolupráce a aby bylo umožněno vytváření meziprofesionálních poskytovatelů služeb;
10. považuje za důležité zlepšit etické standardy a ochranu spotřebitelů v oblasti svobodných povolání a vyslovuje se za to, aby přijetí kodexů chování poskytovatelů svobodných povolání bylo vypracováno se zapojením všech významných zúčastněných stran;
11. zdůrazňuje, že je možné se dalekosáhle vzdát zvláštních omezení v oblasti reklamy a zredukovat jejich další existenci na řádně odůvodněné výjimečné případy; zdůrazňuje také, že pokračování zvláštních omezení v oblasti reklamy by mělo být omezeno na řádně odůvodněné výjimečné případy a že snížení regulace by mělo mít za cíl umožnit poskytovatelům informovat uživatele o službách, které nabízejí prostřednictvím reklamy, poskytovat spotřebitelům informace o jejich odborné kvalifikaci a specializaci a o charakteru poskytovaných služeb a o jejich nákladech;
12. vyzývá Komisi, aby objasnila, jaké výsledky očekává od systematických reform na podporu hospodářské soutěže v oblasti svobodných povolání, pokud jde o nová pracovní místa a další růst;
13. naléhá na Komisi, aby pozorněji prozkoumala rozdíly v rozsahu, v jakém rozdílné profesní kategorie v členských státech otevírají trh, a očekávaný dopad na úplné odstranění zbytečných překážek hospodářské soutěže včetně vyhodnocení očekávaných dopadů na oblast svobodných povolání, které mají omezené zdroje nebo které jsou omezeny na určité regiony;

14. vyzývá Komisi, aby rozšířila svou analýzu, pokud jde o rozdělení regulační ochrany podle jednotlivých skupin spotřebitelů tak, že provede přesnější šetření v oblasti malých a středních podniků a že zohlední a přesněji prošetří, zda veřejný sektor nevystupuje jako homogenní zájemce, nýbrž že se jedná o mnoho menších jednotek, které jsou nezávislé a o služby v oblasti svobodných povolání mají různě velký zájem;
15. upozorňuje na to, že se při rozdělování regulační ochrany podle jednotlivých skupin spotřebitelů zanedbává skutečnost, že oprávněnost regulací vyplývá z toho, že při výkonu svobodných povolání se mohou vyskytnout „vnější efekty“, které mohou být při poskytování určitých služeb považovány za „veřejné statky“;
16. pověřuje svého předsedu, aby předal toto usnesení Radě a Komisi.