

P6_TA(2008)0154

Euroopa Meresõiduohutuse Ameti 2006. aasta eelarve täitmisele heakskiidu andmine

1. Euroopa Parlamendi 22. aprilli 2008. aasta otsus Euroopa Meresõiduohutuse Ameti 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta (C6-0382/2007 – 2007/2057(DEC))

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse Euroopa Meresõiduohutuse Ameti 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamisaruandeid¹;
 - võttes arvesse kontrollikoja aruannet Euroopa Meresõiduohutuse Ameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega²;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitus (5843/2008 – C6-0084/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust³, eriti selle artiklit 185;
 - võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. juuni 2002. aasta määrust (EÜ) nr 1406/2002, millega luuakse Euroopa Meresõiduohutuse Amet⁴, eriti selle artiklit 19;
 - võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185,⁵ eriti selle artiklit 94;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ning transpordi- ja turismikomisjoni arvamust (A6-0115/2008),
1. annab heakskiidu Euroopa Meresõiduohutuse Ameti tegevdirektori tegevusele ameti 2006. eelarveaasta eelarve täitmisel;

¹ ELT C 261, 31.10.2007, lk 20.

² ELT C 309, 19.12.2007, lk 55.

³ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1. Määrust on viimati muudetud määrusega (EÜ) nr 1525/2007 (ELT L 343, 27.12.2007, lk. 9).

⁴ EÜT L 208, 5.8.2002, lk 1. Määrust on viimati muudetud määrusega (EÜ) nr 1891/2006 (ELT L 394, 30.12.2006, lk. 1).

⁵ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.

2. esitab oma tähelepanekud alltoodud resolutsioonis;
3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus ja resolutsioon, mis on selle lahutamatu osa, Euroopa Meresõiduohutuse Ameti tegevdirektorile, nõukogule, komisjonile ja kontrollikojale ning korraldada nende avaldamine Euroopa Liidu Teatajas (L-seerias).

2. Euroopa Parlamendi 22. aprilli 2008. aasta otsus Euroopa Meresõiduohutuse Ameti 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemise kohta (C6-0382/2007 – 2007/2057(DEC))

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse Euroopa Meresõiduohutuse Ameti 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamisaruandeid¹;
 - võttes arvesse kontrollikoja aruannet Euroopa Meresõiduohutuse Ameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega²;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitus (5843/2008 – C6-0084/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust³, eriti selle artiklit 185;
 - võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. juuni 2002. aasta määrust (EÜ) nr 1406/2002, millega luuakse Euroopa Meresõiduohutuse Amet⁴, eriti selle artiklit 19;
 - võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185,⁵ eriti selle artiklit 94;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ning transpordi- ja turismikomisjoni arvamust (A6-0115/2008),
1. märgib, et Euroopa Meresõiduohutuse Ameti lõplik raamatupidamise aastaaruanne vastab kontrollikoja aruande lisas esitatule;
 2. kiidab heaks Euroopa Meresõiduohutuse Ameti 2006. eelarveaasta raamatupidamiskontode sulgemise;

¹ ELT C 261, 31.10.2007, lk 20.

² ELT C 309, 19.12.2007, lk 55.

³ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1. Määrust on viimati muudetud määrusega (EÜ) nr 1525/2007 (ELT L 343, 27.12.2007, lk. 9).

⁴ EÜT L 208, 5.8.2002, lk 1. Määrust on viimati muudetud määrusega (EÜ) nr 1891/2006 (ELT L 394, 30.12.2006, lk. 1).

⁵ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.

3. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev otsus Euroopa Meresõiduohutuse Ameti tegevdirektorile, nõukogule, komisjonile ja kontrollikojale ning korraldada selle avaldamine Euroopa Liidu Teatajas (L-seerias).

3. Euroopa Parlamendi 22. aprilli 2008. aasta resolutsioon tähelepanekutega, mis on Euroopa Meresõiduohutuse Ameti 2006. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmist käsitleva otsuse lahutamatu osa (C6-0382/2007 – 2007/2057(DEC))

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse Euroopa Meresõiduohutuse Ameti 2006. rahandusaasta lõplikke raamatupidamisaruandeid¹;
 - võttes arvesse kontrollikoja aruannet Euroopa Meresõiduohutuse Ameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega²;
 - võttes arvesse nõukogu 12. veebruari 2008. aasta soovitus (5843/2008 – C6-0084/2008);
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingut, eriti selle artiklit 276;
 - võttes arvesse nõukogu 25. juuni 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 1605/2002, mis käsitleb Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust³, eriti selle artiklit 185;
 - võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. juuni 2002. aasta määrust (EÜ) nr 1406/2002, millega luuakse Euroopa Meresõiduohutuse Amet⁴, eriti selle artiklit 19;
 - võttes arvesse komisjoni 19. novembri 2002. aasta määrust (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185,⁵ eriti selle artiklit 94;
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 71 ja V lisa;
 - võttes arvesse eelarvekontrollikomisjoni raportit ning transpordi- ja turismikomisjoni arvamust (A6-0115/2008),
- A. arvestades, et kontrollikoja avalduse kohaselt sai ta piisava kinnituse selle kohta, et 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruanne on usaldusväärne ning selle aluseks olevad tehingud on seaduslikud ja korrektsed;

¹ ELT C 261, 31.10.2007, lk 20.

² ELT C 309, 19.12.2007, lk 55.

³ EÜT L 248, 16.9.2002, lk 1. Määrust on viimati muudetud määrusega (EÜ) nr 1525/2007 (ELT L 343, 27.12.2007, lk. 9).

⁴ EÜT L 208, 5.8.2002, lk 1. Määrust on viimati muudetud määrusega (EÜ) nr 1891/2006 (ELT L 394, 30.12.2006, lk. 1).

⁵ EÜT L 357, 31.12.2002, lk 72.

- B. arvestades, et Euroopa Parlament andis 24. aprillil 2007. aastal heakskiidu Euroopa Meresõiduohutuse Ameti tegevdirektori tegevusele ameti 2005. eelarveaasta eelarve täitmisel¹ ning heakskiidu andmise otsusele lisatud resolutsioonis muu hulgas:
- märkis, et eelarve täitmist 2005. eelarveaastal mõjutasid viivitused personali värbamisel ning see olukord mõjutas halduskulude assigneeringute kasutamist;
 - märkis, et tehinguid tõendavate dokumentide osas, mis on toimiva sisekontrollisüsteemi eelduseks, leiti mõningaid puudusi ning kulukohustuste ja maksetega seonduvad toimikud olid tihti puudulikud või segased;
 - märkis samuti, et riigihangete läbiviimisel esines mitmeid puudusi, ning nõudis ametilt määrustega sätestatud nõuete täitmist,

Üldised punktid, mis puudutavad ELi ametite horisontaalseid küsimusi ja on seega olulised ka iga üksiku ameti eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse seisukohalt

1. märgib, et kontrollikoja poolt auditeeritud 24 ameti ja muu allasutuse eelarvete kogumaht oli 2006. aastal 1 080,5 miljonit eurot (suurima eelarvega oli Euroopa Ülesehitusamet: 271 miljonit eurot; ning väikseima eelarvega Euroopa Politseikolledž (CEPOL): 5 miljonit eurot);
2. rõhutab, et ELi välisasutused, mille suhtes kohaldatakse auditeerimist ja eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust, hõlmavad lisaks traditsioonilistele reguleerivatele asutustele ka eriprogrammide rakendamiseks asutatud rakendusameteid ning lähemas tulevikus avaliku ja erasektori partnerlusena asutatud ühissettevõtteid (tehnoloogiaalased ühisalgatused);
3. märgib seoses Euroopa Parlamendiga, et nende ametite arv, mille suhtes kohaldatakse eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust, on olnud järgmine: 2000. eelarveaastal: 8; 2001: 10; 2002: 11; 2003: 14; 2004: 14; 2005: 16; 2006: 20 reguleerivat asutust ja 2 rakendusametit (välja arvatud 2 ametit, mida auditeeris küll kontrollikoda, kuid mille suhtes kohaldati sisemist eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlust);
4. järeldab sellest, et auditeerimise ja eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetlus on muutunud kohmakaks ning ebaproportsionaalseks, võrreldes ametite ja muude allasutuste eelarvete suhtelise mahuga; teeb pädevale parlamendikomisjonile ülesandeks teostada ametite ja muude allasutuste eelarve täitmisele heakskiidu andmise menetluse laiaulatuslik läbivaatamine, et töötada välja lihtsam ja ratsionaalsem lähenemisviis, pidades silmas ametite pidevalt suurenevat arvu, mis kõik vajavad järgnevatel aastatel eraldiseisvat eelarve täitmisele heakskiidu andmise raportit;

Põhimõttelised kaalutlused

5. nõuab, et komisjon selgitaks enne uue ameti asutamist või olemasoleva ameti ümberkorraldamist arusaadavalt järgmisi elemente: ameti liik, ameti eesmärk, ametisisene juhtimisstruktuur, tooted, teenused, peamised menetlused, sihtrühm, ameti

¹ ELT L 187, 15.7.2008, lk 149.

kliendid ja sidusrühmad, ametlikud suhted väliste osalejatega, eelarvealane vastutus, finantsplaneerimine ning personalipoliitika;

6. nõuab, et kõikide ametitega sõlmitaks iga-aastased tegevustulemuste kokkulepped, mille koostavad amet ja vastutav peadirektoraat ning mis peaksid hõlmama peamisi eesmärke järgneva aastaks, finantsraamistikku ja tegevustulemuste mõõtmise selgeid näitajaid;
7. nõuab, et kontrollikoda või muu sõltumatu audiitor auditeeriks ametite tegevustulemusi regulaarselt (ja sihtotstarbeliselt); on seisukohal, et see ei peaks hõlmama mitte ainult finantsjuhtimise traditsioonilisi elemente ning avaliku sektori rahaliste vahendite nõuetekohast kasutamist, vaid ka haldamise tõhusust ja mõjusust ning ameti finantsjuhtimise hindamist;
8. on seisukohal, et ametite puhul, mis pidevalt oma eelarvelisi vajadusi üle hindavad, tuleks vabade ametikohtade alusel teha tehnilisi vähendamisi; arvab, et pikema aja jooksul vähendab see ametite sihtotstarbelisi tulusid ja seega ka halduskulusid;
9. märgib, et on tõsine probleem, et mitmeid ameteid on kritiseeritud seoses riigihangete eeskirjadest, finantsmäärusest, personalieeskirjadest jne kõrvalekaldumisega; peab selle peamiseks põhjuseks asjaolu, et suurem osa eeskirju ja finantsmäärus on koostatud suuremate institutsioonide jaoks ning enamikul väikestest ametitest puudub nendes õigusaktides sätestatud nõuetega toimetulemiseks vajalik kriitiline mass; seetõttu palub komisjonil otsida kiiret lahendust tõhususe suurendamiseks, ühendades erinevate ametite haldusülesanded, et saavutada kõnealune kriitiline mass (võttes arvesse ka vajalikke muudatusi ametite tegevust ja eelarvealast sõltumatust sätestavates põhimäärustes) või koostada kiiresti ametite jaoks erieeskirjad (eelkõige rakenduseeskirjad), mis võimaldavad neil nõudeid täielikult täita;
10. nõuab, et komisjon võtaks esialgse eelarveprojekti koostamisel arvesse üksikute ametite eelarve täitmise tulemusi eelnevatel aastatel, eelkõige aastal n-1, ning muudaks vastavalt iga ameti taotletud eelarvet; palub pädeval parlamendikomisjonil kõnealustest muudatustest kinni pidada ja juhul, kui komisjon seda ei tee, vähendada ise eelarvet realistliku tasemeni, mis vastaks kõnealuse ameti vastuvõtu- ja rakendussuutlikkusele;
11. tuletab meelde oma otsust 2005. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta, kus Euroopa Parlament palus komisjonil esitada iga viie aasta järel uuringu iga olemasoleva ameti lisaväärtuse kohta; palub kõikidel asjaomastel institutsioonidel mõne ameti lisaväärtusele negatiivse hinnangu andmise korral võtta vajalikke meetmeid, sõnastades selle ameti volitused ümber või sulgedes ameti; märgib, et 2007. aastal ei ole komisjon teostanud ühtegi hindamist; toonitab, et enne 2007. eelarveaasta eelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta otsuse tegemist peaks komisjon esitama vähemalt viis sellist hinnangut, alustades kõige vanematest ametitest;
12. on seisukohal, et kontrollikoja soovitusi tuleks viivitamata rakendada ja ametitele makstavate toetuste määr tuleks viia kooskõlla nende tegelike rahavajadustega; on lisaks seisukohal, et üldise finantsmääruse muudatused tuleks lülitada ametite raamfinantsmäärusse ning nende erinevatesse konkreetsetesse finantseeskirjadesse;

Andmete esitamine

13. märgib, et ametites puudub ühtne lähenemine seoses käsitletaval eelarveaastal toimunud tegevuse, raamatupidamise aastaaruande ning eelarve- ja finantsjuhtimise alaste aruannete kohta teabe avaldamisega ning seoses küsimusega, kas kinnitava deklaratsiooni peaks tegema ameti direktor; märgib, et mitte kõik ametid ei erista selgelt (a) üldsusele ameti tegevuse tutvustamist ning (b) eelarve- ja finantsjuhtimise alast tehnilist aruandlust;
14. märgib, et kuigi komisjoni kehtivad eeskirjad tegevusaruannete ettevalmistamiseks ei nõua ametilt selgesõnaliselt kinnitava deklaratsiooni tegemist, on paljud direktorid seda siiski 2006. aasta kohta teinud, mis ühel juhul sisaldab olulist reservatsiooni;
15. tuletab meelde oma 12. aprilli 2005. aasta resolutsiooni¹ lõiget 26, milles kutsuti asutuste direktoreid alates sellest hetkest lisama oma iga-aastasele tegevusaruandele, mis esitatakse koos finants- ja juhtimisteabega, oma tegevuse seaduslikkust ja korrektsust kinnitavat deklaratsiooni, mis on sarnane komisjoni peadirektorite poolt allkirjastatavate deklaratsioonidega;
16. palub komisjonil muuta vastavalt ametitele suunatud kehtivaid juhiseid;
17. lisaks soovitab komisjonil teha ametitega koostööd kõikidele ametitele ning muudele allasutustele kohaldatava ühtlustatud mudeli väljatöötamisel, kus oleks selgelt eristatud:
 - aastaaruanne, mis on suunatud laiale lugejaskonnale ning mis tutvustab ameti tegevust, tööülesandeid ja saavutusi;
 - finantsaruanded ning eelarve täitmise aruanne;
 - tegevusaruanne vastavalt komisjoni peadirektorite tegevusaruannetele;
 - ameti direktori allkirjastatud kinnitav deklaratsioon koos reservatsioonide või tähelepanekutega, millele ta peab vajalikuks eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest vastutava institutsiooni tähelepanu juhtida;

Kontrollikoja üldised leiud

18. võtab teadmiseks kontrollikoja leiu (aastaaruande punkt 10.29²), mille kohaselt ühenduse eelarvest komisjoni poolt väljamakstavad toetused ei põhine piisavalt põhjendatud prognoosidel ametite rahavajaduse kohta ning et selle ja ülekannete suuruse tulemusel on ametite käsutuses märkimisväärsed rahavarud; võtab lisaks teadmiseks kontrollikoja soovitusel, et ametitele makstavate toetuste määr peaks olema kooskõlas ametite tegelike rahavajadustega;
19. märgib, et 2006. aasta lõpus ei olnud 14 ametit ikka veel raamatupidamissüsteemi ABAC kasutusele võtnud (aastaaruande punkti 10.31 allmärkus);

¹ Euroopa Parlamendi resolutsioon, mis sisaldab tähelepanekuid, mis on lahutamatuks osaks otsusele heakskiidu andmise kohta Euroopa Meresõiduohutuse Ameti tegevusdirektori tegevusele 2003. eelarveaasta eelarve täitmisel (ELT L 196, 27.7.2005, lk 139).

² ELT C 273, 15.11.2007. lk 1.

20. võtab teadmiseks kontrollikoja märkuse (aastaruande punkt 1.25) kogunenud välja võtmata puhkuste kulude kohta, mida on mõned ametid arvesse võtnud; rõhutab, et kontrollikoda on 2006. eelarveaasta osas teinud reservatsioonidega kinnitava avalduse kolme ameti suhtes, milleks on Euroopa Kutseõppe Arenduskeskus, Euroopa Politseikolledž ja Euroopa Raudteeagentuur (2005. eelarveaasta osas olid nendeks Euroopa Kutseõppe Arenduskeskus, Euroopa Toiduohutusamet ja Euroopa Ülesehitusamet);

Siseaudit

21. tuletab meelde, et vastavalt finantsmääruse artikli 185 lõikele 3 on komisjoni siseaudiitor ka ELi eelarvest toetusi saavate reguleerivate asutuste siseaudiitor; rõhutab, et siseaudiitor annab aru vastava ameti haldusnõukogule ja direktorile;
22. juhib tähelepanu siseaudiitori 2006. aasta tegevusaruandesse lisatud reservatsioonile:
„Komisjoni siseaudiitor ei ole personali vähesuse tõttu suuteline nõuetekohaselt täitma talle finantsmääruse artiklis 185 pandud ühenduse asutuste siseaudiitori ülesandeid”;
23. võtab siiski teadmiseks 2006. aasta tegevusaruandes toodud siseaudiitori märkuse, et alates 2007. aastast, mil komisjon eraldab siseauditi talitusele vahendeid täiendava personali otstarbel, teostatakse kõikide tegutsevate reguleerivate asutuste puhul igaaastast siseauditeerimist;
24. märgib finantsmääruse artikli 185 alusel siseauditi talituse poolt auditeeritavate reguleerivate asutuste, rakendusametite ja ühissetevõtete üha suurenevat arvu; palub komisjonil teavitada pädevat parlamendikomisjoni sellest, kas siseauditi talituse käsutuses olevate töötajate arv on piisav järgnevatel aastatel kõikide nende ametite igaaastaseks auditeerimiseks;
25. märgib, et määruse (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 artikli 72 lõike 5 kohaselt saadab ühenduse asutus igal aastal eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest vastutavale asutusele ja komisjonile direktori aruande, mis sisaldab kokkuvõtet siseaudiitori teostatud siseauditite arvu ja liigi, antud soovitude ja nende alusel võetud meetmete kohta; palub ametitel anda teavet selle kohta, kas vastav aruanne on edastatud, ja kui on, siis kuidas;
26. võtab seoses siseauditi suutlikkusega ning pidades eeskätt silmas väiksemaid ameteid, teadmiseks siseaudiitori poolt pädeva parlamendikomisjoni ees 14. septembril 2006 tehtud ettepaneku, et väiksematel ametitel tuleks lubada osta siseaudititeenuseid erasektorist;

Ametite hindamine

27. tuletab meelde Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni ühisavaldust¹, mille üle peeti läbirääkimisi enne 13. juuli 2007. aasta majandus- ja rahandusküsimuste nõukogu eelarveküsimusi käsitlevat istungit peetud lepituskoosolekul, milles nõuti (i) nende

¹ Nõukogu dokument DS 605/1/07 Rev1.

ametite nimekirja, mida komisjon kavatses hinnata, ja (ii) nende ametite nimekirja, mida on juba hinnatud, ning kokkuvõtet peamistest leidudest;

Distiplinaarmenetlus

28. märgib, et oma suuruse tõttu on üksikudel ametitel raskusi ajutiste ning vastaval palgaastmel olevatest töötajatest koosnevate distiplinaarnõukogude loomisega ning et komisjoni juurdlus- ja distiplinaarametil puudub ametite osas pädevus; kutsub ameteid üles arutama ametitevahelise distiplinaarnõukogu loomist;

Institutsioonidevahelise kokkuleppe eelnõu

29. tuletab meelde komisjoni esitatud institutsioonidevahelise kokkuleppe eelnõu Euroopa Liidu reguleerivate asutuste ühtse raamistiku loomiseks (KOM(2005)0059), mille eesmärk on horisontaalse raamistiku loomine Euroopa reguleerivate asutuste loomiseks, struktuuriks, toimimiseks, hindamiseks ja kontrollimiseks; märgib, et eelnõu kujutab endast kasulikku algatust ametite loomise ja toimimise ratsionaliseerimiseks; võtab teadmiseks komisjoni 2006. aasta haldustegevuse koondaruande (KOM(2007)0274) punktis 3.1 esitatud avalduse, et kuigi läbirääkimised pärast eelnõu avaldamist takerdusid, alustati nõukogus 2006. aasta lõpus uuesti sisulisi arutelusid; kahetseb, et kokkuleppe vastuvõtmiseks ei ole olnud võimalik teha täiendavaid edusamme;
30. tervitab seetõttu komisjoni võetud kohustust esitada 2008. aasta jooksul teatis reguleerivate asutuste tuleviku kohta;

Isemajandavad ametid

31. tuletab meelde, et kahe isemajandava ameti puhul annab heakskiidu direktori tegevusele eelarve täitmisel haldusnõukogu; märgib, et mõlemal on eelnevatest aastatest üle kantud suur akumulieeritud lõivutulu ülejääk:

Siseturu Ühtlustamise Amet – raha ja raha ekvivalendid: 281 miljonit eurot¹;

Ühenduse sordiamet – raha ja raha ekvivalendid: 18 miljonit eurot²;

Spetsiifilised punktid

32. märgib, et 2006. eelarveaastal eraldati ametile Euroopa Liidu üldeelarvest 44,738 miljonit eurot kulukohustuste assigneeringuteks ja 44,738 miljonit eurot maksete assigneeringuteks;
33. väljendab muret seoses kontrollikoja 2006. aasta aruandes esitatud leiuga, et rohkem kui 43 protsenti maksete assigneeringutest tuli 2006. aasta lõpus tühistada ja peale selle koondusid tehingud aasta viimasesse veerandisse, mistõttu ei peetud eelarve täpsuse põhimõttest rangelt kinni;

¹ Allikas: aruanne Siseturu Ühtlustamise Ameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega (ELT C 309, 19.12.2007, lk 141).

² Allikas: aruanne Ühenduse Sordiameti 2006. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta koos ameti vastustega (ELT C 309, 19.12.2007, lk 135).

34. võtab lisaks teadmiseks kontrollikoja leiu, et eelarve ja ametikohtade loetelu koostamise kord ei olnud piisavalt range ja et seetõttu tehti eelarves arvukalt ümberpaigutusi, personali värbamine ei olnud piisavalt kavandatud ning eelarve oli ebakorrektselt esitatud;
35. võtab samuti teadmiseks maksete assigneeringute kasutamise madala määra merereostuse vältimiseks (67,7%), vaatamata asjaolule, et Euroopa Parlament toetas nende meetmete võtmist kogu menetluse vältel kuni eelarve vastuvõtmiseni; nõuab tungivalt, et seoses asjaoluga, et 2006. ja 2007. aastal ei olnud Galicia rannikut ja Biskaia lahte hõlmava Atlandi kaare piirkonnas võimalik reostustõrjelaeva kasutada, teeksid komisjon ja amet selle eesmärgi saavutamiseks Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. detsembri 2006. aasta määruse (EÜ) nr 2038/2006 (Euroopa Meresõiduohutuse Ameti laevareostuse vastase tegevuse mitmeaastase rahastamise kohta)¹ raamistikus suuremaid jõupingutusi;
36. tunnustab siiski ameti vastuseid, mille kohaselt ameti üleviimine Brüsselist Lissaboni 2006. aastal põhjustas raskesti ettenähtavaid mõjusid eelarvele, sealhulgas peaaegu 20% lepinguliste töötajate lahkumise;
37. võtab murega teadmiseks kontrollikoja tähelepanekud, et osa juriidilisi kohustusi võeti enne vastavate eelarveliste kulukohustuste võtmist ja mõne lepingu puhul ulatus eelrahastamise määr kuni 100 protsendini;
38. kutsub ametit üles võtma viivitamata parandusmeetmeid seoses kontrollikoja leiuga, et ameti inventeerimissüsteem on nõrk ja selle dokumentatsioon ei võimalda kõikide esemete füüsilist kontrollimist, ja eriti seoses sellega, et arvutitehnika ei ole süsteemis kajastatud;
39. rõhutab, et ameti bilansiaruanne kajastab raha ja raha ekvivalente 11,6 miljoni euro ulatuses ning akumuleeritud ülejääki 7,18 miljoni euro ulatuses;
40. juhib tähelepanu ameti peaarvepidaja avaldusele eelarve- ja finantsjuhtimise aruandes, et kuigi ameti värbamistegevus oli 2006. aasta jooksul eriti oluline, kannatasid ametikohtade loetelu ja sellega seonduv eelarve täitmine, sest paljud töötajad lahkusid Lissaboni kolimise tõttu;
41. märgib huviga eelarve- ja finantsjuhtimise aruandes kajastatud asjaolu, et pidades silmas SI2 järkjärgulist kasutamisest loobumist 2007. aastal, soovis amet alustada katseprojekti raames uue põlvkonna raamatupidamissüsteemiga ABAC (tekkepõhine raamatupidamine), ning alates 2006. aasta aprillist on amet kasutanud teenuste sisseostu puhul sama raamatupidamissüsteemi nagu komisjon, kus kõiki süsteeme valdab ja haldab komisjoni peadirektoraat DIGIT;
42. leiab, et tuleks teha täiendavaid uuringuid ametite vahelise süsteemide ja teenuste ühendamise võimalikkuse kohta, mis oleks eriti kasulik väikeste ametite jaoks, kel puuduvad vajalikud ressursid, või uute, asutamisjärgus ametite jaoks;

¹ ELT L 394, 30.12.2006, lk 1.

43. võtab teadmiseks ameti aastaaruandes sisalduva avalduse, et reisikulude hüvitamine on töömahukas protsess, kuna ameti koosolekutel osalejate arv järjest kasvab, ja et amet tegeleb asjaomaste protsesside täiustamisega; palub kontrollikojal uurida oma järgmistes ameteid käsitlevates aruannetes ametite poolt reisikulude hüvitamise üldist küsimust.