

Absolutórium za rok 2006: EUROJUST

1. Rozhodnutie Európskeho parlamentu z 22. apríla 2008 o absolutóriu za plnenie rozpočtu Eurojustu za rozpočtový rok 2006 (C6-0380/2007 – 2007/2055(DEC))

Európsky parlament,

- so zreteľom na konečnú účtovnú závierku Eurojustu za rozpočtový rok 2006¹,
 - so zreteľom na správu Dvora audítorov o overení ročnej účtovnej závierky úradu Eurojust za rozpočtový rok 2006 spolu s odpoveďami úradu²,
 - so zreteľom na odporúčanie Rady z 12. februára 2008 (5843/2008 – C6-0084/2008),
 - so zreteľom na Zmluvu o ES, a najmä na jej článok 276,
 - so zreteľom na nariadenie Rady (ES, Euratom) č. 1605/2002 z 25. júna 2002 o rozpočtových pravidlách, ktoré sa vzťahujú na všeobecný rozpočet Európskych spoločenstiev³, a najmä na jeho článok 185,
 - so zreteľom na rozhodnutie Rady 2002/187/SVV z 28. februára 2002, ktorým sa zriaďuje Eurojust s cieľom posilniť boj proti závažným trestným činom⁴, a najmä na jeho článok 36,
 - so zreteľom na nariadenie Komisie (ES, Euratom) č. 2343/2002 z 19. novembra 2002 o rámcovom rozpočtovom nariadení pre subjekty uvedené v článku 185 nariadenia Rady (ES, Euratom) č. 1605/2002⁵, a najmä na jeho článok 94,
 - so zreteľom na článok 71 a prílohu V rokovacieho poriadku,
 - so zreteľom na správu Výboru pre kontrolu rozpočtu a stanovisko Výboru pre občianske slobody, spravodlivosť a vnútorné veci (A6-0129/2008),
1. udeľuje administratívneho riaditeľovi Eurojustu absolutórium za plnenie rozpočtu Eurojustu za rozpočtový rok 2006;
 2. uvádza svoje poznámky v priloženom uznesení;
 3. poveruje svojho predsedu, aby postúpil toto rozhodnutie a uznesenie, ktoré je jeho neoddeliteľnou súčasťou, riaditeľovi Eurojustu, Rade, Komisii a Dvoru audítorov a aby zabezpečil ich uverejnenie v Úradnom vestníku Európskej únie (v sérii L).

¹ Ú. v. EÚ C 261 , 31.10.2007, s. 57.

² Ú. v. EÚ C 309 , 19.12.2007, s. 111.

³ Ú. v. ES L 248, 16.9.2002, s. 1. Nariadenie naposledy zmenené a doplnené nariadením (ES) č. 1525/2007 (Ú. v. EÚ L 343, 27.12.2007, s. 9).

⁴ Ú. v. ES L 63, 6.3.2002, s. 1. Rozhodnutie zmenené a doplnené rozhodnutím 2003/659/SVV (Ú. v. EÚ L 245, 29.9.2003, s. 44).

⁵ Ú. v. EÚ L 357 , 31.12.2002, s. 72.

2. Rozhodnutie Európskeho parlamentu z 22. apríla 2008 o účtovnej závierke Eurojustu za rozpočtový rok 2006 (C6-0380/2007 – 2007/2055(DEC))

Európsky parlament,

- so zreteľom na konečnú účtovnú závierku Eurojustu za rozpočtový rok 2006¹,
 - so zreteľom na správu Dvora audítorov o overení ročnej účtovnej závierky úradu Eurojust za rozpočtový rok 2006 spolu s odpoveďami úradu²,
 - so zreteľom na odporúčanie Rady z 12. februára 2008 (5843/2008 – C6-0084/2008),
 - so zreteľom na Zmluvu o ES, a najmä na jej článok 276,
 - so zreteľom na nariadenie Rady (ES, Euratom) č. 1605/2002 z 25. júna 2002 o rozpočtových pravidlách, ktoré sa vzťahujú na všeobecný rozpočet Európskych spoločností³, a najmä na jeho článok 185,
 - so zreteľom na rozhodnutie Rady 2002/187/SVV z 28. februára 2002, ktorým sa zriaďuje Eurojust s cieľom posilniť boj proti závažným trestným činom⁴, a najmä na jeho článok 36,
 - so zreteľom na nariadenie Komisie (ES, Euratom) č. 2343/2002 z 19. novembra 2002 o rámcovom rozpočtovom nariadení pre subjekty uvedené v článku 185 nariadenia Rady (ES, Euratom) č. 1605/2002⁵, a najmä na jeho článok 94,
 - so zreteľom na článok 71 a prílohu V rokovacieho poriadku,
 - so zreteľom na správu Výboru pre kontrolu rozpočtu a stanovisko Výboru pre občianske slobody, spravodlivosť a vnútorné veci (A6-0129/2008),
1. berie na vedomie konečnú účtovnú závierku Eurojustu pripojenú k správe Dvora audítorov;
 2. schvaľuje účtovnú závierku Eurojustu za rozpočtový rok 2006;
 3. poveruje svojho predsedu, aby postúpil toto rozhodnutie administratívne riaditeľovi Eurojustu, Rade, Komisii a Dvoru audítorov a aby zabezpečil jeho uverejnenie v Úradnom vestníku Európskej únie (v sérii L).

¹ Ú. v. EÚ C 261, 31.10.2007, s. 57.

² Ú. v. EÚ C 309, 19.12.2007, s. 111.

³ Ú. v. ES L 248, 16.9.2002, s. 1. Nariadenie naposledy zmenené a doplnené nariadením (ES) č. 1525/2007 (Ú. v. EÚ L 343, 27.12.2007, s. 9).

⁴ Ú. v. ES L 63, 6.3.2002, s. 1. Rozhodnutie zmenené a doplnené rozhodnutím 2003/659/SVV (Ú. v. EÚ L 245, 29.9.2003, s. 44).

⁵ Ú. v. EÚ L 357, 31.12.2002, s. 72.

3. Uznesenie Európskeho parlamentu z 22. apríla 2008 s poznámkami, ktoré je neoddeliteľnou súčasťou rozhodnutia o absolútoriu za plnenie rozpočtu Eurojustu za rozpočtový rok 2006 (C6-0380/2007 – 2007/2055(DEC))

Európsky parlament,

- so zreteľom na konečnú účtovnú závierku Eurojustu za rozpočtový rok 2006¹,
 - so zreteľom na správu Dvora audítorov o overení ročnej účtovnej závierky úradu Eurojust za rozpočtový rok 2006 spolu s odpoveďami úradu²,
 - so zreteľom na odporúčanie Rady z 12. februára 2008 (5843/2008 – C6-0084/2008),
 - so zreteľom na Zmluvu o ES, a najmä na jej článok 276,
 - so zreteľom na nariadenie Rady (ES, Euratom) č. 1605/2002 z 25. júna 2002 o rozpočtových pravidlách, ktoré sa vzťahujú na všeobecný rozpočet Európskych spoločenstiev³, a najmä na jeho článok 185,
 - so zreteľom na rozhodnutie Rady 2002/187/SVV z 28. februára 2002, ktorým sa zriaďuje Eurojust s cieľom posilniť boj proti závažným trestným činom⁴, a najmä na jeho článok 36,
 - so zreteľom na nariadenie Komisie (ES, Euratom) č. 2343/2002 z 19. novembra 2002 o rámcovom rozpočtovom nariadení pre subjekty uvedené v článku 185 nariadenia Rady (ES, Euratom) č. 1605/2002⁵, a najmä na jeho článok 94,
 - so zreteľom na článok 71 a prílohu V rokovacieho poriadku,
 - so zreteľom na správu Výboru pre kontrolu rozpočtu a stanovisko Výboru pre občianske slobody, spravodlivosť a vnútorné veci (A6-0129/2008),
- A. keďže Dvor audítorov vyhlásil, že získal dostatočné záruky o tom, že účtovná závierka za rozpočtový rok 2006 poskytuje spoľahlivé informácie a že príslušné transakcie sú zákonné a správne,
- B. keďže Európsky parlament udelil administratívne riaditeľovi Eurojustu 24. apríla 2007 absolútorium za plnenie rozpočtu agentúry za rozpočtový rok 2005⁶ a v uznesení, ktoré je súčasťou rozhodnutia o absolútoriu, Európsky parlament okrem iného:
- vyzval Eurojust, aby zlepšil prognózy prevádzkových výdavkov;
 - konštatoval, že v roku 2005 Eurojust ešte stále nemal svoje vnútorné finančné pravidlá (hoci podľa odpovedí Eurojustu bol text dohodnutý s Komisiou a kolégium ich prijalo

¹ Ú. v. EÚ C 261, 31.10.2007, s. 57.

² Ú. v. EÚ C 309, 19.12.2007, s. 111.

³ Ú. v. ES L 248, 16.9.2002, s. 1. Nariadenie naposledy zmenené a doplnené nariadením (ES, Euratom) č. 1525/2007 (Ú. v. EÚ L 343, 27.12.2007, s. 9).

⁴ Ú. v. ES L 63, 6.3.2002, s. 1. Rozhodnutie zmenené a doplnené rozhodnutím 2003/659/SVV (Ú. v. EÚ L 245, 29.9.2003, s. 44).

⁵ Ú. v. EÚ L 357, 31.12.2002, s. 72.

⁶ Ú. v. EÚ L 187, 15.7.2008, s. 135.

20. apríla 2006);

- vyzval Eurojust, aby Európsky parlament informoval o prijatí štandardov vnútornej kontroly správnou radou;
- vyzval Eurojust, aby Európskemu parlamentu predložil stručný opis akýchkoľvek zlepšení v kontrolných zoznamoch postupov obstarávania a nábora pracovníkov, a to včas pred udeľovaním absolutória za rok 2006;

Všeobecné body, ktoré sa týkajú horizontálnych otázok agentúr EÚ a majú tak význam aj pre udeľovanie absolutória každej jednotlivkej agentúre

1. konštatuje, že rozpočty 24 agentúr a ostatných orgánov, ktorých audit vykonal Dvor audítorov, predstavovali spolu 1 080,5 milióna EUR v roku 2006 (pričom najvyšší rozpočet mala Európska agentúra pre obnovu, a to 271 000 000 EUR, a najmenší vo výške 5 000 000 EUR mala Európska policajná akadémia (CEPOL));
2. poukazuje na to, že zoznam vonkajších orgánov EÚ, ktoré podliehajú auditu a udeľovaniu absolutória, obsahuje nielen tradičné regulačné agentúry, ale aj výkonné agentúry zriadené na vykonávanie konkrétnych programov, a v blízkej budúcnosti sa rozšíri o spoločné podniky založené v rámci verejno-súkromných partnerstiev (spoločné technologické iniciatívy);
3. v súvislosti s postupom v Európskom parlamente poznamenáva, že počet agentúr podliehajúcich udeľovaniu absolutória sa vyvíjal takto: rozpočtový rok 2000: 8; 2001: 10; 2002: 11; 2003: 14; 2004: 14; 2005: 16; 2006: 20 regulačných agentúr a 2 výkonné agentúry (okrem 2 agentúr, v ktorých vykonáva audit Dvor audítorov, ale podliehajú vnútornému postupu udeľovania absolutória);
4. preto uzatvára, že audit/postup udeľovania absolutória sa stal ťažkopádny a neúmerným v porovnaní s pomernou veľkosťou rozpočtov agentúr/ostatných orgánov; poveruje príslušný výbor, aby dôkladne prehodnotil postup udeľovania absolutória v súvislosti s agentúrami a ostatnými orgánmi s cieľom navrhnuť jednoduchší a racionálnejší prístup vzhľadom na rastúci počet orgánov, z ktorých každý bude v nasledujúcich rokoch potrebovať osobitnú správu pre udelenie absolutória;

Zásadné pripomienky

5. požaduje, aby Komisia pred zriadením novej agentúry alebo reformou existujúcej agentúry poskytla jasné vysvetlenia v súvislosti s týmito otázkami: druh agentúry, ciele agentúry, vnútorná riadiaca štruktúra, produkty, služby, kľúčové operácie, cieľová skupina, zákazníci a zainteresované strany agentúry, formálny vzťah s vonkajšími aktérmi, rozpočtová zodpovednosť, finančné plánovanie, zamestnanci a personálna politika;
6. požaduje, aby sa každá agentúra riadila ročnou výkonnostnou dohodou, ktorú vypracuje agentúra a príslušné generálne riaditeľstvo a ktorá by mala obsahovať hlavné ciele na nasledujúci rok, finančný rámec a jasné ukazovatele na meranie výkonnosti;
7. požaduje, aby Dvor audítorov alebo iný nezávislý audítor pravidelne (a na základe ad hoc) kontroloval výkonnosť agentúr; domnieva sa, že kontrola by sa nemala obmedzovať iba na tradičné prvky finančného hospodárenia a riadneho využívania verejných financií, ale mala

by sa zameriavať aj na účinnosť a efektivitu administratívy a mala by obsahovať hodnotenie finančného hospodárenia každej agentúry;

8. zastáva názor, že v prípade agentúr, ktoré neustále nadhodnocujú svoje rozpočtové potreby, by sa malo uskutočniť technické zníženie na základe voľných pracovných miest; domnieva sa, že v dlhodobom horizonte to povedie k nižším pripísaným príjmom pre agentúry, a tým aj k nižším administratívnym nákladom;
9. konštatuje, že vážnym problémom je skutočnosť, že viacero agentúr je kritizovaných za nedodržiavanie pravidiel o verejnom obstarávaní, nariadenia o rozpočtových pravidlách, služobného poriadku a pod.; domnieva sa, že hlavným dôvodom je skutočnosť, že väčšina nariadení a nariadenie o rozpočtových pravidlách sú vypracované pre väčšie inštitúcie a že väčšina malých agentúr nemá kritickú veľkosť na to, aby sa vedela vyrovnáť s týmito regulačnými požiadavkami; preto žiada Komisiu, aby hľadala urýchlené riešenie zvýšenia efektívnosti zoskupením administratívnych funkcií rôznych agentúr dohromady s cieľom dosiahnuť túto kritickú veľkosť (s prihliadnutím na nutné zmeny v základných právnych predpisoch upravujúcich činnosť agentúr a ich rozpočtovú nezávislosť) alebo rýchlo vypracovala osobitné pravidlá pre agentúry (najmä vykonávacie pravidlá pre agentúry), ktoré im umožnia dosiahnuť plný súlad s požiadavkami;
10. nalieha na Komisiu, aby pri zostavovaní predbežného návrhu rozpočtu prihliadala na výsledky plnenia rozpočtu jednotlivých agentúr v predchádzajúcich rokoch, a to najmä v roku $n - 1$, a v súlade s tým upravila rozpočet, ktorý príslušná agentúra žiada; vyzýva príslušný výbor, aby rešpektoval túto úpravu a v prípade, že to neurobí Komisia, sám upravil príslušný rozpočet na realistickú úroveň zladením absorpčnej a implementačnej schopnosti príslušnej agentúry;
11. pripomína svoje rozhodnutie o udelení absolutória za rozpočtový rok 2005, v ktorom vyzval Komisiu na predkladanie štúdie o pridanej hodnote každej jestvujúcej agentúry každých päť rokov; vyzýva všetky dotknuté inštitúcie, aby v prípade negatívneho hodnotenia prínosu určitej agentúry prijali potrebné kroky a upravili pôsobnosť tejto agentúry alebo ju zrušili; konštatuje, že Komisia v roku 2007 nevykonala ani jedno hodnotenie; trvá na tom, že Komisia by mala predložiť najmenej 5 takýchto hodnotení pred rozhodnutím o udelení absolutória za rozpočtový rok 2007 a začať s najstaršími agentúrami;
12. domnieva sa, že odporúčania Dvora audítorov by sa mali vykonávať čo najskôr a že objem dotácií vyplácaných agentúram by sa mal zladíť s ich skutočnými finančnými potrebami; ďalej sa domnieva, že zmeny a doplnenia všeobecného nariadenia o rozpočtových pravidlách by sa mali začleniť do rámcového nariadenia o rozpočtových pravidlách agentúr a do ich rôznych špecifických nariadení o rozpočtových pravidlách;
13. je znepokojený tým, že významný počet pracovníkov je zamestnaných na dobu určitú spôsobom, ktorý by mohol ohroziť kvalitu ich práce; žiada preto Komisiu o zlepšenie dozoru nad uplatňovaním služobného poriadku v agentúrach;

Prezentácia oznamovaných údajov

14. konštatuje, že neexistuje štandardný prístup agentúr týkajúci sa prezentácie ich činnosti v príslušnom rozpočtovom roku a ich účtovných závierok a správ o rozpočtovom a finančnom hospodárení a otázky, či by vyhlásenie o vierohodnosti mal vypracovať riaditeľ agentúry; poznamenáva, že nie všetky agentúry jasne rozlišujú medzi a)

prezentáciou činnosti agentúry verejnosti a b) technickým informovaním o rozpočtovom a finančnom hospodárení;

15. konštatuje, že hoci v obvyklých pokynoch Komisie týkajúcich sa prípravy správ o činnosti sa výslovne nevyžaduje, aby agentúra vypracovala vyhlásenie o vierohodnosti, mnohí riaditelia jednako vypracovali takéto vyhlásenie za rok 2006, v jednom prípade vrátane dôležitej výhrady;
16. pripomína odsek 25 svojho uznesenia z 12. apríla 2005¹ obsahujúci výzvu riaditeľom agentúr, aby odteraz k výročným správam o činnosti, ktoré sa predkladajú spolu s finančnými údajmi a údajmi o hospodárení, pripájali vyhlásenie o vierohodnosti týkajúce sa zákonnosti a správnosti transakcií, podobné vyhláseniam, ktoré podpisujú generálni riaditelia Komisie;
17. žiada Komisiu, aby podľa toho zmenila svoje obvyklé pokyny agentúram;
18. ďalej navrhuje, aby Komisia spolupracovala s agentúrami na vytvorení harmonizovaného modelu, ktorý sa bude vzťahovať na všetky agentúry a iné orgány a ktorý bude jasne rozlišovať:
 - výročnú správu určenú pre široké publikum, ktorá sa týka operácií, činnosti a dosiahnutých výsledkov orgánu;
 - účtovné závierky a správu o plnení rozpočtu;
 - správu o činnosti, ktorá vychádza zo správ o činnosti predkladaných generálnymi riaditeľmi Komisie;
 - vyhlásenie o vierohodnosti podpísané riaditeľom orgánu spolu so všetkými výhradami alebo pripomienkami, v prípade ktorých sa domnieva, že je vhodné na ne upozorniť orgán, ktorý udeľuje absolútorium;

Všeobecné zistenia Dvora audítorov

19. berie na vedomie zistenie Dvora audítorov (výročná správa, odsek 10.29²), že Komisia vypláca dotácie agentúram z rozpočtu Spoločenstva na základe odhadu potreby finančných prostriedkov, ktorý nie je dostatočne odôvodnený a že to spolu s objemom prenesených rozpočtových prostriedkov vedie k tomu, že agentúry majú značne vysoké hotovostné zostatky; ďalej berie na vedomie odporúčanie Dvora audítorov, aby sa dotácie vyplácali agentúram v takej výške, ktorá je v súlade s ich skutočnou potrebou finančných prostriedkov;
20. konštatuje, že na konci roku 2006 nebol účtovný systém ABAC zavedený v 14 agentúrach (výročná správa, poznámka pod čiarou k odseku 10.31);
21. berie na vedomie poznámku Dvora audítorov (výročná správa, odsek 1.25) týkajúcu sa

¹ Uznesenie Európskeho parlamentu, ktoré obsahuje poznámky k rozhodnutiu o absolútoriu na plnenie rozpočtu administratívneho riaditeľovi Eurojustu za rozpočtový rok 2003 (Ú. v. EÚ L 196, 27.7.2005, s. 108).

² Ú. v. EÚ C 273, 15. 11. 2007, s. 1.

nákladov budúcich období na nevyčerpanú riadnu dovolenku, ktoré účtujú niektoré agentúry; zdôrazňuje, že Dvor audítorov vyslovil svoje vyhlásenie o vierohodnosti s výhradou v prípade troch agentúr [Európske stredisko pre rozvoj odborného vzdelávania (CEDEFOP), CEPOL a Európska železničná agentúra] za rozpočtový rok 2006 (2005: CEDEFOP, Európsky úrad pre bezpečnosť potravín, Európska agentúra pre obnovu);

Vnútrotný audit

22. pripomína, že v súlade s článkom 185 ods. 3 nariadenia o rozpočtových pravidlách vnútrotný audítor Komisie je aj vnútrotným audítorom regulačných agentúr, ktoré dostávajú dotácie z rozpočtu EÚ; poukazuje na to, že vnútrotný audítor predkladá správy správnej rade a riaditeľovi každej agentúry;
23. upriamuje pozornosť na výhradu uvedenú vo výročnej správe o činnosti vnútrotného audítora za rok 2006:

„Vnútrotný audítor Komisie nedokázal riadne plniť svoje povinnosti udelené článkom 185 nariadenia o rozpočtových pravidlách ako vnútrotný audítor orgánov Spoločenstva z dôvodu nedostatočných personálnych zdrojov.“;
24. berie však na vedomie pripomienku vnútrotného audítora v jeho správe o činnosti za rok 2006, že od roku 2007 bude Komisia prideľovať dodatočné personálne zdroje útvaru vnútrotného auditu (IAS) a všetky činné regulačné agentúry budú každoročne podliehať vnútrotnému auditu;
25. berie na vedomie rastúci počet regulačných a výkonných agentúr a spoločných podnikov, v ktorých IAS musí vykonávať audit podľa článku 185 nariadenia o rozpočtových pravidlách; žiada Komisiu, aby informovala príslušný výbor Európskeho parlamentu, či personálne zdroje, ktoré bude mať IAS k dispozícii, budú v nasledujúcich rokoch stačiť na vykonávanie každoročného auditu všetkých týchto orgánov;
26. poznamenáva, že v článku 72 ods. 5 nariadenia (ES, Euratom) č. 2343/2002 sa vyžaduje, aby každá agentúra každoročne predkladala orgánu, ktorý udeľuje absolutorium, a Komisii správu vypracovanú jej riaditeľom, v ktorej zhrnie počet a typ vnútrotných auditov vykonaných vnútrotným audítorom, navrhované odporúčania a opatrenia prijaté na základe týchto odporúčaní; žiada agentúry, aby uvádzali, či sa tak stalo, a ak áno, ako;
27. s ohľadom na schopnosti vnútrotného auditu, najmä vo vzťahu k malým agentúram, berie na vedomie návrh vnútrotného audítora predložený príslušnému výboru Európskeho parlamentu 14. septembra 2006, podľa ktorého by malé agentúry mali mať povolenie na nákup služieb vnútrotného auditu v súkromnom sektore;

Hodnotenie agentúr

28. pripomína spoločné stanovisko Európskeho parlamentu, Rady a Komisie¹ prerokované počas zmierovacieho konania pred Radou ECOFIN o rozpočte z 13. júla 2007 požadujúce i) zoznam agentúr, ktoré Komisia mieni vyhodnotiť, a ii) zoznam už vyhodnotených agentúr spolu so súhrnom hlavných zistení;

¹ Dokument Rady DS 605/1/07 Rev1.

Disciplinárne konanie

29. konštatuje, že jednotlivé agentúry majú pre svoju veľkosť ťažkosti s vytvorením disciplinárnych rád ad hoc zložených zo zamestnancov v primeranom pracovnom zaradení a že vyšetrovací a disciplinárny úrad Komisie (IDOC) nezodpovedá za agentúry; vyzýva agentúry, aby posúdili vytvorenie medziagentúrnej disciplinárnej rady;

Návrh medziinštitucionálnej dohody

30. pripomína návrh medziinštitucionálnej dohody o operačnom rámci pre európske regulačné agentúry, ktorý predložila Komisia (KOM(2005)0059), na základe ktorej by sa mohol vypracovať horizontálny rámec na vytváranie, štruktúru, fungovanie, hodnotenie a kontrolu európskych regulačných agentúr; konštatuje, že návrh predstavuje užitočnú iniciatívu v úsilí o racionalizáciu zriaďovania a prevádzky agentúr; berie na vedomie stanovisko Komisie v jej súhrnnej správe za rok 2006 (odsek 3.1, KOM(2007)0274), že hoci sa rokovania prerušili po uverejnení uvedeného návrhu, diskusie o podstate sa v Rade obnovili koncom roku 2006; vyjadruje poľutovanie nad tým, že nebolo možné dosiahnuť ďalší pokrok smerom k prijatiu;
31. víta preto záväzok Komisie na predloženie oznámenia počas roka 2008 o budúcnosti regulačných agentúr;

Samofinancované agentúry

32. pripomína, že v prípade oboch agentúr, ktoré sa samofinancujú, udeľuje riaditeľovi absolútorium správna rada; konštatuje, že obe majú významné akumulované prebytky z príjmov z poplatkov prenesených z predchádzajúcich rokov:

prostriedky v hotovosti Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu a ich ekvivalenty:
281 miliónov EUR¹;

prostriedky v hotovosti Úradu Spoločenstva pre odrody rastlín a ich ekvivalenty:
18 miliónov EUR²;

Osobitné body

33. berie na vedomie pripomienku Dvora audítorov uvedenú v jeho správe za rok 2006, ktorá uvádza, že podiel prenosov predstavoval v prípade administratívnych výdavkov 33 % a v prípade prevádzkových výdavkov 30 %, a že bol konštatovaný veľký počet presunov rozpočtových prostriedkov medzi rozpočtovými riadkami, v mnohých prípadoch s nedostatočnou podpornou dokumentáciou, takže rozpočtová zásada špecifikácie nebola striktne dodržaná;
34. ďalej berie na vedomie nálezy Dvora audítorov, podľa ktorých neboli striktne dodržané pravidlá verejného obstarávania, a na monitorovanie majetku Eurojustu nebol zriadený a používaný register stálych aktív uvádzajúci všetky aktíva a ich hodnotu; vyzýva Eurojust,

¹ Zdroj: Správa o overení ročnej účtovnej závierky Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu za rozpočtový rok 2006 spolu s odpoveďami úradu (Ú. v. EÚ C 309, 19.12.2007, s. 141).

² Zdroj: Správa o overení ročnej účtovnej závierky Úradu Spoločenstva pre odrody rastlín za rozpočtový rok 2006 spolu s odpoveďami úradu (Ú. v. EÚ C 309, 19.12.2007, s. 135).

aby dôsledne dodržiaval pravidlá verejného obstarávania, najmä pokiaľ ide o rámcové zmluvy;

35. z účtov a správy o rozpočtovom a finančnom hospodárení berie na vedomie:

- akumulovaný prebytok v výške 3,3 milióna EUR zo súvahy v celkovom objeme 7,3 milióna EUR;
- prehodnotenie nájomného, ktoré platí Eurojust za svoje priestory, malo za následok vrátenie sumy 952 403 EUR za roky 2003 až 2005;
- rezervný záväzok v odhadovanej sume 388 297 EUR na súdne konania pred Súdom pre verejnú službu;
- vyhlásenie, že Eurojust prijal centralizovaný finančný tok a že všetkým účastníkom pracovného postupu boli doručené Usmernenia o finančných tokoch a povinnostiach oddelenosti v Eurojuste s cieľom informovať ich o zodpovednostiach, spolu so zavedením kontrolných zoznamov a pravidelných kontrol ex-post;

36. napriek tomu je znepokojený informáciou, že v prípade transakcií v objeme nižšom ako 1 000 EUR je povoluujúci úradník finančným kontrolórom, čo je v rozpore so zásadou oddelenosti funkcií;

37. vyjadruje znepokojenie v súvislosti s niektorými vyhláseniami uvedenými vo výročnej správe Eurojustu, ktoré sú významné z hľadiska boja proti podvodom:

- Eurojust sa ešte stále nedomnieva, že sa v plnom rozsahu využívajú jeho kapacity;
- počas roku 2006 bolo stále dost' možností na rozvoj vzťahu Eurojustu s úradom OLAF vrátane formálnej dohody o spolupráci;
- sklamanie Eurojustu z toho, že nie je možné sídlit' spolu s Europolom v nových navrhovaných priestoroch v Haagu, takže sa premárnila príležitosť na úsporu nákladov a možnosť využitia synergií, ktoré by členským štátom vyplynuli zo zvýšenej efektívnosti oboch organizácií sídliacich na jednom mieste;

38. berie na vedomie, že rozpočtové pravidlá Eurojustu dojednala Komisia v marci 2006 a kolégium ich prijalo 20. apríla 2006;

39. berie na vedomie, že Eurojust očakáva obsadenie miesta vnútorného audítora v prvej polovici roku 2008.