

P7_TA(2010)0013

Współpraca administracyjna w dziedzinie opodatkowania *

Rezolucja legislacyjna Parlamentu Europejskiego z dnia 10 lutego 2010 r. na temat wniosku dotyczącego dyrektywy Rady w sprawie współpracy administracyjnej w dziedzinie opodatkowania (COM(2009)0029 – C6-0062/2009 – 2009/0004(CNS))

(Specjalna procedura ustawodawcza – procedura konsultacji)

Parlament Europejski,

- uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Radzie (COM(2009)0029),
 - uwzględniając art. 93 i 94 Traktatu WE, na mocy którego Rada skonsultowała się z Parlamentem (C6-0062/2009),
 - uwzględniając komunikat Komisji skierowany do Parlamentu Europejskiego i Rady pt. „Konsekwencje wejścia w życie traktatu lizbońskiego dla trwających międzyinstytucjonalnych procedur decyzyjnych” (COM(2009)0665),
 - uwzględniając art. 113 i 115 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
 - uwzględniając art. 55 Regulaminu,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Gospodarczej i Monetarnej (A7-0006/2010),
1. zatwierdza po poprawkach wniosek Komisji;
 2. zwraca się do Komisji o odpowiednią zmianę jej wniosku, zgodnie z art. 293 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej;
 3. zwraca się do Rady o poinformowanie go w przypadku uznania za stosowne odejścia od tekstu przyjętego przez Parlament;
 4. zwraca się do Rady o ponowne skonsultowanie się z Parlamentem w przypadku uznania za stosowne wprowadzenia znaczących zmian do wniosku Komisji;
 5. zobowiązuje przewodniczącego do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie, Komisji i parlamentom krajowym.

Poprawka 1

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Punkt 9 a preambuły (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(9a) Aby odpowiednio stosować i sprawdzać różne systemy opodatkowania państw członkowskich, należy posiadać odpowiednie informacje na temat działalności podlegającej opodatkowaniu prowadzonej w innych państwach członkowskich. Wśród różnych metod automatyczna wymiana danych stanowi najskuteczniejszy sposób przekazywania bieżących informacji w celu odpowiedniego opodatkowania, w szczególności w przypadkach transgranicznych. Aby taki sposób automatycznej wymiany informacji był skuteczny, należy określić kategorie i zakresy jej obowiązkowego stosowania. Ponadto należy umożliwić ustanowienie podwójnego ograniczenia w zależności od kategorii, odnośnie do których przekazywane są informacje, i/lub kwoty, od której uruchamiany jest mechanizm.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący dyrektywy Punkt 10 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję

(10) Państwa członkowskie powinny automatycznie przekazywać wszelkie informacje, jeżeli państwo członkowskie ma powody sądzić, że w innym państwie członkowskim doszło do naruszenia lub mogło dojść do naruszenia przepisów podatkowych, jeżeli w innym państwie członkowskim istnieje ryzyko nieprawidłowego opodatkowania lub jeżeli w innym państwie członkowskim z jakiegokolwiek powodu wystąpiło lub może wystąpić uniknięcie bądź uchylenie się od zapłaty podatku, a w szczególności jeżeli ma miejsce fikcyjny transfer zysków między przedsiębiorstwami w różnych państwach członkowskich lub gdy tego rodzaju transakcje między przedsiębiorstwami w dwóch państwach członkowskich są dokonywane poprzez kraj trzeci w celu uzyskania korzyści

Poprawka

(10) Państwa członkowskie powinny automatycznie przekazywać wszelkie informacje, **przy jednoczesnym zapewnieniu ochrony prywatności klientów**, jeżeli państwo członkowskie ma powody sądzić, że w innym państwie członkowskim doszło do naruszenia lub mogło dojść do naruszenia przepisów podatkowych, jeżeli w innym państwie członkowskim istnieje ryzyko nieprawidłowego opodatkowania lub jeżeli w innym państwie członkowskim z jakiegokolwiek powodu wystąpiło lub może wystąpić uniknięcie bądź uchylenie się od zapłaty podatku, a w szczególności jeżeli ma miejsce fikcyjny transfer zysków między przedsiębiorstwami w różnych państwach członkowskich lub gdy tego rodzaju transakcje między przedsiębiorstwami w dwóch państwach

podatkowych.

członkowskich są dokonywane poprzez kraj trzeci w celu uzyskania korzyści podatkowych.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący dyrektywy Punkt 11 a preambuły (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(11a) Takie informacje należy również chronić zgodnie z dyrektywą 95/46/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 października 1995 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w zakresie przetwarzania danych osobowych i swobodnego przepływu tych danych¹ oraz zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 45/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2000 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w zakresie przetwarzania danych osobowych przez instytucje i organy wspólnotowe oraz swobodnego przepływu takich danych². Państwa członkowskie i Komisja powinny przestrzegać zobowiązań dotyczących przejrzystości i informacji na temat zainteresowanych stron w przypadkach dotyczących odzyskiwania danych osobowych. Należy zapewnić odpowiedni poziom ochrony, ograniczony okres przechowywania oraz odpowiedzialność instytucji lub organu przechowującego dane.

¹ Dz.U. L 281 z 23.11.1995, s. 31.

² Dz.U. L 8 z 12.1.01, s. 1.

Poprawka 29

Wniosek dotyczący dyrektywy Punkt 11 b preambuły (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(11b) W przypadkach określonych w punktach 9, 10 i 11 preambuły przewidziana możliwość wymiany informacji nie powinna skutkować nałożeniem na osoby lub przedsiębiorstwa dodatkowych obowiązków w zakresie sprawozdawczości;

Poprawka 4

Wniosek dotyczący dyrektywy Punkt 12 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję

(12) Istotne jest, by urzędnicy administracji podatkowej jednego państwa członkowskiego mieli prawo przebywać na terytorium innego państwa członkowskiego *i wykonywać uprawnienia dochodzeniowe przyznane urzędnikom współpracującego państwa członkowskiego.*

Poprawka

(12) *W celu zacieśnienia współpracy między administracją podatkową państw członkowskich* istotne jest, by urzędnicy administracji podatkowej jednego państwa członkowskiego mieli prawo przebywać na terytorium innego państwa członkowskiego.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący dyrektywy Punkt 17 a preambuły (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

(17a) Aby zwiększyć możliwość stosowania niniejszej dyrektywy i jej skuteczność, należy ustanowić taki sam obowiązek zarówno w zakresie przekazywania informacji już dostępnych przez organy współpracujące, jak i w zakresie prowadzenia postępowań administracyjnych niezbędnych do uzyskania takich informacji.

Poprawka

Poprawka 6

Wniosek dotyczący dyrektywy Punkt 19 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję

(19) Państwo członkowskie nie powinno

Poprawka

(19) Państwo członkowskie nie powinno

jednak odmówić przekazania informacji dlatego, że nie ma w tym własnego interesu lub dlatego, że informacje **dotyczące osoby zamieszkałej w innym państwie członkowskim** znajdują się w posiadaniu banku, innej instytucji finansowej, pełnomocnika lub osoby działającej w charakterze agenta lub powiernika, lub też dlatego, że dotyczą one praw własnościowych osób.

jednak odmówić przekazania informacji dlatego, że nie ma w tym własnego interesu lub dlatego, że informacje znajdują się w posiadaniu banku, innej instytucji finansowej, pełnomocnika lub osoby działającej w charakterze agenta lub powiernika, lub też dlatego, że dotyczą one praw własnościowych osób.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący dyrektywy Punkt 20 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję

(20) Należy również wskazać, że jeżeli państwo członkowskie zapewnia krajowi trzeciemu szersze możliwości współpracy niż przewidziane w niniejszej dyrektywie, to nie powinno odmawiać tego rodzaju szerszej współpracy innym państwom członkowskim.

Poprawka

(20) Należy również wskazać, że jeżeli państwo członkowskie zapewnia krajowi trzeciemu szersze możliwości współpracy niż przewidziane w niniejszej dyrektywie, to nie powinno odmawiać tego rodzaju szerszej współpracy innym państwom członkowskim. ***Każde przekazanie danych osobowych do państwa trzeciego powinno być zgodne z dyrektywą 95/46/WE.***

Poprawka 8

Wniosek dotyczący dyrektywy Punkt 22 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję

(22) Należy dokonać oceny skuteczności **współpracy administracyjnej**, w szczególności na podstawie statystyk.

Poprawka

(22) ***W celu umocnienia i pogłębienia współpracy administracyjnej***, należy dokonać oceny skuteczności ***stosowania niniejszej dyrektywy***, w szczególności na podstawie statystyk. ***Należy również wprowadzić monitorowanie przypadków, w których państwa członkowskie odmówiły przekazania informacji lub wszczęcia postępowania administracyjnego.***

Poprawka 9

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Punkt 23 a preambuły (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(23a) Komisja powinna być uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w odniesieniu do uprawnień technicznych dotyczących kategorii dochodów i kapitału podlegających automatycznej wymianie informacji oraz dotyczących progów dochodu, powyżej których wymiana informacji jest obowiązkowa. Ze względu na szczególnie charakter współpracy administracyjnej uprawnienie to powinno obowiązywać przez czas nieokreślony.

Poprawka 10

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 3 – punkt 6 – litera d)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(d) wszystkie porozumienia prawne, w tym partnerstwa i trusty, których dochody lub kapitał podlegają jakiegokolwiek z ***podatków objętych*** niniejszą dyrektywą;

(d) wszelkie inne instrumenty lub porozumienia prawne, ***niezależnie od ich charakteru lub postaci, posiadające osobowość prawną lub nie, posiadające aktywa, łącznie z pochodzącymi z nich dochodami, i zarządzające nimi, które*** podlegają jakiegokolwiek ***podatkowi objętemu*** niniejszą dyrektywą;

Poprawka 11

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 3 — ustęp 8**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

8. „drogą elektroniczną” oznacza przy użyciu sprzętu elektronicznego do przetwarzania (w tym kompresji cyfrowej) oraz przechowywania danych, z wykorzystaniem transmisji kablowej,

8. „drogą elektroniczną” oznacza przy użyciu sprzętu elektronicznego do przetwarzania (w tym kompresji cyfrowej) oraz przechowywania danych, z wykorzystaniem transmisji kablowej,

radiowej, technologii optycznych lub innych środków elektromagnetycznych;

radiowej, technologii optycznych lub innych środków elektromagnetycznych, *jeżeli można zastosować takie środki przy jednoczesnym zapewnieniu solidnej ochrony informacji;*

Poprawka 12

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 7 a (nowy) (w sekcji I „Wymiana informacji na wniosek”)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 7a

Systemy kontroli

Każde państwo członkowskie opracowuje dla swojego jednego biura łącznikowego ds. opodatkowania odpowiednie systemy kontroli, aby zapewnić przejrzystość i opłacalność, oraz sporządza w związku z tym w ramach corocznej kontroli publicznie dostępne sprawozdanie na ten temat.

Poprawka 13

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 8 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Właściwy organ każdego państwa członkowskiego przekazuje w drodze automatycznej wymiany *pozostałym państwom członkowskim* informacje dotyczące określonych kategorii *dochodu* i kapitału.

1. Właściwy organ każdego państwa członkowskiego przekazuje w drodze automatycznej wymiany *właściwemu organowi drugiego państwa członkowskiego* informacje *o osobach mających miejsce zamieszkania do celów podatkowych w tym drugim państwie członkowskim* dotyczące *następujących* określonych kategorii *dochodów* i kapitału:

(a) dochody z wynagrodzenia;

(b) dodatki dyrektorskie;

(c) dywidendy;

(d) dochody z kapitału;

(e) tantiemy;

(f) produkty ubezpieczenia na życie nieobjęte innymi wspólnotowymi instrumentami prawnymi dotyczącymi wymiany informacji ani innych podobnych środków;

(g) emerytury i renty;

(h) własność nieruchomości i pochodzące z nich dochody.

Informacje te są chronione zgodnie z dyrektywą 95/46/WE i rozporządzeniem (WE) nr 45/2001. Państwa członkowskie i Komisja powinny przestrzegać zobowiązań dotyczących przejrzystości i informacji na temat zainteresowanych stron w przypadkach dotyczących odzyskiwania danych osobowych. Należy zapewnić odpowiedni poziom ochrony, ograniczony okres przechowywania oraz odpowiedzialność instytucji lub organu przechowującego dane.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 8 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. W ciągu dwóch lat od wejścia w życie niniejszej dyrektywy Komisja przyjmuje, zgodnie z procedurą, o której mowa w art. 24 ust. 2, ustalenia dotyczące:

(a) uwzględnianych kategorii dochodu i kapitału;

(b) rodzaj wymienianych informacji;

(c) szczególne warunki lub ograniczenia w ramach kategorii wymienionych w lit. a);

(d) częstotliwość wymiany;

Poprawka

2. W celu poprawy oceny podatków, o których mowa w art. 2, w oparciu o zgromadzone przez państwa członkowskie doświadczenia Komisja przyjmuje, po raz pierwszy do ..., akty delegowane zgodnie z art. 22a, art. 22b i art. 22c, które:*

(a) wyjaśniają wszelkie szczególne warunki lub ograniczenia w ramach kategorii wymienionych w ust. 1;

(b) określają górny pułap każdej kategorii dochodów i kapitału, powyżej którego wymiana informacji jest obowiązkowa.

(e) praktyczne ustalenia dotyczące wymiany informacji.

** Dz.U.: proszę wstawić datę: *2 lata od daty wejścia w życie niniejszej dyrektywy.*

Poprawka 15

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 8 – ustęp 2 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Komisja co roku ocenia funkcjonowanie automatycznej wymiany informacji oraz przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie na ten temat. Na podstawie własnej oceny Komisja proponuje środki mające na celu zwiększenie zakresu i jakości wymogu automatycznej wymiany, aby umożliwić sprawne funkcjonowanie rynku wewnętrznego.

Poprawka 16

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 8 – ustęp 3 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. Właściwy organ państwa członkowskiego może poinformować właściwy organ innego państwa członkowskiego, że nie chce otrzymywać informacji o kategoriach dochodów i kapitału, wymienionych w ust. 1 i 2 niniejszego artykułu, lub że nie chce otrzymywać informacji o dochodach i kapitale, które nie przekraczają określonego pułapu. W takim przypadku właściwy organ informuje o tym również Komisję.

Poprawka 17

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 8 – ustęp 3 b (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3b. Informacje przekazuje się co najmniej raz w roku i najpóźniej sześć miesięcy po zamknięciu roku budżetowego państwa członkowskiego, w którym uzyskano informacje.

Poprawka 18

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 8 – ustęp 4 – akapit pierwszy – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4. Jeżeli państwa członkowskie zawierają dwustronne lub wielostronne umowy celem prawidłowego naliczania podatków, o których mowa w art. 2, zapewniają one automatyczną wymianę informacji dotyczących określonych kategorii dochodu i kapitału. W tym celu określają one w tych umowach następujące elementy:

4. Jeżeli państwa członkowskie zawierają dwustronne lub wielostronne umowy celem prawidłowego naliczania podatków, o których mowa w art. 2, zapewniają one automatyczną wymianę informacji dotyczących określonych kategorii dochodu i kapitału **zgodnie z dyrektywą 95/46/WE i rozporządzeniem (WE) nr 45/2001**. W tym celu określają one w tych umowach następujące elementy:

Poprawka 19

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 10 – ustęp 2 – akapit pierwszy

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. Jeżeli urzędnicy organu **wnioskującego** są obecni podczas postępowania administracyjnego zgodnie z ust. 1, mogą **oni wykonywać uprawnienia dochodzeniowe przysługujące urzędnikom organu współpracującego, pod warunkiem że wykonują te uprawnienia zgodnie z przepisami ustawowymi, wykonawczymi i administracyjnymi obowiązującymi we współpracującym państwie członkowskim.**

2. Jeżeli urzędnicy organu **składającego wniosek** są obecni podczas postępowania administracyjnego zgodnie z ust. 1 mogą **wspólnie z organem współpracującym i w ramach ustalonych przez ten organ wytycznych, brać udział w przebiegu postępowania.**

Poprawka 20

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 17 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Artykułu 16 ust. 2 i 4 nie można w żadnym wypadku interpretować jako umożliwiającego organowi współpracującemu państwa członkowskiego odmowę udzielenia informacji *dotyczących osoby zamieszkałej do celów podatkowych w państwie członkowskim organu wnioskującego* z tego tylko względu, że informacje te znajdują się w posiadaniu banku, innej instytucji finansowej, pełnomocnika lub osoby działającej w charakterze agenta lub powiernika lub też dlatego, że dotyczą one praw własnościowych osób.

Poprawka 21

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 22 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka 22

Wniosek dotyczący dyrektywy
Rozdział V a – tytuł (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. Artykułu 16 ust. 2 i 4 nie można w żadnym wypadku interpretować jako umożliwiającego organowi współpracującemu państwa członkowskiego odmowę udzielenia *istotnych* informacji w *rozumieniu art. 5 ust. 1* z tego tylko względu, że informacje te znajdują się w posiadaniu banku, innej instytucji finansowej, pełnomocnika lub osoby działającej w charakterze agenta lub powiernika lub też dlatego, że dotyczą one praw własnościowych osób.

Poprawka

2a. Państwa członkowskie corocznie informują Komisję o wszelkich przypadkach odmowy przekazania informacji lub wszczęcia postępowania administracyjnego, wskazując jednocześnie przyczyny takiej odmowy. Komisja dokonuje oceny tych informacji i wydaje zalecenia zmierzające do zmniejszenia liczby takich przypadków zgodnie z art. 24 ust. 3.

Poprawka

ROZDZIAŁ Va
AKTY DELEGOWANE

Poprawka 23

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 22 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 22a

Wykonywanie delegacji

- 1. Uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych, o których mowa w art. 8 ust. 2, przyznaje się Komisji na czas nieokreślony.**
- 2. Bezzwłocznie po przyjęciu aktu delegowanego Komisja informuje o tym jednocześnie Parlament Europejski i Radę.**
- 3. Udzielone Komisji uprawnienie do przyjmowania aktów delegowanych podlega warunkom określonym w art. 12 b i 12 c.**

Poprawka 24

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 22 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 22b

Odwołanie delegowanych uprawnień

- 1. Delegację uprawnień, o których mowa w art. 8 ust. 2, może uchylić Parlament Europejski lub Rada.**
- 2. Instytucja, która rozpoczęła wewnętrzną procedurę podejmowania decyzji o uchyleniu delegacji uprawnień, stara się o tym poinformować drugą instytucję oraz Komisję z podaniem delegowanych uprawnień, które mogą być przedmiotem uchylecia.**
- 3. Wydanie decyzji o odwołaniu powoduje odwołanie uprawnień w niej wymienionych. Wchodzi ona w życie bezzwłocznie lub z dniem w niej określonym. Nie stanowi ona uszczerbku**

dla ważności już obowiązujących aktów delegowanych. Niniejsza decyzja zostaje opublikowana w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

Poprawka 25

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 22 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 22c

Sprzeciw wobec aktów delegowanych

1. Parlament Europejski lub Rada mogą wyrazić sprzeciw wobec aktu delegowanego w ciągu czterech miesięcy od dnia powiadomienia. Z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady termin ten wydłuża się o dwa miesiące.

2. W przypadku braku, do końca tego terminu, zastrzeżenia do aktu delegowanego ze strony Parlamentu Europejskiego lub Rady, akt delegowany publikowany jest w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej i wchodzi w życie z dniem w nim określonym.

3. W przypadku sprzeciwu wobec aktu delegowanego ze strony Parlamentu Europejskiego lub Rady akt delegowany nie wchodzi w życie. Instytucja wyrażająca zastrzeżenie do aktu delegowanego określa jego powody.

Poprawka 26

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 23 – ustęp 1 – akapit pierwszy

Tekst zaproponowany przez Komisję

Poprawka

1. Jeżeli właściwy organ państwa członkowskiego otrzymuje z kraju trzeciego informacje służące do

1. Jeżeli właściwy organ państwa członkowskiego otrzymuje z kraju trzeciego informacje służące do

prawidłowego naliczenia podatków, o których mowa w art. 2, przekazuje te informacje właściwym organom państw członkowskich, *którym mogą one być przydatne*, a w każdym przypadku wszystkim tym, które się o to zwróciły, w zakresie, w jakim nie jest to wykluczone na mocy umów międzynarodowych z tym krajem trzecim.

prawidłowego naliczenia podatków, o których mowa w art. 2, przekazuje te informacje właściwym organom państw członkowskich, *dla których są one niezbędne do dokonania dokładnej oceny tych podatków*, a w każdym przypadku wszystkim tym, które się o to zwróciły, w zakresie, w jakim nie jest to wykluczone na mocy umów międzynarodowych z tym krajem trzecim.

Poprawka 27

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 23 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

2. Właściwe organy mogą przekazać informacje uzyskane zgodnie z niniejszą dyrektywą do kraju trzeciego, zgodnie z ich krajowymi przepisami dotyczącymi przekazywania danych osobowych do krajów trzecich, *jeżeli spełnione są wszystkie poniższe warunki:*

Poprawka

2. Właściwe organy mogą przekazać informacje uzyskane zgodnie z niniejszą dyrektywą do kraju trzeciego, zgodnie z ich krajowymi przepisami dotyczącymi przekazywania danych osobowych do krajów trzecich, *Każde takie przekazanie informacji do kraju trzeciego odbywa się zgodnie z dyrektywą 95/46/WE i po spełnieniu wszystkich poniższych warunków:*